



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Informe secretarial:** Al Despacho de la señora Juez el presente asunto el día de hoy cuatro (4) de noviembre del año 2022, el proceso ejecutivo de alimentos No. 2021-00508-00, adelantado por la señora Andrea del Pilar Saavedra en contra de Samuel Meneses Aguirre, informando que el demandado se notificó personalmente del auto que libró mandamiento de pago, el día 7 de septiembre del presente año, sin que obre en el plenario su contestación a la misma. Sírvase proveer.

  
**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Tauramena Casanare, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>2021-00508</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	ANDRES DEL PILAR SAAVEDRA
<b>DEMANDADO:</b>	SAMUEL MENESES AGUIRRE
<b>ASUNTO:</b>	<b>ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Teniendo en cuenta que el extremo demandado se notificó personalmente del auto que libró mandamiento de pago el pasado 9 de diciembre del año 2021<sup>1</sup>, notificación que se realizó de forma personal el día **7 de septiembre del año 2022**<sup>2</sup>, por lo que de conformidad con lo reglado en el Art. 442 del C.G.P., ésta contaba con el término de 10 días para presentar las respectivas excepciones de mérito, término que culminó el pasado 21 de septiembre del mismo año, sin que éste ejerciera su derecho de defensa y contradicción, motivo por el cual, tal como lo dispone el Art. 440 del C.G.P.<sup>3</sup>, el Juzgado **DISPONE:**

**1°.** Tener por **notificado al demandado, al señor JOSÉ SAMUEL MENESES AGUIRRE**, del auto que libró mandamiento de pago en su contra el pasado 9 de diciembre del año 2021, lo cual se realizó de forma personal en la Secretaría del Juzgado el día 7 de septiembre del año 2022.

**2°.** Tener por no contestada la demanda por parte del extremo pasivo. Lo anterior conforme se explicó ut supra.

**3. SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor de la señora **ANDREA DEL PILAR SAAVEDRA** y contra de **JOSÉ SAMUEL MENESES AGUIRREA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 9 de diciembre del año 2021.

<sup>1</sup> Fl. 9 del C. No. 1.

<sup>2</sup> Fl. 17 del C. No. 1.

<sup>3</sup> Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo**<sup>3</sup>, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**4°.** Una vez alcance ejecutoria esta decisión, atendiendo los lineamientos consagrados en el Art. 446 ibíd., **por las partes**, preséntese la liquidación del crédito.

**5°.** Se condena en COSTAS a la parte demandada. Tásense atendiendo las previsiones del Art. 366 ibidem.

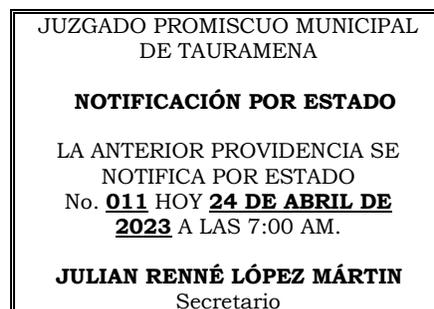
**6°.** Como agencias en derecho a cargo de la parte ejecutada y en favor de la parte demandante, se fija la suma correspondiente al 5% del valor del capital objeto de cobro, y que fuere ordenada en el numeral primero (1°) de la providencia fechada del 9 de diciembre del año 2021. Lo anterior conforme lo dispone el Acuerdo No. PASAA16-10554 fechado del 5 de agosto del año 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

JRLM.



Firmado Por:

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ed4a9ce0c5ba25815195f67b1ccfc7a4f00fb3b981d3cc3a52141b748883ec1**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-202200075-00
<b>DEMANDANTE:</b>	MARÍA IDELDA MENDOZA VERA
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS ANDRÉS ÁVILA MENDOZA
<b>ASUNTO:</b>	<b>INCORPORA DEVOLUCIÓN DESPACHO COMISORIO – RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA – TIENE POR DESISTIDO INCIDENTE</b>

Al Despacho el presente proceso, se observa que a través de la secretaria de gobierno de esta municipalidad, en calidad de subcomisionada, se practicó diligencia de secuestro de los derechos de posesión y mejoras ostentados por el demandado sobre un bien inmueble ubicado en la vereda Aceite Alto de Tauramena; cautela decretada por auto inmediatamente anterior; en consecuencia, conforme lo dispone el CGP Art.39 y 40, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente el oficio de fecha 13 de enero de 2023 mediante el cual se realiza la devolución del despacho comisorio No. 228L-22 del 07 de marzo de 2022, debidamente cumplido por la Secretaria de Gobierno de esta municipalidad, en calidad de subcomisionada, mediante diligencia de secuestro llevado a cabo los días 16 de septiembre de 2022 y el 27 de diciembre de 2022.

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** lo anterior para los fines que consideren pertinentes según las previsiones comprendidas en el CGP Art.40, a cuyo tenor:

*“Toda actuación del comisionado que exceda los límites de sus facultades es nula. La nulidad podrá alegarse a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes al de la notificación del auto que ordene agregar el despacho diligenciado al expediente. La petición de nulidad se resolverá de plano por el comitente, y el auto que la decida solo será susceptible de reposición.”*

Y el Art.597-8 *ib.*, se transcribe,

*“8. Si un tercero poseedor que no estuvo presente en la diligencia de secuestro solicita al juez del conocimiento, dentro de los veinte (20) días siguientes a la práctica de la diligencia, si lo hizo el juez de conocimiento o a la notificación del auto que ordena agregar el despacho comisorio, que se declare que tenía la posesión material del bien al tiempo en que aquella se practicó, y obtiene decisión favorable. La solicitud se tramitará como incidente, en el cual el solicitante deberá probar su posesión.*

*También podrá promover el incidente el tercero poseedor que haya estado presente en la diligencia sin la representación de apoderado judicial, pero el término para hacerlo será de cinco (5) días.*

*Si el incidente se decide desfavorablemente a quien lo promueve, se impondrá a este una multa de cinco (5) a veinte (20) salarios mínimos mensuales.”*



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**SEGUNDO: ABSTENERSE** el Despacho de dar trámite al escrito radicado el 21 de septiembre de 2022, mediante el cual ANGIE KATERINE VILLANUEVA, a través de apoderado judicial, eleva incidente de oposición a la diligencia de secuestro de que trata el numeral que antecede, por cuanto obra manifestación expresa de la memorialista, igualmente a través de vocero judicial, en torno al desistimiento de tal acto – Ver acta diligencia de secuestro levantada el 27 de diciembre de 2022 (fol. 33). Situación abiertamente permitida por el CGP Art.316.

**TERCERO: RECONONCER** personería jurídica al abogado BRYAM ANDRÉS IBAÑEZ VARGAS, portador de la T.P. No.388.266 del C.S. de la J., para representar en este asunto a ANGIE KATERINE VILLANUEVA. Entiéndase igualmente **REVOCADO** tácitamente su mandato por cuanto la poderdante confirió en diligencia de fecha 27 de diciembre de 2022, poder a otro profesional del derecho (CGP Art.76).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario.

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ae4ae4378df388488b0d64f4c3142d43196faa08835cc22fac79e9321421e06**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO DE NULIDAD DE CONTRATO DE COMPRAVENTA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-202200083-00
<b>DEMANDANTE:</b>	AUDELIA CÁRDENAS SILVA
<b>DEMANDADO:</b>	NILSA RIOS RODRÍGUEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>Realiza control de legalidad – Reprograma audiencia CGP Art.392 - Acepta sustitución de poder – Acepta renuncia poder</b>

Vistas las actuaciones adelantadas en el presente asunto, así como los diferentes memoriales presentados por las partes, de entrada, advierte esta agencia judicial que es menester efectuar el control de legalidad sobre las mismas.

- **Control de legalidad**

Es bien sabido, que el CGP Art. 42-12 y Art.132, está orientado a precaver los defectos que puedan estropear el debido desarrollo del proceso, por lo que, si el Juez lo observa, debe estar presto a remediarlo, para evitar nulidades o para corregir otras irregularidades que no figuren como causales de nulidad.

Para el caso en concreto tenemos que, mediante auto admisorio de la acción se encaminó la misma bajo las ritualidades del procedimiento verbal comprendido en el Art.368 ib., sin embargo, habida cuenta que la controversia que en este evento se suscita es de tipo contractual, para la determinación de la cuantía debe darse aplicación al Art.26-1 ib., el cual establece:

*“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:*

*1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”*

Pretensiones cuyo valor en el caso de marras no supera el límite de los 40 S.M.L.V, equivalentes a la suma de (\$ 40.000.000), calculados a la fecha de presentación del libelo genitor. Luego, ha de proseguirse la acción no sin antes señalar que su trámite se regirá por las consignas del CGP Art.390 y ss., sin que ello implique retrotraer actuación alguna, máxime cuando los términos del proceso verbal -antes aplicados- resultan más favorables y garantistas a ambos extremos litigiosos.

Puestas de este modo las cosas y con el ánimo de imprimir celeridad a las diligencias, mantendrá esta Juzgadora las determinaciones adoptadas en auto de fecha 21 de julio de 2022, con relación al decreto probatorio y convocatoria a la audiencia única de que trata el CGP Art.392; no sin antes señalar, que igualmente en esta oportunidad, en el cuaderno correspondiente (C2), con antelación a la celebración de la audiencia ha de resolverse la excepción previa propuesta por la parte pasiva cuyo traslado a la contraparte ya se surtió.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Clarificado lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: EJERCER EL CONTROL DE LEGALIDAD** de que trata el CGP Art.132 en el presente asunto. En consecuencia, tener para todos los efectos pertinentes que el proceso aquí adelantado corresponde a una acción declarativa **verbal sumaria de nulidad de contrato de compraventa**, cuyo trámite se ciñe a las prescripciones del CGP Art.390 y ss.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada a favor del abogado JOSÉ BOLIVAR LÓPEZ VEGA portador de la T.P No.382.639 del C.S. de la J., para actuar en representación de la demandante AUDELIA CÁRDENAS SILVA. (Ver escrito de poder en Fl.46-C1).

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el togado HILDEBRANDO ROJAS ROJAS, quien venía ejerciendo la vocería de la demandada NILSA RIOS RODRÍGUEZ (Fl.66-C1).

Téngase en cuenta que la misma no tendrá efectos sino cinco (05) días después de la fecha de radicación del memorial en cuestión (CGP Art.76).

**CUARTO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que, en virtud a la naturaleza y cuantía de la acción, podrán intervenir en la misma a nombre propio (D.196/1971, Art.28).

**QUINTO: FIJAR** como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia única de que trata el CGP Art.392, el día **12 de mayo de 2023, a las 08:00 a.m.**

**Por Secretaría comuníquese tal decisión a las partes y testigos decretados. Remítase el vínculo de acceso a la sala de audiencias virtual.**

**SEXTO: PREVENIR** a los extremos litigiosos sobre las consecuencias de su inasistencia, establecidas en el CGP Art. 372 num. 2º y 4º. Las partes deben concurrir personalmente a rendir interrogatorio que de manera obligatoria realizará el Juez, a la conciliación y a los demás asuntos relacionados con la audiencia.

**SEPTIMO: ENTERAR** a las partes para el efectivo desarrollo de la audiencia virtual que aquí se reprograma, según los deberes que les atañen como extremos procesales (L.2213/2022, Art.3), las condiciones técnicas expuestas en el numeral primero del auto adiado 17 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
**Secretario.**

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56bd15210fe7f7d55e25a5373a3833bb72bb074d5a37d8feeca989bf67470e54**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO DE NULIDAD DE CONTRATO DE COMPRAVENTA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00083-00
<b>DEMANDANTE:</b>	AUDELIA CÁRDENAS SILVA
<b>DEMANDADO:</b>	NILSA RÍOS RODRÍGUEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECIDE EXCEPCIÓN PREVIA</b>

### I. OBJETO

Se pronuncia el Despacho de la excepción previa denominada INEXISTENCIA DEL DEMANDADO, planteada por el apoderado de la parte demandada.

### II. SUSTENTO DE LA EXCEPCIÓN PREVIA

En escrito presentado el 26 de mayo de 2022, indicando que si bien es cierto su poderdante se notificó y ejerció defensa, eso no implica la existencia de la parte demandada. Aduce que no hay lugar a dar trámite a este asunto, como quiera que el contrato base está firmado unilateralmente, lo que implica la no existencia de la otra parte, ya que el objeto del presente asunto es declarar que el contrato es nulo.

### III. TRÁMITE RELEVANTE DE LA EXCEPCIÓN PROPUESTA

En auto del 16 de junio de 2022<sup>1</sup>, se corrió traslado de las excepciones. Luego, en escrito radicado por la apoderada de la parte actora, el 22 de junio de 2022<sup>2</sup>, se pronunció frente a la excepción de falta de inexistencia del demandado, bajo los siguientes términos:

Solicitó que se tenga por no próspera la excepción bajo el entendido de que el demandado la formuló en algo que no tiene nada que ver con el objeto del presente litigio, por cuanto citó el artículo 100, numeral 2.

Agregó que, la señora NILSA RÍOS RODRÍGUEZ, está legitimada para ser demandada en este asunto, por cuanto tiene en poder el bien inmueble identificado con F.M.I. N° 470-113987, propiedad de la señora ADELIA CÁRDENAS SILVA.

Aduce que, en razón de lo expuesto, no se puede alegar la inexistencia del negocio jurídico, y más de un contrato de compraventa.

### IV. CONSIDERACIONES

1. La excepción que invocó el apoderado de la parte pasiva, corresponde a la contenida en el Art. 100, numeral 2, esto sería compromiso o cláusula compromisoria, asistiendo razón a la parte actora, frente a la debida citación normativa de la excepción alegada. Sin perjuicio de lo anterior, se establece que, la argumentación de la excepción propuesta corresponde a la de inexistencia del demandante o del demandado, esto es la contenida en el numeral 3 del Art. 100 del CGP.

<sup>1</sup> Fol. 5, cuaderno excepciones previas.

<sup>2</sup> Fol. 6, cuaderno excepciones previas.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

2. Establecido lo anterior, y procediendo a resolver la excepción aquí propuesta, de falta de legitimación en la causa por activa, propuesta por la demandada NILSA RÍOS RODRÍGUEZ, debe señalarse que:

2.1. Frente al tema de la inexistencia del demandante o demandado, la doctrina ha señalado que:

*“Se configura esta causal cuando demanda o se demanda a una persona natural o jurídica inexistente, sea porque desapareció del ámbito jurídico por muerte en el caso de la persona física, o por disolución y liquidación de la sociedad, asociación o fundación, si se trata de persona jurídica”<sup>3</sup>*

De la argumentación realizada por el abogado del extremo pasivo, se tiene que no tiene relación alguna con la causal invocada, puesto que la aquí demandada, persona natural, existe, sin que se allegue prueba distinta a ello.

2.2. Ahora, advierte que el apoderado, confunde lo que corresponde a la inexistencia del demandado, con lo que es, la legitimación en la causa, esta última, la doctrina ha hecho diferenciación respecto a lo que también se denomina capacidad para comparecer, estableciendo lo siguiente:

*“(...) la legitimatio ad causam, denominada también capacidad para comparecer al proceso, es un fenómeno sustancial que consiste en la identidad del demandante con el sujeto a quien la ley confiere el derecho que pretende en la demanda, y en la identidad del sujeto pasivo de la relación procesal, con el sujeto respecto del cual se puede exigir la relación correlativa.*

*De lo expuesto se deduce que **la legitimación en la causa no es presupuesto procesal sino material, porque observa la pretensión y no la circunstancias atinentes a la composición y desarrollo del proceso, lo cual equivale a decir que por la falta de legitimación por activa o por pasiva, aún cuando se integren los presupuestos del procesos vistos, la sentencia deberá ser desestimatoria, ya que no podría condenarse a un sujeto de derechos que no es el titular de la obligación correlativa; ni tampoco, por quien carece la titularidad dela pretensión de la demandada**<sup>4</sup>.*”

Por lo tanto, el análisis de establecer si su poderdante, firmó o no la promesa de contrato de compraventa, allegada como sustento de la demanda que nos ocupa, corresponderá resolverlo, luego de realizada la práctica de pruebas y su decisión se emitirá en la correspondiente sentencia, toda vez, que dicha situación es objeto de la pretensión de esta demanda.

2.3. Bajo los anteriores argumentos, es claro que la excepción previa propuesta, fue mal citada normativamente, sin perjuicio de ello, se analizó conforme los argumentos planteados, determinándose que no coincidían con la causal de inexistencia del demandante ni se aportó prueba alguna que acreditara tal excepción. Por último, se

<sup>3</sup> Las excepciones previas en el Código General del Proceso, Fernando Canosa Torrado, Ediciones Doctrina y Ley, Quinta Edición, 2018, Pág. 169.

<sup>4</sup> Las excepciones previas en el Código General del Proceso, Fernando Canosa Torrado, Ediciones Doctrina y Ley, Quinta Edición, 2018, Pág. 181.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

determinó que la fundamentación correspondía a lo que es una excepción de fondo de falta de legitimación en la causa por pasiva, situación que debe resolverse al momento de proferirse sentencia. Los anteriores, motivos suficientes para negar la prosperidad de la excepción planteada.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** DECLARAR NO PROBADA la excepción previa de NO EXISTENCIA DEL DEMANDADO, propuesta a través de su apoderado, por el extremo pasivo, NILSA RÍOS RODRÍGUEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario.

Firmado Por:

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2258efd02e00c2372054931bf4b14cb732e8edddd26d869029dd04337bc60a6a**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-202200147-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A. FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS - FNG S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	R.R TRANSPORTES Y CONSTRUCCIONES EL TRIUNFO SAS RAFAEL ARIOSTO ROA AMADO
<b>ASUNTO:</b>	<b>Requiere parte actora tramite oficios</b>

Verificadas las actuaciones adelantadas en el presente asunto, con relación a las medidas cautelares decretadas **desde el pasado 07 de abril de 2022**, se observa que las mismas no han sido materializadas, a pesar observarse el retiro de los oficios civiles librados en tal sentido.

Es pertinente advertir que, en razón a la congestión que atraviesa esta agencia judicial y al amparo de lo establecido en el CGP Art.125, el trámite de los oficios librados con ocasión a las medidas cautelares **estará en cabeza de la parte interesada**, quien deberá allegar de manera diligente las respectivas constancias de radicación.

Dicho lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que de manera diligente adelante informe de las gestiones de radicación de los oficios civiles No.052V-2022 y No.051V-2022 del 27 de abril de 2022, dirigidos a las diferentes entidades bancarias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>011</b> HOY <b>24 DE ABRIL DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN</b> Secretario.</p>
---

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **317e4cff111f1a46fdb29bd0d03b297321984f2dbc2a21667779aa37b50ff39**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-202200147-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A. FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS - FNG S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	R.R TRANSPORTES Y CONSTRUCCIONES EL TRIUNFO SAS RAFAEL ARIOSTO ROA AMADO
<b>ASUNTO:</b>	<b>Valida tramite notificaciones – Reconoce subrogatario parcial – Requiere parte actora CGP Art.317</b>

En orden a adoptar las determinaciones pertinentes frente a las constancias de notificación radicadas por la parte actora mediante correo electrónico de fecha 14 de julio de 2022, según envíos realizados a las direcciones conocidas como de titularidad del extremo pasivo, cuyo trámite satisface las exigencias establecidas en el compendio procesal civil.

Es del caso igualmente resolver la procedencia del reconocimiento del fondo Nacional de Garantías – FNG S.A., como subrogatario parcial del acreedor por el monto cancelado como amortización de las obligaciones que se ejecutan; reconocimiento al cual se accederá por ser viable a la luz de lo dispuesto por el CC Art. 1668 y como quiera que se arrima la documental que soporta el rogado acto consumado desde el 21 de junio de 2022.

Así las cosas, el Despacho

**RESUELVE**

**1º- VALIDAR** el envío del libelo citatorio de que trata el CGP Art.291, remitido el 14 de abril de 2022 a la dirección electrónica [transycot@gmail.com](mailto:transycot@gmail.com), registrada para tales efectos por la sociedad demandada R.R TRANSPORTES Y CONSTRUCCIONES EL TRIUNFO SAS<sup>1</sup>, como quiera que éste se encuentra acorde con las prescripciones del CGP Art. 291.

En ese mismo sentido, **TÉNGASE** para los efectos del caso que la encartada no compareció a la sede del Juzgado a notificarse personalmente.

**2º-** Por sustracción de materia el Despacho no se pronuncia en torno a los restantes envíos del citatorio para notificación personal, en tanto que se realizaron con posterioridad al tratado en el numeral que antecede.

**3º- RECONOCER** al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS - FNG S.A.**, como subrogatario parcial del **BANCO BOGOTÁ S.A.**, por la suma de **CUARENTA Y CINCO MILLONES SIETE MIL QUINIENTOS OCHO PESOS M/CTE. (\$45.007.508)**, del crédito correspondiente a la obligación contenida en el Pagaré No.9006408758 base de recaudo.

<sup>1</sup> Ver certificado de existencia y representación legal.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**4°- RECONOCER** al abogado SEBASTIAN MORALES MORALES, portador de la T.P No.335.490 del C.S de la J., como apoderado judicial del subrogatario reconocido, en los términos y para los efectos del poder conferido por la representante legal de dicha entidad.

**5°-** Por ser de indispensable cumplimiento a fin de dar continuidad a la acción de la referencia, **REQUERIR al extremo demandante** en los términos del CGP Art. 317, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la publicación por estado de este auto,

- i)** Culmine el trámite de notificación del mandamiento de pago a la demandada R.R TRANSPORTES Y CONSTRUCCIONES EL RIUNFO SAS, según las previsiones del aviso de que trata el CGP Art. 292 o la L.2213/2022 Art.8°, y
- ii)** Surta igualmente el trámite de notificación respecto al codemandado RAFAEL ARIOSTO ROA AMADO, siguiendo las prescripciones de las normas procesales antes mencionadas.

**6°-** Vencido el término concedido, regresen las diligencias al despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4663426579c5cd7129090960c82290ba553520299a5d1cea24d8356aa2bd3cf2**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00213-00
<b>DEMANDANTE:</b>	ANA MARICELA GARCÍA CONTRERAS
<b>DEMANDADOS:</b>	JOSÉ OVIDIO GALINDO RODRÍGUEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE INFORMACIÓN SOBRE TRÁMITE DE MEDIDAS CAUTELARES</b>

Revisado el expediente, se observa que el Despacho mediante auto fechado del 19 de mayo del año 2022, decretó las medidas cautelares solicitadas por la parte demandante, tales como embargo de salarios y cuentas bancarias, entre otros, decisión que fue cumplida por Secretaría mediante los oficios que obran a folios 2 a 5 del cuaderno de medidas cautelares, y de los que se observa que fueron retirados por la parte demandante el día 19 de julio del año 2022.

No obstante, a pesar que éstos fueron retirados hace 9 meses, el Despacho no puede evidenciar qué trámite se le dio a los mismos, pues no obra respuesta de las entidades a las que se libraron dichos oficios, ni siquiera los recibidos de los mismos, con los que se pueda evidenciar o no una omisión por parte de esas entidades, o negligencia en cabeza de la parte actora.

Por lo anterior, este Juzgado, **DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte ejecutante para que de manera diligente allegue la documentación que acredite el trámite impartido a los oficios de medidas cautelares retirados desde el pasado 19 de julio del año 2022. De igual modo, deberá adelantar las gestiones necesarias a fin de su consumación, el Despacho no hará requerimiento alguno de no acreditarse de forma previa la solicitud y reiteración del cumplimiento de las órdenes de cautelas dispuestas por este Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

<b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>011</b> HOY <b>24 DE ABRIL DE 2023</b> , A LAS 7:00 AM.
<b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN</b> Secretario

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee0b4318b8bf272a8ef20affe42d04a71881b6fe6b9ed83b241b78ed9ce04da**

Documento generado en 21/04/2023 10:49:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00213-00
<b>DEMANDANTE:</b>	ANA MARICELA GARCÍA CONTRERAS
<b>DEMANDADOS:</b>	JOSÉ OVIDIO GALINDO RODRÍGUEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE PRÁCTICA DE NOTIFICACIÓN – ART. 291 Y 292 DEL C.G.P.</b>

Revisado el expediente y atendiendo los memoriales presentados por la parte actora, visto a folio 26 del cuaderno principal, observa el Despacho que, dicha citación para notificación personal no cumple con los requisitos legales previstos en el Art. 291 del C.G.P. en su numeral 3° del C.G.P., pues el apoderado de la demandante no adjuntó la copia cotejada de dicha citación para notificación personal, de la que se pueda establecer que al demandado se le indicaron las previsiones establecidas en la norma aludida, es decir, la dirección del Juzgado donde se adelanta el presente proceso, los datos del proceso, el deber de comparecer a notificarse personalmente, y el tiempo que le otorga la ley para dicha comparecencia.

Conforme a lo anterior, a pesar que se haya acreditado que el demandado recibió el día 13 de agosto del año 2022 alguna comunicación enviada por conducto de la empresa Interrapidísimo, la parte demandante no probó qué documento fue enviado, situación que se consideraría saneada si se hubiese aportado la copia cotejada del documento o citación enviada, tal como lo exige el **inciso cuarto** del numeral 3° del Art. 291 del C.G.P. que enseña:

“La empresa de servicio postal deberá **cotejar y sellar una copia de la comunicación**<sup>1</sup>, y expedir constancia sobre la entrega de esta en la dirección correspondiente. Ambos documentos deberán ser incorporados al expediente<sup>2</sup>.”

Por lo anterior, este Juzgado, **DISPONE:**

1°. Requerir a la parte demandante para que proceda a realizar la notificación personal del auto que libró mandamiento de pago al demandado, tal como lo regla el Art. 291 numeral 3° y el Art. 292 del C.G.P.

Advertir al abogado de la parte actora que, luego de adelantar el trámite de la citación para notificación personal (Art. 291 numeral 3° del C.G.P.), y en caso de que el extremo pasivo no asista a notificarse personalmente dentro del término legal, no necesita autorización previa del Juzgado, para que proceda, luego de vencido el término estipulado en la norma, a realizar la notificación por aviso prevista en el Art. 292, del CGP.

2° REQUERIR a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto en estado, so pena de darse aplicación a lo normado en el CGP Art. 317-1, acredite la efectiva notificación del

<sup>1</sup> Negrilla es del Despacho.

<sup>2</sup> Subrayado no es original de la cita.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

mandamiento de pago al extremo demandado **JOSÉ OVIDIO GALINDO RODRÍGUEZ**, según las previsiones del CGP, Arts. 291 y 292 o del D. 806/2020, Art. 8. Deberá allegar las constancias respectivas, con el cumplimiento de los requisitos dispuestos en las normas referidas a fin de dar validez.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A  
LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0cc175e0cd361b81987107c61eb049ae3329c4b0d3d921c1d122cfa2a5fcc72**

Documento generado en 21/04/2023 10:49:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL SUMARIO – REVISIÓN DECISIÓN ADMINISTRATIVA DE FIJACIÓN CUOTA ALIMENTARIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-202200244-00
<b>CONVOCANTE:</b>	JOSÉ DANIEL LÓPEZ CASTILLO
<b>CONVOCADA:</b>	OLGA INÉS BOHORQUEZ PARRALES
<b>ASUNTO:</b>	<b>Requiere parte convocante CGP Art.317</b>

Como quiera que la parte actora no ha dado cabal cumplimiento a la carga procesal impuesta en el numeral tercero del auto admisorio de la solicitud de revisión de la Resolución No.032 de 2022, proferida por la Comisaría de Familia de Tauramena a su cargo; conforme le fue precisado en providencia inmediatamente anterior<sup>1</sup>, el Despacho

**RESUELVE**

**1º- REQUERIR** al convocante JOSÉ DANIEL LÓPEZ CASTILLO, en los términos del CGP Art. 317, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la publicación por estado de este auto, bajo los presupuestos del CGP Art.291 y ss., o la L.2213/2022 Art.8º, POR SEGUNDA VEZ, para que, acredite la efectiva notificación del auto admisorio de fecha 26 de mayo de 2022, a OLGA INÉS BOHORQUEZ PARRALES.

**Lo anterior so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.**

**2º-** Vencido el término concedido, regresen las diligencias al despacho a fin de tomar las determinaciones que en derecho correspondan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
 Juez

<b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE TAURAMENA</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>011</b> HOY <b>24 DE ABRIL DE 2023</b> , A LAS 7:00 AM.
<b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN</b> Secretario.

<sup>1</sup> De fecha 21 de julio de 2022.

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74ea86f396ce43ed4c79e5cb337cb811962fe2f8900e8dfaa11fa90511b39af5**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-202200273-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARCO RINCÓN MENDOZA
<b>ASUNTO:</b>	<b>INCORPORA RESPUESTA ENTIDAD</b>

**INCORPÓRESE** al expediente y **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de las partes la respuesta proveniente del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., respecto a la medida cautelar decretada el 19 de noviembre de 2020. Lo anterior para los fines que consideren pertinentes

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>011</b> HOY <b>24 DE ABRIL DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN</b> <b>Secretario</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccb0beb6675cdb5ab706a1bb1f742dc3c4927b64376db7e98a9f88a759f3d4d3**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00273-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARCO RINCÓN MENDOZA
<b>ASUNTO:</b>	<b>Ordena seguir adelante la ejecución</b>

Revisadas las actuaciones adelantadas en el presente asunto, advierte el Juzgado que:

- a) Mediante auto de fecha 19 de noviembre de 2020, el Juzgado libró mandamiento de pago en contra de MARCO RINCÓN MENDOZA y a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., con ocasión a las obligaciones contenidas en los títulos valores Pagarés No.086406100007170, No.086406100006299 y No.4481860003842702.
- b) Por auto de 10 de diciembre de 2020, la anterior providencia fue objeto de corrección.
- c) Verificadas las constancias expedidas por una empresa de servicio postal autorizado, se observa que la parte pasiva fue debidamente notificada de la orden de pago y su corrección bajo las prescripciones del CGP Art.292. Notificación que se realizó a la dirección física Finca Las Cañas Bravas, vereda La Urama de esta municipalidad y recibida por el mismo ejecutado, esta fue surtida el 30 de agosto de 2021
- d) Transcurrido el término de traslado de la demanda, no se observa en el plenario que la parte ejecutada hubiere asumido alguna de las conductas procesales de defensa a que había lugar en dicha oportunidad.

Así las cosas, ante el silencio del extremo pasivo y que, aunado a ello, no se vislumbra vicio alguno con entidad suficiente para invalidar lo actuado, es la oportunidad para proferir orden de seguir adelante la ejecución tal como lo determina el CGP Art.440 – inc.2. En consecuencia, se

**RESUELVE**

**1º- SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra de MARCO RINCÓN MENDOZA, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 19 de noviembre de 2020 y su corrección.

**2º-** Una vez alcance ejecutoria esta decisión, atendiendo los lineamientos consagrados en el Art. 446 *ib.*, por las partes, **PRESENTESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.**

**3º-** Se condena en **COSTAS** a la parte vencida MARCO RINCÓN MENDOZA. Tásense atendiendo las previsiones del Art. 366 *ib.*

**4º-** Como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la parte ejecutada, se fija la suma de novecientos mil pesos M/Cte. (\$ 900.000).

**5º-** Contra la presente decisión no procede recurso alguno (CGP Art. 440).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d573a38148a45b447737c00f9fd579cabeea9c7be0a5793f55c015440e70094**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso Ejecutivo Singular radicado con el número interno 2022-00301-00, el cual se encuentra pendiente a resolver solicitud de terminación. Sírvase proveer.

JULIAN RENNE LÓPEZ MARTÍN  
Secretario

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022 00301-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA - IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	YESENIA LOAIZA TURMEQUE
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA TERMINACIÓN DEL PROCESO</b>

Procede el despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso presentada el 17 de abril de 2023, por la parte demandante (Fl.32, Cuaderno Principal), advirtiendo de entrada que hay lugar a acceder a tal rogativa como quiera que se satisfacen los presupuestos establecidos en el CGP Art.461, esto es que, además de expresar la actora su deseo de no continuar con la ejecución en razón al pago de las obligaciones por la parte pasiva, a la fecha no se ha adelantado audiencia de remate sobre bien alguno. Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **POR PAGO TOTAL** de la obligación contenida en el título valor pagare No **2791**, base de la demanda.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. OFÍCIESE dando aplicación al CGP Art. 466, si se encuentra embargado el remanente.

**TERCERO:** No se ordena el desglose del título valor, como quiera que este asunto fue presentado de forma digital.

**CUARTO:** Por Secretaría consultar en la plataforma del Banco Agrario la existencia de títulos judiciales a favor de este proceso y de hallarse, deberá dejarse constancia de ello y se **ORDENA** el pago de éstos, a favor de la parte demandada.

**QUINTO:** No se impone condena en **COSTAS** a ninguna de las partes.

**SEXTO:** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las constancias de rigor



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A  
LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN**  
Secretario

Jud.

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe7bcadf4ad0599340a88d02f97dd12502750d4e410da1190271672808b84a56**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL DE SIMULACIÓN
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00318-00
<b>DEMANDANTE:</b>	CHRISTIAN ARVEY PÉREZ RODRÍGUEZ
<b>DEMANDADO:</b>	ÁNGELA MARÍA VILLADA Y LUZ DARY AGUIRRE GONZÁLEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>TIENE POR CONTESTADA DEMANDA – ORDENA CORRER TRASLADO DE EXCEPCIONES DE MÉRITO</b>

Mediante la presente providencia, procede el Despacho a pronunciarse sobre las notificaciones de las demandadas del auto que admitió la demanda en su contra, así como las contestaciones de la demanda por éstas presentadas, tal como lo dispone el Art. 369 y 370 del C.G.P., en concordancia con el Art. 291 y 301 de la misma norma.

#### **De la notificación a las demandadas**

Pues bien, frente a este particular, se tiene que, revisado el expediente, se observa a folio 47 del expediente, la diligencia de notificación personal del auto admisorio, que se le realizó a la demandada señora **Luz Dary Aguirre González**, la cual tuvo lugar el día **27 de octubre del año 2022**, razón por la cual, a partir de dicha fecha, la señora Aguirre González debe tenerse por notificada del auto admisorio calendado del 21 de julio de 2022, fecha desde la cual inició a correr el término previsto en el Art. 369 del C.G.P. para contestar la demanda, el cual fenecía el día 28 de noviembre del mismo año, y dentro del cual, la demandada contestó oportunamente la demanda, pues por conducto de apoderado judicial el día 23 de noviembre de 2022 y por intermedio del correo electrónico del Juzgado, radicó la respectiva contestación, como se evidencia a folio 49 y s.s.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con la demandada **Ángela María Villada Aguirre**, el Despacho ha de declararla notificada del auto admisorio de la demanda por **conducta concluyente**, tal como lo dispone el inciso segundo del Art. 301 del C.G.P., esto es, porque dicha ciudadana demandada constituyó apoderado judicial para que la represente dentro de la presente causa, quien el mismo día 23 de noviembre del año 2022, radicó contestación de la demanda en su nombre, junto con el poder conferido por la demandada Villada Aguirre, el cual obra a folio 91 y s.s. del expediente, notificación que se entenderá surtida mediante la notificación por estado de la presente decisión, es decir, en la cual se le reconocerá personería jurídica al abogado Mario Alberto Herrera Barrera, tal como lo dispone el inciso segundo del Art. 301 del C.G.P., que enseña:

*“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconozca personería<sup>1</sup>, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.<sup>2</sup>

(...)"

### **De las contestaciones**

Como quiera que, a folios 86 y s.s. del expediente, así como desde el folio 87 y siguientes se observan las contestaciones de la demanda por parte de las acá demandadas, las cuales, fueron radicadas el día 23 de noviembre del año 2022, lo que advierte que, éstas fueron radicadas dentro del término legal, el Despacho tendrá por contestada la demanda por las demandadas señoras ÁNGELA MARÍA VILLADA Y LUZ DARY AGUIRRE GONZÁLEZ, pues fueron radicadas dentro del término previsto en el Art. 369 del C.G.P., es decir, dentro de los 20 días hábiles siguientes a su notificación, respectivamente.

### **Traslado de las contestaciones**

De conformidad con lo previsto en el Art. 370 del C.G.P., sería del caso que el traslado de las contestaciones de la demanda se surtiera por Secretaría, pues así lo dispone el Art. 370 y el Art. 110 del C.G.P., sin embargo, como quiera que se observa a folio 86 y 92 del expediente que, la parte demandada le corrió traslado de dichas contestaciones de la demanda al apoderado de la parte demandante al correo [nypikopo@hotmail.com](mailto:nypikopo@hotmail.com), tal como lo exige el Art. 3º de la L.2213/2022, motivo por el cual el Despacho ha de dar aplicación a las previsiones del parágrafo del Art. 9º de la L.2213/2022, que enseña:

**"PARÁGRAFO.** Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital<sup>3</sup>, se prescindirá del traslado por Secretaría<sup>4</sup>, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

Así las cosas y como quiera que, la parte demandada probó que corrió traslado de las contestaciones al apoderado de la parte demandante el pasado 23 de noviembre del año 2022, a través de correo electrónico, el Despacho tendrá por surtido dicho traslado desde el día 25 de noviembre del año 2022, fecha desde la cual inició a correr el término de traslado previsto en el Art. 370 del C.G.P., sin que la parte demandante se haya pronunciado sobre las contestaciones, motivo por el cual, se tendrá por no descrito el traslado de las contestaciones de la demanda.

Así las cosas y en aplicación del numeral 1º del Art. 372 del C.G.P., procederá el Despacho a fijar fecha para la audiencia inicial, pues la litis quedó debidamente integrada mediante la notificación y contestación oportuna de las demandadas.

<sup>1</sup> Negrilla no es original de la cita.

<sup>2</sup> Subrayado es del Despacho.

<sup>3</sup> Subrayado por el Juzgado.

<sup>4</sup> Negrilla es agregada.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO:** Tener a la demandada LUZ DARY AGUIRRE GONZÁLEZ, notificada personalmente del auto admisorio de la demanda desde el día 27 de octubre del año 2022. Lo anterior conforme se indicó en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: Reconocer personería jurídica** al abogado Mario Alberto Herrera Barrera, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.529.180 y portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 124.210 del C.S. de la J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la demandada ANGELA MARÍA VILLADA AGUIRRE. Lo anterior conforme al poder conferido a dicho profesional.

**TERCERO:** Tener a la demandada ANGELA MARÍA VILLADA AGUIRRE por notificada del auto admisorio de la demanda **por conducta concluyente, notificación que se entiende surtida a partir de la notificación de la presente decisión.** Lo anterior conforme lo dispone el Art. 301 inciso segundo del C.G.P.

**CUARTO: Tener por contestada la demanda** debidamente y dentro del término legal por las demandadas ANGELA MARÍA VILLADA AGUIRRE y LUZ DARY AGUIRRE GONZÁLEZ. Lo anterior conforme se explicó en las consideraciones.

**QUINTO: Reconocer personería jurídica** al abogado Mario Alberto Herrera Barrera, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.529.180 y portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 124.210 del C.S. de la J., para actuar en calidad de apoderado judicial de la demandada LUZ DARY AGUIRRE GONZÁLEZ. Lo anterior conforme al poder conferido a dicho profesional.

**SEXTO: Se ordene omitir el traslado** de las contestaciones de la demanda conforme lo ordena el Art. 370 del C.G.P., y se tiene por corrido dicho traslado de las contestaciones de forma electrónica, tal como lo dispone el parágrafo del Art. 9º de la L.2213/2022.

**SÉPTIMO: Ante el silencio de la parte demandante,** respecto de las excepciones de mérito propuestas, se tiene por no contestadas las excepciones. Lo anterior conforme se indicó en la parte considerativa.

**OCTAVO:** Fijar fecha para audiencia inicial de que trata el Art. 372 del C.G.P. para el día **11 de julio de 2022 a las 02:00 pm**, diligencia que, se advierte, se realizará de forma virtual a través a la plataforma Microsoft Teams, de la cual se enviará el link de la audiencia a las partes oportunamente.

**QUINTO:** Notifíquese la presente decisión por Estados a los sujetos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez



C. Principal

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Firmado Por:

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74d555a46278f9bb14dda338fb044c4157fac678941af1b735929fd487fd5423**

Documento generado en 21/04/2023 10:49:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 18 de abril de 2023, al Despacho de la señora Juez la presente causa, informando que, se logró advertir por Secretaría que, en el auto calendado del 30 de marzo del año que avanza proferido dentro del presente proceso, se incurrió en un error de digitación respecto del valor del capital por el cual se libró mandamiento de pago. Sirvase Proveer.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Tauramena Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001- <b>2022-00378</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	YICETH JULIANA GONZALEZ QUIROGA
<b>ASUNTO:</b>	<b>CORRIGE AUTO DE FECHA 08/08/2022</b>

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a hacer la respectiva corrección del auto fechado del 30 de marzo del presente año, en cuanto a lo solicitado por pues así lo permite el artículo 286 del CGP.

**“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.** Toda providencia en que se haya incurrido en **error puramente aritmético** puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio <sup>1</sup>o a solicitud de parte, mediante auto.

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”*

Para el caso en concreto, el despacho ordena corregir el error aritmético del auto fechado del 30 de marzo del presente año, por medio del cual se había corregido la providencia por la que se dispuso librar mandamiento de pago de fecha 08 de agosto de 2022, en la parte resolutive numeral 1° por el cual se corrigió el numeral 4° del auto que libró mandamiento de pago, pues de forma involuntaria, se escribió erradamente el valor en letras, pues allí en la providencia corregida se escribió: **“TRECE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS OCEHTA Y OCHO PESOS CON CERO CENTAVOS M/CTE,”**

Siendo lo correcto el valor **(\$13.332.988.00)**.

<sup>1</sup> Subrayado es del Despacho.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

En razón y merito de lo expuesto, el Despacho:

**RESUELVE**

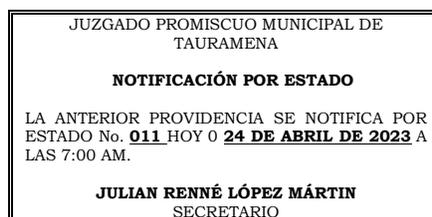
**CORREGIR**, la providencia de fecha 30 de marzo de 2023, teniendo en cuenta las razones expuestas en la parte motiva, dejando claridad que lo correcto en el numeral 4 del auto que libra mandamiento de pago es:

**“4. por la suma de TRECE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS CON CERO CENTAVOS M/CTE (\$13.332.988.00). valor correspondiente al capital insoluto acelerado representado en el pagaré N. 3690087233”.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez



Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5788b1150c4987df80c2e00ae4e95a23cfef41e32d6ed85c40048692f1341667**

Documento generado en 21/04/2023 10:49:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso Ejecutivo Singular radicado con el número interno 2022-00384-00, el cual se encuentra pendiente a resolver solicitud de terminación. Sírvase proveer.

  
JULIAN RENNE LÓPEZ MARTÍN  
Secretario

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022 00384-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA - IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	ORLANDO AVILA LÓPEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA TERMINACIÓN DEL PROCESO</b>

Fenecido el término de suspensión del proceso decretado mediante auto de 20 de octubre de 2022, procederá el Juzgado a reanudar este asunto.

Ahora, se advierte solicitud de terminación del proceso radicada el 17 de abril de 2023, por la parte demandante (Fl.32, Cuaderno Principal), advirtiendo de entrada que hay lugar a acceder a tal rogativa como quiera que se satisfacen los presupuestos establecidos en el CGP Art.461, esto es que, además de expresar la actora su deseo de no continuar con la ejecución en razón al pago de las obligaciones por la parte pasiva, a la fecha no se ha adelantado audiencia de remate sobre bien alguno. Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: REANUDAR** el trámite de las presentes diligencias.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **POR PAGO TOTAL** de la obligación contenida en el título valor pagare No **1527** base de la demanda.

**TERCERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. OFÍCIESE dando aplicación al CGP Art. 466, si se encuentra embargado el remanente.

**CUARTO:** No se ordena el desglose del título valor, como quiera que este asunto fue presentado de forma digital.

**QUINTO:** Por Secretaría consultar en la plataforma del Banco Agrario la existencia de títulos judiciales a favor de este proceso y de existir, se ORDENA el pago de éstos a favor de la parte demandada.

**SEXTO:** No se impone condena en **COSTAS** a ninguna de las partes.



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**SEPTIMO:** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella, por Secretaría,  
**ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las constancias de rigor

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A  
LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN**  
Secretario

Jud.

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d23e03461e94d8126296afc070d943d19ef3086485bdf1d3d3c5d362889629d4**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00422-00
<b>DEMANDANTE:</b>	FINANZAUTO S.A. BIG
<b>DEMANDADOS:</b>	YENIS SOFIA MONTALVO SAENZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>COMISIONA DILIGENCIA SECUESTRO</b>

Encontrándose decretado el embargo de los de los bienes mueble y enseres de propiedad o en posesión de la demanda YENIS SOFIA MONTALVO SAENZ, que se encuentran ubicados en la calle 11 No 10-62, barrio Florida de Tauramena Casanare, se dispone:.

Para tal efecto, con fundamento en la L. 2030/2020, se comisiona al **ALCALDE MUNICIPAL DE TAURAMENA CASANARE**, para proceder con el embargo ordenado, otorgándole plenas y amplias facultades para señalar fecha y hora en la cual se ha de practicar la diligencia, así como también para designar secuestro y fijarle honorarios. **La orden de comisión no podrá exceder su cumplimiento en el término de quince (15) días.** El comisionado deberá tener en cuenta el contenido del CGP, Art. 594, respecto de los bienes inembargables y 595, de la misma norma.

Asimismo, requiérase al comisionado para que inmediatamente cumplido lo encomendado se efectúe la **devolución** del despacho comisorio a la suscrita comitente (CGP Art.39 inc.4). **Por secretaría elabórese el despacho comisorio.**

Se advierte a la parte interesada en el secuestro, que deberá retirar el correspondiente oficio, radicarlo ante la entidad correspondiente y tramitar lo necesario a fin de que se cumpla la orden de secuestro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>011</b> HOY <b>24 DE ABRIL DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN</b> Secretario</p>
--

Maria Del Pilar Riveros Neita

Firmado Por:

---

*Calle 5 No. 14-12 - Edificio Administrativo Primer Piso*  
*E-mail: j01prmpaltauramena@cendoj.ramajudicial.gov.co*  
*3187596555*  
*Tauramena – Casanare*

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea8884af6bee4dcece791c2aa0a6566df7f66239aa9101e9e384c520618c67e**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso Ejecutivo Singular radicado con el número interno 2022-00422-00, el cual se encuentra pendiente a resolver solicitud de corrección y adición. Sirvase proveer.

JULIAN RENNE LÓPEZ MÁRTIN  
Secretario

Tauramena-Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00422-00
<b>DEMANDANTE:</b>	FINANZAUTO S.A. BIG
<b>DEMANDADOS:</b>	YENIS SOFIA MONTALVO SAENZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>ORDENA SEGUIR ADELANTE</b>

Ingresa al Despacho el expediente de la referencia con constancia de notificación conforme los parámetros del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, efectuada a la demandada, YENIS SOFIA MONTALVO SAENZ, sin contestación, ni pago.

Por lo tanto, de conformidad con lo reglado en el Art. 442 del C.G.P., la demandada contaba con el término de 10 días para presentar las respectivas excepciones de mérito, término que culminó el pasado 21 de marzo de 2023, sin que ésta ejerciera su derecho de defensa y contradicción, motivo por el cual, tal como lo dispone el Art. 440 del C.G.P.,

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**1°. TENER POR NOTIFICADA A LA DEMANDADA**, señora **YENIS SOFIA MONTALVO SAENZ**, del auto que libró mandamiento de pago en su contra el pasado 20 de enero del año 2023, lo cual se realizó conforme los parámetros del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, el día 02 de marzo del año 2023.

**2°. Tener por NO CONTESTADA** la demanda por parte del extremo pasivo. Lo anterior conforme se explicó ut supra.

**3. SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor de **FINANZAUTO S.A. BIG** y en contra de **YENIS SOFIA MONTALVO SAENZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 20 de enero de año 2023.

**4°. Una vez alcance ejecutoria esta decisión**, atendiendo los lineamientos consagrados en el Art. 446<sup>2</sup> ibídem., **por las partes**, preséntese la liquidación del crédito.

**5°. Se condena en COSTAS** a la parte demandada. Tásense atendiendo las previsiones del Art. 366<sup>o</sup> ibídem.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**6°.** Como agencias en derecho a cargo de la parte ejecutada y en favor de la parte demandante, se fija la suma correspondiente al 5% del valor del capital objeto de cobro, y que fuere ordenada en el numeral primero de la providencia fechada del 20 de enero del año 2023. Lo anterior conforme lo dispone el Acuerdo No. PASAA16-10554 fechado del 5 de agosto del año 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE  
2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d682d356449b89067009e5b98435bdd841f4fc72d640ac27decfbcb2e89fcc**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

Tauramena-Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	DECLARATIVO DE PERTENENCIA – MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00446
<b>DEMANDANTE:</b>	CARMEN ROSA TORRES
<b>DEMANDADOS:</b>	LUIS HERNAN BAQUERO PÉREZ PERSONAS INDETERMINADAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>ACLARACIÓN</b>

1. En auto del pasado 25 de noviembre de 2022, se dispuso lo siguiente:

**PRIMERO: NEGAR LA ACUMULAR** el proceso radicado con el número 854104089001-2022-00446 al proceso 854104089001-2022-00234, en la forma y por las razones señaladas en las consideraciones.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de suspensión del proceso 85001-2333-000-2019-00119-00, por lo indicado en las consideraciones.

**TERCERO: Por Secretaría,** procédase a incorporar copia de esta providencia en el proceso 854104089001-2022-00234”.

La apoderada del señor LUIS HERNÁN BAQUERO PÉREZ, solicitó en el proceso de radicado 2020-00234, que se procediera a realizar la aclaración del auto precitado en lo que atañe a la pretensión del proceso y el radicado del asunto que se ordenó no suspender.

2. Por otra parte, en escrito presentado el pasado 16 de enero de 2022, el apoderado de la parte actora indicó que había informado de forma errada el nombre del demandado, el cual en principio indicó que era LUIS HERNÁN BAQUERO PÉREZ, pero explica que el nombre correcto es LUIS HERNÁN PÉREZ BAQUERO. En razón de lo solicitado, conforme lo autoriza el CGP, Art. 285, se procede a aclarar el auto del pasado 25 de noviembre de 2022, indicándose que el nombre del demandado corresponde LUIS HERNÁN PÉREZ BAQUERO.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** la providencia del pasado 25 de noviembre de 2022, e indicar que las pretensiones del proceso de radicado 2020-00234, respecto del señor LUIS HERNAN BAQUERO PÉREZ, atañen a se declare que le pertenece el dominio del predio identificado con matrícula inmobiliaria N° 470-62335, el cual tramita bajo una demanda reivindicatoria.

**SEGUNDO: ACLARAR** los numerales primero y segundo del auto proferido el pasado 25 de noviembre de 2022, y en su lugar se dispone:

**PRIMERO: NEGAR LA ACUMULAR** el proceso radicado con el número 854104089001-2022-00446 al proceso 854104089001-2020-00234, en la forma y por las razones señaladas en las consideraciones.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de suspensión del proceso 854104089001-2020-00234, por lo indicado en las consideraciones”

**TERCERO: Por Secretaría,** procédase a incorporar copia de esta providencia en el proceso 854104089001-2020-00234.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**CUARTO: ACLARAR** que, por error del apoderado del extremo activo, se había indicado los apellidos del demandado de forma errada y que para todos los efectos legales debe tenerse al extremo pasivo al señor LUIS HERNÁN PÉREZ BAQUERO.

Se advierte que lo anterior no afecta lo adelantado en el asunto, como quiera que en el cumplimiento se advierte que se tuvo este último nombre y el número de identificación siempre estuvo correcto.

**QUINTO:** Por Secretaría, proceder a remitir el expediente digital con destino a la Procuraduría 23 Judicial II Para Asuntos Ambientales y Agrarios de Yopal.

**SEXTO: PONER** en conocimiento de la parte actora el oficio allegado por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y **por Secretaría**, rehacer el oficio correspondiente aportando la información pedida por en el escrito allegado el pasado 14 de abril de 2023, por la entidad precitada.

**SÉPTIMO:** Ejecutoriada esta providencia, **por Secretaría ingresar el expediente de inmediato para dar el impulso procesal correspondiente.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL  
DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08908a3efc4df71ba302e0752d763e759e9c34a7cb66114b5d625d0b35d66d57**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso Ejecutivo Singular radicado con el número interno 2022-00455-00, el cual se encuentra pendiente a resolver solicitud de corrección y adición. Sirvase proveer.

JULIAN RENNE LÓPEZ MÁRTIN  
Secretario

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00455-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADOS:</b>	MARÍA JOSEFINA BENITEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>CORRIGE Y ADICIONA</b>

Revisada la solicitud elevada por la parte actora, tenemos que, en providencia del pasado 18 de noviembre de 2022, se libró mandamiento de pago a favor de la entidad demandante BANCO DAVIVIENDA y en contra de MARÍA JOSEFINA BENITEZ, omitiéndose indicar el número del título valor pagaré (situación que no daría lugar a adición), base de la ejecución; de igual modo, no se efectuó pronunciamiento respecto a la pretensión primera, literal A, numeral 3 y por error involuntario no se reconoció personería jurídica al abogado.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADICIONAR**, al numeral primero de la providencia de fecha 18 de noviembre de 2022, incorporándose el número del pagare base de la ejecución y el numeral 1.2, librándose mandamiento por concepto de intereses moratorios, en consecuencia, quedara así:

*“PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de MARÍA JOSEFINA BENÍTEZ y, a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A., por la siguiente suma de dinero, correspondiente al pagare N. 11055076”*

*1. CUARENTA Y CINCO MILLONES CIENTO OCHO MIL SESENTA Y UN PESOS (\$ 45.108.061), por concepto del saldo capital adeudado en el pagaré suscrito el 19 de abril de 2021 y cuyo vencimiento correspondió al 18 de agosto de 2022.*

*1.1. CINCO MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO SESENTA Y TRES PESOS (\$ 5.053.163), por concepto de intereses corrientes.*

*1.2 Por los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1, desde el día 20 de agosto de 2022 y hasta cuando de verifique el pago total de la obligación a la tasa 1 y ½ vez del IBC certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo establecido en el artículo 884 del C.Co. Modificado por el artículo 111 de la ley 510 de 1999”*



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral cuarto del auto del 18 de noviembre de 2022, el cual quedará, así:

**“PRIMERO: RECONÓZCASE** personería jurídica al abogado **EDUARDO GARCIA CHACON**, para representar en este asunto al demandante en los términos y para los fines del poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE  
2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Firmado Por:

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f05e20a82932eaa348668109a083a16787b87ef2d3a1403b4008411276f9d8b5**

Documento generado en 21/04/2023 11:12:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00455-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADOS:</b>	MARÍA JOSEFINA BENITEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE PARTE ACTORA</b>

Desde el pasado dieciocho (18) de noviembre de 2022, se decretó embargo y retención en entidades bancarias. Para lo cual el cinco (05) de diciembre de 2022 se libraron los oficios dirigidos a dichas entidades; se observa que a la fecha pese haber sido enviados a la dirección electrónica solicitada por el apoderado como consta a Fl. 06 se desconoce el trámite dado a estos.

Es pertinente advertir que, en razón a la congestión que atraviesa esta agencia judicial y al amparo de lo establecido en el CGP Art.125, el trámite de los oficios librados con ocasión a las medidas cautelares estará en cabeza de la parte interesada. Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que de manera diligente allegue a este despacho las constancias de radiación ante las entidades bancarias, a fin de continuar con la actuación, recordando que su gestión no sólo es radicar ante la entidad, sino realizar los actos necesarios a fin de que se materialicen las medidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE  TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  POR ESTADO No. <b>011</b> HOY <b>24 DE ABRIL DE  2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN</b>  Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cc1125e132b1e4cdc1f29b6f232cd859c3b77e01e10a8db608ab8b99ea060e1**

Documento generado en 21/04/2023 11:12:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00491-00
<b>DEMANDANTE:</b>	TRIFCON ASESORES S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	COMERCIALIZADORA DEL GLP DEL ORIENTE S.A.S. EPS
<b>ASUNTO:</b>	<b>No acepta autorización dependiente judicial</b>

En virtud de la designación de dependiente judicial que efectúa el vocero judicial de la parte actora a favor del señor WILSON VACA TORRES, el Juzgado **DISPONE**:

**1°- NO ACEPTAR** la designación de dependiente judicial presentada, como quiera que no se observa la certificación de un claustro universitario que permita establecer que se trata de los casos autorizados por el D.196/1971, Art.27.

**2°-** No obstante, **ACEPTAR** la autorización exclusivamente para las gestiones comprendidas en el CGP Art.123.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario.

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b7fdd9d801ecae9c83e78032e293f68ded27f3bd80a7a130bc36d2bd5fa57bf**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00491-00
<b>DEMANDANTE:</b>	TRIFCON ASESORES S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	COMERCIALIZADORA DEL GLP DEL ORIENTE S.A.S. EPS
<b>ASUNTO:</b>	<b>Tiene por notificada parte pasiva – Realiza control de legalidad – Ordena seguir adelante la ejecución</b>

Verificadas atentamente las distintas solicitudes y actuaciones adelantadas en el proceso de la referencia por el extremo ejecutante, procede el Despacho a realizar los siguientes pronunciamientos:

- **Del trámite de notificación de la parte pasiva**

Observa el Despacho que el día **28 de febrero de 2023**, la demandada COMERCIALIZADORA DEL GLP DEL ORIENTE S.A.S. EPS, a través de su representante legal, concurrió a la sede del Juzgado a notificarse personalmente de la orden de pago librada en su contra en el trámite de la acción ejecutiva de la referencia (fol. 29).

Sin embargo, según constancias radicadas por la parte actora el 24 de marzo de 2023, logra advertir esta judicatura que el acto de notificación del extremo pasivo, se había surtido con anterioridad, a través de mensaje de datos remitido a la dirección electrónica registrada por la ejecutada para los efectos que aquí atañen<sup>1</sup>, bajo las ritualidades de la L.2213/2022 Art.8°. Veamos:

Envío notificación	Fecha de recibido	Inicio término traslado	Vencimiento términos
23/02/2023	<b>23/02/2023</b>	28/02/2023 <sup>2</sup>	-Para interponer recurso de reposición <sup>3</sup> : <b>02/03/2023</b> .  -Para proponer excepciones de mérito <sup>4</sup> : <u>13/03/2023</u> .

Por lo anterior es forzoso tener en cuenta la primera de las notificaciones surtidas y dejar sin valor ni efecto la consumada con posterioridad, iterando que, para tal fecha la ejecutada ya estaba enterada del proveído mediante el cual se libró orden de pago en su contra.

Sin perjuicio de lo anterior, de igual modo, si se diera validez al acto posterior de notificación que se hizo el 28 de febrero de 2023, el término contado a partir del día siguiente a esa notificación, fenecía también el 03 de marzo de 2023 y la fecha

<sup>1</sup> Ver certificado de existencia y representación legal.

<sup>2</sup> Conforme lo establece la Ley 2213 de 2022.

<sup>3</sup> CGP Art.318 y 430.

<sup>4</sup> CGP Art.442.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

para proponer excepciones hubiera vencido el pasado 14 de marzo de 2023. Sin embargo, es sólo un supuesto, puesto como se indicó en precedencia, el acto de notificación se hizo el pasado 23 de marzo de 2023.

- **Del recurso de reposición presentado**

Ahora, respecto al medio de impugnación radicado el **06 de marzo de 2023**, por la sociedad demandada contra el mandamiento de pago, advierte el Despacho que al mismo no se le impartirá trámite por encontrarse extemporáneo según el conteo de términos expuestos en precedencia.

Es así que, aunado a que no se vislumbra vicio alguno con entidad suficiente para invalidar lo actuado, el Juzgado proferirá orden de seguir adelante la ejecución. En consecuencia, se

**RESUELVE**

**1º- DEJAR SIN VALOR NI EFECTO**, el trámite de notificación personal realizado en la sede del Juzgado a la demandada el 28 de febrero de 2023, conforme se expuso en el acápite considerativo de esta decisión.

**2º- TENER POR NOTIFICADA** a la demandada COMERCIALIZADORA DEL GLP DEL ORIENTE S.A.S. EPS, en los términos de la L.2213/2022 Art.8º, según mensaje de datos remitido y recibido en un canal de su titularidad el 23 de febrero de 2023; quien en oportunidad no ejerció su derecho de contradicción y defensa.

**3º- ABSTENERSE** el Despacho de dar trámite al recurso de reposición interpuesto contra el mandamiento de pago, por encontrarse extemporáneo.

**4º- SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor de TRIFCON ASESORES S.A.S. y en contra de COMERCIALIZADORA DEL GLP DEL ORIENTE S.A.S. EPS, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 20 de enero de 2023.

**5º-** Una vez alcance ejecutoria esta decisión, atendiendo los lineamientos consagrados en el Art. 446 *ib.*, por las partes, **PRESENTESE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.**

**6º-** Se condena en **COSTAS** a la parte vencida COMERCIALIZADORA DEL GLP DEL ORIENTE S.A.S. EPS. Tásense atendiendo las previsiones del Art. 366 *ib.*

**7º-** Como **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la parte ejecutada, se fija la suma de cuatrocientos sesenta mil pesos M/Cte. (\$ 460.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c0b999021230b07533043a102e2e6d5a9c44177c25156eda5c1bd2937d07c6a**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso de Prueba Extraprocesal radicado con el número interno 2022-00529-00, el cual se encuentra pendiente de pronunciamiento a la subsanación. Sírvase proveer.

JULIAN RENNE LÓPEZ MARTÍN  
Secretario

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PRUEBA EXTRAPROCESAL
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022 00529-00
<b>CONVOCANTE:</b>	JUAN DE JESUS RODRIGUEZ
<b>CONVOCADO:</b>	RODRIGO HERNAN NIETO REYES
<b>ASUNTO:</b>	<b>ADMITE PRUEBA</b>

Al verificar el expediente el Juzgado, y a fin de garantizar el acceso a la administración de justicia, se dispone lo siguiente:

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de prueba extraprocesal de interrogatorio de parte, solicitado por **JUAN DE JESUS RODRIGUEZ**, en nombre propio.

**SEGUNDO: DECRETAR** el interrogatorio de parte, como prueba extraprocesal, que deberá absolver RODRIGO HERNAN NIETO REYES.

**TERCERO: SEÑALAR** como fecha para llevar a cabo la diligencia, el día **07 de junio de 2023, a las 02:00 pm.**

**CUARTO: NOTIFICAR** a la absolvente el contenido de este auto en forma personal, de acuerdo con los artículos 183 y 200 del Código General del Proceso y de la Ley 2213 de 2022. Carga que está en cabeza del convocante. Deberá el convocante acreditar la notificación en el término de treinta (30) días, so pena de aplicar el contenido del CGP, Art. 317.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>011</b> HOY <b>24 DE ABRIL DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN</b> Secretario</p>
--



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d555adb91fdc3c216d9eb4911bee2f307a8529cce396331ca1848aa4d1963d74**

Documento generado en 21/04/2023 11:12:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001- <b>200900166</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	MANUEL ACEVEDO CÁRDENAS PEDRO ANTONIO ACEVEDO HERNANDO ACEVEDO JIMÉNEZ MARÍA DE JESÚS ACEVEDO MARLENY ACEVEDO JIMÉZ
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS ALBERTO RAMÍREZ DE COLMENARES JULIO FERMÍN GUERRERO MARÍA ELVIA BUITRAGO DE RAMÍREZ PEDRO ELÍAS BUITRAGO - Herederos
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUERIMIENTO</b>

1. Verificadas las actuaciones adelantadas en el proceso de la referencia, inicialmente observa el Despacho que en proveído de fecha 21 de julio de 2022, se incurrió en un yerro de digitación al momento de determinar los datos de identificación del proceso y el nuevo apoderado judicial de la parte pasiva. Por lo tanto, se procederá bajo las directrices del CGP Art.286, a las correcciones a que hay lugar.

2. Este proceso tiene como título ejecutivo la sentencia proferida el 20 de junio de 2008, por el JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE MONTERREY – CASANARE, en un proceso adelantado por MANUEL ACEVEDO CÁRDENAS, PEDRO ANTONIO ACEVEDO, HERNANDO ACEVEDO JIMÉNEZ, MARÍA DE JESÚS ACEVEDO y MARLENY ACEVEDO JIMÉZ en contra de LUIS ALBERTO RAMÍREZ DE COLMENARES, JULIO FERMÍN GUERRERO, MARÍA ELVIA BUITRAGO DE RAMÍREZ y PEDRO ELÍAS BUITRAGO, que encontró a la parte pasiva responsable del ilícito de PERTURBACIÓN A LA POSESIÓN y condenó al pago de daños morales y materiales.

El pasado 25 de octubre de 2016, se fijó fecha para audiencia de que trata el Art. 392 del CGP, y se decretaron pruebas, las cuales fueron reiteradas en audiencia inicial celebrada el 12 de diciembre de 2016, de lo cual se advierte que aún, está pendiente lo siguiente:

- Respecto a la certificación de la existencia de la demanda de revisión de la sentencia proferida en segunda instancia (2006-0009), fundamento de ejecución, tramitada ente el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal, se tiene lo siguiente:



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Inicialmente mediante oficio civil No.361V-2021 del 21 de julio de 2021, se solicitó la certificación al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal, la prueba aludida, el cual, en respuesta de fecha 02 de septiembre de 2021, aportó copia del registro del Folio 70, Tomo V del LIBRO PENAL, en el que se observa la existencia de una acción de revisión que allí adelantaron los demandados en contra una sentencia proferida el 20 de junio de 2008, por el JUZGADO PROMISCUO DE MONTERREY, tramitada con el radicado No. 85-001-22-013-2010-0003-00, cuyo estado final es "24 MAR 2010 SE ARCHIVA". A su vez, en aras de continuar con la búsqueda, solicitó a éste Despacho, que remitiera copia de la sentencia que fuera objeto de revisión.

La información requerida fue debidamente aportada por la Secretaría de este Juzgado, a través de oficio No.322L-22 del 05 de abril de 2022.

En respuesta a la misiva que antecede, vía correo electrónico el 06 de abril de 2022, el oficiado informó una vez más que, como único registro de la referida alzada de revisión, se encontró la anotación previamente mencionada, obrante en el libro radicador de dicha Corporación, cuyo estado, se reitera, luego de inadmitida (10 de marzo de 2010), fue archivada (24 de marzo de 2010).

Bajo estas circunstancias, considera esta administradora de justicia que, la prueba en cuestión que **no ha sido recauda a cabalidad para los fines y conforme se decretó**, puesto que, se cuenta con información incompleta en torno al trámite y resultados del recurso de revisión que ante el Superior se adelantó. Dicho esto, se determinará oficiar nuevamente a la Secretaría de la Colegiatura a fin de que remita copia digital del expediente contentivo de dicha acción, a efectos de tener las piezas procesales que den certeza de la actuación adelantada frente al proceso en mención.

- Respecto a la certificación de la existencia del proceso No.2008-00281, adelantado ante el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal.

Se observa que mediante oficio No. 0816 del 02 de mayo de 2017 (Fl.143), el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, remitió la información deprecada, precisando que el Juzgado Segundo de descongestión de Yopal<sup>1</sup>, el 07 de marzo de 2012, dictó sentencia en el trámite del proceso Posesorio Agrario No. 2008-00281.

En virtud de lo expresado, en auto de 24 de marzo de 2022 esta Judicatura consideró necesario para la resolución de los medios exceptivos propuestos,

<sup>1</sup> En cumplimiento al Acuerdo PSAA11-7812 del 2011.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

oficiar por segunda vez con el objeto de que se arrimara copia de la mencionada sentencia proferida. No obstante, por no advertirse respuesta en tal sentido, previo a dar continuidad al trámite procesal (alegaciones y fallo), se emitirá un segundo requerimiento.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el epígrafe del auto proferido el pasado 21 de julio de 2022, luego, téngase para todos los efectos pertinentes que los datos correctos de identificación del proceso corresponden a los siguientes:

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-200900166-00
<b>DEMANDANTE:</b>	MANUEL ACEVEDO CÁRDENAS PEDRO ANTINIO ACEVEDO HERNANDO ACEVEDO JIMÉNEZ MARÍA DE JESÚS ACEVEDO MARLENY ACEVEDO JIMÉNEZ
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS ALBERTO RAMÍREZ DE COLMENARES JULIO FERMÍN GUERRERO MARÍA ELVIA BUITRAGO DE RAMÍREZ PEDRO ELÍAS BUITRAGO - Herederos
<b>ASUNTO:</b>	<b>Se reconoce personería jurídica</b>

En ese mismo sentido, téngase para los fines respectivos que el profesional allí reconocido para actuar, abogado HILDEBRANDO ROJAS ROJAS es portador de la T.P No.296.015 del C.S de la J.

**SEGUNDO: OFICIAR** al H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal, para que, dando alcance al oficio No.322L-22 del 05 de abril de 2022, previamente librado por este Juzgado, **REMITA en el menor tiempo posible**, con dirección al buzón institucional [j01prmpaltauramena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpaltauramena@cendoj.ramajudicial.gov.co), copia digital del expediente contentivo de la demanda de revisión incoada por los aquí demandados contra la sentencia proferida en segunda instancia (2006-0009), el 20 de junio de 2008 por el Juzgado Promiscuo de Monterrey.

Elabórese por secretaría el oficio ordenado. Al momento de su remisión **adjúntese** copia del oficio No.322L-22 del 05 de abril de 2022, de esta providencia y de la sentencia de fecha 20 de junio de 2008 (fol. 34-45).

**TERCERO: REQUERIR** al Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, con el propósito de que sirva remitir, en el término de cinco (05) días, al recibido de la



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

comunicación de esta providencia, respuesta al Oficio Civil No.323L-22 del 05 de abril de 2022, el cual fue radicado a través del buzón electrónico institucional desde el pasado 05 de abril de 2022.

Elabórese por Secretaría el requerimiento ordenado. **Adjúntese** al mismo la referida misiva No.323L-22 del 05 de abril de 2022 y las constancias de radicación de fecha 05 de abril de 2022, vistas en el expediente.

**CUARTO:** Para la radicación de los oficios de que tratan los numerales segundo y tercero de esta decisión, se otorga a la parte demandada, interesada en la prueba a recaudar, el término de **treinta (30) días**, contados a partir de la elaboración de los mismos, so pena de aplicar el contenido del CGP, Art. 317. Deberá hacer las gestiones necesarias para presentar el oficio correspondiente ante la entidad requerida y probar las medidas desplegadas para obtener la respuesta de lo que se ordena.

**QUINTO:** Vencido el término concedido el numeral que antecede, regresen inmediatamente las diligencias al despacho para dar continuidad a la acción y al trámite de las medidas cautelares, cuyo estado corresponde a avalúos, etapa procedente una vez se profiera sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Maria Del Pilar Riveros Neita

Firmado Por:

---

Calle 5 No. 14-12 - Edificio Administrativo Primer Piso  
E-mail: j01prmpaltauramena@cendoj.ramajudicial.gov.co  
3187596555  
Tauramena – Casanare

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d00f82c0a320fb67e237bd606d778e74ebd3a74a09e56aedf910839eb7d20a7d**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-201600540-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	JOSÉ ARCADIO MORA MENDOZA
<b>ASUNTO:</b>	<b>Corrige providencia y liquidación crédito</b>

Verificadas las actuaciones adelantadas en el proceso de la referencia, inicialmente observa el Despacho que en proveído de fecha 04 de marzo de 2021 (Doc.73-C1), se incurrió en múltiples yerros de digitación al momento de determinar los datos de identificación del proceso y al totalizar la liquidación que allí se aprobó.

Por lo tanto, se procederá bajo las directrices del CGP Art.286, a las correcciones a que hay lugar. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el epígrafe del auto proferido el pasado 04 de marzo de 2021, luego, téngase para todos los efectos pertinentes que los datos correctos de identificación del proceso corresponden a los siguientes:

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-201600540-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	JOSÉ ARCADIO MORA MENDOZA
<b>ASUNTO:</b>	<b>Modifica y aprueba liquidación del crédito</b>

**SEGUNDO: CORREGIR** el numeral único del auto proferido el 04 de marzo de 2021, respecto a la fecha de corte y valor total de la liquidación del crédito allí aprobada. Luego, téngase para todos los efectos pertinentes que la mencionada liquidación, a 30 de noviembre de 2020, asciende al valor de **(\$ 12.643.508,55)**, discriminado así:

Concepto	Valor
-Liquidación aprobada por auto de fecha 01/02/2019 (Comprende capital + intereses a corte 30/08/2018)	\$ 9.444.192,31
-Actualización liquidación (Intereses moratorios causados 01/09/2018 - 30/11/2020)	\$ 3.199.316,24
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN A 30/11/2020</b>	<b>\$ 12.643.508,55</b>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61cad8db4fd7429244240cc813a05e48425a22bf1f6a54edea36f0c26b4f6a93**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso de ejecutivo con radicado interno 2017-00264-00, con 164 folios cuaderno principal y 06 del cuaderno de medidas cautelares. Sirvase proveer.

JULIAN RENNE LÓPEZ MARTÍN  
Secretario

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2017-00264-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADOS:</b>	GEOCAS INGENIERIA S.A.S. ROBINSON MACIAS ACEVEDO
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA DESISTIMIENTO TÁCITO</b>

Como quiera que el presente asunto ha permanecido inactivo en la secretaria del Despacho sin que las partes soliciten o realicen actuación alguna por más de dos (2) años, el Juzgado a la luz de lo dispuesto por el CGP Art. 317-2 lit.b,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el **DESISTIMIENTO TÁCITO** de la presente DEMANDA EJECUTIVA instaurada por BANCOLOMBIA S.A., en contra de GEOCAS INGENIERIA S.A.S. y ROBINSON MACIAS ACEVEDO, la cual queda sin efecto.

**SEGUNDO: DECRETAR** como consecuencia de lo anterior, la **TERMINACIÓN** del presente proceso.

**TERCERO:** Se ordena el **LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas. Librese los oficios correspondientes. Si hubiere remanentes embargados póngase los bienes a disposición del juzgado respectivo.

**CUARTO:** Realícese el desglose del título valor acá ejecutado y de los documentos que sirvieron de base para la solicitud, a favor del extremo demandante, atendiéndose las previsiones del CGP. Art.116.

**QUINTO: ADVIERTASE** a la parte actora que la presente solicitud no puede formularse, sino pasados seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de esta providencia.

**SEXTO: SIN CONDENA** en costas.

**SÉPTIMO:** Una vez en firme la presente decisión, pasen las diligencias al **ARCHIVO** del Juzgado y de lo actuado déjese las constancias correspondientes en las bases de gestión documental del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **965273d1135d1e51b1656561d952707fed5b618138d50bca5e119ed9fca2fef8**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso Ejecutivo Singular radicado con el número interno 2017-00335-00, el cual se encuentra pendiente a resolver solicitud de cesión. Sírvase proveer.

JULIAN RENNE LÓPEZ MARTÍN  
Secretario

Tauramena-Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2017-00335-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADOS:</b>	JENY WAISURY BELLO GALLEGO
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE PARTE ACTORA - ACEPTA RENUNCIA DE PODER</b>

1. Revisada la solicitud elevada por la parte actora, tenemos que, previo aceptar la cesión del crédito, es necesario que se aclare los siguientes asuntos:

- A. El documento denominado CESIÓN DE DERECHOS DE CRÉDITO, no es claro en su inciso segundo, puesto que, la lectura de dicho aparte resulta confusa y no explica concretamente quién es el presunto cesionario y de dónde se desprende dicha facultad.

En algunos apartes se establece como cesionario a QNT S.A.S., en otros al presunto PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS, de este último, que no se aportó documento alguno de constitución.

De igual modo se hace alusión a la FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A., indicándose que, actúa como vocera del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS.

Deberá despejarse lo anterior, puesto que no existe un hilo coherente de la forma en que actúan las precitadas, situación indispensable para determinar el cesionario y su apoderado.

- B. Además, deberá allegarse documento que acredite la designación de la FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. como vocera del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS NIT 901-187-660-2 (patrimonio autónomo).
- C. No se aportó, el contrato de Fiducia Mercantil a que se hace alusión en la Escritura N° 1412, que informó data del pasado 08 de junio de 2022.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

D. Tampoco se aportó el certificado de constitución del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS NIT 901-187-660-2.

2. **Previo a decidir si se acepta o no la renuncia al poder** presentada por la abogada ELISABETH CRUZ BULLA portadora de T.P. No 125.483 del C.S. de la J., según escrito visible en el Fl.87, se **REQUIERE** a la precitada, para que, acredite que informó la renuncia al poder al correo electrónico que suministró de notificaciones judiciales de su poderdante en el escrito de demanda, toda vez, que la comunicación de renuncia fue enviada a una dirección distinta y de la cual no se indicó su procedencia.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora **y al presunto cesionario**, para que, en el término de cinco (05) días, contados a partir de la publicación en estado de esta providencia, allegue la información solicitada a fin de dar trámite a la solicitud de cesión.

**SEGUNDO: Previo a decidir si se acepta o no la renuncia al poder** presentada por la abogada ELISABETH CRUZ BULLA portadora de T.P. No 125.483 del C.S. de la J., según escrito visible en el Fl.69, se **REQUIERE** a la precitada, para que, en el término de cinco (05) días, contados a partir de la publicación en estado de esta providencia, suministre la información pedida en las consideraciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>011</b> HOY <b>24</b> <b>DE ABRIL DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN</b> Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14b661a168eb04839623f2203e6dbeb1941f3a6448a7e892074505a0bb0f2f8c**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso Ejecutivo Singular radicado con el número interno 2017-00430-00, el cual se encuentra pendiente a resolver solicitud de cesión. Sírvase proveer.

JULIAN RENNE LÓPEZ MARTÍN  
Secretario

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2017-00430-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADOS:</b>	SOLMAR CAVIRRIAN ROJAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE PARTE ACTORA</b>

Revisada la solicitud elevada por la parte actora, tenemos que, previo aceptar la cesión del crédito, es necesario que se aclare los siguientes asuntos:

- A. El documento denominado CESIÓN DE DERECHOS DE CRÉDITO, no es claro en su inciso segundo, puesto que, la lectura de dicho aparte resulta confusa y no explica concretamente quién es el presunto cesionario y de dónde se desprende dicha facultad.

En algunos apartes se establece como cesionario a QNT S.A.S., en otros al presunto PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS, de este último, que no se aportó documento alguno de constitución.

De igual modo se hace alusión a la FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A., indicándose que, actúa como vocera del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS.

Deberá despejarse lo anterior, puesto que no existe un hilo coherente de la forma en que actúan las precitadas, situación indispensable para determinar el cesionario y su apoderado.

- B. Además, deberá allegarse documento que acredite la designación de la FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. como vocera del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS NIT 901-187-660-2 (patrimonio autónomo).
- C. No se aportó, el contrato de Fiducia Mercantil a que se hace alusión en la Escritura N° 1412, que informó data del pasado 08 de junio de 2022.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

D. Tampoco se aportó el certificado de constitución del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS NIT 901-187-660-2.

2. **Previo a decidir si se acepta o no la renuncia al poder** presentada por la abogada ELISABETH CRUZ BULLA portadora de T.P. No 125.483 del C.S. de la J., según escrito visible en el Fl. 69, se **REQUIERE** a la precitada, para que, acredite que informó la renuncia al poder al correo electrónico que suministró de notificaciones judiciales de su poderdante en el escrito de demanda, toda vez, que la comunicación de renuncia fue enviada a una dirección distinta y de la cual no se indicó su procedencia.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora **y al presunto cesionario**, para que, en el término de cinco (05) días, contados a partir de la publicación en estado de esta providencia, allegue la información solicitada a fin de dar trámite a la solicitud de cesión.

**SEGUNDO: Previo a decidir si se acepta o no la renuncia al poder** presentada por la abogada ELISABETH CRUZ BULLA portadora de T.P. No 125.483 del C.S. de la J., según escrito visible en el Fl.69, se **REQUIERE** a la precitada, para que, en el término de cinco (05) días, contados a partir de la publicación en estado de esta providencia, suministre la información pedida en las consideraciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c08a66b621748bf1c3fcfed9b3fcf4bc822080a4a36b873e7a65dc533b657c6f**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** Al despacho de la señora Juez las presentes diligencias el día de hoy 18 de abril del año 2023, informando que la parte demandante presentó contrato de cesión de crédito en favor de Central de Inversiones S.A., el cual fue radicado el pasado 20 de enero del año que avanza a través de correo electrónico. Sirvase proveer.

  
**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN**  
Secretario.

Tauramena-Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2018-00106-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. - CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA (CESIONARIA)
<b>DEMANDADO:</b>	JENSY SÁNCHEZ RAMÍREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>ACEPTA CESIÓN DEL CRÉDITO</b>

Vista la cesión del crédito, las obligaciones, derechos y prerrogativas, efectuada por el demandante BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. a través de su apoderada General, Doctora Diana Carolina Esquivel Ávila, para con la cesionaria CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA, que obra a folio 55 del cuaderno principal, por ser viable a la luz de lo dispuesto por el CC. Art. 1959; el Juzgado la aceptará, pues dicho contrato de cesión de crédito y de la obligación No. 725086630085096, contenida en el Pagaré No. 086636100005658 que es objeto de cobro dentro de la presente acción ejecutiva, está suscrito por la abogada Diana Carolina Esquivel Ávila, en su calidad de apoderada general de la entidad cedente Banco Agrario de Colombia, según poder general conferido mediante la escritura pública No. 0228 fechada del 2 de marzo del año 2020, que obra a folio 56 del cuaderno principal, conferido por el representante legal del Banco Agrario de Colombia, tal como se observa del certificado de existencia y representación legal que se adjuntó a folio 59 del cuaderno principal, así como por la señora Linda Maritza Lugo López, quien también ostenta la calidad de APODERADA GENERAL de la cesionaria CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA, según se desprende de la escritura pública No. 87, fechada del 122 DE EERO DEL AÑO 2020 DE LA Notaría 35 del Círculo Notaria de Bogotá, por medio de la cual la cesionaria le confiere poder general a la señora Lugo López, la cual obra a folio 62 del cuaderno principal, en el que se cedió la totalidad de derechos y obligaciones objeto de cobro.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de la totalidad del crédito incorporado en el proceso de la referencia, a favor de la sociedad **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA**, identificada con el NIT 860.042.945-5. Lo anterior conforme se indica ut supra.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la cesión aceptada, **TENER** a la sociedad **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. - CISA**, identificada con el NIT 860.042.945-5, identificada con el NIT 830.054.539-0, como nueva demandante dentro de la presente acción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE**  
**2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9799c449cd84af832ca86b067163167af43d08a9e135c43084875e951a079699**

Documento generado en 21/04/2023 10:49:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2018-00128-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A. – FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARETA (CESIONARIA)
<b>DEMANDADO:</b>	VICTOR AUGUSTO ACOSTA QUINTERO
<b>ASUNTO:</b>	<b>ACEPTA CESIÓN DEL CRÉDITO – RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA</b>

Vista la cesión del crédito, las obligaciones, derechos y prerrogativas, efectuada por el demandante BANCOLOMBIA S.A. a través de su apoderada Especial, Doctora Viviana Posada Vergara, para con la cesionaria FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA, que obra a folio 46 del cuaderno principal, por ser viable a la luz de lo dispuesto por el CC. Art. 1959 y varios pronunciamientos judiciales<sup>1</sup>; el Juzgado la aceptará, pues dicho contrato de cesión de crédito y obligaciones aceptadas en el pagaré No. 3690085349 que es objeto de cobro dentro de la presente acción ejecutiva, está suscrito por la Abogada Viviana Posada en su calidad de apoderada especial de la entidad cedente Bancolombia S.A., según poder especial conferido mediante la escritura pública No. 2381 fechada del 13 de julio del año 2022 que obra a folio 48 del cuaderno principal, conferido por el representante legal de Bancolombia, tal como se observa del certificado de existencia y representación legal que se adjuntó, así como por la señora FRANCY BETRAIZ ROMERO TORO, quien también ostenta la calidad de APODERADA GENERAL de la cesionaria FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA, según se desprende de la escritura pública No. 0547 d la Notaría 18 de la ciudad de Bogotá, fechada del 1° de marzo del año 2022, por medio de la cual la cesionaria le confiere poder general a la señora Romero Toro, la cual obra a folio 51 del cuaderno principal, en el que se cedió la totalidad de derechos y obligaciones objeto de cobro.

De la misma manera, como quiera que así se solicitó en el contrato de sesión objeto de análisis, el Despacho ha de reconocerle personería jurídica a la abogada Diana Marcela Ojeda Herrera, quien ya actúa en el proceso como apoderada de la parte demandante, para que continúe con la representación judicial de la cesionaria FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA, sin embargo, no se allegó memorial poder que cumpla con los requisitos establecidos en el CGP o en la Ley 2213 de 2022, por lo cual se abstendrá de reconocérsele personería.

Finalmente, frente a la solicitud de impulso procesal radicada por la apoderada de la parte demandante el pasado 29 de octubre del año 2022 y el 11 de abril del presente año, relativo a la aprobación de la liquidación del crédito que fue corrida en traslado el día 26 de abril del año 2022, se le advierte a dicha profesional que, a folio 45 del cuaderno principal, obra la providencia fechada del 26 de mayo del año 2022, por medio de la cual se impartió aprobación a la liquidación del crédito

<sup>1</sup> TS Bogotá Civil, 15 Mar. /16. M. Pardo.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

que presentó la parte demandante, motivo por el cual, su solicitud de impulso procesal es impertinente, y por el contrario, demuestra la falta de seguimiento de la presente acción por parte de dicha profesional.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de la totalidad del crédito incorporado en el proceso de la referencia, a favor de la sociedad **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA**, identificada con el NIT 830.054.539-0. Lo anterior conforme se indica ut supra.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la cesión aceptada, **TENER a FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA**, identificada con el NIT 830.054.539-0, como nueva demandante dentro de la presente acción.

**TERCERO: ABTENERSE de personería jurídica** a la abogada Diana Marcela Ojeda Herrera, identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.189.830 y portadora de la tarjeta profesional de abogado No. 180.112 del C.S. de la J. para que actúe en calidad de apoderado judicial de la cesionaria **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA**, por cuanto no se aportó memorial poder conferido conforme los parámetros del CGP, Art. 74 y Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: Negar la solicitud de impulso procesal** por impertinente. Lo anterior conforme se indicó en la parte motiva de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
SECRETARIO



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e175dab58a3ad7c4db049cfd285c6248144722aae5bbfe76ac5e67f75df074**

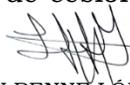
Documento generado en 21/04/2023 10:49:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso Ejecutivo Singular radicado con el número interno 2018-00396-00, el cual se encuentra pendiente a resolver solicitud de cesión. Sírvase proveer.

  
JULIAN RENNE LÓPEZ MARTÍN  
Secretario

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2018-00396-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTÁ S.A.
<b>DEMANDADOS:</b>	ROBINSON JAVIER SABOGAL RODRIGUEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE PARTE ACTORA</b>

Revisada la solicitud elevada por la parte actora, tenemos que, previo aceptar la cesión del crédito, es necesario que se aclare los siguientes asuntos:

- A. El documento denominado CESIÓN DE DERECHOS DE CRÉDITO, no es claro en su inciso segundo, la lectura de dicho aparte resulta confusa y no explica concretamente quién es el presunto cesionario y de dónde se desprende dicha facultad.

En algunos apartes se establece como cesionario a QNT S.A.S., en otros al presunto PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS, de este último, que no se aportó documento alguno de constitución.

De igual modo se hace alusión a la FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A., como que actúa como vocera del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS.

Deberá despejarse lo anterior, puesto que no existe un hilo coherente de la forma en que actúan las precitadas, situación indispensable para determinar el cesionario y su apoderado.

- B. Además, deberá allegarse documento que acredite la designación de la FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A. como vocera del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS NIT 901-187-660-2 (patrimonio autónomo).
- C. No se aportó, el contrato de Fiducia Mercantil a que hace alusión en la Escritura N° 1412, que informó data del pasado 08 de junio de 2022.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

D. Tampoco se allegó el certificado de constitución del PATRIMONIO AUTÓNOMO FC-CARTERA BANCO DE BOGOTÁ III-QNT/C&CS NIT 901-187-660-2.

2. **Previo a decidir si se acepta o no la renuncia al poder** presentada por la abogada ELISABETH CRUZ BULLA portadora de T.P. No 125.483 del C.S. de la J., según escrito visible en el Fl.87, se **REQUIERE** a la precitada, para que, acredite que informó la renuncia al poder al correo electrónico que suministró de notificaciones judiciales de su poderdante en el escrito de demanda, toda vez, que la comunicación de renuncia fue enviada a una dirección distinta y de la cual no se indicó su procedencia.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora **y al presunto cesionario**, para que, en el término de cinco (05) días, contados a partir de la publicación en estado de esta providencia, allegue la información solicitada a fin de dar trámite a la solicitud de cesión.

**SEGUNDO: Previo a decidir si se acepta o no la renuncia al poder** presentada por la abogada ELISABETH CRUZ BULLA portadora de T.P. No 125.483 del C.S. de la J., según escrito visible en el Fl.69, se **REQUIERE** a la precitada, para que, en el término de cinco (05) días, contados a partir de la publicación en estado de esta providencia, suministre la información pedida en las consideraciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>011</b> HOY <b>24 DE ABRIL DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN</b> Secretario</p>
--

Maria Del Pilar Riveros Neita

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59c25de99faf0a9ef9b01d7b2e5dafa9f06644f02182f9719851085102a7382**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2018-00601-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A. – REINTEGRA S.A.S (CESIONARIA)
<b>DEMANDADO:</b>	VICTOR AUGUSTO ACOSTA QUINTERO
<b>ASUNTO:</b>	<b>ACEPTA CESIÓN DEL CRÉDITO – RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA</b>

Vista la cesión del crédito, las obligaciones, derechos y prerrogativas, efectuada por el demandante BANCOLOMBIA S.A., para con la cesionaria sociedad REINTEGRA S.A.S., que obra a folio 80 del cuaderno principiapl, por ser viable a la luz de lo dispuesto por el CC. Art.1959 y varios pronunciamientos judiciales<sup>1</sup>; el Juzgado la aceptará, pues dicho contrato de cesión de crédito y obligaciones aceptadas en el pagaré No. 3690085657 que es objeto de cobro dentro de la presente acción ejecutiva, está suscrito por la Abogada Laura García Posada en su calidad de representante legal judicial de la entidad cedente Bancolombia S.A., según se observa del certificado de existencia y representación legal que se adjuntó, así como por la abogada Francy Beatriz Romero Toro, quien también ostenta la calidad de representante legal judicial de la sociedad Cesionaria REINTEGRA S.A.S., según se desprende del respectivo certificado de existencia y representación legal de dicha sociedad, en el que se cedió la totalidad de derechos y obligaciones objeto de cobro.

De la misma manera, como quiera que así se solicitó en el contrato de sesión objeto de análisis y por demás, porque se adjuntó el respectivo poder conferido por la representa legal judicial al abogado Juan Camilo Saavedra Saravia, el Despacho ha de reconocer personería jurídica a dicho profesional, pues se cumplen con las disposiciones del Art. 74 del C.G.P., tal como se observa a folio 84 del cuaderno principal

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de la totalidad del crédito incorporado en el proceso de la referencia, a favor de la sociedad **REINTEGRA S.A.S.** identificada con NIT 900.355.863-8. Lo anterior conforme se indica ut supra.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la cesión aceptada, **TENER** a **REINTEGRA S.A.S.** identificada con NIT 900.355.863-8, como nueva demandante dentro de la presente acción.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al abogado JUAN CAMILO SAAVEDRA SARAVIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 93.398.910 de Ibagué y portador de la tarjeta profesional de abogado No. 144.860 del C.S. de la

<sup>1</sup> TS Bogotá Civil, 15 Mar. /16. M. Pardo.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

J., para que actúe en calidad de apoderado judicial de la cesionaria Reintegra S.A.S., hoy demandante dentro de la presente acción, por cuanto el memorial poder no cumple con los parámetros del Art. 74 del CGP, ni con los establecidos en la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
SECRETARIO

---

<sup>2</sup> El poder allegado no cumple con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74-2, esto es, la presentación personal, motivo por el cual deberá subsanar tal falencia. Debe resaltarse que, esta norma no contraría los postulados de la Ley 2213 de 2022, Art. 8, pues esta última, solo otorgó la presunción de autenticidad a los poderes otorgados mediante mensajes de datos.

Ahora, debe agregarse que, de conferirse poder por mensaje de datos conforme los postulados de la ley precitada, para que este sea válido, debe consignarse en él, el asunto determinado e identificado, las partes, tipo de proceso y las facultades. Además, los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d01893585db2f298967c39b31f923cb1545b1c11366abca5f15873f96a85d3c6**

Documento generado en 21/04/2023 10:49:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2019-00126-00
<b>DEMANDANTE:</b>	JOSÉ BOLIVAR LÓPEZ VEGA
<b>DEMANDADOS:</b>	NOHEMÍ PARRA CAMELO
<b>ASUNTO:</b>	<b>CORRE TRASLADO DE AVALÚO PERICIAL – ART. 444-2 DEL C.G.P.</b>

Revisado el expediente y como quiera que dentro del presente asunto ya se emitió auto de seguir adelante la ejecución, desde el pasado 21 de noviembre del año 2019, tal como se observa a folio 28 del cuaderno principal, y a su vez, que el bien inmueble consistente en casa lote, ubicado en la manzana A, Lot No. 17 del Barrio La Estrella de la zona urbana del municipio de Monterrey Casanare, del que ejercer la posesión la acá demandada, fue embargado y secuestrado mediante comisión dirigida al Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare, quien realizó la diligencia de secuestro del inmueble el pasado 2 de diciembre del año 2021, sin que se haya presentado oposición alguna, tal como se observa a folio 26 vuelto y 27 del cuaderno de medidas cautelares, del cual la parte demandante.

Ahora, el pasado 29 de noviembre del año 2022, a través de correo electrónico del Juzgado, se radicó avalúo comercial, tal como lo regla el Art. 444 del C.G.P., realizado por el señor RAFAEL SORA ACEVEDO, en su calidad de perito evaluador inmobiliaria, adscrito a la Lonja de Colombia.

Por lo anterior, este Juzgado, **DISPONE:**

1°. De conformidad con las previsiones del Art. 444 numeral 2° del C.G.P., **CÓRRASE** traslado a la parte demandada del avalúo comercial del inmueble ubicado en la manzana A, Lot No. 17 del Barrio La Estrella de la zona urbana del Municipio de Monterrey Casanare, que obra a folio 35 y s.s. de cuaderno de medidas cautelares, por el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión.

2° Cumplido lo anterior, por Secretaría se deberá ingresar el expediente al Despacho para lo de su cargo, según corresponda.

3° REQUERIR por segunda vez al apoderado de la parte actora, para que, en el término de dos (02) días, a la notificación de esta providencia en estado, proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el auto del pasado 24 de febrero de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A  
LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Firmado Por:

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adb97d8e7fa298a69fc558c2ff864e040437b764862479857fd6fcdfba98ff6e**

Documento generado en 21/04/2023 10:49:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-201900358-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA
<b>DEMANDADO:</b>	MARÍA NELLY RODRÍGUEZ DAZA LEDY KATERINE GARCÍA CARO
<b>ASUNTO:</b>	<b>NO VALIDA TRÁMITE NOTIFICACIÓN</b>

1. Advertido un yerro de digitación en que se incurrió en el proveído mediante el cual se autorizaron nuevas direcciones para efectos de notificación de las demandadas, inicialmente procederá el Despacho a su corrección.

2. Ahora bien, verificado el trámite de notificación agotado a cada una de las ejecutadas MARÍA NELLY RODRÍGUEZ DAZA y LEDY KATERINE GARCÍA CARO, de entrada, señala esta judicatura que no impartirá aprobación como quiera que, si bien se entiende que el mismo pretendió surtirse bajo las previsiones el D.806/2020 Art.8<sup>1</sup>, lo cierto es que, según las constancias expedidas por la empresa de servicio postal autorizado, no se adjuntaron la totalidad de los anexos que exige la norma en cita, estos son, copia de la providencia a notificar y de la demanda con sus anexos; con lo cual pueda entenderse como debidamente vinculado el demandado al proceso.

3. Por último, debe indicarse que, el compendio procesal civil en su artículo 161, establece que el juez, hasta antes de haberse proferido sentencia, a solicitud de parte podrá decretar la suspensión del proceso ante las siguientes dos eventualidades taxativas: **1) Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvencción, y 2) Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado.**

Para el caso en concreto, observa el Despacho que pretendió cimentarse la solicitud en la segunda de las opciones mencionadas, sin embargo, la misma carece de unanimidad de todos los litigiosos, como quiera que no obra manifestación del extremo pasivo, conformado por MARÍA NELLY RODRÍGUEZ DAZA y LEDY KATERINE GARCÍA CARO.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto de fecha 08 de agosto de 2022, mediante el cual se autorizó una nueva dirección para notificación de la ejecutada LEDY

<sup>1</sup> Con vigencia permanente según Ley 2213/2022.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

KATERINE GARCÍA CARO. Téngase para los fines pertinentes que dirección correcta corresponde a la CARRERA 4 No. 2A-35, BARRIO GAITÁN DE TAURAMENA, CASANARE.

**SEGUNDO: NO VALIDAR** el trámite de notificación realizado a las demandadas según envíos de fecha 21 de septiembre de 2022, por las razones expuestas en precedencia.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte actora **NOTIFICAR** a la parte pasiva con estricto cumplimiento de los ritos y exigencias establecidas por el CGP Art. 291 y ss., o la L.2213/2022 Art.8° vigente, en el término de treinta (30) días, so pena de aplicar el contenido del CGP, Art. 317. Alléguese las constancias del caso.

**CUARTO: NO ACEPTAR** la solicitud de suspensión del proceso presentada por la parte actora el 28 de marzo de 2023, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
**Secretario.**

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff4e5902237a0a14cd97e8c80227f4f6926c32a4f4d7d928689785213cfd4d6b**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso Ejecutivo Singular radicado con el número interno 2015-00396-00, el cual se encuentra pendiente a resolver solicitud de terminación. Sírvase proveer.

  
JULIAN RENNE LÓPEZ MARTÍN  
Secretario

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2015 00396-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA - IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	JUAN ESTEBAN CARVAJAL SONIA PATRIACIA MORA CONTRERAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA TERMINACIÓN DEL PROCESO</b>

Procede el despacho a resolver la solicitud de terminación del proceso deprecada el 19 de abril de 2023 por la parte demandante (Fl.60, Cuaderno Principal), advirtiendo de entrada que hay lugar a acceder a tal rogativa como quiera que se satisfacen los presupuestos establecidos en el CGP Art.461, esto es que, además de expresar la actora su deseo de no continuar con la ejecución en razón al pago de las obligaciones por la parte pasiva, a la fecha no se ha adelantado audiencia de remate sobre bien alguno.

En cuanto a los depósitos judiciales, una vez consultada la plataforma del Banco Agrario de Colombia, se establece que el único título pendiente de pago, corresponde al 486630000018353, de elaboración de fecha 13 de marzo de 2023, consignante municipio de Tauramena, sin embargo, no se conoce si ese monto fue objeto del pago total de la obligación o se solicita por la parte actora se ordene su pago a favor del demandado JUAN ESTEBAN CARVAJAL.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR a la parte actora** para que aclare lo correspondiente al título judicial 486630000018353, indicando si dicho valor fue abonado al pago total de la obligación que estaba pendiente o si esa suma debe ser devuelta a la parte demandada, JUAN ESTEBAN CARVAJAL.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **POR PAGO TOTAL** de la obligación contenida en el título valor pagare No **1108** base de la demanda.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**TERCERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. OFÍCIESE dando aplicación al CGP Art. 466, si se encuentra embargado el remanente.

**CUARTO:** Realícese el desglose del título valor ejecutado a favor de la parte demandada, atendiéndose las previsiones del CGP Art.116.

**QUINTO:** No se impone condena en **COSTAS** a ninguna de las partes.

**SEXTO:** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6779bbb67b91756289b9adb4d1ab23d54a6b2577a25682d999975583f80db0ed**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** Hoy veinte (20) de abril de dos mil veintitrés (2023), al despacho de la señora Juez el presente asunto, informando que el Juzgado mediante auto calendarado del 30 de marzo decretó la terminación del proceso por pago total, providencia en la que negó la entrega de títulos, sin embargo, revisada nuevamente la plataforma web de títulos judiciales, se evidenció que en favor del presente proceso existen 3 títulos judiciales constituidos en favor de esta acción, los cuales se incorporan a fol. 46-48. Sirvase proveer.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Tauramena Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001-2019-00505-00
<b>DEMANDANTE:</b>	IFATA
<b>DEMANDADO:</b>	MÓNICA JARA GÓMEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>ORDENA PAGO DE TITULOS Y ARCHIVO</b>

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia efectivamente que, el Juzgado mediante auto fechado del pasado 30 de marzo del presente año, decretó la terminación del proceso por pago total de la obligación, en el mismo se ordenó el levantamiento de las medidas decretadas, sin embargo, allí en esa misma providencia, se indicó que, no se ordenaba la entrega de títulos judiciales, pues no existían títulos judiciales por devolver, según la constancia allegada por la Secretaría del Juzgado (fol. 43); sin embargo, revisada con cuidado la plataforma del portal web de títulos judiciales del Banco Agrario de Colombia, se logró evidenciar que, en favor del presente proceso, se constituyeron 3 depósitos judiciales, a saber:

1. No. De título: 486630000017533, por valor de \$294.377, girado por el Municipio de Tauramena Casanare.
2. No. De título 486630000017648, por valor de \$258.448, girado por el Municipio de Tauramena Casanare.
3. No. De título 486630000017554, por valor de \$294.377, girado por el Municipio de Tauramena Casanare.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordenar el pago de los depósitos judiciales No. **486630000017533, 486630000017648 y 486630000017554**, a favor de la demandada **MÓNICA JARA GÓMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 33.625.053. Lo anterior conforme se indicó ut supra.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>011</b> HOY O <b>24 DE ABRIL DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN</b> Secretario

**Firmado Por:**  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ec3bae079176e516a394db411c6fe96f1e7384b28050f45e127824e9e43d52d**

Documento generado en 21/04/2023 10:49:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-201900511-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA
<b>DEMANDADO:</b>	PABLO ANTONIO SARMIENTO PARADA LUDY JAZMÍN ROA ALFONSO
<b>ASUNTO:</b>	<b>Decreta suspensión del proceso (06 meses)</b>

Procede el despacho a pronunciarse frente a la solicitud de suspensión del proceso presentada por la parte actora el 02 de septiembre de 2022 (Fl.61) y reiterado el 14 de octubre de 2022 (Fl.65).

- **De la suspensión del proceso.**

El compendio procesal civil en su artículo 161, establece que el juez, a solicitud de parte podrá decretar la suspensión del proceso ante las siguientes dos eventualidades taxativas: **1)** Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvenición, y **2) Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado.**

Para el caso en concreto, observa el Despacho que se cimenta la solicitud en la segunda de las opciones mencionadas, cuyos presupuestos se satisfacen claramente.

Por otra parte, según la manifestación por las mismas partes, **la deuda que aquí se pretende ejecutar fue objeto de acuerdo de pago**, motivo por el cual, no entiende este Juzgado, el por qué se insiste en mantener vigente un proceso, cuya razón de origen ya dejó de existir, de probarse que no está pendiente pago alguno, debe recordarse el contenido de la Ley 270 de 1996, Art. 153, numeral 20, el cual sanciona a los apoderados que realicen conductas de lentitud procesal.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**PRIMERO: SUSPENDER** el proceso del epígrafe, de conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 161-2, por el término de **seis (06) meses**, la cual producirá efectos a partir de la ejecutoria de la presente decisión<sup>1</sup>

**SEGUNDO: CONTROLAR POR SECRETARÍA** el término anterior, y una vez vencido o las partes de común lo soliciten, regrese el proceso al despacho para disponer la reanudación y dar continuidad al trámite correspondiente.

**TERCERO: EXHORTAR** a las partes para que en caso de cumplirse extraprocesalmente la obligación objeto de la acción, bajo las ritualidades procesales del CGP Art.461, se ponga en conocimiento del Despacho tal circunstancia a efectos de no desgastar el congestionado aparato judicial con el trámite de la referencia.

Se advierte al abogado de la parte actora, el contenido de la Ley 270 de 1996, Art. 153, numeral 20, atendiendo que, si se informa que la deuda por la cual se ejecuta en este asunto fue objeto de acuerdo extraprocesal, motivo por el cual, al parecer no habría razón por la cual continuar con este proceso, debe recordar la parte actora que son deberes de los abogados "20. Evitar la lentitud procesal, sancionando las maniobras dilatorias así como todos aquellos actos contrarios a los deberes de lealtad, probidad, veracidad, honradez y buena fe"

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

<sup>1</sup> CGP Art.162 Inc.3°.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Firmado Por:**

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdb213da073c4e0c10813e54617ed5ffe0b5f8831f9e09972d9f2813b201b61a**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001- <b>202000162</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	MARÍA ZORAIDA PULIDO CONTRERAS
<b>DEMANDADO:</b>	OMAR AMILKAR PARRA CISNEROS
<b>ASUNTO:</b>	<b>ORDENA CUMPLIMIENTO</b>

Verificadas las actuaciones adelantadas en el presente asunto, con relación a las medidas cautelares que se pretenden sean materializadas a cargo de la parte pasiva, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ELABÓRESE POR SECRETARÍA** el oficio con destino al INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO – ICA, según orden impartida por auto adiado 03 de junio de 2020. Ello, como quiera que a la fecha no obra en el expediente constancia del cumplimiento en el expediente.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a los litigiosos que, en razón a la congestión que atraviesa este Juzgado y al amparo de lo establecido en el CGP Art.125, el trámite de los oficios librados en aras de materializar las ordenes impartidas, máxime cuando para ello sea necesario sufragar gastos ante las diferentes entidades, estará en cabeza de la parte interesada, quien deberá adelantar de manera diligente las gestiones de radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d76c207ecd3dc97a7525d01ec15c77bdba1daf252f0cf708a1d2ee05e130ce**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2020-00162-00
<b>DEMANDANTE:</b>	MARÍA ZORAIDA PULIDO CONTRERAS
<b>DEMANDADO:</b>	OMAR AMILKAR PARRA CISNEROS
<b>ASUNTO:</b>	<b>TIENE POR NOTIFICADA PARTE PASIVA – CORRE TRASLADO EXCEPCIONES</b>

Revisadas las actuaciones adelantadas en la presente ejecución en torno a la vinculación de la parte ejecutada, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** para los todos los fines procesales pertinentes que el demandado OMAR AMILKAR PARRA CISNEROS, el día 14 de septiembre de 2022<sup>1</sup> (Fl.68), a través de curador ad-litem<sup>2</sup> fue debidamente notificado del mandamiento de pago librado en su contra, quien dentro del término de traslado presentó contestación a la demanda.

**SEGUNDO:** De conformidad con el CGP Art.443-1, de las excepciones de mérito propuestas denominadas “Pago parcial” y “Compensación”, **CÓRRASE TRASLADO** a la parte demandante por el término de diez (10) días, para que se pronuncie al respecto, adjunte y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

**TERCERO:** Surtido el traslado ordenado, regresen las diligencias al despacho a fin de dar continuidad a la acción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24**  
**DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

<sup>1</sup> Dos días siguientes al envío, L.2213/2022 Art.8°.

<sup>2</sup> Abogada Lyda Briyith Pedreros Huertas, portadora de la T.P No.360.629 del C.S de la J.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8722e6706d6d62f4602bac3d5da8698a5f805ce27216789c0efa8951a4f374a**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	REINVIDICATORIO
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2020-00234
<b>DEMANDANTE:</b>	LUIS HERNAN BAQUERO PÉREZ
<b>DEMANDADOS:</b>	CARMEN ROSA TORRES
<b>ASUNTO:</b>	<b>SUSPENSIÓN PREJUDICIALIDAD</b>

### I. OBJETO

Procede a decidir la solicitud de suspensión del proceso 2020-00234, por prejudicialidad, solicitada por el apoderado del extremo pasivo.

### II. CONSIDERACIONES

1. El Código General del Proceso, en su artículo 161, se refiere a la acumulación de procesos, así:

*“El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:*

*1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvenición. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción.*

*2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.*

**Parágrafo.** *Si la suspensión recae solamente sobre uno de los procesos acumulados, aquel será excluido de la acumulación para continuar el trámite de los demás.*

*También se suspenderá el trámite principal del proceso en los demás casos previstos en este código o en disposiciones especiales, sin necesidad de decreto del juez”.*

De la lectura del anterior aparte normativo, tenemos que, la suspensión por prejudicialidad se configura cuando en dos procesos se presenta: i) identidad de partes, ii) identidad de objeto, iii) identidad de causa y iv) que la sentencia que haya de proferirse en el proceso dependa de lo que deba decidirse en otro.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

2.- Al revisarse los procesos que se adelantan en este Juzgado, se tiene el siguiente resultado:

<b>Radicado:</b> 854104089001-2020-00234	<b>Radicado:</b> 854104089001-2022-00446
<b>Clase de proceso:</b> reivindicatorio de dominio	<b>Clase de proceso:</b> declarativo de pertenencia
<b>Demandante:</b> LUIS HERNÁN PÉREZ BAQUERO	<b>Demandante:</b> CARMEN ROSA TORRES
<b>Demandado:</b> CARMEN ROSA TORRES	<b>Demandado:</b> LUIS HERNÁN PÉREZ BAQUERO
<b>Fecha del auto admisorio:</b> 30 de septiembre de 2021	<b>Fecha del auto admisorio:</b> 25 de noviembre de 2020
<b>Estado actual:</b> Pendiente por fijar fecha para audiencia inicial de que trata el art. 372 del CGP	<b>Estado actual:</b> admitió la demanda.
<b>Pretensiones:</b>  "PRIMERA: Que pertenece en dominio pleno y absoluto al señor LUIS HERNAN PEREZ BAQUERO, el predio rural, o lote de terreno ubicado en la vereda el aceite, hoy vereda la Iquia, del Municipio de Tauramena del Departamento del Casanare, denominado como LOTE NUMERO UNO (1), con un área de trece mil cuatrocientos cuarenta y cinco metros cuadrados (13.445 M2), y comprendido por los siguientes linderos: POR EL NORTE: En longitud de ciento treinta punto cincuenta y dos metros (130.52 metros), con terrenos de la B.P. y caño al medio; POR EL OCCIDENTE: En ciento treinta y cuatro punto cuarenta y cuatro metros (134.44 metros), con terrenos de la B.P. y sigue con Jeremías Rincón en cuarenta y cuatro punto cuarenta y dos metros (44.42 metros); POR EL SUR: Con carretera marginal de la selva en ciento veinticuatro punto ochenta y cinco metros (124.85) metros y sigue, con Elías Torres, en treinta metros (30.00 metros); POR EL ORIENTE: Con Elías Torres en siete metros (7.00 metros) y sigue con Brigada Riaño, cincuenta y cuatro punto ochenta y tres metros (54.83 metros), continua Manuelina Becerra, en dieciocho punto cero siete metros (18.07 metros) y encierra. Distinguido con numero catastral N° 00-01-0010- 0163-000 y Matricula Inmobiliaria N° 470-62335, e inscrito en la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos de Yopal".  SEGUNDA: Que como consecuencia de la anterior declaración en reivindicación, se condene a la demandada CARMEN ROSA TORRES, a restituir, una vez ejecutoriada esta sentencia, a favor del demandante LUIS HERNÁN PEREZ BAQUERO, el área del terreno, y sus mejoras plantadas en el predio con folio de matrícula inmobiliaria N° 470-62335, y número catastral N° 00-01-0010-0163-000, ubicado hoy en la vereda La Iquia, del municipio de Tauramena del departamento de Casanare".	<b>Pretensiones:</b>  "Que se DECLARE, que la señora CARMEN ROSA TORRES, quien se identifica con la cédula de ciudadanía Nro. 23´466.800 de Tauramena Casanare, ha adquirido por prescripción adquisitiva del dominio un área de una (1) hectárea tres mil cuatrocientos noventa y siete (3497.00) metros cuadrados, bien inmueble que se encuentra dentro de las coordenadas del MARCO GEOCENTRICO NACIONAL DE REFERENCIA, DENSIFICACIÓN DEL SISTEMA DE REFERENCIA GEOCENTRICO PARA LAS AMERICAS, (MAGNA SIRGA), Y-1.045.600 a la 1.045.800 y X -1.153.800 a la 1.154.000, y está delimitado por los siguientes linderos así: NORTE: en extensión de 44.563 M/L, con predios del señor JULIO GAMEZ, puntos 1 a 4; SUR: en extensión de 137.273 M/L con cañada, puntos 20 al 27; ORIENTE: en extensión de 5.71 M/L con predios de EDILBERTO BUITRAGO, puntos 4 a 5; en extensión de 10.00 M/L con predio de MERCEDES ROJAS, puntos 5 a 6; en extensión de 10.00 M/L con predio de GIOVANY GÓMEZ, puntos 6 a 7; en extensión de 10.00 M/L con predio de DÍMAS GÓMEZ, puntos 7 a 8; en extensión de 10.00 M/L con predio de NOHORA GÓMEZ, puntos 8 a 9; en extensión de 8.00 M/L con predio de DIDIER VELANDIA, puntos 9 a 10; en extensión de 7.86 M/L con predio de MATEO CORREDOR puntos 10 a 11; en extensión de 27.438 M/L con callejuela, puntos 11 al 13; en extensión de 22.71 con callejuela puntos 13 al 14; en extensión de 36.27 M/L con predio de LEIDY CARDOZO, puntos 14 al 16; en extensión de 12.00 M/L con predio de FLORENTINO, puntos 16 al 17; en extensión de 30.40 M/L con predio de CARLOS ORTEGA, puntos 17 al 19 y en extensión de 62..427 M/L con la vía Monterrey – Yopal; OCCIDENTE: en extensión de 191.115 M/L con predios de ECOPETROL, puntos 27, 28 al 1 y encierra, ubicado en la nomenclatura calle 8 Nro. 8 – 38 corregimiento Paso Cusiana, y está identificado con el número de matrícula inmobiliaria No. 470- 62335 de la oficina de instrumentos públicos de Yopal y código catastral 854100001000000100163000000000".

3.- Verificado lo anterior se logra establecer que:

- Existe identidad de partes
- Identidad de objeto, puesto que las pretensiones de los dos procesos versan sobre el mismo bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria N° 470-62335.

Debemos recordar que lo determinante para que prospere la suspensión del proceso por prejudicialidad es que la decisión que se tome en uno de los asuntos depende a su vez de la que deba emitirse en el otro, por lo que aquel, deberá suspenderse hasta tanto se resuelva ese otro litigio que tiene incidencia directa en el fallo que se va a dictar.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Al analizar nuestro caso en concreto, tenemos que, a fin de evitar decisiones incongruentes o contradictorias, es necesaria la suspensión del proceso que aquí nos ocupa, toda vez que, de prosperar las pretensiones del proceso de pertenencia correspondería otorgarle el dominio del bien inmueble objeto de disputa y de tajo implicaría la nugatoria de las pretensiones del proceso de referencia.

Frente a lo anterior, vale la pena traer a colación el pronunciamiento de la Corte Suprema de Justicia, en un asunto similar, donde se indicó:

*“al verificarse estructural y concurrentemente reunidos los ítems integrantes de la figura de la suspensión por «prejudicialidad civil», era viable en el caso sub examine abrirle paso a su aplicación, habida cuenta que en punto de este último se da una estrecha relación de litispendencia con el trámite de usucapión inicialmente aperturado por quienes fungen como demandados en el sub lite, siendo que si bien en tal asunto el tutelista no planteó demanda de reconvenición, lo propio no resta para que pueda pasarse por alto la circunstancia de que ambas providencias definitivas de dichos juicios han de estimarse como determinantes de la suerte de una misma relación sustancial ventilada en uno y otro asunto litigioso, móvil por el cual devendría incoherente continuar con el sub judice pese a estar bajo análisis, también por la justicia civil y ante otra célula judicial, el tópico de la **usucapión del predio objeto de la acción de dominio que aquí ocupa la atención, pleitos que inescindiblemente tratan de similares supuestos fácticos y que por supuesto malo sería que se fallaran de modo contradictorio**”<sup>1</sup>.*

En razón de lo anterior, se ordenará la suspensión de este proceso por prejudicialidad conforme los términos del numeral 1 del Art. 161 del CGP, toda vez que, depende su resultado de la sentencia del proceso de pertenencia, decisión que se toma en pro de evitar fallos contradictorios. La suspensión ordenada queda supeditada a la duración que se refiere en el Art. 163, por lo tanto, corresponde a Secretaría, que una vez se emita sentencia en el proceso que seguirá adelantándose, se proceda a ingresar de inmediato este asunto al Despacho. A efectos de evitar el olvido de este expediente, se ordena unir en un solo los dos procesos judiciales.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la suspensión del presente proceso reivindicatorio por prejudicialidad en los términos del numeral 1 del Art. 162 del CGP. Suspensión sujeta en lo que a su duración se refiere en el Art. 163 del CGP.

**SEGUNDO: Por Secretaría**, controlar el término otorgado en el numeral anterior y acumular en un solo expediente este proceso y el de radicado 2022-00446, a efectos de que se mantenga al día el estado actual de los dos asuntos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, STC1548-2017, radicación 11001-02-03-000-2017-00206-00, providencia del 09 de febrero de 2017.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 011 HOY 24 DE ABRIL DE 2023, A  
LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdc441e8bb124281e69451c5a5a6367d06191dd566528434a63f04f3a0fce7a6**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL REINVINDICATORIO DE DOMINIO
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2020-00399-00
<b>DEMANDANTE:</b>	ECOPETROL S.A.
<b>DEMANDADOS:</b>	MARÍA EMELINA RODRÍGUEZ DE VANEGAS, ROLFE MONTAÑA Y PERSONAS INDETERMINADAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>TIENE CUMPLIDA NOTIFICACIÓN POR AVISO – ORDENA CORRER TRASLADO DE CONTESTACIÓN</b>

Revisado el expediente y atendiendo los memoriales presentados por la parte actora, visto a folio 261 del cuaderno principal, relativo a las gestiones adelantadas tendientes a realizar la notificación por aviso de los demandados **María Emelina Rodríguez de Vanegas y el señor Rolfe Montaña**, a través de la empresa de correo certificado Certipostal Soluciones Integrales, observa el Despacho que, la parte demandante cumplió con la carga prevista en el Art. 292 del C.G.P., pues una vez remitió la citación para notificación personal prevista en el numeral 3° del Art. 291 del C.G.P., a los demandados ya mencionados, sin que éstos comparecieran al Despacho, dentro de los 5 días siguientes, procedió a remitir la notificación por aviso prevista en el Art. 292 del C.G.P., aviso que fue entregado a los demandados **María Emelina Rodríguez de Vanegas y el señor Rolfe Montaña**, el día 25 de junio del año 2022, las cuales fueron entregadas en la dirección de notificación de los demandados, esto es, en el Predio La Reforma, ubicada en la Vereda Chaparral de jurisdicción de este Municipio, recibidas por la señora Mireya Ramírez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.467.013, tal como se observa a folio 264 y 267 del cuaderno principal.

Así mismo, de la documentación aportada por la parte actora frente a este particular, se observa que, la empresa de correo certificado, cotejó el aviso y el auto admisorio de la demanda enviado y entregado a los demandados **MARÍA EMELINA RODRÍGUEZ DE VANEGAS y ROLFE MONTAÑA**, con lo que se cumple con el requisito previsto en el inciso segundo y cuarto del Art. 292 del C.G.P.

Por lo anterior, se deberá declarar que los demandados, señores **MARÍA EMELINA RODRÍGUEZ DE VANEGAS y ROLFE MONTAÑA**, quedaron debidamente notificados del auto admisorio de la demanda **por aviso**, desde el día **28 de junio del año 2022**, es decir, desde el día hábil siguiente al recibido de la notificación por aviso, tal como lo dispone la parte final del inciso primero del Art. 292 del C.G.P; fecha desde la cual empezó a correr el término de traslado para contestar la demanda, tal como lo dispone el Art. 369 del C.G.P., el cual **venció el día 2 de julio del año 2022**, sin que hayan contestado la demanda.

De conformidad con lo anterior, se tendrá por **no** contestada la demanda por parte de los demandados **MARÍA EMELINA RODRÍGUEZ DE VANEGAS y ROLFE MONTAÑA**.

Finalmente, como quiera que el curador ad-litem que representa a las personas indeterminadas dentro de la presente acción, fue notificado por el Despacho de



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

forme electrónica desde el pasado 1° de agosto del año 2022, por lo que, de conformidad con lo reglado en el inciso tercero del Art. 8° de la L.2213/2022, dicha notificación debe entenderse surtida dos días posteriores, es decir, el día **3 de agosto del año 2022**, desde dicha fecha se ha tener por notificados por emplazamiento a las personas indeterminadas a través de su curador, fecha desde la cual el abogado Mario Alberto Herrera Barrera contaba con 20 días hábiles para contestar la demanda, y dentro del cual dicho profesional oportunamente contestó la misma, tal como se observa a folio 271 del cuaderno principal, radicada el día 1° de septiembre del mismo año.

Por lo anterior, deberá tener por contestada dicha demanda dentro del término legal, motivo por el cual, se procederá conforme lo dispone el Art. 370 del C.G.P., es decir, a correr traslado de dicha contestación a la parte demandante por Secretaría.

Por lo anterior, este Juzgado, **DISPONE:**

1. Tener a los demandados **María Emelina Rodríguez de Vanegas y Rolfe Montaña**, notificados del auto admisorio de la demanda, por **aviso**, desde el pasado 28 de junio del año 2022. Lo anterior conforme se indicó ut supra.
2. Tener por **NO** contestada la demanda por parte de los demandados **María Emelina Rodríguez de Vanegas y Rolfe Montaña**, conforme se explicó en la parte motiva.
3. Tener a las PERSONAS INDETERMINADAS demandadas, notificadas del auto admisorio de la demanda, a través de curador ad-litem, desde el día **3 de agosto del año 2022**.
4. Tener por **contestada la demanda dentro del término legal**, presentada por el curador ad-litem de las PERSONAS INDETERMINADAS. Lo anterior conforme se indicó en las consideraciones de esta decisión.
5. De la contestación presentada por el abogado MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA, en su calidad de curador ad-litem, de las personas indeterminadas, **córrase traslado** por Secretaría a la contra parte, tal como lo regla el Art. 370 del C.G.P.
6. Cumplido dicho término de traslado, se deberán ingresar las diligencias al Despacho para fijar fecha de audiencia, tal como lo dispone el numeral 1° del Art. 37 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A  
LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Firmado Por:

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fac0692cf5cf9aeb49c07cd0a18d25566aa258fe1fa4e959bca3dff05377dc**

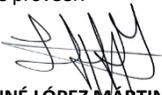
Documento generado en 21/04/2023 10:49:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Informe secretarial:** Al Despacho de la señora Juez el presente asunto el día de hoy 17 de abril de 2023, informando que no se realizó la audiencia programada para el pasado 12 de abril de 2023, en razón de que la parte demandante tenía programada para esa fecha cirugía. Sírvase proveer.

  
**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN**  
Secretario

Tauramena – Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

<b>PROCESO:</b>	REPOSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL – DECLARATIVO VERBAL
<b>RADICADO:</b>	854104089001-2021-00126
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BELCY YAMILE GÁMEZ GARCÍA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	BBVA SEGUROS COLOMBIA S.A. BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.
<b>ASUNTO:</b>	REPROGRAMA AUDIENCIA

1. Visto el anterior informe Secretarial y revisado el expediente, se establece que éste tenía programado para el pasado 13 de abril de 2022, la realización de una audiencia de que trata el Art. 372 del CGP; sin embargo, no se pudo adelantar en razón de solicitud de aplazamiento que hizo la demandante, como quiera que tenía programado para ese día una intervención quirúrgica vital (según lo acreditado por su apoderado).

2. Ahora, una vez estudiado el expediente para la correspondiente audiencia programada, se logró determinar la necesidad de que se remita la información que ya fue ordenada en el pasado mediante los Oficios N° 146V-22, con destino a BBVA SEGUROS S.A. y CLÍNICA MEDILASER. Los cuales, pese a que fueron retirados por la parte interesada, a la fecha no se ha remitido respuesta alguna. Motivo por el cual, se requiere a la demandada BBVA SEGUROS S.A. para que aporte en el término de cinco (05) días la respuesta solicitada, so pena de adelantar las actuaciones correctivas pertinentes, puesto que, pese a que se remitió una información ésta no fue la pedida por el Juzgado. En lo que atañe al requerimiento que se hizo a la CLÍNICA MEDILASER, corresponde a la parte actora probar a este Juzgado que ha hecho las gestiones necesarias de radicación del oficio y requerimientos para que se allegue la respuesta pedida.

3. Por otra parte, se advirtió la necesidad de decretar pruebas de oficio en este proceso, como quiera que, existen unos documentales faltantes para esclarecer las situaciones fácticas planteadas en este proceso, como lo son:

- Póliza Seguro de Vida 001302266052531739450
- Copia de la historia clínica legible de fecha “enero 23 de 2012”, que sirvió como soporte para emitir la respuesta del pasado 28 de enero de 2019, por parte de BBVA SEGUROS DE FVIDA COLOMBIA S.A.
- Copia del clausulado de cada una de las pólizas seguro de vida firmadas en el periodo del 2015 al 2020, entre la señora BELCY GÁMEZ GARCÍA (tomador) y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., a fin de determinar las condiciones de amparo.

En razón de lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena,

**RESUELVE:**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia de instrucción y juzgamiento, de que trata el artículo 372 del CGP, para el día **11 de abril de 2023, a las 08:00 am.**

Por secretaria remítase el link para la conexión a la misma. La convocatoria a la audiencia que se realizará mediante la aplicación **Lifesize**, la cual se hará de **manera virtual** y las partes, previo a la práctica de ésta deben cumplir con las siguientes pautas:

**a. Aspectos técnicos:**

- Identificar el canal de comunicación del Despacho, esto es el correo electrónico del Juzgado, el enlace de la audiencia no se enviará a números personales telefónicos, para ello deberá capacitarse el profesional en derecho y las partes en el uso debido de la aplicación **Lifesize**.
- La vinculación a la audiencia debe hacerse diez minutos antes de la hora programada.
- Utilizar para el desarrollo de la audiencia, el correo electrónico al cual el Juzgado haga envío de la invitación (link).
- Verificar la óptima conexión a internet, tanto de los apoderados como de los testigos.
- Verificar que quienes hayan de participar en la audiencia cuente con la plataforma **descargada** en la cual ha de celebrarse (LifeSize o Microsoft Teams); ésta será confirmada al enviar el link de acceso a la sala virtual.
- Si no cuenta con herramientas tecnológicas propias, debe avisarlo con antelación al juzgado a efectos de que se tomen las medidas que resulten necesarias, como lo es recepcionar la prueba de forma presencial en este Despacho.

**b. Aspectos jurídicos**

- Deben realizar las gestiones necesarias a fin de que concurran los testigos decretados a la audiencia programada.
- En caso de querer acceder al expediente, podrán las partes y sus apoderados asistir al Juzgado para ello. Actualmente no se cuente con los empleados suficientes para la digitalización del expediente.
- Los documentos que hacen parte de los procesos deben allegarse con la demanda, su contestación y demás oportunidades señaladas en el CGP.

Sin embargo, si excepcionalmente fuere necesario incorporar documentos por las partes y/o sus apoderados durante la audiencia virtual, deberán remitirlos en formato PDF, **al menos con dos (2) días de antelación a su realización**, al correo electrónico indicado como canal oficial de este Juzgado: [j01prmpaltauramena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpaltauramena@cendoj.ramajudicial.gov.co). **También deberán remitir copia de dichos documentos a los demás sujetos procesales (L. 2213/2022, Art. 3 y 9). Se advierte que el incumplimiento de dicho deber puede dar lugar a la apertura de trámites sancionatorios y a la imposición de multas según lo previsto en el numeral 14 del artículo 78 del CGP. La documentación allegada deberá ser incorporada por Secretaría al expediente virtual o física de forma instantánea y advertirse al Despacho de tales situaciones.**

**c. Implementos técnicos**

- Computador con videocámara y audio.
- Opcional usar diadema con micrófono.
- Plan de reserva (otra conexión).

**d. Para efectos de identificación**

- Los apoderados de las partes deben tener a mano su tarjeta profesional, la cual podrá se pedida antes o durante la diligencia para su identificación; no obstante, se advierte que tales datos **serán corroborados** en la página oficial del Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA, <https://sirna.ramajudicial.gov.co/Paginas/Inscritos.aspx>.
- Igualmente se debe tener a disposición el documento de identidad de las partes y los testigos.
- En caso de presentar poder o sustitución, **debe enviarse antes de la hora programada para la audiencia, al correo electrónico institucional del despacho** y darse a conocer al encargado de la audiencia la existencia del documento para hacer el respectivo descargue en la plataforma, impresión o digitalización según se disponga.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**SEGUNDO:** Conforme lo autoriza el CGP, Art 169, se procede a **decretar las siguientes pruebas de oficio**, las cuales deberá **tramitar la parte demandada**, así:

- Póliza Seguro de Vida 001302266052531739450, sus prórrogas, modificaciones y demás.
- Copia del clausulado de cada una de las pólizas seguro de vida firmadas en el periodo del 2015 al 2020, entre la señora BELCY GÁMEZ GARCÍA (tomador) y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., a fin de determinar las condiciones de amparo.
- Copia de la historia clínica legible de fecha “*enero 23 de 2012*”, que sirvió como soporte para emitir la respuesta del pasado 28 de enero de 2019, por parte de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

Término para llegar los documentos: cinco (05) días, contados a partir de la notificación por estado de esta providencia. Se advierte que, conforme la norma precitada, **las providencias que decretan pruebas de oficio no admiten recurso.**

Allegada la documentación indicada en precedencia, **por Secretaría** deberá proceder a correrse traslado a las demás partes para efectos de contradicción.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora para que, haga las gestiones necesarias a fin de que se allegue la información pedida en los oficios N° 146V-22, con destino a BBVA SEGUROS S.A. y CLÍNICA MEDILÁSER.

**CUARTO:** En firme esta providencia, permanezca el proceso en Secretaria, en espera de que llegue la fecha de la audiencia antes citada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. 011 HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08222788f6bc5a576429bd8380e00402671bdac9254b7d4a055f634891630a31**

Documento generado en 21/04/2023 10:49:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Informe secretarial:** Al Despacho de la señora Juez el presente asunto el día de hoy 18 de abril de 2023, informando que la parte demandante realizó la notificación por aviso del demandado desde el pasado 2 de agosto del año 2022, sin que a la fecha la demanda haya contestado la demanda. Sirvase proveer.

  
**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN**  
Secretario

Tauramena Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002- <b>2021-00225</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	NOHORA CARMENZA MALDONADO VEGA
<b>ASUNTO:</b>	<b>TIENE POR NOTIFICADO Y ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

Como quiera que la parte demandante acreditó que el pasado 8 de junio del año 2022, remitió a la demandada Maldonado Vega la citación para notificación personal de que trata el Art. 291 en su numeral 3° del C.G.P., la cual fue entrega en la dirección carrera 16 No. 06-28 de la ciudad de Tauramena Casanare, es decir, a la dirección indicada en el escrito de la demanda, la cual fue recibida por el señor Wilmer Pulido el día 22 de junio siguiente, tal como lo certificó la empresa de correo certificado Interrapidísimo, como se observa a folio 15 del cuaderno principal, situación que motivó al Despacho a ordenar mediante auto fechado del 8 de agosto de 2022, a ordenar seguir con el trámite de la notificación por aviso previsto en el Art. 292 del C.G.P.

Conforme a lo anterior, la parte actora acreditó que el pasado 1° de agosto del año 2022, remitió la notificación por aviso prevista en el Art. 292 del C.G.P., a través de correo certificado, aviso al que se aportó mediante cotejo documental, copia de la demanda y sus anexos, copia del escrito de subsanación de la demanda y sus anexos, así como copia del auto que libró mandamiento de pago el pasado 15 de julio del año 2021, tal como lo certificó la empresa Interrapidísimo y que se puede evidenciar desde el folio 20 por el vuelto en adelante, donde obran los documentos referidos con el sello de cotejo por parte de la empresa de correo certificado, y que da cuenta que la demandada Nohora Carmenza Maldonado Vega si recibió dicha notificación por aviso, la cual fue enviada a la misma dirección descrita en el inciso anterior, es decir, en la carrera 16 No. 06-28 de la ciudad de Tauramena Casanare, la cual fue recibida por el señor Wilmer Pulido el día **2 de agosto del año 2022**, tal como se observa a folio 20 por el vuelto, del cuaderno principal.

Quiere decir lo anterior que, como quiera que la demandada recibió la notificación por aviso de que trata el Art. 292 del C.G.P. el día 2 de agosto de 2023, fecha en la que conoció de la existencia del auto que libró mandamiento de pago en su contra, así como la demanda y sus anexos, dicha ciudadana conforme la disposición legal ya descrita, quedó notificada del auto que libró mandamiento de pago fechado del 15 de julio del año 2021, el día **3 de agosto del año 2022**, es decir, al finalizar el día siguiente al recibido del aviso, tal como lo dispone el inciso primero del Art. 292 del C.G.P.

Así las cosas, y al quedar debidamente notificada del auto que libra mandamiento de pago por aviso, desde el día 3 de agosto del año 2022, la demandada señora Nohora Carmenza



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Maldonado Vega, tenía plazo hasta el día **18 de agosto de 2022** para proponer excepciones de mérito, es decir, 10 días hábiles posteriores a su notificación por aviso, tal como lo establece el numeral 1° del Art. 442 del C.G.P., término dentro del cual la acá demanda guardó silencio, motivo por el cual se ha de proceder conforme lo dispone el Art. 440 en su inciso segundo del C.G.P., esto es, con la orden de seguir adelante la ejecución.

Conforme a las consideraciones expuestas, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena Casanare, **DISPONE:**

**1°.** Tener por **notificada por aviso a la demandada, señora Nohora Carmenza Maldonado Vega** del auto que libró mandamiento de pago en su contra el pasado 15 de julio del año 2021, desde el pasado **3 de agosto del año 2022**. Lo anterior conforme se expuso en la parte motiva de esta decisión, en concordancia con el Art. 292 del C.G.P.

**2°.** **SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor del **Banco Davivienda S.A.** y contra de la señora **Nohora Carmenza Maldonado Vega** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de fecha 15 de julio del año 2021. Lo anterior conforme lo dispone el inciso segundo<sup>1</sup> del Art. 440 del C.G.P.

**4°.** Una vez alcance ejecutoria esta decisión, atendiendo los lineamientos consagrados en el Art. 446 ibíd., **por las partes**, preséntese la liquidación del crédito.

**5°.** Se condena en COSTAS a la parte demandada. Tásense atendiendo las previsiones del Art. 366 ibídem.

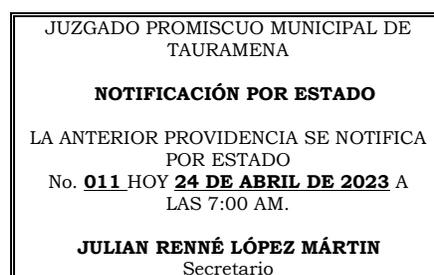
**6°.** Como agencias en derecho a cargo de la parte ejecutada y en favor de la parte demandante, se fija la suma correspondiente al 5% del valor del total del capital objeto de cobro, y que fueren ordenadas en el numeral primero (1°) de la providencia fechada del 15 de julio del año 2021. Lo anterior conforme lo dispone el Acuerdo No. PASAA16-10554 fechado del 5 de agosto del año 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

JRLM.



<sup>1</sup> Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo**, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

**Firmado Por:**  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3093bbc49f2f6e22025803a57b0ae60036a6a3d40f3aa2d477eec834126b0778**

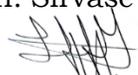
Documento generado en 21/04/2023 10:49:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso Ejecutivo Singular radicado con el número interno 2021-00268-00, el cual se encuentra pendiente a resolver liquidación. Sirvase proveer.

  
JULIAN RENNE LOPEZ MARTÍN  
Secretario

Tauramena-Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2021-00268-00
<b>DEMANDANTE:</b>	HILDEBRANDO ROJAS ROJAS
<b>DEMANDADOS:</b>	SANDRA MILENA TORRES BAYONA
<b>ASUNTO:</b>	<b>MODIFICA Y APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO</b>

Fenecido el traslado otorgado a la parte demandada para que elevara las objeciones que estimara pertinentes frente a la liquidación del crédito presentada el 17 de enero de 2023 (Fl.15, Cuaderno Principal), procede el Despacho a su verificación.

En efecto, se observa que una vez aplicadas a la obligación adeudada, las tasas autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia, la totalización difiere con la liquidada por la actora, adicionalmente la parte actora presenta la liquidación de moratorios con lapsos desiguales a los librados en el mandamiento de pago. En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el CGP Art.446, el Despacho dispondrá su **MODIFICACIÓN**.

Así las cosas, descendiendo a las cuentas tenemos:

#### **Título Valor Letra de Cambio No**

a. Capital .....	\$	9.435.500,00
b. Intereses corrientes 20/11/2014 – 20/12/2018,,.....	\$	7.076.552,59
c. Intereses moratorios 21/12/2018-30/12/2022.....	\$	9.667.875,72
<b>d. Total, Liquidación a corte de 30/12/2022.....</b>	<b>\$</b>	<b>26.179.928,31</b>

Intereses moratorios:

% CTE ANUAL	MES	AÑO	FRACCION	TASA	CAPITAL	INTERES X MES
<b>19,40%</b>	DICIEMBRE	2018	10	2,15%	\$ 9.435.500,00	\$ 67.661,64
<b>19,16%</b>	ENERO	2019	30	2,13%	\$ 9.435.500,00	\$ 200.742,29
<b>19,70%</b>	FEBRERO	2019	30	2,18%	\$ 9.435.500,00	\$ 205.780,18
<b>19,37%</b>	MARZO	2019	30	2,15%	\$ 9.435.500,00	\$ 202.704,91



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

<b>19,32%</b>	ABRIL	2019	30	2,14%	\$ 9.435.500,00	\$ 202.238,02
<b>19,34%</b>	MAYO	2019	30	2,15%	\$ 9.435.500,00	\$ 202.424,80
<b>19,30%</b>	JUNIO	2019	30	2,14%	\$ 9.435.500,00	\$ 202.051,19
<b>19,28%</b>	JULIO	2019	30	2,14%	\$ 9.435.500,00	\$ 201.864,32
<b>19,32%</b>	AGOSTO	2019	30	2,14%	\$ 9.435.500,00	\$ 202.238,02
<b>19,32%</b>	SEPTIEMBRE	2019	30	2,14%	\$ 9.435.500,00	\$ 202.238,02
<b>19,10%</b>	OCTUBRE	2019	30	2,12%	\$ 9.435.500,00	\$ 200.180,73
<b>19,03%</b>	NOVIEMBRE	2019	30	2,11%	\$ 9.435.500,00	\$ 199.525,12
<b>18,91%</b>	DICIEMBRE	2019	30	2,10%	\$ 9.435.500,00	\$ 198.400,08
<b>18,77%</b>	ENERO	2020	30	2,09%	\$ 9.435.500,00	\$ 197.085,71
<b>19,06%</b>	FEBRERO	2020	30	2,12%	\$ 9.435.500,00	\$ 199.806,16
<b>18,95%</b>	MARZO	2020	30	2,11%	\$ 9.435.500,00	\$ 198.775,26
<b>18,69%</b>	ABRIL	2020	30	2,08%	\$ 9.435.500,00	\$ 196.333,75
<b>18,19%</b>	MAYO	2020	30	2,03%	\$ 9.435.500,00	\$ 191.619,32
<b>18,12%</b>	JUNIO	2020	30	2,02%	\$ 9.435.500,00	\$ 190.957,27
<b>18,12%</b>	JULIO	2020	30	2,02%	\$ 9.435.500,00	\$ 190.957,27
<b>18,29%</b>	AGOSTO	2020	30	2,04%	\$ 9.435.500,00	\$ 192.564,24
<b>18,35%</b>	SEPTIEMBRE	2020	30	2,05%	\$ 9.435.500,00	\$ 193.130,70
<b>18,09%</b>	OCTUBRE	2020	30	2,02%	\$ 9.435.500,00	\$ 190.673,38
<b>17,84%</b>	NOVIEMBRE	2020	30	2,00%	\$ 9.435.500,00	\$ 188.304,04
<b>17,46%</b>	DICIEMBRE	2020	30	1,96%	\$ 9.435.500,00	\$ 184.690,32
<b>17,32%</b>	ENERO	2021	30	1,94%	\$ 9.435.500,00	\$ 183.355,18
<b>17,54%</b>	FEBRERO	2021	30	1,97%	\$ 9.435.500,00	\$ 185.452,35
<b>17,41%</b>	MARZO	2021	30	1,95%	\$ 9.435.500,00	\$ 184.213,72
<b>17,31%</b>	ABRIL	2021	30	1,94%	\$ 9.435.500,00	\$ 183.259,73
<b>17,22%</b>	MAYO	2021	30	1,93%	\$ 9.435.500,00	\$ 182.400,25
<b>17,21%</b>	JUNIO	2021	30	1,93%	\$ 9.435.500,00	\$ 182.304,70
<b>17,18%</b>	JULIO	2021	30	1,93%	\$ 9.435.500,00	\$ 182.017,99
<b>17,24%</b>	AGOSTO	2021	30	1,94%	\$ 9.435.500,00	\$ 182.591,32
<b>17,19%</b>	SEPTIEMBRE	2021	30	1,93%	\$ 9.435.500,00	\$ 182.113,57
<b>17,08%</b>	OCTUBRE	2021	30	1,92%	\$ 9.435.500,00	\$ 181.061,60



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

<b>17,27%</b>	NOVIEMBRE	2021	30	1,94%	\$ 9.435.500,00	\$ 182.877,85
<b>17,46%</b>	DICIEMBRE	2021	30	1,96%	\$ 9.435.500,00	\$ 184.690,32
<b>17,66%</b>	ENERO	2022	30	1,98%	\$ 9.435.500,00	\$ 186.594,14
<b>18,30%</b>	FEBRERO	2022	30	2,04%	\$ 9.435.500,00	\$ 192.658,67
<b>18,47%</b>	MARZO	2022	30	2,06%	\$ 9.435.500,00	\$ 194.262,53
<b>19,05%</b>	ABRIL	2022	30	2,12%	\$ 9.435.500,00	\$ 199.712,49
<b>19,71%</b>	MAYO	2022	30	2,18%	\$ 9.435.500,00	\$ 205.873,20
<b>20,40%</b>	JUNIO	2022	30	2,25%	\$ 9.435.500,00	\$ 212.267,98
<b>21,28%</b>	JULIO	2022	30	2,34%	\$ 9.435.500,00	\$ 220.356,57
<b>22,21%</b>	AGOSTO	2022	30	2,43%	\$ 9.435.500,00	\$ 228.824,50
<b>23,50%</b>	SEPTIEMBRE	2022	30	2,55%	\$ 9.435.500,00	\$ 240.436,85
<b>24,61%</b>	OCTUBRE	2022	30	2,65%	\$ 9.435.500,00	\$ 250.307,61
<b>25,78%</b>	NOVIEMBRE	2022	30	2,76%	\$ 9.435.500,00	\$ 260.593,51
<b>27,64%</b>	DICIEMBRE	2022	30	2,93%	\$ 9.435.500,00	\$ 276.702,38
<b>TOTAL INTERESES</b>						\$ 9.667.875,72

En cuanto a los intereses de plazo:

<b>% CTE ANUAL</b>	<b>MES</b>	<b>AÑO</b>	<b>FRACCION</b>	<b>INTERES MENSUAL</b>	<b>CAPITAL</b>	<b>DEUDA INTERES</b>
<b>19,17%</b>	NOVIEMBRE	2014	10	1,47%	\$ 9.435.500,00	\$ 46.304,38
<b>19,17%</b>	DICIEMBRE	2014	30	1,47%	\$ 9.435.500,00	\$ 138.913,15
<b>19,21%</b>	ENERO	2015	30	1,48%	\$ 9.435.500,00	\$ 139.180,92
<b>19,21%</b>	FEBRERO	2015	30	1,48%	\$ 9.435.500,00	\$ 139.180,92
<b>19,21%</b>	MARZO	2015	30	1,48%	\$ 9.435.500,00	\$ 139.180,92
<b>19,37%</b>	ABRIL	2015	30	1,49%	\$ 9.435.500,00	\$ 140.251,16
<b>19,37%</b>	MAYO	2015	30	1,49%	\$ 9.435.500,00	\$ 140.251,16
<b>19,37%</b>	JUNIO	2015	30	1,49%	\$ 9.435.500,00	\$ 140.251,16
<b>19,26%</b>	JULIO	2015	30	1,48%	\$ 9.435.500,00	\$ 139.515,51
<b>19,26%</b>	AGOSTO	2015	30	1,48%	\$ 9.435.500,00	\$ 139.515,51
<b>19,26%</b>	SEPTIEMBRE	2015	30	1,48%	\$ 9.435.500,00	\$ 139.515,51
<b>19,33%</b>	OCTUBRE	2015	30	1,48%	\$ 9.435.500,00	\$ 139.983,72
<b>19,33%</b>	NOVIEMBRE	2015	30	1,48%	\$ 9.435.500,00	\$ 139.983,72
<b>19,33%</b>	DICIEMBRE	2015	30	1,48%	\$ 9.435.500,00	\$ 139.983,72
<b>19,68%</b>	ENERO	2016	30	1,51%	\$ 9.435.500,00	\$ 142.321,02
<b>19,68%</b>	FEBRERO	2016	30	1,51%	\$ 9.435.500,00	\$ 142.321,02
<b>19,68%</b>	MARZO	2016	30	1,51%	\$ 9.435.500,00	\$ 142.321,02
<b>20,54%</b>	ABRIL	2016	30	1,57%	\$ 9.435.500,00	\$ 148.037,60
<b>20,54%</b>	MAYO	2016	30	1,57%	\$ 9.435.500,00	\$ 148.037,60



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

20,54%	JUNIO	2016	30	1,57%	\$ 9.435.500,00	\$ 148.037,60
21,34%	JULIO	2016	30	1,62%	\$ 9.435.500,00	\$ 153.321,88
21,34%	AGOSTO	2016	30	1,62%	\$ 9.435.500,00	\$ 153.321,88
21,34%	SEPTIEMBRE	2016	30	1,62%	\$ 9.435.500,00	\$ 153.321,88
21,99%	OCTUBRE	2016	30	1,67%	\$ 9.435.500,00	\$ 157.591,90
21,99%	NOVIEMBRE	2016	30	1,67%	\$ 9.435.500,00	\$ 157.591,90
21,99%	DICIEMBRE	2016	30	1,67%	\$ 9.435.500,00	\$ 157.591,90
22,34%	ENERO	2017	30	1,69%	\$ 9.435.500,00	\$ 159.882,51
22,34%	FEBRERO	2017	30	1,69%	\$ 9.435.500,00	\$ 159.882,51
22,34%	MARZO	2017	30	1,69%	\$ 9.435.500,00	\$ 159.882,51
22,33%	ABRIL	2017	30	1,69%	\$ 9.435.500,00	\$ 159.817,14
10,00%	MAYO	2017	30	0,80%	\$ 9.435.500,00	\$ 75.240,00
10,00%	JUNIO	2017	30	0,80%	\$ 9.435.500,00	\$ 75.240,00
21,98%	JULIO	2017	30	1,67%	\$ 9.435.500,00	\$ 157.526,36
21,98%	AGOSTO	2017	30	1,67%	\$ 9.435.500,00	\$ 157.526,36
21,48%	SEPTIEMBRE	2017	30	1,63%	\$ 9.435.500,00	\$ 154.243,35
21,15%	OCTUBRE	2017	30	1,61%	\$ 9.435.500,00	\$ 152.069,77
20,96%	NOVIEMBRE	2017	30	1,60%	\$ 9.435.500,00	\$ 150.815,85
20,77%	DICIEMBRE	2017	30	1,59%	\$ 9.435.500,00	\$ 149.560,12
20,69%	ENERO	2018	30	1,58%	\$ 9.435.500,00	\$ 149.030,85
21,01%	FEBRERO	2018	30	1,60%	\$ 9.435.500,00	\$ 151.146,00
20,68%	MARZO	2018	30	1,58%	\$ 9.435.500,00	\$ 148.964,67
20,48%	ABRIL	2018	30	1,56%	\$ 9.435.500,00	\$ 147.639,99
20,44%	MAYO	2018	30	1,56%	\$ 9.435.500,00	\$ 147.374,81
20,28%	JUNIO	2018	30	1,55%	\$ 9.435.500,00	\$ 146.313,29
20,03%	JULIO	2018	30	1,53%	\$ 9.435.500,00	\$ 144.652,07
19,94%	AGOSTO	2018	30	1,53%	\$ 9.435.500,00	\$ 144.053,25
19,81%	SEPTIEMBRE	2018	30	1,52%	\$ 9.435.500,00	\$ 143.187,57
19,63%	OCTUBRE	2018	30	1,50%	\$ 9.435.500,00	\$ 141.987,51
19,49%	NOVIEMBRE	2018	30	1,49%	\$ 9.435.500,00	\$ 141.052,98
19,40%	DICIEMBRE	2018	20	1,49%	\$ 9.435.500,00	\$ 93.634,46

Así las cosas, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** MODIFICAR la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, obrantes en los folios 25 a 17 del cuaderno principal del expediente.

**TERCERO.** - APROBAR en la suma de VEINTISEIS MILLONES CIENTO SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS VEINTIOCHO PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVOS M/CTE (**\$ 26.179.928,31**), la anterior liquidación del crédito, a corte de **30 de diciembre de 2022**, de conformidad con lo previsto por el CGP Art. 446-3.

En este mismo sentido, se **REQUIERE** a las partes para que, en lo subsiguiente, al actualizar nuevamente el crédito que aquí se ejecuta, tomen como base el corte previamente aprobado.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE  
2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd356acc7055898d380f55456d99a6394c362758d42169edb7ad4bbd4317263a**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2021-00268-00
<b>DEMANDANTE:</b>	HILDEBRANDO ROJAS ROJAS
<b>DEMANDADOS:</b>	SANDRA MILENA TORRES BAYONA
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE PARTE ACTORA</b>

Desde el pasado ocho (08) de julio de 2021, se decretó embargo y retención del salario y entidades bancarias. Para lo cual el veintiuno (21) de julio de 2021, se libraron los oficios dirigidos a BANCO AGRARIO, BANCO BBAVA, DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA y para la OPERADORA Y CONCESIONARIA VIAL DEL-ORIENTE; se observa que a la fecha pese haber sido retirados los oficios se desconoce el trámite dado a estos, específicamente de los dirigidos a DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA y para la OPERADORA Y CONCESIONARIA VIAL DEL-ORIENTE.

Es pertinente advertir que, en razón a la congestión que atraviesa esta agencia judicial y al amparo de lo establecido en el CGP Art.125, el trámite de los oficios librados con ocasión a las medidas cautelares estará en cabeza de la parte interesada. Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que de manera diligente allegue a este despacho las constancias de radiación ante las entidades mencionadas, a fin de continuar con la actuación, recordando que su gestión no sólo es radicar ante la entidad, sino realizar los actos necesarios a fin de que se materialicen las medidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
 TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN**  
 Secretario

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fb2a614d2cbfc857f2f23ab648c6d27daef3488557ef5bb603dc3d977c052e2**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 20 de abril de 2023, el proceso Ejecutivo Singular radicado con el número interno 2021-00289-00, el cual se encuentra pendiente a resolver solicitud de terminación. Sírvase proveer.

JULIAN RENNE LÓPEZ MARTÍN  
Secretario

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2021 00289-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA - IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	RUBEN DARIO PINILLA CELY HENRY PAUL ALFONSO
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA TERMINACIÓN DEL PROCESO</b>

Como quiera que el proceso se encontraba suspendido a petición de las partes, procede el despacho a reanudar y resolver la solicitud de terminación del proceso deprecada el 17 de abril de 2023 por la parte demandante (Fl.49, Cuaderno Principal), advirtiendo de entrada que hay lugar a acceder a tal rogativa como quiera que se satisfacen los presupuestos establecidos en el CGP Art.461, esto es que, además de expresar la actora su deseo de no continuar con la ejecución en razón al pago de las obligaciones por la parte pasiva, a la fecha no se ha adelantado audiencia de remate sobre bien alguno. Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: REANUDAR** el trámite de las presentes diligencias.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **POR PAGO TOTAL** de la obligación contenida en el título valor pagare No **2367** base de la demanda.

**TERCERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares aquí dictadas. OFÍCIESE dando aplicación al CGP Art. 466, si se encuentra embargado el remanente.

**CUARTO:** No se ordena el desglose del título valor, como quiera que este asunto fue presentado de forma digital.

**QUINTO:** Ordenar la devolución de los Depósitos Judiciales, existentes a favor de la parte demandada.

**SEXTO:** No se impone condena en **COSTAS** a ninguna de las partes.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**SEPTIMO:** En firme esta decisión y cumplido lo ordenado en ella **ARCHÍVENSE** las diligencias, dejando las constancias de rigor

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCO MUICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A  
LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MARTÍN**  
Secretario

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal  
Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **060d9e4386d26524b3d47bb4f6c9f184eda92624a0699fbc31b5ce72df10b99e**

Documento generado en 21/04/2023 11:11:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2021-00294-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	GONZALO MARTÍNEZ MARTÍNEZ Y NORBERTO MARTÍNEZ MARTÍNEZ
<b>ASUNTO:</b>	REUNADA TRAMITE Y REQUIERE

Una vez expirado el termino por el cual fue suspendido el proceso de la referencia, conforme lo dispuesto en auto dictado el diecinueve (19) de mayo de 2022, este despacho debe reanudar el proceso y requerir a las partes para que informen a este estrado judicial las resultas del trámite realizado entre las partes y si es el caso, eleven las solicitudes pertinentes bien sea para continuar este asunto o la terminación del proceso, tal como lo dispone el Art. 163 del C.G.P., en concordancia con el 161 numeral 2° de la misma norma, pues transcurrió el término de suspensión solicitado por las partes, esto es, de 90 días, los cuales fenecieron el pasado 20 de julio del año 2022.

Además, según la manifestación por las mismas partes, **la deuda que aquí se pretende ejecutar está al día**, motivo por el cual, no entiende este Juzgado, el por qué se insiste en mantener vigente un proceso, cuya razón de origen ya de dejó de existir, de probarse que no está pendiente pago alguno, debe recordarse el contenido de la Ley 270 de 1996, Art. 153, numeral 20, el cual sanciona a los apoderados que realicen conductas de lentitud procesal.

Ahora bien, como quiera que el proceso ha de reanudarse en la etapa procesal en la que se encontraba previo a su suspensión, procederá el Despacho a pronunciarse sobre la notificación del demandado, que se encontraba pendiente por realizar, esto es, el señor Norberto Martínez, de quien se había ordenado su emplazamiento por parte de este Despacho, mediante auto calendado del 28 de abril del año 2022, obrante a folio 28 del cuaderno principal.

#### **Notificación por conducta concluyente**

Sería del caso que el Despacho declarara notificado por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda al demandado, señor Norberto Martínez Martínez, pues al suscribir conjuntamente la solicitud de suspensión del presente proceso, radicado en el Juzgado desde el pasado 3 de mayo del año 2022, enseña que éste conoce de la existencia de la presente acción ejecutiva; sin embargo, a las luces del inciso primero del Art. 301 del C.G.P., es requisito indispensable para declarar dicha clase de notificación que, el demandado en escrito indique o mencione la providencia objeto de notificación es decir del auto que libró mandamiento de pago en su contra, situación que no ha ocurrido dentro del presente asunto.

De conformidad con lo anterior, requiérase a la parte demandante para que, proceda a realizar la notificación del demandado señor Norberto Martínez



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Martínez, pues al suscribir la solicitud de suspensión, se puede advertir que conoce de su dirección de notificación, o en su defecto, para que manifieste si continúa desconociendo su dirección de notificación, para proceder con el emplazamiento de éste, el cual fue ordenado mediante auto calendarado del 28 de abril del año 2022.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REANUDAR** el trámite de el proceso de la referencia por cuanto el término por el cual se decretó la suspensión ya expiró.

**SEGUNDO: REQUERIR** a los extremos procesales, para que dentro del término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de esa providencia, informen al despacho los resultados del trámite realizado entre las mismas anunciado el pasado 03 de mayo de 2022 y de haberse efectuado el pago total de la obligación objeto de ejecución, bajo las ritualidades procesales del CGP Art.461, ponga en conocimiento del Despacho tal circunstancia a efectos de no desgastar el congestionado aparato judicial con el trámite de la referencia.

Se advierte al abogado de la parte actora, el contenido de la Ley 270 de 1996, Art. 153, numeral 20, atendiendo que, si se informa que la deuda por la cual se ejecuta en este asunto está al día, no hay razón para continuar con este proceso, debe recordar la parte actora que son deberes de los abogados *“20. Evitar la lentitud procesal, sancionando las maniobras dilatorias así como todos aquellos actos contrarios a los deberes de lealtad, probidad, veracidad, honradez y buena fe”*

**TERCERO: REQUERIR** la parte demandante para que, proceda a realizar la notificación del demandado NORBERTO MARTÍNEZ MARTÍNEZ, en el término de treinta (30) días, so pena de aplicar el contenido del CGP, Art. 317.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>011</b> HOY <b>24 DE ABRIL DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN</b> Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86717da1557ce95d83a26c3e2b9de4fffec0dd2f9f18cde0fb01e85f0b3cf11**

Documento generado en 21/04/2023 10:49:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2021-00294-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	GONZALO MARTÍNEZ MARTÍNEZ Y NORBERTO MARTÍNEZ MARTÍNEZ
<b>ASUNTO:</b>	REQUIERE DILIGENCIA PARA MEDIDAS CAUTELARES

Revisado el expediente, se observa que el Despacho mediante auto fechado del 10 de febrero del año 2022, decretó como medida cautelar dentro del presente trámite, realizar la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 470-70656 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal Casanare, para lo cual, se comisionó al Alcalde Municipio de Yopal Casanare, o a su delegado, orden por la cual se libró el Despacho Comisorio No. 0231-2022, y entregado a la parte interesada el día 18 de febrero del mismo año.

No obstante, a pesar que se retiró el Despacho comisorio antes indicado, el Despacho no ha tenido conocimiento del trámite adelantado por la entidad comisionada, en especial, porque no se tiene conocimiento si la parte actora radicó o no dicho Despacho comisorio ante la entidad comisionada.

Por lo anterior, este Juzgado, **DISPONE:**

1°. **REQUERIR** a la parte ejecutante para que de manera diligente allegue la documentación que acredite el trámite impartido al Despacho Comisorio No. 0231-2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>011</b> HOY <b>24</b> <b>DE ABRIL DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN</b> Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **717f4a059ab884630d6184685e1cb9642fdc65843a654f84f298b91139b93cbf**

Documento generado en 21/04/2023 10:49:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

Tauramena–Casanare, veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2021-00487-00
<b>DEMANDANTE:</b>	GUSTAVO ESPINOSA CUBIDES
<b>DEMANDADO:</b>	YEISON MENDOZA LÓPEZ Y NEIDY JOHANA SÁNCHEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>TIENE POR CONTESTADA DEMANDA – ORDENA CORRER TRASLADO DE EXCEPCIONES DE MÉRITO</b>

Como quiera que, visto el folio 36 del expediente se observa la diligencia de notificación persona del demandado, señor Yeison Mendoza López, la cual tuvo lugar el día 7 de junio del año 2022, fecha desde la cual inició a correr el término para contestar la demanda, dentro del cual, se pudo observa que, oportunamente el demandado por conducto del abogado José Antonio Álvarez Alfonso, contestó la demanda el día 1 de julio del mismo año, contestación de la cual se corrió traslado a la contraparte mediante fijación en lista el pasado 3 de agosto del año 2022, por el término de 5 días, los cuales culminaron el día 10 de agosto siguiente.

Precisamente, con fundamento en dicho traslado, la contraparte, es decir, la parte actora, el día 10 de agosto de 2022, descorrió traslado de las excepciones de mérito, lo que generaría que, con fundamento en el Art. 372 del C.G.P. en su numeral primero, se dispusiera a fijar fecha para la audiencia inicial.

No obstante, el Despacho ante la falta de acreditación del poder de postulación del abogado Jesús Antonio Álvarez Alfonso en calidad de apoderado judicial del demandado Yeison Mendoza López, al no aportar el respectivo poder para actuar, mediante auto calendado del 31 de enero del año 2023, inadmitió la contestación de la demanda, otorgándole el término de 5 días para allegar el poder, decisión que se notificó por estado el día 1º de febrero del año que cursa.

#### **De la subsanación**

Ante la anterior determinación, en efecto, el apoderado del señor Yeison Mendoza López, el día 7 de febrero siguiente, es decir, dentro del término legal, aportó el poder especial otorgado por el demandado Mendoza López, tal como se observa a folio 54 del expediente.

#### **Admisión de la contestación**

Conforme a lo anterior, el Despacho tendrá por contestada la demanda por parte del señor Yeison Mendoza López, por conducto de apoderado judicial, dentro del término legal, tal como lo dispone el Art. 369 del C.G.P., en concordancia con el Art. 96 y 97 de la misma norma.

#### **Fijación de fecha para audiencia inicial**

Finalmente, como quiera que la contestación de la demanda presentada por el demandado Yeison Mendoza López fue subsanada, y de ésta ya se había corrido traslado a la contraparte, quien oportunamente se pronunció sobre ésta, además, que la contestación de la demanda presentada por la señora Neidy



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

Johana Alfonso también fue admitida, la cual se tuvo por descorrida en traslado por la parte demandante, tal como se dispuso mediante auto echado del 3 de marzo del año 2022, obrante a folio 24 del expediente, el Despacho debe tener por trabada la litis, integrado el contradictorio y agotado el trámite previsto en el Art. 372 numeral 1º del C.G.P., motivo por el cual se procederá a la fijación de audiencia inicial.

En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO: Tener por contestada la demanda** debidamente por parte del demandado Yeison Mendoza López. Lo anterior conforme se indicó en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: Reconocer personería jurídica** al abogado JESUS ANTONIO ÁLVAREZ ALFONSO, como apoderado judicial del demandado Yeison Mendoza López, conforme al poder conferido a dicho profesional.

**TERCERO: Tener por descorrido** el traslado de las excepciones de mérito propuestas por el demandado Yeison Mendoza López, por parte del demandante, desde el pasado 10 de agosto del año 2022, tal como se observa a folio 48 del expediente.

**CUARTO:** Fijar fecha para audiencia inicial de que trata el Art. 372 del C.G.P. para el día **26 de mayo de 2023 a las 08:00 am**, diligencia que, se advierte, se realizará de forma virtual a través a la plataforma Microsoft Teams, de la cual se enviará el link de la audiencia a las partes oportunamente.

**QUINTO:** Notifíquese la presente decisión por Estados a los sujetos procesales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **011** HOY **24 DE ABRIL DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**JULIAN RENNÉ LÓPEZ MÁRTIN**  
Secretario

Maria Del Pilar Riveros Neita

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d204f59dc4c18f7aaae3669d15cd69acaa0f84cc3d4ce5c2bd90bb67a390a3c**

Documento generado en 21/04/2023 11:03:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**