



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 19 de enero de 2023**, informando que no se presentó subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00494
<b>DEMANDANTE:</b>	INVERSIONES LOMO S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	INGENIERÍA AMBIENTE, SILVICULTURA Y CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.S. – INAMSILCO S.A.S y MOPEN S.A.
<b>ASUNTO:</b>	<b>RECHAZO – NO SUBSANÓ</b>

Mediante auto de fecha 25 de noviembre de 2022<sup>1</sup>, se inadmitió la demanda del epígrafe y se concedió al demandante el término de CINCO (5) DIAS para subsanar las falencias advertidas. Dicha providencia fue notificada en Estado N° 44, del 28 de noviembre de 2022.

El mentado lapso de tiempo feneció el pasado 05 de diciembre de 2022 y la parte actora no presentó la subsanación correspondiente, tal como se verifica en el informe Secretarial, por lo que el Despacho aplicará la consecuencia jurídica que se desprende de dicho acontecer, de ahí que se **DISPONGA:**

- 1. RECHAZAR**, por los argumentos anteriormente consignados, la presente demanda.
2. Sin necesidad de desglose, entréguese a la parte actora los anexos acompañados con la demanda.
3. Hecho lo anterior y en firme este auto, vaya la restante actuación surtida al **ARCHIVO DEFINITIVO** del Juzgado, previas anotaciones en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO</p> <p>No. 001 HOY 23 DE ENERO DE 2023 A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaría</p>
--

<sup>1</sup> Fol. 18.

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32855b64c9d7ff81fc4270f0ff2d40707e8caa72d64dcf0e31f310f9c011a4f5**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 19 de enero de 2023**, informando que está pendiente realizar calificación de la demanda nueva. Sírvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00502
<b>DEMANDANTE:</b>	LIDIA ESTHER BERMÚDEZ CONTRERAS, en representación de la menor MJVB
<b>DEMANDADO:</b>	JESÚS ALBERTO VARGAS CALICHE
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

La demanda fue inadmitida el pasado 25 de noviembre de 2022; el 05 de diciembre de ese mismo año, la parte actora presentó de forma oportuna la subsanación. Ahora, al revisarse la subsanación, encuentra el Juzgado que, la demanda reúne los requisitos legales dispuestos en los arts. 82, 83 y 84 del C.G.P.; este despacho judicial es competente para su conocimiento, dada la naturaleza del asunto y el domicilio de las partes; por lo que se admitirá y se dispondrá su trámite. Igualmente se concederá el amparo de pobreza solicitado por la parte ejecutante por cumplir lo establecido en el art. 151 del C.G.P.

En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva, a favor de la menor MJVB, representado legalmente por su progenitora LIDIA ESTHER BERMÚDEZ CONTRERAS y en contra del señor JESÚS ALBERTO VARGAS CALICHE, por las siguientes sumas de dinero, representadas en el acta de conciliación N° 178, elaborada por la Comisaría de Familia de Tauramena – Casanare, así:

- 1.1. Por las cuotas de alimentos adeudadas desde el mes de enero a diciembre de 2.022, cada una por la suma de \$314.269, monto que debía ser cancelado los últimos cinco (05) días de cada mes.
- 1.2. Por el valor de \$ 120.000, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en junio de 2021.
- 1.3. Por el valor de \$ 120.000, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en noviembre de 2021.
- 1.4. Por el valor de \$ 120.000, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en diciembre de 2021.
- 1.5. Por el valor de \$ 126.744, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en junio de 2022.
- 1.6. Por el valor de \$ 126.744, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en noviembre de 2022.
- 1.7. Por el valor de \$ 126.744, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en diciembre de 2022.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

**1.8.** Por las siguientes sumas de dinero que corresponden a gastos de salud y educación, que debían ser pagados en un 50%, por el ejecutado, así:

- \$ 39.950, por concepto de compra de lonchera efectuado el 16/02/2022.
- \$ 6.000, que corresponde a FAC 474, del 16/02/2022.
- \$ 82.000, por concepto uniformes escolares, del 16/02/2022.
- \$ 62.000, en razón de uniformes escolares, del 16/02/2022.
- \$ 52.600, que corresponde a útiles escolares según la factura 374 del 07/02/2022.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de la menor MJVB, representada legalmente por su progenitora por su progenitora LIDIA ESTHER BERMÚDEZ CONTRERAS y en contra del señor JESÚS ALBERTO VARGAS CALICHE, por concepto de intereses legales conforme el Art 1617 del C.C, causados desde que se hayan hecho exigibles, hasta la fecha que se haga efectivo el pago total de las cuotas alimentarias y demás obligaciones adeudadas, relacionadas en precedencia.

**TERCERO:** Conforme lo dispone el Art. 431 del C.G.P., librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de la menor MJVB, representada legalmente por su progenitora por su progenitora LIDIA ESTHER BERMÚDEZ CONTRERAS y en contra del señor JESÚS ALBERTO VARGAS CALICHE, por las cuotas alimentarias y demás obligaciones a cargo del demandado que se causen en lo sucesivo, derivadas del acta de conciliación N° 178.

**CUARTO:** Sobre las costas se pronunciará el Despacho oportunamente.

**QUINTO:** DAR el trámite de los procesos ejecutivos de mínima cuantía en única instancia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 430 y s.s. del Código General del Proceso.

**SEXTO:** NOTIFICAR personalmente al demandado esta providencia, la demanda y su subsanación, junto con sus anexos; córrasele traslado, para que bajo las previsiones de los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso, pague la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes, o proceda a proponer excepciones dentro de los diez (10) siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo, remítase copia de esta providencia, del escrito de demanda y subsanación, conforme lo previsto en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el art. 291 y 292 del CGP.

**SÉPTIMO:** NOTIFICAR a la señora PROCURADORA 12 JUDICIAL DE FAMILIA y a la DEFENSORA DE FAMILIA

**OCTAVO:** De acuerdo a lo dispuesto en el Art. 3 de la Ley 2213 de 2022, cada memorial y actuación que adelante ante el Despacho, deberá enviarse a todos los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado.

**NOVENO:** Conceder el amparo de pobreza solicitado a favor del menor J.C.C.V., representado legalmente por su progenitora Sandra Milena Vargas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**DÉCIMO:** Reconocer a la abogada LAURA NERY BELTRÁN, en calidad de Defensora Pública, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido con la demanda.

**DÉCIMO PRIMERO:** REQUERIR al demandante, para que, en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto en estado, so pena de darse aplicación a lo normado en el CGP Art. 317-1, allegue las constancias del trámite de notificación personal al demandado.



C. Principal

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO  
No. 001 HOY 23 DE ENERO DE 2023 A LAS 7:00  
AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9519629b5640010650b0cb588f87d256ceb8cca2faab7614690b5469c738187f**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00502
<b>DEMANDANTE:</b>	LIDIA ESTHER BERMÚDEZ CONTRERAS, en representación de la menor MJVB
<b>DEMANDADO:</b>	JESÚS ALBERTO VARGAS CALICHE
<b>ASUNTO:</b>	<b>MEDIDAS CAUTELARES</b>

Conforme a lo pedido por la parte actora, de conformidad con el Art. 129 L 1098/2006 y el Art.599 del C.G.P., se ordena:

**PRIMERO:** IMPEDIR la salida del país al demandado, señor JESÚS ALBERTO VARGAS CALICHE identificado con la C.C. No. 1.115.793.934, hasta tanto no preste garantía suficiente que respalde el incumplimiento de la obligación hasta por dos (2) años. **Por Secretaría librense los oficios del caso a la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia.**

**SEGUNDO:** Oficiar a las Centrales de Riesgo TRANSUNIÓN y DATACRÉDITO para que realicen el reporte del acá ejecutado. Por Secretaría librense el oficio del caso, remitiendo copia a la parte interesada

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO</p> <p>No. 001 HOY 23 DE ENERO DE 2023 A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaría</p>
--

**Firmado Por:**

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal  
Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9732a71ede17864b298372d4ea5b5a6cdcf69bb65ea9b37f242db276db0f694**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 19 de enero de 2023**, informando que está pendiente realizar calificación de la demanda nueva. Sírvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00504
<b>DEMANDANTE:</b>	A&H TAX ADVISOR S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	COMERCIALIZADORA DEL GPL DEL ORIENTE S.A.S ESP
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

La demanda fue inadmitida el pasado 04 de noviembre de 2022; el 10 de ese mismo mes y año, la parte actora presentó de forma oportuna la subsanación. Vista la solicitud de ejecución que eleva la parte actora, a través de su apoderado, por la suma contenida en las facturas electrónicas, de la cual se desprende a favor de la parte demandante y a cargo del ejecutado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca. En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **COMERCIALIZADORA DEL GPL DEL ORIENTE S.A.S ESP** y, a favor de A&H TAX ADVISOR S.A.S., por las siguientes sumas de dinero:

**1. NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SEIS (\$ 963.306)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-11.

1.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 1, desde el día 01 de noviembre de 2020, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2. NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SEIS (\$ 963.306)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-21.

2.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 2, desde el día 02 de diciembre de 2020, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**3. NOVECIENTOS SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SEIS (\$ 963.306)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-30.

3.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 3, desde el día 01 de enero de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**4. UN MILLÓN SETENTA Y UN MIL PESOS (\$ 1.071.000)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-38.

4.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 4, desde el día 01 de febrero de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

**5. UN MILLÓN SETENTA Y UN MIL PESOS (\$ 1.071.000)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-45.

5.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 5, desde el día 02 de marzo de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**6. UN MILLÓN TREINTA Y SEIS MIL SECIENTOS CINCUENTA Y SEIS (\$ 1.036.656)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-51.

6.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 6, desde el día 01 de abril de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**7. UN MILLÓN CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA (\$ 1.045.350)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-57.

7.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 7, desde el día 01 de mayo de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**8. UN MILLÓN CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA (\$ 1.045.350)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-63.

8.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 8, desde el día 05 de junio de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**9. UN MILLÓN CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA (\$ 1.045.350)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-69.

9.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 9, desde el día 06 de julio de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**10. UN MILLÓN CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA (\$ 1.045.350)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-75.

10.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 10, desde el día 02 de agosto de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**11. UN MILLÓN CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA (\$ 1.045.350)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-82.

11.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 11, desde el día 04 de septiembre de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**12. UN MILLÓN CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA (\$ 1.045.350)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-88.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

12.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 12, desde el día 01 de octubre de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**13. UN MILLÓN CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA (\$ 1.045.350)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-96.

13.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 13, desde el día 01 de noviembre de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**14. UN MILLÓN CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA (\$ 1.045.350)**, por concepto del saldo capital adeudado de la factura electrónica de venta N° AHFE-100.

14.1. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 14, desde el día 01 de diciembre de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales **correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.**

**TERCERO:** IMPRIMASE a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** RECONÓZCASE personería jurídica al abogado JOSÉ ANDRÉS RUGE PALACIOS, para representar en este asunto al demandante en los términos y para los fines del poder a él conferido.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**SEXTO:** REQUERIR al demandante, para que, en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto en estado, so pena de darse aplicación a lo normado en el CGP Art. 317-1, allegue las constancias del trámite de notificación personal al demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

<b>JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE TAURAMENA</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>001</b> HOY <b>23 DE ENERO DE 2023</b> , A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA A.</b> Secretaria

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2d1596fb679369567252726974f856dc0d3ee02f5f8d1ff5b0254a28f683a79**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00504
<b>DEMANDANTE:</b>	A&H TAX ADVISOR S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	COMERCIALIZADORA DEL GPL DEL ORIENTE S.A.S ESP
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDA CAUTELAR</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, cdts o cualquier otro título que posea **COMERCIALIZADORA DEL GPL DEL ORIENTE S.A.S ESP**, identificado con el NIT. 900643723-0, en las siguientes entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas cautelares: DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BBVA, ITAÚ, CAJA SOCIAL, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AGRARIO, GNB SUDAMERIS, SCOTIABANK, BANCO W, BANCO PROCREDIT, BANCAMÍA, BANCO PICHINCHA, BANCOOMEVA, FALABELLA, BANCO FINANDINA, COOPERATIVO COOPCENTRAL y COMPARTIR.

**Por secretaría** líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. **En caso de NO TENER PRODUCTOS el demandado, la entidad financiera deberá ABSTENERSE de emitir respuesta**, esto en aras de evitar congestión en los Despachos judiciales.

Deberá la parte actora, tramitar la radicación de los oficios precitados, los cuales se remitirán por parte de Secretaría al correo electrónico del apoderado.

Se advierte que, de informarse la negativa a recepcionar el oficio por parte de alguna de las entidades financieras, se procederá a imponer las multas correspondientes, conforme lo autoriza el parágrafo 2 del Artículo 593 del CGP<sup>1</sup>. Para ello, deberá la parte interesada precisar el nombre de la persona que se niega a recibir la orden emitida por el Juzgado, a efectos de abrir de igual modo, la actuación correctiva, conforme lo faculta el CGP, Art. 44, en su numeral 31.

En caso de dudas frente a la validez, respecto del oficio emitido por este Juzgado, que ordena la medida cautelar, puede la entidad financiera consultar el código de verificación consignado en dicho memorial, en el siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/>

Limítese la anterior medida en la suma de \$ 8.748.000<sup>2</sup>.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del establecimiento de comercio COMERCIALIZADORA DEL GLP DEL ORIENTE identificado con matrícula mercantil No. 161201, propiedad de la demandada COMERCIALIZADORA DEL GLP DEL ORIENTE identificada con el NIT 900643723-0. **En tal sentido ofíciase a la Cámara de Comercio de Casanare.**

<sup>1</sup> "ARTÍCULO 593. EMBARGOS. Para efectuar embargos se procederá así:

(...)

**PARÁGRAFO 2o.** La inobservancia de la orden impartida por el juez, en todos los caso previstos en este artículo, hará incurrir al destinatario del oficio respectivo en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales".

<sup>2</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

Conforme el artículo 516-4 del Código de Comercio, hace parte de los establecimientos de comercio “el mobiliario y las instalaciones”, por lo que se considera innecesario ordenar, adicional al embargo del establecimiento de comercio de la ejecutada, el de los muebles y enseres que allí se encuentren.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **001** HOY **23**  
**DE ENERO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Firmado Por:  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **246070f01cc3e6d238200058aacc5f619d4ddb896f3e6aafca9a0cca4e1c96df**

Documento generado en 20/01/2023 02:26:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, hoy 19 de enero de 2023, informando que está pendiente realizar calificación de la demanda nueva. Sirvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena-Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00505
<b>DEMANDANTE:</b>	EDGARS PABÓN SÁNCHEZ
<b>DEMANDADO:</b>	DILMA CRUZ VALLEJO YAIN HERNANDO PARALES SANTOS
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Se presentó demanda ejecutiva, por la suma contenida en la letra de cambio, de la cual se desprende a favor de la parte demandante y a cargo del ejecutado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 671, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89. En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de DILMA CRUZ VALLEJO y YAIN HERNANDO PARALES SANTOS y, a favor de EDGARS PABÓN SÁNCHEZ.

**1. CINCO MILLONES DE PESOS (\$ 5.000.000)**, por concepto de la letra de cambio suscrita el 28 de marzo de 2021.

1.1. Por los intereses corrientes, causados desde el 28 de marzo de 2021 y hasta el 28 de mayo de 2021, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.2. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 1, desde el día 29 de mayo de 2021, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRIMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada MARÍA FERNANDA GONZÁLEZ RIOBUENO, identificada con la T.P. 333.075, para que actúe como apoderada de la parte actora en este asunto, conforme el poder allegado con el expediente.

**SEXTO:** REQUERIR al demandante, para que, en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto en estado, so pena de darse aplicación a lo

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

normado en el CGP Art. 317-1, allegue las constancias del trámite de notificación personal al demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO  
No. 001 HOY 23 DE ENERO DE 2023 A LAS 7:00  
AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaría

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22e097de68f39f2bb400987ea5d81c9c3ce8ba7334f230e0ede103ca56c9bed4**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00505
<b>DEMANDANTE:</b>	EDGARS PABÓN SÁNCHEZ
<b>DEMANDADO:</b>	DILMA CRUZ VALLEJO YAIN HERNANDO PARALES SANTOS
<b>ASUNTO:</b>	<b>MEDIDA CAUTELAR</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, cdts o cualquier otro título que posea la demandada DILMA CRUZ VALLEJO identificada con la C.C. 23.790.632 y YAIN HERNANDO PARALES SANTOS, identificado con la C.C. 1.116.772.517, en las siguientes entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas cautelares: **BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BBVA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO.**

Por **secretaría** líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. **En caso de NO TENER PRODUCTOS el demandado, la entidad financiera deberá ABSTENERSE de emitir respuesta**, esto en aras de evitar congestión en los Despachos judiciales.

Deberá la parte actora, tramitar la radicación de los oficios precitados, los cuales se remitirán por parte de Secretaría al correo electrónico del apoderado.

Se advierte que, de informarse la negativa a recepcionar el oficio por parte de alguna de las entidades financieras, se procederá a imponer las multas correspondientes, conforme lo autoriza el parágrafo 2 del Artículo 593 del CGP<sup>1</sup>. Para ello, deberá la parte interesada precisar el nombre de la persona que se niega a recibir la orden emitida por el Juzgado, a efectos de abrir de igual modo, la actuación correctiva, conforme lo faculta el CGP, Art. 44, en su numeral 31.

En caso de dudas frente a la validez, respecto del oficio emitido por este Juzgado, que ordena la medida cautelar, puede la entidad financiera consultar el código de verificación consignado en dicho memorial, en el siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/>

Limítese la anterior medida en la suma de \$ 7.500.000 <sup>2</sup>.

**SEGUNDO: ABTENERSE** de emitir pronunciamiento de la solicitud de medidas cautelares de embargo de dineros depositados en lo que denominó el apoderado de la parte actora, "demás corporaciones bancarias y de ahorro y vivienda ubicadas en la ciudad de Yopal", ante la imprecisión de la medida cautelar, por lo cual se le requiere a la parte interesada para que solicite de forma clara y precisa la medida cautelar, indicando a qué entidades se refiere y el fundamento de su solicitud.

<sup>1</sup> "ARTÍCULO 593. EMBARGOS. Para efectuar embargos se procederá así:

(...)

**PARÁGRAFO 2o.** La inobservancia de la orden impartida por el juez, en todos los caso previstos en este artículo, hará incurrir al destinatario del oficio respectivo en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales".

<sup>2</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO** y posterior **SECUESTRO** del bien inmueble distinguido con F.M.I. No. **475-7318**, que según lo informado por el apoderado de la parte actora, es de propiedad de la aquí demandada, **DILMA CRUZ VALLEJO**, identificada con la C.C. 23.790.632.

Por secretaria líbrese el correspondiente oficio ante la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Paz de Ariporo**, Casanare, para la inscripción de la medida y una vez se surta este informe al Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **001** HOY **23 DE ENERO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ad693b89d1cce5aa041b88e8db8cea34631c3205d8b2ba5f37f1f6762956685**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 19 de enero de 2023**, informando que está pendiente realizar calificación de la demanda nueva. Sirvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00506
<b>DEMANDANTE:</b>	EDGARS PABÓN SÁNCHEZ
<b>DEMANDADO:</b>	GLADYS LÓPEZ RAMOS AURA LIGIA TERÁN TORREALBA
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Se presentó demanda ejecutiva, por la suma contenida en la letra de cambio, de la cual se desprende a favor de la parte demandante y a cargo del ejecutado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 671, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89. En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de GLADYS LÓPEZ RAMOS y AURA LIGIA TERÁN TORREALBA y, a favor de EDGARS PABÓN SÁNCHEZ.

**1. CINCO MILLONES DE PESOS (\$ 5.000.000)**, por concepto de la letra de cambio suscrita el 01 de enero de 2020.

1.1. Por los intereses corrientes, causados desde el 01 de enero de 2020 y hasta el 30 de julio de 2020, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.2. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 1, desde el día 31 de julio de 2020, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRIMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**QUINTO:** Reconocer personería a la abogada MARÍA FERNANDA GONZÁLEZ RIOBUENO, identificada con la T.P. 333.075, para que actúe como apoderada de la parte actora en este asunto, conforme el poder allegado con el expediente.

**SEXTO:** REQUERIR al demandante, para que, en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto en estado, so pena de darse aplicación a lo normado en el CGP Art. 317-1, allegue las constancias del trámite de notificación personal al demandado.

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **001** HOY **23**  
**DE ENERO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**

Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d16e7a2b88dc4918e8e4b2b5b34a08b3932f4feb57e0908e46fe2431c6841a08**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00506
<b>DEMANDANTE:</b>	EDGARS PABÓN SÁNCHEZ
<b>DEMANDADO:</b>	GLADYS LÓPEZ RAMOS AURA LIGIA TERÁN TORREALBA
<b>ASUNTO:</b>	<b>MEDIDA CAUTELAR</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, cdts o cualquier otro título que posea la demandada GLADYS LÓPEZ RAMOS identificada con la C.C. 41.056.080 y AURA LIGIA TERÁN TORREALBA, identificado con la C.C. 68.285.990, en las siguientes entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas cautelares: **BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BBVA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO.**

Por **secretaría** líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. **En caso de NO TENER PRODUCTOS el demandado, la entidad financiera deberá ABSTENERSE de emitir respuesta,** esto en aras de evitar congestión en los Despachos judiciales.

Deberá la parte actora, tramitar la radicación de los oficios precitados, los cuales se remitirán por parte de Secretaría al correo electrónico del apoderado.

Se advierte que, de informarse la negativa a recepcionar el oficio por parte de alguna de las entidades financieras, se procederá a imponer las multas correspondientes, conforme lo autoriza el parágrafo 2 del Artículo 593 del CGP<sup>1</sup>. Para ello, deberá la parte interesada precisar el nombre de la persona que se niega a recibir la orden emitida por el Juzgado, a efectos de abrir de igual modo, la actuación correctiva, conforme lo faculta el CGP, Art. 44, en su numeral 31.

En caso de dudas frente a la validez, respecto del oficio emitido por este Juzgado, que ordena la medida cautelar, puede la entidad financiera consultar el código de verificación consignado en dicho memorial, en el siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/>

Limítese la anterior medida en la suma de \$ 7.500.000 <sup>2</sup>.

**SEGUNDO: ABTENERSE** de emitir pronunciamiento de la solicitud de medidas cautelares de embargo de dineros depositados en lo que denominó el apoderado de la parte actora, "demás corporaciones bancarias y de ahorro y vivienda ubicadas en la ciudad de Yopal", ante la imprecisión de la medida cautelar, por lo cual se le requiere a la parte interesada para que solicite de forma clara y precisa la medida cautelar, indicando a qué entidades se refiere y el fundamento de su solicitud.

<sup>1</sup> "ARTÍCULO 593. EMBARGOS. Para efectuar embargos se procederá así:

(...)

**PARÁGRAFO 2o.** La inobservancia de la orden impartida por el juez, en todos los caso previstos en este artículo, hará incurrir al destinatario del oficio respectivo en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales".

<sup>2</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO** y posterior **SECUESTRO** del bien inmueble distinguido con F.M.I. No. **470-59074**, que según lo informado por el apoderado de la parte actora, es de propiedad de la aquí demandada, GLADYS LÓPEZ RAMOS identificada con la C.C. 41.056.080.

Por secretaria líbrese el correspondiente oficio ante la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Paz de Ariporo**, Casanare, para la inscripción de la medida y una vez se surta este informe al Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **001** HOY **23 DE ENERO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**

Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9674b3c8110d5203bcfb81260c7e15dbf6034bec7235e022ead241f943266e8**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 19 de enero de 2023**, informando que está pendiente realizar calificación de la demanda nueva. Sírvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00507
<b>DEMANDANTE:</b>	BJBA DISTRIBUCIONES S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	FERNANDO JOSÉ PÉREZ PÉREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Vista la solicitud de ejecución que eleva la parte actora, a través de su apoderado, por las sumas contenidas en los cheques, de los cuales se desprenden a favor de la parte demandante y a cargo del ejecutado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 713, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89; por lo que el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **FERNANDO JOSÉ PÉREZ PÉREZ**, a favor de **BJBA DISTRIBUCIONES S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

**1. CUARENTA Y NUEVE MILLONES SESENTA Y SEIS MIL SEICIENTOS CINCO PESOS (\$ 49.066.605)**, por concepto del saldo capital adeudado de la obligación incorporada en el título base de ejecución, cheque N° 59469-6.

**1. 2.** Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral primero, desde el día 05 de abril de 2022, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2. CUARENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS VEINTE MIL CIEEN PESOS (\$ 43.520.100)**, por concepto del saldo capital adeudado de la obligación incorporada en el título base de ejecución, cheque N° 59470-5.

**2. 2.** Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral primero, desde el día 26 de marzo de 2022, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRIMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Reconocer al abogado CRSITIÁN DAVID GARZÓN RAMÍREZ, en calidad de como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido con la demanda.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.



C. Principal

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

**SEXTO:** REQUERIR al demandante, para que, en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto en estado, so pena de darse aplicación a lo normado en el CGP Art. 317-1, allegue las constancias del trámite de notificación personal al demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **001** HOY **23**  
**DE ENERO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**

Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a736ba509860eb124f48141bde74da9f6d6a65f83135d9919e98e38d4ba02ac**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00507
<b>DEMANDANTE:</b>	BJBA DISTRIBUCIONES S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	FERNANDO JOSÉ PÉREZ PÉREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>MEDIDA CAUTELAR</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO** y posterior **SECUESTRO** del bien inmueble distinguido con F.M.I. No. **470-152980**, propiedad de la aquí demandada, **FERNANDO JOSÉ PÉREZ PÉREZ**, identificado, con la cédula de ciudadanía número **9.398.292**.

Por secretaria líbrese el correspondiente oficio ante la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal**, Casanare, para la inscripción de la medida y una vez se surta este informe al Juzgado.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO** y posterior **SECUESTRO** del bien inmueble distinguido con F.M.I. No. **470-41744**, propiedad de la aquí demandada, **FERNANDO JOSÉ PÉREZ PÉREZ**, identificado, con la cédula de ciudadanía número **9.398.292**.

Por secretaria líbrese el correspondiente oficio ante la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal**, Casanare, para la inscripción de la medida y una vez se surta este informe al Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS 7NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **001** HOY **23**  
**DE ENERO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **864da99f6d20740cf61ff597d4b90390e2e3bd1a8914409c605fb7fcad0c5100**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, hoy 19 de enero de 2023, informando que está pendiente realizar calificación de la demanda nueva. Sírvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00509
<b>DEMANDANTE:</b>	NOLVER DAVID VEGA CAICEDO
<b>DEMANDADO:</b>	DAVID JIMÉNEZ CALDERÓN
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Se presentó demanda ejecutiva, por la suma contenida en la letra de cambio, de la cual se desprende a favor de la parte demandante y a cargo del ejecutado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 671, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89. En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de DAVID JIMÉNEZ CALDERÓN y, a favor de NOLVER DAVID VEGA CAICEDO.

**1. CINCO MILLONES DE PESOS (\$ 5.000.000)**, por concepto de la letra de cambio suscrita el 18 de enero de 2022.

1.1. Por los intereses corrientes, causados desde el 18 de enero de 2022 al 13 de julio de 2022, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.2. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 1, desde el día 14 de julio de 2022, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**2. DOS MILLONES DE PESOS (\$ 2.000.000)**, por concepto de la letra de cambio suscrita el 17 de diciembre de 2022.

2.1. Por los intereses corrientes, causados desde el 17 de diciembre de 2021 al 16 de enero de 2022, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

2.2. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 2, desde el día 17 de enero de 2022, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRIMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

**CUARTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**QUINTO:** Reconocer personería al abogado JOSÉ BOLÍVAR LÓPEZ VEGA, identificado con la T.P. 382.639, para que actúe como apoderada de la parte actora en este asunto, conforme el poder allegado con el expediente.

**SEXTO: REQUERIR** al demandante, para que, en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto en estado, so pena de darse aplicación a lo normado en el CGP Art. 317-1, allegue las constancias del trámite de notificación personal al demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **001** HOY **23**  
**DE ENERO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af9f4b62570b0ff51e5a11a954ced5f7e960fa6094d2c3073a9276cb543eedc0**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00509
<b>DEMANDANTE:</b>	NOLVER DAVID VEGA CAICEDO
<b>DEMANDADO:</b>	DAVID JIMÉNEZ CALDERÓN
<b>ASUNTO:</b>	<b>MEDIDA CAUTELAR</b>

En atención a la solicitud de medidas cautelares presentada por el apoderado de la parte demandante, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, cdts o cualquier otro título que posea el demandado DAVID JIMÉNEZ CALDERÓN, identificado con la c.c. **9.657.817**, en las siguientes entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas cautelares: BANCO BBVA, AV VILLAS, DAVIVIENDA, BANCOLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCOOMEVA, MUNDO MUJER, COLPATRIA, POPULAR, JURISCOOP.

**Por secretaría** líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. **En caso de NO TENER PRODUCTOS el demandado, la entidad financiera deberá ABSTENERSE de emitir respuesta**, esto en aras de evitar congestión en los Despachos judiciales.

Deberá la parte actora, tramitar la radicación de los oficios precitados, los cuales se remitirán por parte de Secretaría al correo electrónico del apoderado.

Se advierte que, de informarse la negativa a recepcionar el oficio por parte de alguna de las entidades financieras, se procederá a imponer las multas correspondientes, conforme lo autoriza el parágrafo 2 del Artículo 593 del CGP<sup>1</sup>. Para ello, deberá la parte interesada precisar el nombre de la persona que se niega a recibir la orden emitida por el Juzgado, a efectos de abrir de igual modo, la actuación correctiva, conforme lo faculta el CGP, Art. 44, en su numeral 31.

En caso de dudas frente a la validez, respecto del oficio emitido por este Juzgado, que ordena la medida cautelar, puede la entidad financiera consultar el código de verificación consignado en dicho memorial, en el siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/>

Limítese la anterior medida en la suma de \$ 18.000.000 <sup>2</sup>.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO** y posterior **SECUESTRO** del bien inmueble distinguido con F.M.I. No. **470-110363**, que se indicó en el escrito de medidas cautelares que era propiedad del demandado, identificado, con la cédula de ciudadanía número 9.657.817.

Por secretaría líbrense el correspondiente oficio ante la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal**, Casanare, para la inscripción de la medida y una vez se surta este informe al Juzgado.

<sup>1</sup> "ARTÍCULO 593. EMBARGOS. Para efectuar embargos se procederá así:

(...)

**PARÁGRAFO 2o.** La inobservancia de la orden impartida por el juez, en todos los caso previstos en este artículo, hará incurrir al destinatario del oficio respectivo en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales".

<sup>2</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS 7NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **001** HOY **23**  
**DE ENERO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Firmado Por:

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **722e789264a2ba591f59ed9d3f38b2f931f4d9a11dc9a9d9499f00bad6c7c6d9**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 19 de enero de 2023**, informando que está pendiente realizar calificación de la demanda nueva. Sírvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL – REINVIDICATORIO DE DOMINIO – MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00515
<b>DEMANDANTE:</b>	HERNANDO URIBE ARIAS
<b>DEMANDADO:</b>	HEVER RODRÍGUEZ ROMERO MARÍA EUGENIA TARAZONA SAAVEDRA JULIANA MARCELA BETANCOURT OSORIO MARTHA LYA HERNÁNDEZ ESCUDENO
<b>ASUNTO:</b>	<b>ADMITE DEMANDA</b>

Como quiera que la demanda cumple los requisitos generales exigidos por el CGP Art. 82 a 84 y el Art. 946 del Código Civil, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **DECLARATIVA VERBAL SUMARIA REIVINDICATORIA**, que ha presentado HERNANDO URIBE ARIAS, por intermedio de apoderado judicial, en contra de HEVER RODRÍGUEZ ROMERO, MARÍA EUGENIA TARAZONA SAAVEDRA, JULIANA MARCELA BETANCOURT OSORIO y MARTHA LYA HERNÁNDEZ ESCUDENO.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada conforme a lo previsto en el CGP, Art. 290 a 292 ó el L. 2213 de 2022, trámites que debe adelantar el extremo activo y allegar las constancias respectivas.

**TERCERO: IMPRIMASE** a la demanda el trámite previsto en el CGP Libro Tercero, Sección Primera, Título II, Capítulo I, Artículo 390 y siguientes.

**CUARTO:** De la demanda que se admite, **CÓRRASE TRASLADO** al extremo demandado por el término de DIEZ (10) DÍAS HÁBILES (CGP Art. 390).

**QUINTO:** El Despacho se abstiene de decretar la medida cautelar hasta tanto la parte demandante allegue caución conforme lo prevé el Art 590-2 CGP.

**SEXTO:** Se **RECONOCE PERSONERÍA** jurídica a la abogada CLEMA ESPERANZA RODRÍGUEZ TELLO, portadora de la T.P No. 264.245, para representar en este asunto a la parte demandante en los términos y para los fines del poder a ella conferido.

**SÉPTIMO:** REQUERIR al demandante, para que, en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto en estado, so pena de darse aplicación a lo normado en el CGP Art. 317-1, allegue las constancias del trámite de notificación personal al demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. 001 HOY 23 DE ENERO DE 2023 A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaría



C. Principal

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

**Firmado Por:**  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a598d454d5e1f8d98d2bf37605c14f7277e616315888231ad18e864e85eaa40**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, hoy **19 de enero de 2023**, la presente demanda de avalúo de servidumbre petrolera, la cual fue inadmitida el 04 de noviembre de 2022 y subsanada el 16 de noviembre de la misma anualidad. Sírvase proveer.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

**Tauramena (Casanare), veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

<b>REFERENCIA:</b>	SOLICITUD DE AVALÚO DE PERJUICIOS PARA EL EJERCICIO DE SERVIDUMBRE PETROLERA (Ley 1274 de 2009)
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00517-00
<b>DEMANDANTE:</b>	CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JOSÉ CERBELEÓN CARREÑO ORTEGA (propietario) ELIANA DEL CARMEN CARREÑO CALIXTO (poseedor) MARÍA IGNACIA CARREÑO ROLDÁN (poseedor) JOSÉ LUIS FELIPE CARREÑO CALIXTO (poseedor)
<b>VINCULADO POR TENER DERECHO REALES DE SERVIDUMBRE:</b>	PETROBRAS COLOMBIA LIMITED
<b>ASUNTO:</b>	RECHAZA DEMANDA

**ASUNTO:**

Procede el Despacho a determinar la viabilidad de admitir la demanda subsanada de avalúo de perjuicios para el ejercicio de servidumbre (Ley 1274 de 2009), interpuesta por CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S., a través de su apoderado judicial, en contra de los demandados de la referencia.

**CONSIDERACIONES:**

**A. RESPECTO DE LA NEGOCIACIÓN DIRECTA**

1. El aquí interesado CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S., dio aviso formal a los propietarios del siguiente modo (numeral, 1 Artículo 2, Ley 1274/2009):

Persona a quien se remitió aviso	Dirección	Persona quien recibió	Fecha de recibido	Pág.
JOSÉ CERBELEÓN CARREÑO ORTEGA (propietario)	Finca Hato Barley Vereda Chitamena	VÍCTOR COCA	21/06/2022	25
HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS	Finca Hato Barley Vereda Chitamena	YULI PEDRAZA	21/06/2022	58
ELIANA DEL CARMEN CARREÑO CALIXTO (poseedor)	Kr 70F # 99º-56 Barrio Nuevo Monterrey	ELIANA CARREÑO	31/05/2022	34
	Kr 70F # 99º-56 Barrio Nuevo Monterrey	ELIANA CARREÑO	01/06/2022	74



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

MARÍA IGNACIA CARREÑO ROLDÁN (poseedor)	CI 32 BIS A # 13-32 TO 2 AP 205 EDF PARQUE RESID BAVIERA	EDI BAVIERA SELLO DE CORRESPONDENCIA DE RECIBIDO EN la RECEPCIÓN	31/05/2022	50
	CI 32 BIS A # 13-32 TO 2 AP 205 EDF PARQUE RESID BAVIERA	SELLO	01/05/2022	
JOSÉ LUIS FELIPE CARREÑO CALIXTO (poseedor)	Kr 70F # 99º-56 Barrio Nuevo Monterrey	J CARREÑO (no visible)	01/06/2022	66

De la remisión del aviso, se advirtió que no se aportó prueba de que a la demandante se remitió la información que acreditaba al demandante como explorador, explotador o transportador de hidrocarburos, incumpléndose así con el literal d, del numeral 2, del artículo 2 de la Ley 1274 de 2009, motivo por el cual se le requirió para que, el actor, acreditara que, en el aviso se aportó a cada uno de los demandados ese documento.

Al subsanarse la demanda, la apoderada de la parte actora indicó que, se había expuesto de manera detallada, cuáles eran los fundamentos de su calidad de transportador de hidrocarburos, **pero no probó que efectivamente aportó esa documentación** en ese aviso, tal como lo solicita la norma precitada. Luego señaló que allegaba con la subsanación: i) el certificado de existencia y representación legal de su poderdante; ii) el certificado de minas que acredita la calidad de transportador y la copa simple del sistema de información de combustibles líquidos SICOM, remitidos a los demandados, el pasado 11 de noviembre de 2022, es decir, **que esa documentación no había sido aportada a los propietarios o poseedores del predio objeto de esta demanda**, en la etapa de negociación directa.

Por lo anterior, el interesado no dio aviso conforme los parámetros establecidos en el literal d, del numeral 1, del artículo 2 de la Ley 1274 de 2009.

2. Continuando con el estudio de la subsanación, se indicó que, en caso de no llegar a un acuerdo sobre el monto de la indemnización de perjuicios, la norma dispone que, se levantará un acta en la que consten las causas de la negociación fallida y el valor máximo ofrecido, firmado por las partes, con copia a cada una de ellas (numeral, 5 Artículo 2, Ley 1274/2009). Se establece que fue firmada por ELIANA DEL CARMEN CARREÑO CALIXTO, el 11 de julio de 2022 (pág. 86) y por JOSE LUIS FELIPE CARREÑO CALIXTO, ese mismo día (Pág. 90).

Como quiera que los herederos determinados del señor JOSÉ CERBELEÓN CARREÑO ORTEGA (propietario) y MARÍA IGNACIA CARREÑO ROLDRÁN (posedora), no firmaron el acta, se aportó constancia de remisión de **un acta fallida sin fecha; sin embargo, se precisó que no hay constancia de si se recibió o no este documento por los destinatarios, lo cual no permite determinar el cumplimiento del numeral 5, del artículo 2 de la Ley 1274 de 2009**, concretamente el de MARÍA IGNACIA CARREÑO ROLDRÁN, atendiendo que se aclaró que el señor JOSÉ CERBELEÓN CARREÑO ORTEGA, falleció. Por lo cual debía aportarse constancia, en la que además de demostrar la remisión del acta, debía acreditar el agente del Ministerio Público, dentro de los tres días hábiles siguientes, que la precitada y los herederos determinados (que no ha indicado quienes son) se abstuvieron de firmar el acta referida.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Pese a que se allegaron certificaciones emitidas por la personería municipal de Maní Casanare, que datan del 11 de noviembre de 2022, ésta no dice nada frente a quienes no firmaron el acta.

Conforme a lo anterior, se logra establecer que no se cumplió con los requisitos establecidos por la normatividad, que debía acreditar el demandante, respecto al aviso, en la de negociación directa, como una etapa necesaria para acudir ante esta jurisdicción para la solicitud del avalúo.

**B. EN CUANTO A LA SOLICITUD DE AVALÚO**

Al revisarse la solicitud de avalúo, en la cual se advirtió en cuanto a la integración de la parte pasiva, que al demandado JOSÉ CERBELEÓN CARREÑO ORTEGA (propietario), se hizo referencia a éste como si estuviera vivo, pero luego, se indicaba que se demandaba a los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS, del mismo. Situación de la cual se pidió hiciera claridad y que aportara el documento que acredite lo que pertinente.

Con la subsanación de la demanda, se precisó en el acápite DEMANDADOS, que el señor JOSÉ CERBELEÓN ORTEGA (Q.E.P.D.), falleció y se aportó con la misma el registro civil de defunción de éste, que acredita que feneció el pasado 17 de agosto de 2003.

Sin embargo, al revisarse la subsanación, indicó la apoderada del extremo activo que, demandaba a HEREDEROS DETERMINADOS, pero no relacionó el nombre de éstos, su dirección y menos acreditó las gestiones necesarias a fin de tramitar la negociación directa con éstos, pese a que reiteró en el acápite que denominó "B. EN CUANTO A SOLICITUD DE AVALÚO", que vinculaba en este asunto, a sus herederos determinados y en el acápite PETICIONES PRELIMINARES, pide la notificación personal de los herederos determinados, lo cual resulta imposible, disponer por parte de este Juzgado, ante la inexistencia de la información de quienes son.

En razón de lo anterior, es claro que no hay plena identificación de quienes son los herederos determinados y menos se aportó la dirección donde pueden ser notificados, tampoco se manifestó que no tenía conocimiento de la misma, de forma somera se explica que se incluye como integrantes de la parte pasiva a los herederos determinados de JOSÉ CERBELEÓN CARREÑO ORTEGA (q.e.p.d.), pero no se identifica quiénes son.

En el acápite III. NOTIFICACIONES JUDICIALES, solicitó el emplazamiento de los HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS, debe aclararse que, frente a los herederos determinados, sólo procede el emplazamiento cuando se informa que se desconoce su lugar de domicilio o cuando realizadas las gestiones para su notificación, no ha sido posible su comparecencia.

Por otra parte, cuando se pretende demandar en un proceso a los herederos de una persona cuyo proceso de sucesión no se haya iniciado y cuyos nombres se ignoren, la demanda debe ir en contra de los herederos indeterminados y en el auto admisorio se ordenará su emplazamiento. Pero como en este caso, se indica que también se demandan a herederos determinados, deben identificarse, como lo requiere el numeral 7, del Art. 3 de la Ley 1274 de 2009.

**C. RECHAZO**

Por lo expuesto en precedencia, es claro que la demanda no cumple en primera medida con los requisitos establecidos frente a la negociación directa, etapa que se debe agotar



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

en debida forma para proceder a adelantar el presente proceso y de otra parte, tampoco la solicitud de avalúo fue subsanada debidamente, pese a que fueron requeridos en el auto inadmisorio; por lo tanto, se impone la consecuencia jurídica que establece el CGP, Art. 90, numeral 7, inciso 2, esto es el rechazo de la demanda, al no haber subsanado en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR**, por los argumentos anteriormente consignados, la presente demanda.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, entréguese a la parte actora los anexos acompañados con la demanda.

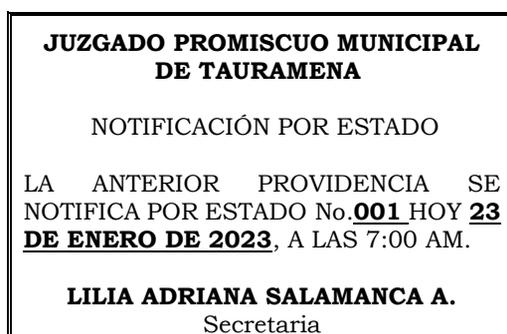
**TERCERO:** Ejecutoriada esta decisión, realizar la devolución de los dineros que han sido consignados en razón de este proceso, a favor de a parte demandante.

**CUARTO:** Hecho lo anterior y en firme este auto, vaya la restante actuación surtida al **ARCHIVO DEFINITIVO** del Juzgado, previas anotaciones en los libros radicadores y libros digitales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**



Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d0ea9c35f3934b8ec77a3202569d76a65607ecc47f46bf10122a51ac958586a**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, hoy 19 de enero de 2023, informando que está pendiente calificar la demanda. Sírvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ  
Secretaria

Tauramena-Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00518
<b>DEMANDANTE:</b>	INVERSIONES HCF S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	GILBERTH GUTIÉRREZ CRUZ
<b>ASUNTO:</b>	INADMITE DEMANDA

Al verificar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda, observa el Despacho que, la misma deberá INADMITIRSE, en razón de las siguientes falencias:

1. En el escrito de demanda se indicó que, se adelanta un proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, sin embargo, en el hecho que denominó QUINCUAGÉSIMO SEXTO, indicó que debía simultáneamente librarse mandamiento ejecutivo al parecer a lo que corresponde a un proceso EJECUTIVO PARA EFECTIVIDAD DE UNA GARANTÍA REAL, motivo por el cual se pide que brinde claridad frente al trámite que quiere imprimir a la demanda que radicó.
2. Ahora, atendiendo lo expuesto, deberá tener en cuenta, que el Código General del Proceso, establece unas disposiciones especiales para la efectividad de la garantía real, contenidas en el Art. 468, de la norma precitada, las cuales, al revisar la demanda, esta no cumple con su totalidad.
3. No se aportó certificado con una expedición no mayor a treinta días, que establezca la vigencia del gravamen impuesto sobre el vehículo objeto de la prenda sin tenencia (numeral 1, Art. 468 del CGP), en caso de que se siga el trámite conforme el Art. 468 del CGP.
4. Ahora, en la pretensión QUINCUAGÉSIMO QUINTA, se indica que debe tenerse en cuenta la cláusula aceleratoria consagrada en el Art. 431 del CGP, frente a lo cual debe indicarse que, al revisarse cada uno de los títulos valores presentados para su ejecución, se pudo verificar que ninguno fue pactado su pago en instalamentos, motivo por el cual no entiende este Juzgado la razón de la aplicación de la cláusula aceleratoria. Además, dice que sustenta su petición en la cláusula séptima del contrato de prenda sin tenencia, documento que, al revisarse, tiene su clausulado hasta el numeral sexto.
5. Debe señalarse que el CGP, Art. 468, dispone en su numeral 1, inciso 4, que, si el pago de la obligación se pactó en instalamentos (situación que no se verifica en nuestro caso en concreto), en la demanda podrá pedirse el valor de todos ellos, en cuyo caso se hará exigibles los no vencidos. Sin embargo, aquí no estamos ante un proceso en el que se persigue la obligación de dinero exclusivamente con el producto del bien gravado con la prenda, puesto que se solicitaron otras medidas cautelares (ver cuaderno de medidas cautelares), convirtiéndose así el proceso en un EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA.
6. Atendiendo la pretensión QUINCUAGÉSIMO-QUINTA, que establece que, pide el pago de títulos valores letras de cambio de obligaciones que al parecer en la fecha de radicación de la demanda aún no son exigibles y que corresponden a las facturas que fueron aportadas N° 3922, 7322, 10722, 3920, 7320, 10720, 1846, 5246 y 7800.  
Debe resaltarse que, si la obligación está sometida a una condición suspensiva, plazo o modo y esta no se ha cumplido, aún no es susceptible de cobro ejecutivo<sup>1</sup>.  
Por lo anterior, deberá la parte actora establecer los hechos y pretensiones, acorde con los títulos valores que cumplan con los requisitos establecidos en el Art. 422 del CGP, es decir, que sea una obligación, clara, expresa y exigible.
7. No se informó cómo se obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado ni se aportó la evidencia de ello, como lo dispone el inciso 2, del Art. 8, de la L. 2213/2022.
8. No es clara la autorización otorgada a la abogada LEIDY MARCELA GAITÁN RIAÑO, dado que para que consulte el proceso como dependiente judicial no es posible en razón de

<sup>1</sup> Lecciones de Derecho Procesal, El Proceso Ejecutivo. Miguel Enrique Rojas. Pág. 84.



C. Principal

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

que ya es profesional en derecho, por lo tanto, no reúne los requisitos establecidos en la L. 196/1971, Art. 27, pero tampoco se allega poder de sustitución.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, que promueve INVERSIONES HCF S.A.S., en contra de GILBERTH GUTIÉRREZ CRUZ.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.

**La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO

No. 001 HOY 23 DE ENERO DE 2023 A LAS 7:00  
AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfbd55b8efdf1e46ee41f0a9292208d394c24791864384bd8c9f8af55a6fc036**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 19 de enero de 2023**, informando que está pendiente calificar la demanda. Sírvase proveer.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**

Tauramena – Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023).

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00519
<b>DEMANDANTE:</b>	EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P. ENERCA S.A. E.S.P.
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS ARTURO PÉREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>REMITE POR COMPETENCIA</b>

### **ASUNTO**

Procede el juzgado a estudiar la viabilidad de declarar la falta de competencia en el asunto de referencia, atendiendo la naturaleza jurídica de quien funge como demandante.

### **CONSIDERACIONES**

#### **1. Marco normativo y jurisprudencial**

En cuanto a la atribución de la competencia para asuntos como el que nos ocupa, el artículo 28 del CGP, establece en su numeral 10, que *"En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad"*. Por su parte, el artículo 29, de la norma precitada, consigna que, es prevalente la competencia establecida en consideración de la calidad de las partes.

La Corte Suprema de Justicia, al analizar la regla especial del referido artículo, concluyó que se debía dar prevalencia al factor subjetivo, sobre cualquier otro, determinando que, si una entidad pública funge como parte, *"el fuero privativo será el lugar de domicilio de ésta, debido a que la ley lo determina como prevalente"*<sup>1</sup>. Concretamente, dijo:

*"En virtud de las pautas interpretativas previstas en los artículos 27 y 28 del Código Civil, que aluden en su orden a que, "[c]uando el sentido de la ley sea claro, no se desatenderá su tenor literal a pretexto de consultar su espíritu", y "[l]as palabras de la ley se entenderán en su sentido natural y obvio, según el uso general de las mismas palabras; pero cuando el legislador las haya definido expresamente para ciertas materias, se les dará en éstas su significado legal"; es dable afirmar, con contundencia, que con dicha regla lo que quiso el legislador fue dar prevalencia al factor subjetivo sobre cualquier otro, con independencia de donde se halle previsto, al expresar que la competencia "en consideración a la calidad de las partes" prima, y ello cobija, como se explicó en precedencia, la disposición del mencionado numeral 10° del artículo 28 del C.G.P.*

*La justificación procesal de esa prelación muy seguramente viene dada por el orden del grado de lesión a la validez del proceso que consultan cada uno de*

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, **24 ene. 2020**, radicación: 11001-02-03-000-2019-00320-00, M.P. Álvaro Fernando García Restrepo.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

esos factores de competencia, ya que para este nuevo Código es más gravosa la anulabilidad por el factor subjetivo que por el objetivo y territorial, pues, como se anticipó, hizo improrrogable, exclusivamente, la competencia por aquél factor y por el funcional (Art. 16).

*En ese sentido, ante situaciones como la que se analiza, debe aplicarse la pauta de atribución legal privativa que merece mayor estimación legal, esto es, la que refiere al juez del domicilio de la entidad pública, por cuanto la misma encuentra cimiento en la especial consideración de la naturaleza jurídica del sujeto de derecho en cuyo favor se ha establecido, regla subjetiva que, en la actualidad, está enlazada con una de carácter territorial".*

De igual modo, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal – Sala Única<sup>2</sup>, al momento de resolver conflictos de competencia relacionados con el factor subjetivo, en asuntos como el que aquí nos ocupa, donde funge como parte ENERCA S.A., ha decidido declarar la competencia para conocer el proceso en cabeza de los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE YOPAL – CASANARE.

## **2. Estudio del caso**

Aquí el demandante, es la EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P. ENERCA S.A. E.S.P., entidad que es una "empresa de servicios públicos mixta con una participación de la Gobernación de Casanare con aproximadamente el 98,5% de las acciones; El restante accionario es de participación privada, la compañía está regida por la ley 142 de 1994, y se denominó según sus estatutos como EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE E.S.P y su sigla será ENERCA S.A E.S.P."

En razón de lo anterior, la competencia para conocer este proceso se enmarca en las reglas establecidas en el CGP, Art. 28, esto quiere decir, que se asigna al lugar de domicilio de la demandante, por ser una entidad pública, atendiendo el factor subjetivo.

En consecuencia, como quiera que el domicilio principal la EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P. ENERCA S.A. E.S.P., es el municipio de Yopal, es procedente remitir este proceso con destino a los Juzgados Civiles Municipales de Yopal – Casanare (Reparto), para que sea allí donde se continúe con el trámite de la demanda de referencia.

Lo anterior, conforme los parámetros de los artículos 16, 28 y 29 del CGP y la postura tomada por la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil, antes citada.

Sin más consideraciones, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA**, para seguir conociendo la demanda interpuesta por la EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P. ENERCA S.A. E.S.P., en contra de LUIS ARTURO PÉREZ, por lo indicado en las consideraciones.

---

<sup>2</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal – Sala Única, **11 may. 2022**, radicado 85001-22-08000-2022-00090-00, M.P. Gloria Malaver de Bonilla.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**SEGUNDO:** Una vez notificada y ejecutoriada la presente decisión, REMÍTASE la actuación surtida para reparto ante los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE YOPAL – CASANARE (Reparto).

**TERCERO:** En caso de que el Juzgado a quien corresponda el proceso no acepte lo considerado por este Despacho, desde ya se propone conflicto negativo de competencia.

**CUARTO:** Háganse las anotaciones respectivas en los libros radicadores del Juzgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO  
No. 001 HOY 23 DE ENERO DE 2023 A LAS 7:00  
AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15dd73baed1c65886fe52a429b37a4fd58c651e11e9072be0cceb0f34718fb80**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 19 de enero de 2023**, informando que está pendiente calificar la demanda. Sírvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00520
<b>DEMANDANTE:</b>	KATHERINE BELISARIO DUSSÁN
<b>DEMANDADO:</b>	NOÉ BERMÚDEZ CONTRERAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Al revisarse la demanda, encuentra el Juzgado que, la demanda reúne los requisitos legales dispuestos en los arts. 82, 83 y 84 del C.G.P.; este despacho judicial es competente para su conocimiento, dada la naturaleza del asunto y el domicilio de las partes; por lo que se admitirá y se dispondrá su trámite.

En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva, a favor de la menor SSBB, representado legalmente por su progenitora KATHERINE BELISARIO DUSSAN y en contra del señor NOÉ BERMÚDEZ CONTRERAS, por las siguientes sumas de dinero, representadas en el acta de conciliación N° 128, elaborada por la Comisaría de Familia de Tauramena – Casanare, así:

**1. Cuotas de alimentos:**

- 1.1. Por las cuotas de alimentos adeudadas desde el mes de enero a diciembre de 2016, cada una por la suma de \$150.000, monto que debía ser cancelado los primeros cinco (05) días de cada mes.
- 1.2. Por las cuotas de alimentos adeudadas desde el mes de enero a diciembre de 2017, cada una por la suma de \$156.135, monto que debía ser cancelado los primeros cinco (05) días de cada mes.
- 1.3. Por las cuotas de alimentos adeudadas desde el mes de enero a diciembre de 2018, cada una por la suma de \$162.068, monto que debía ser cancelado los primeros cinco (05) días de cada mes.
- 1.4. Por las cuotas de alimentos adeudadas desde el mes de enero a diciembre de 2019, cada una por la suma de \$168.227, monto que debía ser cancelado los primeros cinco (05) días de cada mes.
- 1.5. Por las cuotas de alimentos adeudadas desde el mes de enero a diciembre de 2020, cada una por la suma de \$170.918, monto que debía ser cancelado los primeros cinco (05) días de cada mes.
- 1.6. Por las cuotas de alimentos adeudadas desde el mes de enero a diciembre de 2021, cada una por la suma de \$180.524, monto que debía ser cancelado los primeros cinco (05) días de cada mes.
- 1.7. Por las cuotas de alimentos adeudadas desde el mes de enero a diciembre de 2022, cada una por la suma de \$190.669, monto que debía ser cancelado los primeros cinco (05) días de cada mes.

**2. Mudas de ropa:**

- 2.1. Por el valor de \$ 180.000, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en enero de 2017.



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

- 2.2. Por el valor de \$ 180.000, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en mayo de 2017.
- 2.3. Por el valor de \$ 180.000, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en diciembre de 2017.
- 2.4. Por el valor de \$ 194.482, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en enero de 2018.
- 2.5. Por el valor de \$ 194.482, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en mayo de 2018.
- 2.6. Por el valor de \$ 194.482, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en diciembre de 2018.
- 2.7. Por el valor de \$ 201.872, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en enero de 2019.
- 2.8. Por el valor de \$ 201.872, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en mayo de 2019.
- 2.9. Por el valor de \$ 201.872, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en diciembre de 2019.
- 2.10. Por el valor de \$ 205.102, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en enero de 2020.
- 2.11. Por el valor de \$ 205.102, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en mayo de 2020.
- 2.12. Por el valor de \$ 205.102, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en diciembre de 2020.
- 2.13. Por el valor de \$ 216.629, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en enero de 2021.
- 2.14. Por el valor de \$ 216.629, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en mayo de 2021.
- 2.15. Por el valor de \$ 216.629, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en diciembre de 2021.
- 2.16. Por el valor de \$ 228.803, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en enero de 2022.
- 2.17. Por el valor de \$ 228.803, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en mayo de 2022.
- 2.18. Por el valor de \$ 228.803, que corresponde a la muda de ropa completa que debía ser entregada en diciembre de 2022.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de la menor SSBB, representada legalmente por su progenitora por su progenitora KATHERINE BELISARIO DUSSAN y en contra del señor NOÉ BERMÚDEZ CONTRERAS, por concepto de intereses legales conforme el Art 1617 del C.C, desde que se hayan hecho exigibles, hasta la fecha



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

que se haga efectivo el pago total de las cuotas alimentarias y demás obligaciones adeudadas, relacionadas en precedencia.

**TERCERO:** Conforme lo dispone el Art. 431 del C.G.P., librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva a favor de la menor SSBB, representada legalmente por su progenitora por su progenitora KATHERINE BELISARIO DUSSAN y en contra del señor NOÉ BERMÚDEZ CONTRERAS, por las cuotas alimentarias y demás obligaciones a cargo del demandado que se causen en lo sucesivo, derivadas del acta de conciliación N° 128.

**CUARTO:** Sobre las costas se pronunciará el Despacho oportunamente.

**QUINTO:** DAR el trámite de los procesos ejecutivos de mínima cuantía en única instancia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 430 y s.s. del Código General del Proceso.

**SEXTO: NOTIFICAR** personalmente al demandado esta providencia, la demanda y su subsanación, junto con sus anexos; córrasele traslado, para que bajo las previsiones de los artículos 431 y 442 del Código General del Proceso, pague la obligación dentro de los cinco (5) días siguientes, o proceda a proponer excepciones dentro de los diez (10) siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo, remítase copia de esta providencia, del escrito de demanda y subsanación, conforme lo previsto en los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el art. 291 y 292 del CGP.

**SÉPTIMO:** De acuerdo a lo dispuesto en el Art. 3 de la Ley 2213 de 2022, cada memorial y actuación que adelante ante el Despacho, deberá enviarse a todos los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado.

**OCTAVO:** REQUERIR al demandante, para que, en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto en estado, so pena de darse aplicación a lo normado en el CGP Art. 317-1, allegue las constancias del trámite de notificación personal al demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO  
No. 001 HOY 23 DE ENERO DE 2023 A LAS 7:00  
AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Firmado Por:**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d06d02cc2491ba3e2290ba1391e79a0ad7683c63eb7503bb4697494cb8102fb4**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

Tauramena-Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00520
<b>DEMANDANTE:</b>	KATHERINE BELISARIO DUSSÁN
<b>DEMANDADO:</b>	NOÉ BERMÚDEZ CONTRERAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDA CAUTELAR</b>

Conforme a lo pedido por la parte actora, de conformidad con el Art. 129 L 1098/2006 y el Art.599 del C.G.P., se ordena:

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posea el señor NOÉ BERMÚDEZ CONTRERAS identificado con la C.C. No. 1.115.915.508 en las cuentas bancarias corrientes, de ahorros o CDT's, en los siguientes bancos: BANCO BBVA, BANCOLOMBIA, BOGOTÁ, DAVIVIENDA y BANCO AGRARIO. Por Secretaría líbrese los oficios del caso; hágase precisión de que si se trata de cuentas de nómina del demandado se debe retener solo el 50% y **SI NO TIENE PRODUCTOS SE ABSTENGA DE DAR RESPUESTA**. Por Secretaría se remitirán los oficios a la interesada, quien deberá tramitar su radicación antes las entidades precitadas.

**SEGUNDO: DECRETAR el EMBARGO y RETENCIÓN** del 40% del salario que devengue el señor NOÉ BERMÚDEZ CONTRERAS identificado con la C.C. No. 1.115.915.50, como empleado de CONSTRUCCIÓN – INGENIERÍA – ALQUILER – MANTENIMIENTO "CIAM S.A.S."

Para la efectividad de la medida, líbrese oficio al señor pagador de CONSTRUCCIÓN – INGENIERÍA – ALQUILER – MANTENIMIENTO "CIAM S.A.S.", para que proceda a hacer los descuentos dentro de los cinco primeros días de cada mes y los deposite a nombre del presente proceso en la cuenta que tiene este Juzgado en el Banco Agrario, advirtiéndole que si no consigna dicha suma responderá por tales valores e incurrirá en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales. (Art. 593, parágrafo 2º del C. G. del P. C. y Art. 130 del Código de la Infancia y la Adolescencia). Por Secretaría realizar los oficios, remitir copia a la parte interesada para que adelante el trámite correspondiente ante la entidad en comento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO  
No. 001 HOY 23 DE ENERO DE 2023 A LAS 7:00  
AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1585e2ece899f095047174b4267a1915320d34d4b528820e887c4603162b682f**

Documento generado en 20/01/2023 02:26:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 19 de enero de 2023**, informando que está pendiente emitir pronunciamiento frente a la solicitud de prueba extraprocésal. Sirvase proveer.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**

Tauramena-Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	PRUEBA EXTRAPROCESAL
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00525
<b>DEMANDANTE:</b>	ROSA STELLA SILVA PATIÑO
<b>DEMANDADO:</b>	ALBA CLAIRE GÓMEZ SALGADO
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Al verificar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la solicitud de prueba extraprocésal, observa el Despacho que, la misma deberá INADMITIRSE, para que en el término de cinco (05), días se subsanen las siguientes falencias:

1. Deberá indicar el domicilio del convocado (Art.28, numeral 14 del CGP)
2. Indique la dirección electrónica donde deben ser notificada tanto la persona convocada (Art. 6° de la L. 2213/2022)
3. En cuanto a la solicitud consignada en el acápite que denominó PETICIÓN ESPECIAL PARA QUE SE OFICIE A ENTIDADES, debe señalarse que el CGP, Art. 78, numeral 10, es un deber de la parte el abstenerse de solicitar consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio de derecho de petición hubiera podido conseguir.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de PRUEBA EXTRAPROCESAL, que promueve ROSA STELLA SILVA PATIÑO.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.

**La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO  
No. 001 HOY 23 DE ENERO DE 2023 A LAS 7:00  
AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaría

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d85868cf8bbe4d330eb272a10bec489de3cc7fc9d9c4bc271729234a362c617**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, hoy 19 de enero de 2023, informando que está pendiente calificar la demanda. Sirvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena-Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00526
<b>DEMANDANTE:</b>	HENRY EDUARDO CESPEDES CUÉLLAR
<b>DEMANDADO:</b>	ANA TERESA GÓMEZ CONTRERAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Se presentó demanda ejecutiva, por la suma contenida en la letra de cambio, de la cual se desprende a favor de la parte demandante y a cargo del ejecutado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 671, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89. En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de HENRY EDUARDO CESPEDES CUÉLLAR y, a favor de ANA TERESA GÓMEZ CONTRERAS.

**1. DIEZ MILLONES DE PESOS (\$ 10.000.000)**, por concepto de la letra de cambio suscrita el 15 de julio de 2021.

1.1. Por los intereses corrientes, causados desde el 15 de julio de 2021 y hasta el 22 de enero de 2022, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.2. Por los intereses MORATORIOS, causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 1, desde el día 24 de enero de 2022, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRIMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**QUINTO:** Reconocer personería al abogado ÓSCAR LEONARDO ALDANA RINZÓN, identificado con la T.P. 287.760, para que actúe como apoderado de la parte actora en este asunto, conforme el poder allegado con el expediente.

**SEXTO: REQUERIR** al demandante, para que, en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto en estado, so pena de darse aplicación a lo normado en el CGP Art. 317-1, allegue las constancias del trámite de notificación personal al demandado.

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO  
No. 001 HOY 23 DE ENERO DE 2023 A LAS 7:00  
AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10c12a515427163f37cff013f54c14efe4459391bfa21c3fb62d854d2b2b47f2**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 19 de enero de 2023**, informando que está pendiente emitir pronunciamiento frente a la solicitud de prueba extraprocesal. Sírvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena–Casanare, veinte (20) de enero de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	PRUEBA EXTRAPROCESAL
RADICACIÓN:	854104089001-2022-00527
SOLICITANTE:	ROSA STELLA SILVA PATIÑO
DEMANDADO:	SIN CITACIÓN A LA FUTURA CONTRAPARTE
ASUNTO:	INADMITE DEMANDA

Al verificar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la solicitud de prueba extraprocesal, observa el Despacho que, la misma deberá **INADMITIRSE**, para que en el término de cinco (05), días se subsanen las siguientes falencias:

Revisada la demanda, se establece que, en sus pretensiones se solicitó:

1. Identificar plenamente el inmueble objeto de la inspección.
2. Identificar quien o quienes son los propietarios, poseedores y tenedores del inmueble objeto de la inspección
3. Al tener plenamente identificados los propietarios actuales del inmueble objeto de inspección se les interrogará para que le digan al Despacho las preguntas con relación adquisición del inmueble entre otras que se formularan el día que se realice la inspección.
4. Se establecerá en la diligencia de Inspección Judicial la explotación económica y mejoras que le han sido realizadas al inmueble desde el mes de marzo del año 2002"

Es cierto que el CGP, Art. 189, establece que podrá pedirse como prueba procesal la práctica de a inspección judicial; sin embargo, el tipo de peticiones que elevó en su solicitud de la prueba, no corresponden en su totalidad a la finalidad que tiene la inspección judicial, para dar claridad frente al asunto, debemos traer a colación el pronunciamiento del tratadista Marco Antonio Álvarez Gómez, quien ha señalado lo siguiente frente al objeto de la inspección judicial:

*"En rigor, lo que percibirá el juez es una situación, un estado de cosas, una realidad evidenciada por la persona o el bien examinado; el juez como sujeto sensorial, se formará una idea presente, pero no del pasado, a menos que exista huellas o rastros; advertirá las cosas – o las personas – como son en el tiempo en que se practica la diligencia, pero no como fueron, y menos aún como serán.*

(...)

*Por ejemplo, tratándose de inspecciones judiciales en procesos de pertenencia, la idea es que el juez identifique el inmueble, lo alindere, lo caracterice en un momento dado, abierta su destinación y las mejoras levantadas; con otras palabras, que lo distinga como es. Por lo tanto, la inspección no prueba la posesión material, así el demandante esté presente el día del examen del predio, ni demuestra la realización de mejoras por parte de aquel, ni acredita el tiempo de permanencia en el bien"<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> Ensayos sobre el Código General del Proceso, Marco Antonio Álvarez Gómez, Volumen III, Medios Probatorios. Editorial Temis, Pág. 351.



C. Principal

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

Por lo anterior y atendiendo el resultado que se puede obtener de una inspección judicial, se hace necesario que se indique de forma clara los hechos que pretende se demuestren con dicha prueba; además, deberá la parte interesada adecuar las pretensiones atendiendo el fin de la prueba que se pretende recaudar, puesto como se indicó en precedencia, situaciones como lo es demostrar si una persona es propietaria o no del bien sobre el cual se pide la inspección judicial, no es objeto de apreciación por medio de dicha diligencia.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de PRUEBA EXTRAPROCESAL, que promueve ROSA STELLA SILVA PATIÑO.

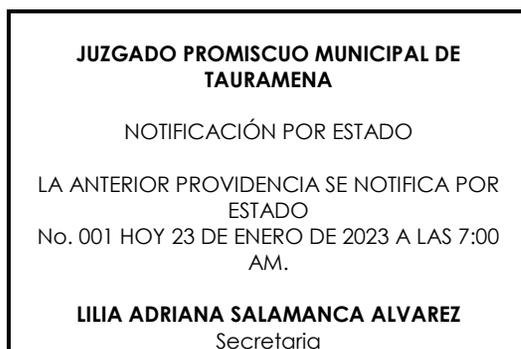
**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.

**La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez



Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88411b37d1515ec7a2bc9b1035d3dbb52d6e0847e858556db5e69c5f51473c2b**

Documento generado en 20/01/2023 11:40:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**