



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN</b>	854104089001-2015-00259
<b>DEMANDANTE</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA
<b>DEMANDADO</b>	AMELIO ARENAS MENDOZA
<b>ASUNTO</b>	<b>REQUIERE PARTE ACTORA</b>

La abogada de la parte actora presentó el pasado 21 de noviembre de 2022, escrito en el cual solicita se libere nuevo Despacho Comisorio. El juzgado se **ABSTIENE** de ordenar lo solicitado por la parte actora, como quiera que desde el pasado 14 de enero de 2022, se emitió el Despacho Comisorio N° 038-2021, el cual fue retirado y sin embargo, a la fecha aún no se ha probado gestión alguna.

Ahora, como quiera que aún obra el Despacho Comisorio, precitado en original y debidamente firmado (fol. 86), se **REQUIERE**, a la demandante para que asista a retirar dicho oficio de forma presencial, dejando una copia en el expediente, y lo proceda a radicar ante la autoridad a la cual se libró el mismo, deberá allegar constancia de dicha gestión y además, le corresponde hacer todas las labores necesarias a fin de que se allegue el resultado del secuestro ordenado el pasado 21 de noviembre de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b>
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>007</b> HOY <b>21 DE MARZO DE 2023</b> , A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ</b> Secretario

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f29c22e791b21d10827b1eecd30a6b37f44ad013af3be4d65226ac130a477033**

Documento generado en 17/03/2023 09:31:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	INCIDENTE REGULACIÓN DE HONORARIOS
<b>RADICACIÓN</b>	854104089001-2015-00259
<b>INCIDENTANTE</b>	MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA
<b>INCIDENTADO</b>	IFATA
<b>ASUNTO</b>	<b>ORDENA CORRER TRASLADO</b>

Por Secretaría, CÓRRASE TRASLADO, a las partes en este asunto, del dictamen pericial allegado el 02 de septiembre de 2022, por parte del abogado MARCO TULIO SUÁREZ SARMIENTO, para que si lo consideran pertinente las partes se pronuncien.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>007</b> HOY <b>21 DE MARZO DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ</b>          Secretario</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f90b197e4b4431bec48d221867f0cb3ba8f680a3fe99b01ddd870e3cd2e288c**

Documento generado en 17/03/2023 09:31:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO – MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2016-00062-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA
<b>DEMANDADO:</b>	WILLIAM GUADALUPE RODRÍGUEZ SALCEDO
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUERIMIENTO</b>

En auto del pasado 13 de febrero de 2023, se decretó el desistimiento tácito de la demanda en el presente asunto.

Ahora, la abogada de la parte actora, presentó recurso de reposición indicando que el pasado, 29 de abril de 2022, allegó mediante correo electrónico en el que allegaba al juzgado avalúo del bien inmueble hipotecario en este asunto. Sin embargo, en el expediente no obra tal escrito.

En razón de lo anterior, y previo a decidir el recurso interpuesto, este Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Por Secretaría, realizar la búsqueda en el correo electrónico el mensaje de datos que informó la abogada allegó a este Juzgado el pasado 29 de abril de 2023, con destino a este Juzgado, en el cual indicó aportó avalúo con destino a este proceso. Deberá elaborarse constancia de los resultados de la búsqueda e incorporarse en el expediente.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la abogada de la parte actora, para que, en el término de tres (03) días, allegue la constancia original del envío del mensaje de datos que indica allegó a este Juzgado el pasado 29 de abril de 2022, como quiera que el pantallazo aportado es de un reenvío y no el mensaje primigenio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No.007 HOY **21 DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66e4881a411b5ee51dccc42ec5f7ed93edcf12cffdda5ad71ba74cab6803d2e3**

Documento generado en 17/03/2023 09:31:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2016-0012100
<b>DEMANDANTE:</b>	NELLY PRADA MENDEZ
<b>DEMANDADO:</b>	JHAN FRANCO VANEGAS HERNANDEZ LUIS ALVARO MONRROY ROJAS NESTOR GIOVANNY OSORIO DOMÍNGUEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>RESUELVE RECURSO</b>

### ASUNTO

Procede este Despacho a establecer la procedencia del recurso de interpuesto por la parte demandada, contra el auto del 22 de septiembre de 2022, en el cual se decretó la terminación por desistimiento tácito.

### DEL RECURSO INTERPUESTO

El recurso presentado por la demandante a través su apoderado judicial, en el cual indicó que el pasado 24 de febrero de 2021 presento liquidación del crédito al correo electrónico de este Juzgado. Motivo por el cual solicita se revocar el auto el pasado 22 de septiembre de 2022 y en su lugar se sirva dar tramite a la liquidación del crédito presentada.

### TRÁMITE DEL RECURSO

Del recurso de reposición presentado y anteriormente esbozado, por parte de Secretaría se le dio el trámite dispuesto por el CGP Art. 110 y 319. Se dejó constancia del traslado efectuado como se verifica a folio 74 del expediente.

### CONSIDERACIONES

1. El recurso de reposición tiene por finalidad que el funcionario que profirió la providencia impugnada reconsidere la determinación, sometiendo a examen la argumentación expuesta por el recurrente; su finalidad se centra en la corrección de posibles y eventuales errores en los que se haya incurrido, a través de la revocatoria, aclaración o modificación de la decisión.

2. Revisado el expediente se tiene lo siguiente:

- En la carta de instrucciones para diligenciar el pagaré, se indicó que en el literal b) se incluiría el valor de los intereses remuneratorios y moratorios.
- Ahora, en el pagaré, efectivamente en el literal b) se hizo alusión a la suma de \$ 1.700.246,81.
- En el hecho 3, literal c, se indicó que, correspondía el monto relacionado en el literal b) del pagaré, a interés de plazo generado desde el 07 de julio de 2017 hasta el 15 de enero de 2021.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

3. Ahora, el CCo, Art. 621, establece los requisitos generales para los títulos valores, así: i) mención del derecho que en el título se incorpora y ii) firma de quien lo crea.

Ahora, para el caso en concreto, la misma norma en comento, en su Art. 709, establece los requisitos especiales para el pagaré, los cuales son: i) **La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero**; ii) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; iii) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y iv) la forma de vencimiento.

Por su parte, el CGP, Art. 422, establece que, pueden demandarse obligaciones claras, expresas y exigibles. Estos conceptos han sido explicados por la doctrina<sup>1</sup>, de la siguiente manera:

- La **claridad** de la obligación requiere que sea exacta, precisa, pues con el documento se quiere dar a entender que el objeto de la obligación y de los sujetos que en su elaboración intervienen, se encuentran bien determinados.
- La obligación es **expresa** cuando aparece delimitada en el documento, pues sólo lo que se expresa en tal instrumento es lo que constituye motivo de obligación, de ejecución.
- Y, por último, la obligación es **exigible** cuando puede cobrarse, solicitarse o demandar su cumplimiento al deudor.

Si verificamos el pagaré allegado como título valor para ejercer la acción cambiaria, este estipuló en su literal b) un valor claro y exigible, según la misma carta de instrucciones, motivos suficientes para proceder a librar mandamiento de pago por dicho concepto.

En razón de lo anterior, se ordena reponer el numeral 1.2. del auto del 07 de julio de 2022 y en su lugar se dispone, librar mandamiento de pago por concepto de interés remuneratorio, consignado en el literal b) del pagaré.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el numeral 1.2. del auto de fecha 07 de julio de 2022, y en su lugar se dispone:

*"1.2. Por la suma de UN MILLÓN SETECIENTOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON OCHENTA Y UN CENTAVOS"*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

<sup>1</sup> Leal Pérez, Hildebrando y Rodríguez Pineda, Alfonso. El título ejecutivo y los procesos ejecutivos. Editorial Leyer. Octava Edición. Bogotá.



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO No. **007** HOY **21 DE MARZO**  
**DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d70972ddab93a84d33790a3149d9f6dbe86e665f17753c0bfaf9d6f3750b2df5**

Documento generado en 17/03/2023 11:53:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 18 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Ejecutivo del Banco BBVA, en contra de Rafael Augusto Gálvez Rodríguez, del proceso radicado con el N. 854104890012016-00131-00.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
 Secretaria

Tauramena Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2016-00131-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO BBVA
<b>DEMANDADOS:</b>	RAFAEL AUGUSTO GALVEZ RODRIGUEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE PARTE ACTORA</b>

Revisado el expediente que nos ocupa observa el Despacho que el mismo no cuenta con ninguna actuación por parte de la parte actora, desde el 27 de enero de 2022, razón por la cual queda demostrado que, si dentro el termino legal, la parte actora no realizó ninguna actuación tendiente dar impulso al presente proceso de acuerdo a lo contemplado en el artículo 317 del C.G.P. que establece lo siguiente:

**Artículo 317. Desistimiento tácito.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de **los treinta (30) días** siguientes mediante providencia que se notificará por estado..( ...).*

En mérito de lo expuesto, el despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR**, a la parte actora para que de impulso a presente proceso, concretamente presentado la liquidación del crédito ordenada, en auto del pasado 22 de abril de 2021, en el numeral tercero, so pena de par aplicación a lo descrito en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21**  
**DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d83ede05f05dd6606aceb35af316dafc20534b9dc98ad0a3a2b20125d8c1b53c**

Documento generado en 17/03/2023 09:29:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 16 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Ejecutivo de alimentos de María Margarita Molina Robles, en contra de José William Figueredo Moreno, del proceso radicado con el N. 854104890012016-00267-00.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, Diecisiete (17) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2016-00267-00
<b>DEMANDANTE:</b>	MARIA MARGARITA MOLINA ROBLEZ
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE WILLIAM FIGUEREDO MORENO
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE EMPRESA CIAM LTDA</b>

Se encuentra al despacho el expediente que contiene la solicitud de la parte actora, para que la empresa CIAM LTDA, proceda con los respectivos descuentos ordenados por este despacho desde 11 de noviembre de 2022, so pena de incurrir en el pago de sanción por incumplimiento de una orden judicial. De acuerdo a lo contemplado en el numeral 9 del artículo 593 del CGP.

**Artículo 593. Embargos.** Para efectuar embargos se procederá así: (...). 9. El de salarios devengados o por devengar se comunicará al pagador o empleador en la forma indicada en el inciso primero del numeral 4 para que de las sumas respectivas retenga la proporción determinada por la ley y constituya certificado de depósito, previniéndole que de lo contrario responderá por dichos valores. (...).

En concordancia con el artículo 130 de la ley 1098 de 2006, que dispone:

**ARTÍCULO 130. MEDIDAS ESPECIALES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN ALIMENTARIA.** Sin perjuicio de las garantías de cumplimiento de cualquier clase que convengan las partes o establezcan las leyes, el juez tomará las siguientes medidas durante el proceso o en la sentencia, tendientes a asegurar la oportuna satisfacción de la obligación alimentaria:

1. Cuando el obligado a suministrar alimentos fuere asalariado, el Juez podrá ordenar al respectivo pagador o al patrono descontar y consignar a órdenes del juzgado, hasta el cincuenta por ciento (50%) de lo que legalmente compone el salario mensual del demandado, y hasta el mismo porcentaje de sus prestaciones sociales, luego de las deducciones de ley. **El incumplimiento de la orden anterior, hace al empleador o al pagador en su caso, responsable solidario de las cantidades no descontadas. Para estos efectos, previo incidente dentro del mismo proceso, en contra de aquél o de este se extenderá la orden de pago.**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

En mérito de lo expuesto, el despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR**, a la empresa CIAM LTDA, para que informe y relacione los descuentos realizados a favor de este proceso y en contra del demandado JOSÉ WILLIAM FIGUEREDO MORENO, conforme la orden de embargo que fue comunicada mediante oficio Civil N. 1368 -2022, desde el día 1 de diciembre de 2022. **Con la advertencia de que si no se han hechos efectivos los descuentos se hará responsable solidario de los dineros no descontados.**

**SEGUNDO: CONSULTAR**, por Secretaria la página oficial de títulos judiciales, y en caso de existir a favor de la demandante ordenar el pago de los mismos.

**TERCERO: EXHORTAR**, a la empresa CIAM LTDA, para que de cabal cumplimiento a lo ordenado por este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21**  
**DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4b50eca59d27e53bc819b8ced401e5d65a23db16c19c16ac7d120ac8d37ed4a**

Documento generado en 17/03/2023 09:29:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 17 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Ejecutivo del Bancolombia S.A. en contra de Luis Fernando Montoya, del proceso radicado con el N. 854104890012017-00216-00.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2017-00216-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADOS:</b>	LUIS FERNANDO MONTOYA
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE PARTE ACTORA</b>

En atención a la solicitud de la expedición de oficio dirigido al IGAC, procede el despacho a informar, que se envió vía correo electrónico [judiciales@igac.gov.co](mailto:judiciales@igac.gov.co) , [contactenos@igac.gov.co](mailto:contactenos@igac.gov.co) el Oficio Civil N. 205L-22, el día 12 de septiembre de 2022, con destino al IGAC y este contestó que a la solicitud se le dio en número 2606DTCAS-2022-0012238-ER-000.

Por lo tanto, procede el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR**, al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, para que informe a este Despacho el trámite y/o respuesta al oficio Civil N. 205L-22, enviado vía correo electrónico, con numero de asignación 2606DTCAS-2022-0012238-ER-000.

**SEGUNDO: REQUERIR**, a la abogada de la parte actora, y dar el número de radicado de asignación 2606DTCAS-2022-0012238-ER-000. Para que realice los trámites pertinentes frente al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, a efectos de que se remita el avalúo.

**TERCERO: REQUIÉRASE** a la abogada de la parte actora para que, en el término de cinco (05) días, allegue liquidación actualizado del crédito de este proceso. Se advierte que no obra en el plenario constancia alguna de la liquidación del crédito que relacionada de fecha 20 de mayo de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21**  
**DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ee1e5637345f8becaf8d71fc59ee2cd33b017d9605031935c741ecf01f2495b**

Documento generado en 17/03/2023 09:30:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 16 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Ejecutivo Hipotecario del Banco BBVA., en contra de Olga Lucia Cruz, del proceso radicado con el N. 854104890012017-00300-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2017-00300-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO BBVA COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADOS:</b>	OLGA LUCIA CRUZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>RENUNCIA DEL PODER</b>

Revisado el expediente, se dispone:

**PRIMERO: REQUERIR** al extremo actor y a la presunta cesionaria, para que alleguen el documento de cesión del contrato de forma clara y nítida, el aportado está ilegible y no permite establecer las condiciones en que se hizo la cesión. De igual modo, deberán allegar los soportes que acrediten el poder otorgado por el cedente y cesionario para la celebración del contrato de cesión.

**SEGUNDO: NO ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la abogada ZYLA KATERYENE MUÑOZ MURCIA, como quiera que no cumple con lo establecido en el CGP, Art. 76, para que ello deberá aportar certificado de existencia y representación legal actualizado del BANCO BBVA COLOMBIA S.A. y remitir al correo de notificaciones judiciales de esa entidad la renuncia.

**TERCERO:** Dar por terminado el poder de sustitución otorgado al abogado RODRIGO ALEJANDRO FLÓREZ, conforme lo establece el CGP, Art. 75, inciso final.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21**  
**DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Firmado Por:

Maria Del Pilar Riveros Neita

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84290e8cfbbfeac19ab1945f1dfcbc5c986051563ed06320f8f004a85e6942fe**

Documento generado en 17/03/2023 09:30:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 16 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso ejecutivo con garantía real, del Banco de Bogotá, en contra de Mónica Roció Barón, del proceso radicado con el N. 854104890012017-00334-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
 Secretaria

Tauramena Casanare, Diecisiete (17) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2017-00334-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>DEMANDADOS:</b>	MONICA ROCIO BARON ROJAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUERIMIENTO PREVIO</b>

La parte actora solicita que se decrete el embargo y posterior secuestro del vehículo de placas IAN 285 y aporta certificado emitido por el RUNT, en el cual se advierte la inscripción de una medida, pero no se puede determinar si ésta se encuentra a favor de este Juzgado, lo que impide ordenar su aprehensión y secuestro. Si verificamos a folio 9 del cuaderno de medidas cautelares, tenemos que allí se hizo una limitación para un JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL, el 21/01/2020, sin poder identificar el oficio o el Despacho que lo dispuso. Mal haría esta servidora en ordenar el secuestro de un vehículo que no se ha probado que fue inscrita la medida a favor de este Despacho y este proceso.

Además de lo anterior, tampoco, la autoridad encargada de realizar el embargo del bien sujeto a registro, ha remitido a este Juzgado, información de dicho trámite ni el certificado sobre la situación jurídica del bien, como lo dispone el CGP, Art. 593.

Por lo anterior, este Juzgado, dispone:

**REQUERIR** al extremo demandante para que, dentro de los cinco (05) siguientes a la notificación de esta decisión, previo a emitir orden de aprehensión y secuestro, allegue al proceso el certificado de tradición actualizado del vehículo de placas IAN 285, en el cual se pueda establecer que la limitación que se hizo **corresponde a la ordenada por este Juzgado y favor de este proceso**. De igual modo, está a su carga, conminar a la autoridad encargada de hacer el registro, para que se remita a este Juzgado, el certificado sobre la situación jurídica del bien, como lo dispone el CGP, Art. 593.

Recordemos que las gestiones de la parte actora van más allá de radicar las solicitudes de medidas cautelares, le corresponde a esta probar que hizo todos los actos necesarios para



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

su consumación, como lo es requerimientos y peticiones ante las autoridades encargadas de ejecutar las medidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21**  
**DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56c6badb49154de64a22150cb08911c462562350d5c8063ede8832a030428392**

Documento generado en 17/03/2023 09:30:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 16 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso ejecutivo con garantía real, del Banco de Bogotá, en contra de Mónica Roció Barón, del proceso radicado con el N. 854104890012017-00334-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2017-00334-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DE BOGOTA
<b>DEMANDADOS:</b>	MONICA ROCIO BARON ROJAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUERIMIENTO</b>

REQUERIR a la parte actora, para que adelante lo ordenado en providencia del pasado 12 de noviembre de 2021, so pena de aplicar lo dispuesto en el CGP, Art. 317.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21 DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef7ceef9670f36f14bb6b3c6d7c52c38fc5f6d765f4fadaa3a898bea62f66f27**

Documento generado en 17/03/2023 09:30:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2017-00347-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADOS:</b>	DANILO CARDENAS MALDONADO, CASERCOM S.A.S
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE PARTE ACTORA</b>

Fenecido el traslado otorgado a la parte demandada para que elevara las objeciones que estimara pertinentes, frente a la liquidación del crédito presentada, el veinticuatro (24) de octubre 2022, por el apoderado de la parte demandante, (Fl.146, Cuaderno Principal), sería del caso entrar a decidir respecto a su aprobación o modificación si no fuera porque el apoderado de la parte demandante presenta liquidación del crédito con valor a capital (\$42.922.560) sin tener en cuenta el auto de fecha 16 de mayo de 2019 en el que se reconoció como subrogatario al FONDO NACIONAL DE GARANTÍA por la suma de TREINTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL CUARENTA Y CINCO PESOS; anudado a ello el pasado 20 de octubre de 2022, se decretó la terminación por pago total de la obligación subrogada al FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS y reconocido como cesionario a CENTRALES DE INVERSIONES CISA S.A. mediante auto de fecha 08 de abril del 2021.

En virtud de lo anteriormente enunciado se requiere a la parte demandante para que allegue la liquidación del crédito conforme al monto real de la deuda que al parecer corresponde a la suma de \$38.880.045, resultado de restar el valor que fue subrogado el capital del título objeto de ejecución.

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que de manera diligente realice los ajuste a la liquidación del crédito a presentar, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>007</b> HOY <b>21 DE MARZO DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ</b> Secretaria</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdb8a557690c2e2fd43969ba7a731a135dc4396b9e03ef73408bfc9b1116810**

Documento generado en 17/03/2023 10:00:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2017-00347-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADOS:</b>	DANILO CARDENAS MALDONADO, CASERCOM S.A.S
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE PARTE ACTORA</b>

Por Secretaría emitir oficio actualizado con destino al INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO ICA. Exhortar al abogado de la parte actora, para que atendida con cuidado las gestiones que le son encomendadas y evitar reiterar conductas como la aquí ocurrida, en la cual extravió los oficios ya emitidos por el Juzgado.

Recordemos que las gestiones de la parte actora van más allá de radicar las solicitudes de medidas cautelares, le corresponde a esta retirar los oficios que se emitan para su cumplimiento, probar que hizo todos los actos necesarios para su consumación, como lo es requerimientos y peticiones ante las autoridades encargadas de ejecutar las medidas.

**Por Secretaría**, expedir oficios actualizados a fin de acatar lo ordenado en el inciso primero, de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>007</b> HOY <b>21 DE MARZO DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ</b>          Secretaria</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0003f188f911df42685963f0e091a0e54f06ab872521364e5a1d9354aadae240**

Documento generado en 17/03/2023 10:00:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 16 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso ejecutivo con garantía real, del Banco Agrario de Colombia, en contra de Erneldo Vargas Sabogal, del proceso radicado con el N. 854104890012018-00600-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
 Secretaria

Tauramena Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO CON GARANTIA REAL
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2018-00600-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
<b>DEMANDADOS:</b>	ERNELDO VARGAS SABOGAL
<b>ASUNTO:</b>	<b>TERMINA POR PAGO PARCIAL</b>

Revisado el expediente de la referencia, obra al interior del plenario, memorial suscrito por la apoderada del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, abogada Laura Carolina Casas García, en el que solicita la terminación parcial del proceso en atención a las obligaciones contenidas en los pagarés 725086150066179 – 4481870000465704 – 486670211859954.

En razón de lo anterior, se accederá a ello, como quiera que se satisfacen los presupuestos establecidos por el CGP Art.461, esto es que, además de expresar de manera directa la accionante BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, mediante su apoderada, el pago parcial de las obligaciones ejecutadas, a la fecha no se ha adelantado audiencia de remate sobre bien alguno.

No habrá lugar al levantamiento de medidas cautelares practicadas, toda vez que el **proceso continúa respecto de la obligación contenida en el pagare 725086150068839.**

En razón y mérito de lo expuesto, este despacho, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN PARCIAL**, del presente proceso adelantado por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA en contra de ERNELDO VARGAS SABOGAL, respecto de las obligaciones contenidas en los pagarés 725086150066179 – 4481870000465704 – 486670211859954

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de levantar las medidas cautelares practicadas, toda vez que el proceso continúa frente a la obligación contenida en el pagare 725086150068839.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los pagarés 725086150066179 – 4481870000465704 – 486670211859954. Con las constancias descritas en el artículo 116 del CGP.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**CUARTO:** Ejecutoriada la anterior decisión, por Secretaría ingresar el expediente a fin de fijar fecha para realizar la audiencia de que trata el Art. 373 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21**  
**DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f579415fe3031ad1e96a73cd8b3611ebe6233fcf8eefbed5582c7e317a34542d**

Documento generado en 17/03/2023 09:30:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 16 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Ejecutivo demandante Yenci Yanet Diaz Doncel., en contra de Jhonnys Balta, del proceso radicado con el N. 854104890012019-00073-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2019-00073-00
<b>DEMANDANTE:</b>	YENCI YANET DIAZ DONCEL
<b>DEMANDADOS:</b>	JHONNYS BALTA
<b>ASUNTO:</b>	<b>ACEPTA SUSTITUCION DEL PODER</b>

Visto el informe secretarial que antecede y la solicitud allegada, por el director de consultorio Jurídico de la Facultad de Derecho y ciencias políticas de la universidad Unitropico, y verificados los requisitos de acuerdo al artículo 76 del CGP, procede el despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR**, la sustitución al poder presentado por el estudiante **LUIS CARLOS LEGUIZAMÓN CASTAÑEDA**, quien se identifica con C.C. 1.118.565.144., y código estudiantil N. 2018131023, a la estudiante **DANIELA JASPE PEÑALOZA**, identificada con C.C. 1007479053. Para que actúe como apoderada sustituta de la parte demandante, según el poder otorgado.

En firme esta providencia permanezca el presente proceso en su puesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21**  
**DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Maria Del Pilar Riveros Neita

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d03a997b4afd328c213b9c6cc73c2b981f6cdc6cf81226f2ce16af351487288f**

Documento generado en 17/03/2023 09:30:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 16 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Ejecutivo demandante Yenci Yanet Diaz Doncel., en contra de Jhonnys Balta, del proceso radicado con el N. 854104890012019-00073-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
 Secretaria

Tauramena Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2019-00073-00
<b>DEMANDANTE:</b>	YENCI YANET DIAZ DONCEL
<b>DEMANDADOS:</b>	JHONNYS BALTA
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDA CAUTELAR</b>

Visto el informe secretarial que antecede y la solicitud allegada el pasado 02 de febrero de 2023, procede el Despacho de acuerdo a lo precitado en el artículo 599 del CGP.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, cdtos o cualquier otro título que posea el demandado **JHONNYS BALTA, identificado con la C.C. No. 17.592.271**, en las siguientes entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas cautelares.

**Por secretaria** líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. **En caso de NO TENER PRODUCTOS el demandado, la entidad financiera deberá ABSTENERSE de emitir respuesta**, esto en aras de evitar congestión en los Despachos judiciales.

**Deberá la parte actora, tramitar la radicación de los oficios precitados, los cuales se remitirán por parte de Secretaría al correo electrónico del apoderado.**

Se advierte que, de informarse la negativa a recepcionar el oficio por parte de alguna de las entidades financieras, se procederá a imponer las multas correspondientes, conforme lo autoriza el parágrafo 2 del Artículo 593 del CGP<sup>1</sup>. Para ello, deberá la parte interesada

<sup>1</sup> "ARTÍCULO 593. EMBARGOS. Para efectuar embargos se procederá así:



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

precisar el nombre de la persona que se niega a recibir la orden emitida por el Juzgado, a efectos de abrir de igual modo, la actuación correctiva, conforme lo faculta el CGP, Art. 44, en su numeral 31.

En caso de dudas frente a la validez, respecto del oficio emitido por este Juzgado, que ordena la medida cautelar, puede la entidad financiera consultar el código de verificación consignado en dicho memorial, en el siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/>

Limítese la anterior medida en la suma de \$ 21.000.000<sup>2</sup>.

**SEGUNDO:** IMPEDIR la salida del país al demandado, señor JHONNYS BALTA, identificado con la C.C. No. 17.592.271, hasta tanto no preste garantía suficiente que respalde el incumplimiento de la obligación hasta por dos (2) años. **Por Secretaría líbrense los oficios del caso a la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia.**

**TERCERO:** Oficiar a las Centrales de Riesgo TRANSUNIÓN y DATACRÉDITO para que realicen el reporte del acá ejecutado. Por Secretaría líbrense el oficio del caso, remitiendo copia a la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MUICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21**  
**DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

---

**PARÁGRAFO 2o.** La inobservancia de la orden impartida por el juez, en todos los casos previstos en este artículo, hará incurrir al destinatario del oficio respectivo en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales".

<sup>2</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

**Firmado Por:**  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5ca814ed5ecd6a0340be072fb74183e674f8f1ae38e0fad497a4a0832f10c71**

Documento generado en 17/03/2023 09:30:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2019-00180-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. (CESIONARIO CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA)
<b>DEMANDADOS:</b>	LUIS MARIANO SIERRA MEDINA
<b>ASUNTO:</b>	<b>ACEPTA CESIÓN</b>

Vista la cesión del crédito efectuada por el demandante BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., para con la cesionaria CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA (Fl. 69), por ser viable a la luz de lo dispuesto por el CC. Art.1959, el Juzgado la aceptará.

Por otra parte, en atención a la petición tercera contenida en el escrito de cesión, se requiere a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA, para que otorgue poder conforme lo dispone el CGP o la Ley 2213 de 2022, a la abogada CLARA MÓNICA DUARTE BOHÓRQUEZ.

Así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión de la totalidad del crédito incorporado en el proceso de la referencia, a favor de la sociedad CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA identificada con NIT No.860042945-5.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la cesión aceptada, **TENER** a CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA identificada con NIT No.860042945-5, como nueva demandante dentro de la presente acción.

**TERCERO: ABTENERSE** de reconocer a la abogada CLARA MÓNICA DUARTE BOHÓRQUEZ, como apoderada de CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA identificada con NIT No.860042945-5, hasta que se allegue el poder debidamente conferido, conforme el CGP o la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>007</b> HOY <b>21 DE MARZO DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ</b> Secretaria</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a8aa01ffef10f6535778e20272cfb895b9a16318e315a55d71abee0e9499343**

Documento generado en 17/03/2023 11:53:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

Tauramena-Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2019-00180-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
<b>DEMANDADOS:</b>	LUIS MARIANO SIERRA MEDINA
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACIÓN</b>

Verificadas las actuaciones adelantadas en la acción ejecutiva de la referencia y surtido el traslado en los términos del CGP. Art. 446-Num.2°, respecto a la liquidación del crédito presentada el dieciocho (18) de octubre 2022 por el apoderado de la parte demandante, (Fl.67, Cuaderno Principal), el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** en la suma de **CATORCE MILLONES SESENTA MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS CON VEINTITRÉS CENTAVOS** M/CTE. (\$**14.060.986,23**) la liquidación del crédito presentada por la parte actora, a corte de **30 de septiembre de 2022**, como quiera que se encuentra ajustada a derecho y el término de traslado venció sin que el extremo ejecutado elevara objeción alguna.

CAPITAL	\$ 5.566.543,00
Corrientes 15/12/2017 - 15/01/2018	\$ 1.392.961,00
Moratorios 16/01/2018 - 21/12/2019	\$ 3.295.228,78
Moratorios 01/07/2021 - 30/09/2022	\$ 3.806.253,45
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 14.060.986,23</b>

En este mismo sentido, se **REQUIERE** a las partes para que, en lo subsiguiente, al actualizar nuevamente el crédito que aquí se ejecuta, tomen como base el corte previamente aprobado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>007</b> HOY <b>21 DE MARZO DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ</b> Secretaria</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d28c493d0f66b634c841e593cc12c2ae4eb7ddb15c3f1eb9826470644eb7ba5**

Documento generado en 17/03/2023 11:53:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2019-00180-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
<b>DEMANDADOS:</b>	LUIS MARIANO SIERRA MEDINA
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CAUTELARES</b>

DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente o de ahorros, cdts o cualquier otro título que posea el demandado LUIS MARIANO SIERRA MEDINA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.104.423, en las siguientes entidades financieras relacionadas en el escrito de medidas cautelares: **BANCOLOMBIA y BBVA.**

**Por secretaria,** librense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, tal como lo dispone el CGP Art. 593-10. Limítese la anterior medida en la suma de \$ 20.000.000<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21 DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ**  
Secretaria

<sup>1</sup> CGP, Art. 593 numeral 10.

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7da6e3e16b86d0ebc68629c69643fdd680dc29eb42e764e67a3b30f0ff32fb7**

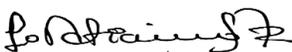
Documento generado en 17/03/2023 11:53:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 16 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Ejecutivo del Ifata, en contra de Carlos Alberto Ricaurte, del proceso radicado con el N. 854104890012019-00287-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, Diecisiete (17) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2019-00287-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	CARLOS ALBERTO RICAURTE
<b>ASUNTO:</b>	<b>SE ABSTIENE DE DECRETAR LA SUSPENSION</b>

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia para resolver sobre la solicitud suspensión de acuerdo a lo contemplado en el artículo 161 del CGP.

**Artículo 161. Suspensión del proceso.** El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:(...).

2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, **por tiempo determinado**. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa. (...).

Previo a entrar a decidir, sobre la solicitud de suspensión radicada ante este despacho, es advertir que el día 20 de enero de 2023, se reanudó el proceso, además se requirió al apoderado de la parte actora, para que informara al Despacho el estado actual del proceso.

Ahora bien, el mismo, 20 de enero de 2023, el apoderado de la parte actora, radica nuevamente suspensión del presente proceso, donde aduce que el demandado CARLOS ALBERTO RICAURTE, **se encuentra al día con el pago de la obligación que aquí se ejecuta**, y por tanto vuelve a solicitar nuevamente la suspensión de este, lo que conlleva a verificar que es la cuarta vez que se suspende el proceso.

En razón de lo anterior, previo a decidir la solicitud de las partes, se requerirá a la parte actora para que presente actualización del crédito, pese a que existe una del 27 de septiembre de 2019, resulta infructuoso darle trámite, cuándo han pasado más de cuatro años.

Además, según la manifestación por las mismas partes, **la deuda que aquí se pretende ejecutar está al día**, motivo por el cual, no entiende este Juzgado, el por qué se insiste en mantener vigente un proceso, cuya razón de origen ya de dejó de existir, de probarse que no está pendiente pago alguno, debe recordarse el contenido de la Ley 270 de 1996,



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Art. 153, numeral 20, el cual sanciona a los apoderados que realicen conductas de lentitud procesal.

En mérito de lo expuesto, el despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE**, de decretar la suspensión del presente proceso, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: REQUERIR**, por segunda ocasión al apoderado de la parte actora, para que de efectuarse el pago total de la obligación objeto de ejecución, bajo las ritualidades procesales del CGP Art.461, ponga en conocimiento del Despacho tal circunstancia a efectos de no desgastar el congestionado aparato judicial con el trámite de la referencia.

Se advierte al abogado de la parte actora, el contenido de la Ley 270 de 1996, Art. 153, numeral 20, atendiendo que, si se informa que la deuda por la cual se ejecuta en este asunto está al día, no hay razón para continuar con este proceso, debe recordar la parte actora que son deberes de los abogados "20. Evitar la lentitud procesal, sancionando las maniobras dilatorias así como todos aquellos actos contrarios a los deberes de lealtad, probidad, veracidad, honradez y buena fe"

**TERCERO: REQUERIR** al ejecutante para que presente ante este Juzgado, en el término de treinta (30) días, liquidación del crédito actualizada a la fecha, en la cual se pueda verificar el estado actual de la deuda, so pena de dar aplicación al contenido del Art. 317, del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21 DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d99fcdabf6a34da6dbfd249698505a03884766a582627f428853b1a68c319cb**

Documento generado en 17/03/2023 03:42:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO – MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2019-00309-00
<b>DEMANDANTE:</b>	CLAUDIA ZARETH SARMIENTO LÓPEZ
<b>DEMANDADO:</b>	LUZ NEIRA CRUZ SANDOVAL
<b>ASUNTO:</b>	<b>RESUELVE RECURSO – CORRE TRASLADO EXCEPCIÓN MÉRITO</b>

### **ASUNTO**

Procede este Despacho a establecer la procedencia del recurso de interpuesto por la parte demandada, contra el auto de 10 de septiembre de 2020, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

Se radicó por la ejecutante, a través de su apoderada, proceso ejecutivo, con sustento en un contrato de mutuo, celebrado el pasado 28 de junio de 2013. La demanda se radicó el pasado 18 de marzo de 2019, ante los Juzgados Municipales de Sogamoso – Boyacá.

El Juzgado Cuarto Civil Municipal de Sogamoso – Boyacá, el pasado 26 de marzo de 2019, rechazó la demanda y ordenó su remisión a este Juzgado. Este Juzgado, el 10 de septiembre de 2020, dispuso librar mandamiento de pago de menor cuantía, a favor de CLAUDIA ZARETH SARMIENTO LÓPEZ y en contra de LUZ NEIRA CRUZ SANDOVAL.

El pasado 23 de mayo de 2022, la demandada asistió a las instalaciones de este Juzgado, a notificarse personalmente del auto del 10 de septiembre de 2022. Y el 25 de mayo de esa misma anualidad, se presentó recurso de reposición en contra del auto que libró mandamiento de pago. No contestó la demanda.

### **DEL RECURSO INTERPUESTO**

El recurso presentado por la demandada a través de apoderado judicial, indica que, se configuró la excepción de prescripción de la acción cambiaria, como quiera que la demandante exigió el cumplimiento judicial de la obligación contenida en la escritura pública de hipoteca número 842 de fecha 28 de junio de 2013, la cual tenía fecha de vencimiento el 28 de junio de 2014, sin embargo, la demanda fue presentada el 19 de marzo de 2021, cuando ya estaba prescrita.

### **TRÁMITE DEL RECURSO**

Del recurso de reposición presentado y anteriormente esbozado, por parte de Secretaría se le dio el trámite dispuesto por el CGP Art. 110 y 319. Se dejó constancia del traslado efectuado desde el 22 de julio de 2022 al 25 de julio de ese mismo año (fol. 62). La parte actora guardó silencio.

### **CONSIDERACIONES**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

1. El recurso de reposición tiene por finalidad que el funcionario que profirió la providencia impugnada reconsidere la determinación, sometiendo a examen la argumentación expuesta por el recurrente; su finalidad se centra en la corrección de posibles y eventuales errores en los que se haya incurrido, a través de la revocatoria, aclaración o modificación de la decisión.

En el presente asunto se tiene que puede atacarse la orden de mandamiento de pago por vía de reposición para controvertir **los requisitos formales del título ejecutivo** previstos en el artículo 422 del CGP; cuando se presente alguna excepción previa o se alegue el beneficio de excusión, veamos:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.*

Teniendo en cuenta la norma en comento se evidencia que lo que el legislador procuró con el inciso 2° del artículo 430 del CGP, fue que sean los requisitos formales los susceptibles de ser atacados por vía de reposición, permitiendo mayor economía procesal a fin de evitar ventilar procesos cuyos documentos base de la ejecución faltaran a presupuestos de ese resorte.

Debe agregarse a lo anterior que, la doctrina ha señalado que: *“el recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo se muestra bastante robusto. A través de él se pueden aducir no solo las razones que han debido dar lugar a la inadmisión de la demanda (CGP, art. 90-3), a su rechazo (CGP, art. 90-2) o a la negación del mandamiento ejecutivo, sino también a los hechos que configuren excepciones previas (CGP, art. 100) y el beneficio de excusión (CC, art. 2383 y CGP, art. 442.3)”.*

Revisado el recurso interpuesto, es claro que, no se sustentó por parte del apoderado la falta de requisito alguno de la demanda para su inadmisión o rechazo, tampoco se alegó hecho alguno que configure alguna de las excepciones previas establecidas en el Art. 100 del CGP y menos beneficio de excusión, motivo por el cual no hay lugar a reponer el auto del 10 de septiembre de 2020.

2. Ahora, en el mismo escrito del pasado 25 de mayo de 2022, se invocó la excepción de prescripción, por lo tanto, es claro que, pese a la falta de técnica del abogado, que indicó pretendía interponer un recurso, lo que en realidad allegó a este Juzgado, atañe es a elevar la excepción de mérito de prescripción,



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

por lo cual, procederá este juzgado a darle el trámite que corresponde, como quiera que se presentó de forma oportuna.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 10 de septiembre de 2020, mediante el cual se libró mandamiento de pago, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** al escrito del 25 de mayo de 2022, el trámite dispuesto en el CGP, Art. 443, numeral 1.

**TERCERO:** En razón de lo indicado en el numeral anterior, **CÓRRASE** traslado de las excepciones de mérito propuestas, a la parte demandante por el término de diez (10) días, a efecto de que se pronuncie al respecto, adjunte y solicite las pruebas que pretenda hacer valer conforme con lo dispuesto en el CGP Art. 443-1.

Vencido dicho término, ingrese al Despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21 DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ**  
Secretaría

Firmado Por:

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81bc2b856703c8867d309ee93c8fab61d67bd4eab59a14744f8ce6ea646ad84e**

Documento generado en 17/03/2023 09:31:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 18 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Ejecutivo del Ifata, en contra de Rubén Darío Monroy Buitrago, del proceso radicado con el N. 854104890012019-00362-00.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, Diecisiete (17) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2019-00362-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	RUBEN DARIO MONROY BUITRAGO
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE</b>

Verificado el expediente se puede establecer que el despacho profirió decisión el día 18 de agosto de 2022, donde requirió a la apoderada de la entidad demandante para que realizara notificación por aviso, dentro del proceso de la referencia, sin que a la fecha se haya cumplido con esta carga procesal. En consecuencia, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SE REQUIERE**, por SEGUNDA VEZ, a la apoderada del extremo activo para que de acuerdo al artículo 317 N. 1<sup>1</sup> del CPG. en un término de 30 días realice lo pertinente a la notificación al demandado, so pena de decretar el desistimiento tácito de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

<sup>1</sup> **Artículo 317. Desistimiento tácito.** El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos: 1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. (..).



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21**  
**DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA A.**  
Secretaria

Firmado Por:  
Maria Del Pilar Riveros Neita  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7f1de39dda9b0b6dfc5f8faf6a73a14bf6b904e02837ea92afadedd0199452a**

Documento generado en 17/03/2023 09:30:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

Tauramena–Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2019-00515-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	LEONOR MATILDE BAYONA DE TORRES FANY DORIS VACCA AMAYA
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO</b>

Verificadas las actuaciones adelantadas en la acción ejecutiva de la referencia y surtido el traslado en los términos del CGP. Art. 446-Num.2°, respecto a la liquidación del crédito presentada el dieciséis (16) de diciembre 2022 por el apoderado de la parte demandante, (Fl.47, Cuaderno Principal), el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** en la suma de ONCE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS CON VEINTINUEVE CENTAVOS M/CTE. (**\$11.571.882,29**) la liquidación del crédito presentada por la parte actora, a corte de **13 de diciembre de 2022**, como quiera que se encuentra ajustada a derecho y el término de traslado venció sin que el extremo ejecutado elevara objeción alguna.

CAPITAL	\$ 6.041.139,00
Moratorios 04/02/2019 – 25/05/2022	\$ 4.531.579,18
Moratorios 26/05/2022 – 13/12/2022	\$ 999.164,11
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 11.571.882,29</b>

En este mismo sentido, se **REQUIERE** a las partes para que, en lo subsiguiente, al actualizar nuevamente el crédito que aquí se ejecuta, tomen como base el corte previamente aprobado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>007</b> HOY <b>21 DE MARZO DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ</b> Secretaria</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **386ba09e8fb17073c20ddc16c9f9e952e36022c77fd9d7955a27cf2b4a2c2ece**

Documento generado en 17/03/2023 10:00:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2020-00015-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	CAMILO ALFREDO BOHORQUEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO</b>

Verificadas las actuaciones adelantadas en la acción ejecutiva de la referencia y surtido el traslado en los términos del CGP. Art. 446-Num.2°, respecto a la liquidación del crédito presentada el dieciséis (16) de diciembre 2022 por el apoderado de la parte demandante, (Fl.84, Cuaderno Principal), el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** en la suma de QUINCE MILLONES DOSCIENTOS DIECISÉIS MIL SEISCIENTOS TRECE PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE. (**\$15.216.613,33**) la liquidación del crédito presentada por la parte actora, a corte de **13 de diciembre de 2022**, como quiera que se encuentra ajustada a derecho y el término de traslado venció sin que el extremo ejecutado elevara objeción alguna.

CAPITAL	\$ 8.000.000,00
Moratorios 18/05/2019 – 30/06/2021	\$ 4.162.533,33
Moratorios 01/07/2021 – 13/12/2022	\$ 3.054.080,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 15.216.613,33</b>

En este mismo sentido, se **REQUIERE** a las partes para que, en lo subsiguiente, al actualizar nuevamente el crédito que aquí se ejecuta, tomen como base el corte previamente aprobado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>007</b> HOY <b>21 DE MARZO DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ</b> Secretaria</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afcc9b35268bc178d358e318d17b2930eb83ed7135ed61a035fb3880c269300a**

Documento generado en 17/03/2023 10:00:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

Tauramena-Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2020-00017-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	DUMAR ORLANDO VANEGAS WILLIAMSONE RODRIGUEZ CABALLERO
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO</b>

Verificadas las actuaciones adelantadas en la acción ejecutiva de la referencia y surtido el traslado en los términos del CGP. Art. 446-Num.2°, respecto a la liquidación del crédito presentada el dieciséis (16) de diciembre 2022 por el apoderado de la parte demandante, (Fl.67, Cuaderno Principal), el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** en la suma de ONCE MILLONES QUINCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON VEINTICINCO PESOS M/CTE. (**\$11.015.467,25**) la liquidación del crédito presentada por la parte actora, a corte de **13 de diciembre de 2022**, como quiera que se encuentra ajustada a derecho y el término de traslado venció sin que el extremo ejecutado elevara objeción alguna.

CAPITAL	\$ 5.651.537,00
Moratorios 10/03/2019 – 23/03/2021	\$ 2.861.938,33
Moratorios 24/05/2021 – 25/05/2022	\$ 1.567.265,38
Moratorios 26/05/2022 – 13/12/2022	\$ 934.726,54
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 11.015.467,25</b>

En este mismo sentido, se **REQUIERE** a las partes para que, en lo subsiguiente, al actualizar nuevamente el crédito que aquí se ejecuta, tomen como base el corte previamente aprobado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>007</b> HOY <b>21 DE MARZO DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ</b> Secretaria</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aae77ccb78cc7fb82487c3a26ae48d93d47a1114afb8e9861f1a62c556f9041**

Documento generado en 17/03/2023 10:00:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	INCIDENTE REGULACIÓN HONORARIOS (EJECUTIVO – MENOR CUANTÍA)
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2016-00062-00
<b>INCIDENTANTE:</b>	MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA
<b>INCIDENTADO:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECIDE INCIDENTE REGULACIÓN HONORARIOS</b>

**ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver el incidente de regulación de honorarios, promovido por el abogado MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA, en contra de quien fue su poderdante, conforme lo dispuesto en el CGP, Art. 76, con ocasión a la revocación del poder.

**ANTECEDENTES**

El 16 de febrero de 2016, el abogado MARIO ALBERTO HERRERA, presentó poder especial, amplio y suficiente conferido por JAVIER SÁNCHEZ RINCÓN, este último, en calidad de gerente del INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA, con el fin de inicial demanda ejecutiva de menor cuantía en contra de WILLIAM GUADALUPE RODRÍGUEZ.

En auto del 18 de febrero de 2016, se reconoció personería al precitado profesional del derecho, para actúa en el presente proceso.

Luego, el 24 de julio de 2020, el gerente ESVER TORRES GUERRERO, en calidad de representante legal del INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA, confirió poder especial, amplio y suficiente a la abogada NEYLA SIRLEY RIVERA REYES, par que continúe con la representación de dicho instituto.

En auto del 05 de agosto de 2020, este Despacho le reconoció personería NEYLA SIRLEY RIVERA REYES, como apoderada de la demandante.

El 04 de septiembre de 2020, el abogado MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA, presentó incidente de regulación de honorarios, el cual fue admitido el 17 de septiembre de 2020, ordenando correr traslado a la parte accionada por el término de tres días, conforme lo dispone el CGP, Art. 129.

El 08 de abril de 2021, el Despacho, convocó a la audiencia prevista en el inciso tercero del artículo 129 del CGP, con el fin de evacuar las pruebas documentales solicitadas en el incidente y ordenó decreto de pruebas. Ordenándose de forma oficiosa un dictamen pericial para determinar la cuantía de los honorarios profesionales del abogado.

El pasado 29 de abril de 2022, se hizo la práctica de las pruebas, disponiendo impartir aprobación al dictamen pericial rendido por el perito, abogado ÁNGEL DANIEL BURGOS, sobre los honorarios.

**CONSIDERACIONES**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Marco normativo y jurisprudencial:**

1. El CGP, Art. 76, dispone que: "El poder termina con la radicación en Secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

*El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral"*

2. Ahora, conforme a lo consagrado en el artículo 2142 del Código Civil, el contrato de mandato se define así:

*"El mandato es un contrato en que una persona confía la gestión de uno o más negocios a otra, que se hace cargo de ellos por cuenta y riesgo de la primera.*

*La persona que concede el encargo se llama comitente o mandante, y la que lo acepta apoderado, procurador, y en general mandatario."*

Por otra parte, el Art. 2149, de la norma precitada, dispone que el encargo de mandato puede hacerse por escritura pública o privada, por cartas, verbalmente o cualquier otro medio inteligible. Además, según el Art. 2157, del mismo Código Civil, se estableció que, cuando el contrato de mandato se hace por escrito, las partes quedan obligadas en los términos de dicho pacto.

Respecto al tema, la Corte Suprema de Justicia, en providencia del 10 de julio de 2019, ha indicado que:

*"Dicho de otra manera, quien ejerce la profesión de la abogacía, como el que ejecuta cualquier otra profesión liberal que genere honorarios, salvo que decida hacerlo de manera gratuita, que no es el asunto que nos ocupa, tiene derecho a reclamarlos cuando esté demostrada la actividad profesional para la cual fue contratado, **ello en razón a que el contrato de mandato es por naturaleza oneroso**; por tanto, es de suponer que, por lo general, tales profesionales obtienen el sustento para sí y para sus familias de los servicios que prestan a sus clientes.*

*Ahora bien, desde antaño ha precisado la Corte **que no puede perderse de vista que siempre se privilegiará la voluntad contractual de las partes, y sólo a falta de ésta, se acudirá a las tarifas de los colegios de abogados con aprobación del Ministerio de Justicia y del Derecho o a otras pruebas que se aporten o practiquen en el proceso**, como los dictámenes periciales, confesiones, testimonios, entre otros medios probatorios autorizados, a efectos de tasar los honorarios profesionales"*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, radicación: 64481, 10 de julio de 2019, M.P. Martín Emilio Beltrán Quintero.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Además de lo anterior, la misma jurisprudencia ha sido enfática en señalar que, cuando se pacta el pago de honorarios a obligación de resultado, este clausulado debe cumplirse para efectos de determinar el pago de la gestión judicial, veámos:

*“De esta manera, si las partes acordaron que los honorarios del actor solo se cancelarían cuando existiese un recaudo efectivo de las sumas adeudadas en beneficio de la entidad bancaria o, en otras palabras, establecieron que «si no hay recaudo no se causan honorarios»; dicho acuerdo de voluntades debe privilegiarse y acatarse”<sup>2</sup>*

**Caso en concreto:**

1. El pasado 05 de febrero de 2023, el INSTITUTO DE FOMENTO AGROPECUARIO DE TAURAMENA – FOFATA, por intermedio de su gerente y el abogado MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA, celebraron contrato de prestación de servicios profesionales, pactándose en su cláusula quinta la forma en que se cancelarían los honorarios.

Ahora, el 21 de septiembre de 2018, se suscribió otrosí al contrato de prestación de servicios, de allí se destacan las siguientes cláusulas:

*“CLAUSULA QUINTA: HONORARIOS Y FORMA DE PAGO: Los honorarios serán pagados por el deudor o su deudor solidario directamente al CONTRATISTA de acuerdo con las siguientes tarifas. 1. Por cobro en instancia pre jurídica un porcentaje equivalente al 10% liquidado sobre las sumas efectivamente recaudadas con cargo al deudor y deudor solidario. 2. Por el recaudo en etapa prejurídica, un porcentaje equivalente al 15% liquidado sobre las sumas **efectivamente recaudadas** las cuales correrán a cargo del deudor y/o solidario. 3. En el evento de daciones en pago, el 9% del precio de la dación, en este evento se requerirá autorización expresamente del CONTRATANTE, el costo del avalúo comercial será sufragado en su totalidad por el deudor y/o deudor solidario. 4. En el evento de que el CONTRATANTE, autorice o reciba pagos sin el recaudo de honorarios del CONTRATISTA, EL CONTRATANTE deberá asumir dichos honorarios sobre las sumas recaudadas. 5. Los porcentajes aquí pactados serán ajustados cuando se requiera teniendo en cuenta los porcentajes de tarifas de honorarios profesionales para abogados que expida el gobierno nacional y/o el Colegio Nacional de Abogados, para esta clase de procesos. Parágrafo: el deudor y/o deudor solidario podrán pactar honorarios diferentes con el contratista, siempre y cuando no superen los porcentajes descritos en los numerales que anteceden”.*

2. Es claro que, en el presente asunto, el abogado MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA, tenía legitimación para adelantar el trámite del incidente de honorarios, toda vez que, éste fungió como apoderado en el proceso EJECUTIVO MIXTO, quien fue debidamente reconocido en auto del pasado 18 de febrero de 2016.

Ahora, este Juzgado, no desconoce las gestiones que adelantó el profesional en derecho, si revisamos el expediente, tenemos lo siguiente:

<b>Cuaderno principal</b>
- 09 de febrero de 2016: radicación de la demanda
- 18 de febrero de 2016: inadmisión de la demanda
- 26 de febrero de 2016: subsanación de la demanda
- 10 de marzo de 2016: auto que libró mandamiento de pago
- 02 de noviembre de 2016: notificación personal de la demandada

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, radicación: 77850, 24 de enero de 2023, M.P. Martín Emilio Beltrán Quintero.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

- 06 de diciembre de 2016: orden de seguir adelante la ejecución  
 - 14 de diciembre de 2016: presentación de liquidación de crédito por la parte demandante, a través del apoderado.  
 - 07 de septiembre de 2016: aprobación de liquidación de crédito y requerimiento a las partes para presentar avalúo.  
 - 26 de julio de 2018: solicitó de que se oficie al IGAC, para que se allegue certificado catastral del predio propiedad del ejecutado.  
 - 27 de septiembre de 2018: abstuvo el Juzgado de ordenar oficial al IGAC, como quiera que no se acreditó que el abogado hiciera ante la entidad directamente la solicitud de la gestión del documento pedido.  
 - 23 octubre de 2018: el abogado allegó constancias de requerimiento que hizo al IGAC, para que se allegue certificado catastral del predio propiedad del ejecutado.  
 - 30 de mayo de 2019: el abogado del extremo activo allegó actualización del crédito.  
 - 06 de junio de 2019: el apoderado del demandante aportó copia de escritura pública, copia simple del F.M.I. 470-89406 y copia simple de localización del predio precitado.  
 - 24 de julio de 2020: memorial en que se revocó el poder conferido al abogado MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA.

**Cuaderno de medidas cautelares**

- 10 de marzo de 2016: ordenó decretar el embargo y secuestro del bien inmueble de Matrícula Inmobiliaria N° 470-89406 y de dineros de las entidades financieras.  
 - 20 de septiembre de 2016: ordenó el secuestro del bien inmueble de Matrícula Inmobiliaria N° 470-89406.  
 - 02 de noviembre de 2016 se hizo el secuestro del precito bien inmueble.  
 - 13 de marzo de 2023: se hizo por parte de Secretaría consulta de títulos judiciales a favor de este asunto, y no se encontró valor alguno.

2. Sin perjuicio de lo anterior, como ya advertimos en el marco normativo, el Art. 2157 del Código Civil, establece que, cuando el contrato de mandato se hace por escrito, las partes quedan obligadas en los términos de dicho pacto. Ahora, si recordamos, en la cláusula quinta del otrosí del contrato de mandato, de fecha 21 de septiembre de 2018, allí se estableció:

*"2. Por el recaudo en etapa prejurídica, un porcentaje equivalente al 15% liquidado sobre las sumas **efectivamente recaudadas** las cuales correrán a cargo del deudor y/o solidario".*

Conforme lo anterior y tal como lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia y la normatividad en civil, si la contraprestación por la actividad profesional se encuentra establecida por las partes, es improcedente su regulación judicial; si analizamos, el clausulado del contrato de mandato tiene el siguiente resultado:

- No se pactó el pago en cabeza del contratante de honorarios, pues el valor de la actividad profesional se indicó que estaba en cabeza del "deudor y/o solidario".
- El valor a pagar corresponde al porcentaje pactado sobre las sumas efectivamente recaudadas. Como se pudo advertir del recuento procesal dado en el expediente de radicación: 854104089001-**2016-00062-00**, allí, hasta a fecha en que estuvo el apoderado, no se recaudó suma alguna a favor de su poderdante.

Por lo tanto, este Juzgado ante el contrato de mandato y el otro sí modificatorio, establece que los honorarios se estimaron conforme a la voluntad contractual de



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

las partes, lo cual se debe privilegiar, y del contenido del clausulado de esos documentos, es evidente que sólo se pagarían honorarios a favor del abogado MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA, sobre las sumas efectivamente recaudadas, por lo tanto como quiera que no se recaudó por parte de éste suma alguna a favor de su poderdante, no se causaron honorarios, puesto que su pacto fue de resultado.

Debe agregarse que, aquí se adelantó un dictamen pericial a fin de determinar el valor de los honorarios en este asunto, tal situación no puede pasar por encima del clausulado pactado para el pago de los emolumentos que pretende obtener el abogado en este incidente. Puesto como se indicó en líneas precedentes, si la actividad profesional se acordó entre las partes, es improcedente su regulación judicial.

Frente a lo anterior, la Corte Suprema de Justicia, en un asunto en el cual trató el tema de honorarios, dijo lo siguiente: *“Ahora bien, se tiene que en este asunto los suscribientes acordaron que la causación de los honorarios estaba condicionada a la obtención de un resultado, esto es, al recaudo efectivo del dinero adeudado a la entidad bancaria y objeto de cobro, modalidad de pago de honorarios que es perfectamente legal, viable o válida y no configura una cláusula «leonina» como lo reclama la parte recurrente”*<sup>3</sup>

En razón de lo anterior, al haberse convenido una forma de remuneración sujeta a la consecución de un resultado, como quiera que el abogado MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA, no obtuvo, un recaudo efectivo en el desarrollo de gestión como apoderado de la parte actora, no es posible, reconocer valor alguno por la sola gestión profesional, según lo acordado por el demandante y al abogado referido, motivo por el cual se negarán las pretensiones del presente incidente de desacato.

### **Otras consideraciones**

Ahora, en audiencia del pasado 29 de abril de 2022, se impartió aprobación al dictamen pericial rendido por el perito abogado ÁNGEL DANIEL BURGOS y la juez que se encontraba en su momento, dijo que los honorarios los fijaría en el momento de resolver el incidente.

Por lo anterior, conforme el Acuerdo PCSJA21-11854 de fecha 23 de septiembre de 2021, Art. 24, se fija como honorarios a favor del perito abogado, precitado, la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$ 1.000.000), atendiendo el estudio de las actuaciones que hizo del proceso que nos ocupa y como quiera que acudió a la sustentación del dictamen. Valor que está a cargo de quien promovió el incidente de regulación de honorarios.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

---

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, radicación: 77850, 24 de enero de 2023, M.P. Martín Emilio Beltrán Quintero.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** las pretensiones elevadas en el presente incidente de regulación de honorarios adelantado por el abogado MARIO ALBERTO HERRERA BARRERA, en contra del INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA, por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: FIJAR**, conforme el Acuerdo PCSJA21-11854 de fecha 23 de septiembre de 2021, Art. 24, como honorarios a favor del perito abogado ÁNGEL DANIEL BURGOS, la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$ 1.000.000). Valor que está a cargo de quien promovió el incidente de regulación de honorarios.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **007** HOY **21 DE MARZO DE 2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85fa6d1d22666a7677190a6c06b042eea128a7a218490478753c705d319c37b9**

Documento generado en 17/03/2023 03:43:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**