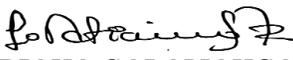




*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 20 de febrero de 2023, al despacho de la señora Juez el presente asunto, con actuación pendiente desde 24 de febrero de 2022, dentro del radicado 8541040890012021-00399-00. Sírvase proveer.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO/ FIJACIÓN DE CUOTA DE ALIMENTARIA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-2021-00399-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR
<b>DEMANDADO:</b>	FABIO QUIROGA GAMBOA MARÍA PATRICIA QUIROGA GAMBOA MARÍA CAROLINA QUIROGA GAMBOA SILENIA QUIROGA GAMBOA YERNIFER QUIROGA LARA RUTH NELFA QUIROGA LÓPEZ JOSÉ MIGUEL QUIROGA GAMBOA YURANI QUIROGA LARA MARÍA HELENA QUIROGA GAMBOA
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE NOTIFICAR A LA PARTE PASIVA</b>

Respecto a la integración de la litis, tenemos que se han notificado a los integrantes de la parte pasiva, así:

DEMANDADO	FOLIO	FECHA DE NOTIFICACIÓN	FORMA DE NOTIFICACIÓN
FABIO QUIROGA GAMBOA	30	19/10/2021	Notificado conducta concluyente
MARÍA PATRICIA QUIROGA GAMBOA	47	29/10/2022	Al correo electrónico: mapaquiro@hotmail.com
MARÍA CAROLINA QUIROGA GAMBOA	39	26/10/2021	Notificada conducta concluyente
SILENIA QUIROGA GAMBOA	57	29/10/2022	Al correo electrónico silenia-09@hotmail.com
YERNIFER QUIROGA LARA	51	29/10/2022	Al correo electrónico <a href="mailto:quirogayenifer299@gmail.com">quirogayenifer299@gmail.com</a>
RUTH NELFA QUIROGA LÓPEZ	55	29/10/2022	Al correo electrónico: rythquirogal15@gmail.com
JOSÉ MIGUEL QUIROGA GAMBOA	53	29/10/2022	Al correo electrónico: arjunapa3@hotmail.com
<b>YURANI QUIROGA LARA</b>	<b>NO</b>		
MARÍA HELENA QUIROGA GAMBOA	32	21/10/2021	Notificado conducta concluyente

Conforme el anterior recuadro, tenemos que no se ha integrado debidamente la litis, en el presente asunto, aún está pendiente la realización de la notificación de



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*

*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

este asunto, a los demandados YURANI QUIROGA LARA y MARÍA HERLENA QUIROGA GAMBOA.

En razón de lo anterior, este Juzgado, dispone:

REQUERIR al **DEFENSOR DE FAMILIA DEL ICBF del CENTRO ZONAL DE VILLANUEVA - CASANARE**, para que haga las gestiones necesarias a fin de notificar a la totalidad de los integrantes de la parte pasiva, concretamente, falta notificar a YURANI QUIROGA LARA.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
No. <b>005</b> HOY O <b>06 DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria

Firmado Por:

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f167ae54327f3466fab7e94e7d2419eddeadc206f159325a256fbd0224d33f**

Documento generado en 03/03/2023 09:22:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 02 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Ejecutivo, de Félix Antonio Monrroy Buitrago, en contra de Cristian Leonel Puerto González, para decidir sobre liquidación de costas, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012021-00580-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001- <b>2021-00580-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	FELIX ANTONIO MONRROY BUITRAGO
<b>DEMANDADO:</b>	CRISTIAN LEONONEL PUERTO GONZALEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS PROCESALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP, ejecutoriada la decisión que da por terminado el proceso Ejecutivo, se procede a aprobar la liquidación de las costas procesales ordenada y realizada por la secretaria.

Se advierte a las partes que en aplicación a lo preceptuado en el numeral 5 del citado artículo, "La liquidación de las expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante recursos de recurso de reposición y apelación, contra el auto que aprueba la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente se concederá en el efecto suspensivo".

De acuerdo a lo argumentado, este despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR**, la liquidación de costas procesales efectuada por la secretaria en la suma de \$ 300.000.

**SEGUNDO:** ejecutoriada esta decisión, por secretaria déjense las constancias del caso y procédase al archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>005</b> HOY 0 06 <b>DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria

**Firmado Por:**  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e41d20591753813439cdc7a76fcc6883301d566427fd71f464faf483a51c77a**

Documento generado en 03/03/2023 11:01:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 02 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Acción de Enriquecimiento Cambiario, de Félix Antonio Monroy Buitrago, en contra de Claudia Mireya Chávez, para decidir sobre liquidación de costas, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-00584-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	ACCION DE ENRIQUECIMIENTO CAMBIARIO
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001-2021-00584-00
<b>DEMANDANTE:</b>	FELIX ANTONIO MONROY BUITRAGO
<b>DEMANDADO:</b>	CLAUDIA MIREYA CHAVEZ SEGURA
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS PROCESALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP, ejecutoriado la sentencia anticipada, se procede a aprobar la liquidación de las costas procesales ordenada y realizada por la secretaria.

Se advierte a las partes que en aplicación a lo preceptuado en el numeral 5 del citado artículo, "La liquidación de las expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante recursos de recurso de reposición y apelación, contra el auto que aprueba la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente se concederá en el efecto suspensivo".

De acuerdo a lo argumentado, este despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR**, la liquidación de costas procesales efectuada por la Secretaria, en la suma de \$ 100.000.

**SEGUNDO:** ejecutoriada esta decisión, por Secretaria déjense las constancias del caso y **procédase al archivo del proceso.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>005</b> HOY 06 <b>DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Firmado Por:**  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd34cd0718a58babb30393c411cf7f3ae98925809cf1ed989087084d1a98bb53**

Documento generado en 03/03/2023 11:01:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 02 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Acción de Enriquecimiento Cambiario, de Félix Antonio Monroy Buitrago, en contra de Ofelia Acevedo Ruiz, para decidir sobre liquidación de costas, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-00585-00.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	ACCION DE ENRIQUECIMIENTO CAMBIARIO
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001- <b>2021-00585-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	FELIX ANTONIO MONROY BUITRAGO
<b>DEMANDADO:</b>	OFELIA ACEVEDO RUIZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS PROCESALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP, ejecutoriado la sentencia anticipada, se procede a aprobar la liquidación de las costas procesales ordenada y realizada por la secretaria.

Se advierte a las partes que en aplicación a lo preceptuado en el numeral 5 del citado artículo, "La liquidación de las expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante recursos de recurso de reposición y apelación, contra el auto que aprueba la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente se concederá en el efecto suspensivo".

De acuerdo a lo argumentado, este despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR**, la liquidación de costas procesales efectuada por la Secretaria, en la suma de \$ 250.000.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta decisión, por Secretaria déjense las constancias del caso y **procédase al archivo del proceso.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>005</b> HOY 06 <b>DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f34bb4d3dd1cd4f387dbbfac86db94ee5ead980c36ee59084683c502255a647**

Documento generado en 03/03/2023 11:01:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 02 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Ejecutivo Obligación de Hacer, de Edrey Vega Vega, en contra de José Joaquín Vega Vega, para decidir sobre liquidación de costas, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-00028-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO OBLIGACION DE HACER
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001-2022-00028-00
<b>DEMANDANTE:</b>	EDREY VEGA VEGA
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE JOAQUIN VEGA VEGA
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS PROCESALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP, ejecutoriada la decisión que da por terminado el proceso Ejecutivo, se procede a aprobar la liquidación de las costas procesales ordenada y realizada por la secretaria.

Se advierte a las partes que en aplicación a lo preceptuado en el numeral 5 del citado artículo, "La liquidación de las expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante recursos de recurso de reposición y apelación, contra el auto que aprueba la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente se concederá en el efecto suspensivo".

De acuerdo a lo argumentado, este despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR**, la liquidación de costas procesales efectuada por la secretaria de la siguiente manera:

Valor pretensiones:	\$6.800.000.
<b>Liquidadas por 10%</b>	<b>\$680.000.</b>

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta decisión, por secretaria déjense las constancias del caso y procédase al archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>005</b> HOY 0 06 <b>DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7a658e58e2749f1448368b2c7a65e9a8f8e674a6a67b5d61348dc3cd99bae65**

Documento generado en 03/03/2023 09:50:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 02 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Acción de Enriquecimiento Cambiario, de Félix Antonio Monroy Buitrago, en contra de Milton Herver Álvarez Alfonso, para decidir sobre liquidación de costas, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-00059-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	ACCION DE ENRIQUECIMIENTO CAMBIARIO
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001-2022-00059-00
<b>DEMANDANTE:</b>	FELIX ANTONIO MONROY BUITRAGO
<b>DEMANDADO:</b>	MILTON HERVER ALVAREZ ALFONSO
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS PROCESALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP, ejecutoriado la sentencia anticipada, se procede a aprobar la liquidación de las costas procesales ordenada y realizada por la secretaria.

Se advierte a las partes que en aplicación a lo preceptuado en el numeral 5 del citado artículo, "La liquidación de las expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante recursos de recurso de reposición y apelación, contra el auto que aprueba la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente se concederá en el efecto suspensivo".

De acuerdo a lo argumentado, este despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR**, la liquidación de costas procesales efectuada por la Secretaría por la suma de \$ 500.000.

**SEGUNDO:** ejecutoriada esta decisión, por secretaria déjense las constancias del caso y procédase al archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>005</b> HOY 06 <b>DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb59859bb9aa3596a3a7797c2abb5ae3b9f8f802be95bbfd0954982a55ec35fb**

Documento generado en 03/03/2023 09:50:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 02 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Acción de Enriquecimiento Cambiario, de Félix Antonio Monroy Buitrago, en contra de Norsys María Díaz Ruiz, para decidir sobre liquidación de costas, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-00060-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	ACCION DE ENRIQUECIMIENTO CAMBIARIO
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001-2022-00060-00
<b>DEMANDANTE:</b>	FELIX ANTONIO MONROY BUITRAGO
<b>DEMANDADO:</b>	NORYS MARIA DIAZ RUIZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS PROCESALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP, ejecutoriado la sentencia anticipada, se procede a aprobar la liquidación de las costas procesales ordenada y realizada por la secretaria.

Se advierte a las partes que en aplicación a lo preceptuado en el numeral 5 del citado artículo, "La liquidación de las expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante recursos de recurso de reposición y apelación, contra el auto que aprueba la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente se concederá en el efecto suspensivo".

De acuerdo a lo argumentado, este despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR**, la liquidación de costas procesales efectuada por la Secretaría en la suma de \$ 200.000.

**SEGUNDO:** ejecutoriada esta decisión, por secretaria déjense las constancias del caso y procédase al archivo del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>005</b> HOY 06 <b>DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a39487daccb8d71918ca47f99188693e040a2593cb0f60d604e51f91c774814e**

Documento generado en 03/03/2023 09:50:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 02 de marzo de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Acción de Enriquecimiento Cambiario, de Félix Antonio Monroy Buitrago, en contra de Juan Carlos Tovar Vega, para decidir sobre Liquidación de costas, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-00062-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	ACCION DE ENRIQUECIMIENTO CAMBIARIO
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001-2022-00062-00
<b>DEMANDANTE:</b>	FELIX ANTONIO MONROY BUITRAGO
<b>DEMANDADO:</b>	JUAN CARLOS TOVAR VEGA
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS PROCESALES</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del CGP, ejecutoriado la sentencia anticipada, se procede a aprobar la liquidación de las costas procesales ordenada y realizada por la secretaria.

Se advierte a las partes que en aplicación a lo preceptuado en el numeral 5 del citado artículo, "La liquidación de las expensas y monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante recursos de recurso de reposición y apelación, contra el auto que aprueba la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente se concederá en el efecto suspensivo".

De acuerdo a lo argumentado, este despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR**, la liquidación de costas procesales efectuada por la Secretaría, en la suma de \$ 200.000.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta decisión, por Secretaria, déjense las constancias del caso y **procédase al archivo del proceso.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>005</b> HOY 06 <b>DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c9e24f8b20654edbfba2d7a2d8a1133511c2814af8a4dcbac580fb8b7e42801**

Documento generado en 03/03/2023 09:50:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 20 de febrero de 2023, al despacho de la señora Juez proceso singular, de Orlando Alfredo Ibáñez Arias, en contra del señor Williansone Rodríguez Caballero, para decidir de las medidas cautelares solicitadas, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-000420-00.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001-2022-00420-00
<b>DEMANDANTE:</b>	ORLANDO ALFREDO IBAÑEZ ARIAS
<b>DEMANDADO:</b>	WILLIANSONE RODRIGUEZ CABALLERO
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CUATELARES</b>

Previo a ordenar la aprehensión y posterior secuestro del vehículo que pide la parte actora se ordene, se **REQUIERE** a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE YOPAL**, para que en el **término de dos (02) días**, al recibido de esta providencia, allegue con destino a este Juzgado, certificado sobre la situación jurídica del vehículo de placas GUB87E, propiedad de la demandada WILLIANSONE RODRIGUEZ CABALLERO, en un periodo equivalente a 10 años, si fuere posible. **Puesto que se indicó que se había inscrito el embargo, pero no se remitió el certificado indicado, conforme lo establece el CGP, Art. 593.**

Corresponde a la parte interesada radicar esta providencia ante la SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE YOPAL, para que ésta remita la respuesta al correo electrónico de este Juzgado: [j01prmpaltauramena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpaltauramena@cendoj.ramajudicial.gov.co). **No se emitirá oficios.**

**Allegada la información pedida, por Secretaría ingresar el expediente de forma prioritaria.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
No. <b>006</b> HOY <b>06 DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **505fc4dca0a46d8ae6229d963c3ca9b1ab445e7d8d2098a19bdb2756c6ae1b2f**

Documento generado en 03/03/2023 02:24:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 20 de febrero de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Ejecutivo de Alimentos, en contra del señor Jesús Alberto Vargas Caliche, para decidir de las medidas cautelares solicitadas, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-000582-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
 Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001-2022-00502-00
<b>DEMANDANTE:</b>	LIDIA ESTHER BERMUDEZ CONTRERAS
<b>DEMANDADO:</b>	JESUS ALBERTO VARGAS CALICHE
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA MEDIDAS CUATELARES</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y la solicitud allegada con la apoderada de la parte actora, procede el despacho de acuerdo lo prescrito en la norma en su artículo 599 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION**, de las sumas de dineros que tenga depositadas o llegue a tener el demandado señor **JESUS ALBERTO VARGAS CALICHE**, identificado con C.C. 1.115.793.934, en las cuantas corrientes, de ahorros o CDTs, en los establecimientos financieros del municipio de Yopal Casanare. Banco Popular, Bancolombia, Banco Caja Social, Bancamía, Banco de Occidente, Banco Agrario de Colombia, Banco Davivienda, Banco BBVA, Bancoomeva, y Banco Colpatria. los dineros retenidos deben ser consignados a ordenes de este despacho, para tal fin por secretaria líbrense lo respectivos oficios, haciendo las recomendaciones para tal fin.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION**, del **40%** salario, prestaciones sociales, y/o asignación de retiro dado el caso, a favor del demandado señor **JESUS ALBERTO VARGAS CALICHE**, identificado con C.C. 1.115.793.934., quien se desempeña como soldado profesional del Ejército Nacional de Colombia, con el fin de hacer efectiva esta medida por secretaria oficiar a la Division 1 del Ejército, correo electrónico [div01@buzonejercito.mil.co](mailto:div01@buzonejercito.mil.co) y/o [registro.coper@buzonejercito.mil.co](mailto:registro.coper@buzonejercito.mil.co), ordenando a la departamento de recurso humanos se registre la medida ordenada de inmediato.

Se advierte que, de informarse la negativa a recepcionar el oficio por parte de la entidad donde labora el demandado se previene a la misma de acuerdo a lo descrito en el numeral 9 del Artículo 593 del CGP<sup>1</sup>. Para ello, deberá la parte interesada precisar el nombre de la persona que se niega a recibir la orden emitida por el Juzgado, a efectos de abrir de igual modo, la actuación correctiva, conforme lo faculta el CGP, Art. 44, en su numeral 3<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> **Artículo 593. Embargos.** Para efectuar embargos se procederá así: (...). 9. El de salarios devengados o por devengar se comunicará al pagador o empleador en la forma indicada en el inciso primero del numeral 4 para que de las sumas respectivas retenga la proporción determinada por la ley y constituya certificado de depósito, previniéndole que de lo contrario responderá por dichos valores. Si no se hicieron las consignaciones el juez designará secuestre que deberá adelantar el cobro judicial, si fuere necesario. (...).

<sup>2</sup> **Artículo 44. Poderes correccionales del juez.** Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales: (...). 3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Por secretaría líbrense los oficios correspondientes a los establecimientos bancarios para que de las sumas referidas retenga la proporción determinada por ley y constituya certificado de depósito a favor de este Juzgado, dentro de los 3 días siguientes al recibo de la comunicación, conforme a lo descrito en el Artículo 593 numeral 10<sup>3</sup> del CGP. **En caso de NO TENER PRODUCTOS el demandado, la entidad financiera deberá ABSTENERSE de emitir respuesta**, esto en aras de evitar congestión en los Despachos judiciales.

**Limítese la medida hasta el valor de (\$1.800.000.).**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
No. <b>005 HOY 06 DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria

---

vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.

<sup>3</sup> **Artículo 593. Embargos.** Para efectuar embargos se procederá así (...) 10. El de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, se comunicará a la correspondiente entidad como lo dispone el inciso primero del numeral 4, debiéndose señalar la cuantía máxima de la medida, que no podrá exceder del valor del crédito y las costas más un cincuenta por ciento (50%). Aquellos deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo.

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93bf99cfe32acf54b3a78d105d78b1fcdaf7fa8a7790ad96131290765d8f21a2**

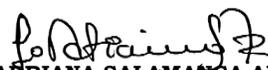
Documento generado en 03/03/2023 09:22:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** al despacho de la señora juez, hoy 20 de febrero de 2023, informando que está pendiente calificar la demanda. Sírvase proveer.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (3) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	DECLARATIVO VERBAL - ACCIÓN REIVINDICATORIA - MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00616
<b>DEMANDANTE:</b>	ECOPETROL S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	MARIA JAQUELINE BERNAL JIMENEZ, SONIA PATRICIA BERNAL JIMENEZ E INDETERMINADOS
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Al verificar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda, observa el despacho que la misma, contiene ciertas falencias:

El poder allegado no cumple con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74-2, esto es, la presentación personal, motivo por el cual deberá subsanar tal falencia. Debe resaltarse que esta norma que no contraría los postulados de la Ley 2213 de 2022, Art. 8, pues esta última, solo otorgó la presunción de autenticidad a los poderes otorgados mediante mensajes de datos.

Ahora, debe agregarse que, de conferirse poder por mensaje de datos conforme los postulados de la ley precitada, para que este sea válido, debe consignarse en él, el asunto determinado e identificado, las partes, tipo de proceso y las facultades. Además, los poderes **otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.**

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda REINVIDICATORIA, que promueve ECOPETROL S.A., en contra de MARIA JAQUELINE BERNAL JIMENEZ y SONIA PATRICIA BERNAL JIMENEZ, por las razones indicadas en procedencia.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte actora el término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.

**La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



C. Principal (**Expediente digital**)

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO No. **005** HOY **06 DE MARZO DE  
2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ÁLVAREZ**

Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a34e87d6528b4fa8639550132c184c2124e38c72811ddaa705e41628f86e4337**

Documento generado en 03/03/2023 09:22:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 20 de febrero de 2023**, informando que está pendiente calificar la demanda. Sirvase proveer.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena–Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	DECLARATIVO VERBAL - ACCIÓN REIVINDICATORIA - MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00617
<b>DEMANDANTE:</b>	ECOPETROL S.A.,
<b>DEMANDADO:</b>	JAIME RAMIRO VANEGAS ESPINOZA RAÚL PÉREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Al verificar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda, observa el despacho que la misma, contiene ciertas falencias:

El poder allegado no cumple con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74-2, esto es, la presentación personal, motivo por el cual deberá subsanar tal falencia. Debe resaltarse que esta norma que no contraría los postulados de la Ley 2213 de 2022, Art. 8, pues esta última, solo otorgó la presunción de autenticidad a los poderes otorgados mediante mensajes de datos.

Debe agregarse que, de conferirse poder por mensaje de datos conforme los postulados de la ley precitada, para que este sea válido, debe consignarse en él, el asunto determinado e identificado, las partes, tipo de proceso y las facultades, en el cuerpo del mensaje. Además, los poderes **otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.**

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda REINVIDICATORIA, que promueve ECOPETROL S.A., en contra de JAIME RAMIRO VANEGAS ESPINOZA y RAÚL PÉREZ, por las razones indicadas en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 005 HOY **06 DE MARZO DE 2023** A  
LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a52fd7af6cc252647239eeef3112ad5ba6f1a232e3d92e3a397d903e9df37f94**

Documento generado en 03/03/2023 09:22:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 20 de febrero de 2023**, informando que está pendiente calificar la demanda. Sirvase proveer.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena–Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00628
<b>DEMANDANTE:</b>	ISCOLVE SAS
<b>DEMANDADO:</b>	2A CATERING SAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Al verificar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda, observa el despacho que la misma, contiene ciertas falencias:

1. El poder allegado no cumple con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74-2, esto es, la presentación personal, motivo por el cual deberá subsanar tal falencia. Debe resaltarse que esta norma que no contraría los postulados de la Ley 2213 de 2022, Art. 8, pues esta última, solo otorgó la presunción de autenticidad a los poderes otorgados mediante mensajes de datos.

Debe agregarse que, de conferirse poder por mensaje de datos conforme los postulados de la ley precitada, para que este sea válido, debe consignarse en él, el asunto determinado e identificado, las partes, tipo de proceso y las facultades, en el cuerpo del mensaje. Además, los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

2. Ahora, en las pretensiones de la demanda se indicó que se solicitaba que se librara mandamiento de pago en razón de la factura N° A-339. Sin embargo, al revisarse dicho documento se establece que, estas no cumplen con los requisitos establecidos para tenerse como facturas electrónicas.

Debe indicarse que, la Ley 1231 de 2008, tuvo la factura electrónica, como título valor, precisándose en esa norma, que adicional a los requisitos establecidos en los artículos 621 del Código de Comercio y 617 del Estatuto Tributario nacional, debía contener, los establecidos en el numeral 3, de la citada ley.

Ahora, tenemos el Decreto 1154 de 2020, que habla acerca de la circulación de la factura electrónica, éste, en su artículo 2.2.2.53.6., señala que, para efectos de la circulación de este tipo de títulos valores, debe consultarse su estado y trazabilidad en el RADIAN<sup>1</sup>, lo cual no se aportó. Tampoco se cumple con lo indicado en el artículo 2.2.2.53.12., de la referida norma, en cuanto el informe para el pago.

En razón de lo anterior, analizada la documentación aportada hasta ahora, con la demanda, se descarta que se traten de facturas electrónicas, por cuanto no cumplen con los ítems esenciales para su existencia y validez, los cuales están relacionados en la normatividad precitada.

3. Ahora, de no tenerse como título la factura electrónica, sino factura tradicional, esta tampoco cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio, Arts. 621 y 774. Dado que al verificarse la factura, tenemos lo siguiente:

<sup>1</sup> Plataforma de la DIAN, que registra la hoja de vida de las facturas electrónicas como título valor. Información extraída de la página oficial de la DIAN, consulta realizada el 22/11/2022, en el siguiente link: <https://www.dian.gov.co/impuestos/Paginas/Sistema-de-Factura-Electronica/RADIAN.aspx>



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

- En la CRE03838, CRE 04240, CRE 04295, no tienen firma de quién lo crea y pese a que tiene un recibido, no se indicó en los hechos de la demanda a quién corresponde o quien es la señora KAROL GISELA RUIZ y RODOLFO PÉREZ. Debe probarse que el demandado recibió ese documento o explicar por qué las recibió un tercero distinto al ejecutado, a efectos de establecer la aceptación tácita.
  - No se advierte en las facturas que se presentan como título ejecutivo que, exista constancia escrita por el girado acerca de que recibió el bien o servicio adquirido o que lo hizo una persona en las dependencias del girado, frente a este último, indicándose el nombre, identificación y fecha de recibido, conforme lo establece el inciso segundo, del artículo 2 de la Ley 1231 de 2008.
  - Tampoco se consignó en las facturas el estado de pago del precio, conforme lo dispone el numeral 3, del artículo 3, de la Ley 1231 de 2008.
  - En el evento de que operen los presupuestos de aceptación tácita, el emisor vendedor del bien debe incluir en la factura y bajo la gravedad de juramento, una indicación de que operó la aceptación tácita, teniendo en cuenta que para el efecto de la fecha de recibido.
4. Por otra parte, debe señalarse que en la demanda se hace relación a hechos referentes a un acuerdo de pago (hechos 5, 6 y 7), sin embargo, este no es el título ejecutivo por el cual se adelanta el presente proceso, ni sustenta alguna de las pretensiones de esta demanda. Deberá explicar la relevancia de esas situaciones fácticas para el asunto que nos ocupa.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, que promueve ISCOLVE SAS, en contra de 2A CATERING SAS, por las razones indicadas en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.

**La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. 005 HOY **06 DE MARZO DE 2023** A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e55ee03d74ff00511e2bf31bd3c0360d466bcff81c2ae841cdd546508a89d030**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, **hoy 20 de febrero de 2023**, informando que está pendiente calificar la demanda. Sírvase proveer.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena-Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-629
<b>DEMANDANTE:</b>	CREDIVALORES – CREDISERVICIOS SA
<b>DEMANDADOS:</b>	JHON VILLAR
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Al verificar el examen preliminar tendiente a avocar conocimiento y previo a decidir sobre la admisibilidad de la demanda, observa el despacho que la misma, contiene ciertas falencias:

El escrito de demanda no cumple con lo establecido en el numeral 2, del artículo 82 del CGP, motivo por el cual deberá indicar cuál es el domicilio del demandado, pues dentro del expediente se indica como domicilio el municipio de Tauramena; sin embargo, no existe soporte alguno de tal afirmación, máxime que en el acápite de competencia indican que “*el lugar de cumplimiento de la obligación: NEIVA – HUILA*”, no obstante, antes de rechazar la demanda por competencia territorial, y en vista de la manifestación presentada en el acápite de notificaciones donde se refiere como dirección de notificación el “*POZO TIGANA VDA PIÑALITO EN LA CIUDAD DE TAURAMENA*”, se deberá soportar el domicilio real del demandado, o la manifestación de desconocimiento, so pena del rechazo de la presente demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, que promueve CREDIVALORES – CREDISERVICIOS SA., en contra de JHON VILLAR

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte actora el término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.

**La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **005** HOY **06 DE MARZO DE  
2023**, A LAS 7:00 AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed988220f91c97cd4352441798ab459fb382d64d22919b3ce32cc2c16781b1bb**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 20 de febrero de 2023, al despacho de la señora Juez proceso ejecutivo Alimentos, de Alba Vanessa Zapata Zabala, en contra del señor José Daniel Mantilla Cedeño, con constancia de comunicación personal, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-000637-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001- <b>2022-00637-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	ALBA VANESSA ZAPATA ZABALA.
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE DANIEL MANTILLA CEDEÑO
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO AVOCA CONOCIMIENTO Y CONTINUA TRAMITE</b>

Visto el contenido del auto de fecha 29 de noviembre de 2022, remitido por el Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey Casanare, donde deja sin valor y efecto la decisión de fecha 25 de noviembre de 2022, y remite por competencia el proceso ejecutivo de alimentos de la referencia, en el estado en el que se encuentra, validando las siguientes actuaciones;

- El día 15 de septiembre de 2022, el Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey, libro mandamiento de pago y decreta medidas cautelares.
  - Se expidieron los oficios Civil 372 -27/09/2022, al Departamento de Control Migratorio, prohibición de ausentarse del país, sin garantizar la obligación alimentaria.
  - Oficio Civil 373, 27/09/2022, pagador de la empresa Stork Techincal Services Holding B.V. Sucursal Colombia. donde se ordeno el embargo de 50% del salario, del demandado.
  - El 17/09/2022, el abogado Oscar Leonardo Aldana Rincón, solicita el rechazo de la demanda, informando que las partes tienen su domicilio en Tauramena y que en este Juzgado cursa el proceso con radicado 2022-447, por disminución de cuota alimentaria.
  - Oficio civil 374, del 27/09/2022, a los bancos Bancolombia, Banco BBVA, Banco Agrario de Colombia y Banco Davivienda, comunicando que se decreto el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas del demandado.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

- 20/09/2022, la demandante solicito se fecha para retirar lo oficios de que ordenan las medidas cautelares.
  - 13/10/2023, el despacho envió oficio a migración Colombia.
  - 26/10/2022, el abogado Oscar Leonardo Aldana Rincón, reitera solicitud de rechazo de demanda ejecutivo, por indebida competencia territorial, teniendo en cuenta que las partes viven en Tauramena Casanare.
  - 26/10/2022, la demandante allega constancias de radicación de oficios, así como la constancia de notificación personal, al correo del demandado
  - 28/10/2022, el abogado Oscar Leonardo Aldana Rincón, reitera la solicitud de abstenerse a ejecutar la medida cautelar a la empresa stock, y solicita el rechazo de la demanda por factor territorial.
- El día 28 de octubre de 2022, es Juzgado Promiscuo de Familia de Monterrey, manifiesta que mediante decisión del 15/09/2022, se libro mandamiento de pago, y que la misma se notifico por conducta concluyente al demandado el día 16/09/2022, donde el abogado solicita abstenerse de la entrega de oficios de las medidas decretadas y en el mismo solicita el rechazo de la demanda por indebida competencia. Respecto de la solicitado por el abogado se le dio el tramite de recurso y se ordeno correr traslado.
    - El 31/010/2022, la demandante allego constancia de notificación por correo electrónico, al demandado señor José Daniel Mantilla Cedeño.
    - 4/11/2022, constancia de traslado de recurso de reposición, a través de la plataforma Tyba, justicia XXI.
  - El 15 de septiembre de 2022, el Juzgado Promiscuo de Monterrey decide recurso de reposición, decidiendo negar la reposición, y tener por notificado por conducta concluyente al demandado.
    - El abogado del demandado señor José Daniel Mantilla Cedeño, mediante oficio por correo electrónico allegado el día 28/11/2022, solicita regulación de las medidas cautelares decretadas, teniendo en cuenta que al parecer se le esta descontando el 100% del salario, teniendo en cuenta que le empresa le descuenta el 50% y el banco le retiene el otro 50%.
  - En auto de fecha 29 de noviembre de 2022, el despacho deja sin valor y efecto el auto de fecha 25 de noviembre que negó el recurso de reposición. Y resuelve acceder al recurso de reposición perdiendo competencia para continuar con el



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

tramite y remitiendo de inmediato al Juzgado promiscuo Municipal de Tauramena Casanare.

**Otras consideraciones**

El poder allegado por quien dice actuar como apoderado del demandado, no cumple con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74-2, esto es, la presentación personal, motivo por el cual deberá subsanar tal falencia (pág. 02, consec. 04, expediente digital). Debe resaltarse que esta norma que no contraría los postulados de la Ley 2213 de 2022, Art. 8, pues esta última, solo otorgó la presunción de autenticidad a los poderes otorgados mediante mensajes de datos.

Debe agregarse que, de conferirse poder por mensaje de datos conforme los postulados de la Ley 2213 de 2022, para que este sea válido, debe consignarse en él, el asunto determinado e identificado, las partes, tipo de proceso y las facultades, en el cuerpo del mensaje y acreditarse la remisión del mensaje de datos del correo electrónico de quien confiere poder con destino al correo electrónico del apoderado.

Además, los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

En razón de lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO**, en la etapa en la que fue remitido, el presente proceso.

**SEGUNDO: ABTENERSE** de reconocer personería jurídica al abogado Oscar Leonardo Aldana Rincón, identificado con C.C. 1.115.912.445. y T.P. 287.760, como quiera que no existe poder en este asunto que cumpla con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74 ni en la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: REQUERIR** al demandado para que, bajo la gravedad de juramento indique la fecha en que recibió el correo electrónico enviado por la demandante el pasado 31 de octubre de 2022 (consec. 10, expediente digital).

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue las constancias de acuse de recibido o se constate por otro medio que el destinatario recibió la respectiva comunicación, enviada el pasado 31 de octubre de 2022, con lo cual se pretende dar por notificado personalmente al demandado.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO  
No. **005 HOY 06 DE MARZO DE 2023** A LAS 7:00  
AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cdb383037241646497b70ab8eb906298323b8e5e6902106ea4a7e583413c1e2**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 20 de febrero de 2023, al despacho de la señora Juez proceso ejecutivo Alimentos, de Alba Vanessa Zapata Zabala, en contra del señor José Daniel Mantilla Cedeño, con constancia solicitud en cuaderno de medidas, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-000637-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
 Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001- <b>2022-00637-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	ALBA VANESSA ZAPATA ZABALA.
<b>DEMANDADO:</b>	JOSE DANIEL MANTILLA CEDEÑO
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE EMPRESA Y APODERADO DEL DEMANDADO</b>

Visto el informe secretarial que antecede, y la solicitud allegada por el presunto apoderado de la parte demandada, mediante correo electrónico el día 28/11/2022, procede el despacho:

**PRIMERO: REQUERIR**, a pagaduría de la empresa STORK TECHNICAL SERVICES HOLDING B.V. SUCURSAL COLOMBIA, con el fin de que informe el total de los valores descontados a favor de este proceso. El demandado deberá retirar el oficio y radicarlo ante la empresa requerida.

**SEGUNDO: REQUERIR**, al demandado, con el fin de que informe, en cual entidad bancaria, le tienen retenido el otro 50% de salario de su prohijado. Allegada la respuesta, por Secretaría, requiérase a la entidad bancaria para que informe al despacho el valor retenido.

Teniendo en cuenta que a la fecha se desconocen estos valores descontados, el despacho se abstiene de reducir las medidas ordenadas por el juez de conocimiento en su momento.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
 Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
No. <b>005</b> HOY <b>03 DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria

**Firmado Por:**  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cce84e64705d367cfaecadbca002fda9163bec9f847b2b862b7aa6df1265cc**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 20 de febrero de 2023, al despacho de la señora Juez proceso Verbal Sumario, de Servi integ S.A.S, en contra del Consorcio Colegios Tauramena y otros, con constancia de recibido, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-000638-00.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	VERBAL SUMARIO – RESOLUCIÓN DE CONTRATO
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00638-00
<b>DEMANDANTE:</b>	SERVI INTEG S.A.S.
<b>DEMANDADO:</b>	CONSORCIO COLEGIOS TAURAMENA ARYOS S.A.S. LINO RODRÍGUEZ PEDRO PABLO FONSECA CASTRO
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

#### ASUNTO

Mediante esta providencia se pronuncia el Despacho acerca de la admisión, inadmisión o rechazo de la demanda declarativa presentada por SERVI INTEG S.A.S. en contra de los demandados de referencia, a través de apoderado judicial, presentada el día 19 de diciembre de 2022.

#### CONSIDERACIONES

1. Revisada la demanda en su contenido y anexos, acorde con los arts. 82 a 85, 390 y s.s. del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de 2022, tratándose de demanda declarativa, advirtiéndose que no se cumplen con los requisitos formales de ley, se proveerá por la inadmisibilidad de la demanda, para efectos de que subsane las siguientes falencias:

Por tratarse de un proceso declarativo que no se encuentra exento de agotar el requisito de procedibilidad (Art. 621 CGP), empero la parte demandante solicita la práctica de medida cautelar sobre un bien sujeto a **registro**<sup>1</sup>, alléguese póliza judicial conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 590 del CGP. Aquí se probó que se allegó un recibo de pago de una póliza, pero no se logra identificar el tomador, beneficiario y el proceso que ampara dicha garantía.

De no allegarse la póliza requerida, se entenderá que no existe solicitud de medidas cautelares y deberá probarse el agotamiento del requisito de procedibilidad.

2.- Como quiera que la demanda no reúne los requisitos generales exigidos por la Ley, se inadmitirá a fin de que subsane las deficiencias advertidas, so pena de rechazo.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena – Casanare,

<sup>1</sup> Art. 590, parágrafo 1 del CGP.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda instaurada por SERVI INTEG S.A.S. en contra del CONSORCIO COLEGIOS TAURAMENA, ARYOS S.A.S., LINO RODRÍGUEZ y PEDRO PABLO FONSECA CASTRO, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, concédase el término de cinco (5) días hábiles a la parte interesada contados a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia, a efectos de que subsane las deficiencias advertidas en la demanda, so pena de ser rechazada conforma al Art. 90 del C.G.P.

**TERCERO:** Manténgase en secretaría el proceso, contabilizando el término antes concedido, expirado el mismo ingrese al despacho para proveer de fondo.

**CUARTO:** Reconocer al abogado MARCO ANTONIO PARRA GOYENECHÉ, quien se identifica con la C.C. No. 1.057.598.106 y T.P. No. 347.800 del C.S. de la J. como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos a que se contrae el memorial poder a ella conferido<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>005</b> HOY <b>06 DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaría

<sup>2</sup> Pág. 2-3, consec. 01, expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9f5fca956ac5e184dc605acf6a6d77f9da176b664b4e372c30ebe012b8ecd9e**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2019-00296-00
<b>DEMANDANTE:</b>	INSTITUTO DE FOMENTO AGROEMPRESARIAL DE TAURAMENA – IFATA
<b>DEMANDADOS:</b>	ZULMIRA TIBADUIZA CARMEN ALICIA TIBADUIZA PÉREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>ORDENA CUMPLIMIENTO – ORDENA OFICIAR ENTIDAD</b>

**REQUERIR** al apoderado de la parte demandante, para que, retire el oficio emitido con destino a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Aguazul – Casanare, y lo radique ante la entidad, allegando las constancias de su trámite. Las gestiones no sólo corresponden a la presentación, deberá hacer lo pertinente para que se emita respuesta. Lo anterior, en el término de treinta (30) días, so pena de declarar el desistimiento tácito de la demanda, conforme lo establece el CGP, Art. 317.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>005</b> HOY <b>06</b> <b>DE MARZO DE 2023</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c9799cea366af3b44875524f240718737b49468aea54e4f199f3faeea043939**

Documento generado en 03/03/2023 09:50:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 28 de febrero de 2023, ingresa el expediente con solicitud de desistimiento de la diligencia de secuestro programada para el día 01 de marzo de 2023, como quiera que la parte interesada no cuenta con dinero para el pago de las expensas del secuestro; además, solicitó que devuelva sin cumplir el despacho.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaría

Tauramena - Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	COMISORIO No. 2021-00398-00
<b>PROCESO COMITENTE:</b>	PROCESO DE SUCESIÓN No. 2021-00044-00
<b>DEMANDANTE:</b>	MARÍA AURORA LÓPEZ SEGURA Y OTROS
<b>DEMANDADOS:</b>	HEREDEDOS DEL CAUSANTE CARLOS ARTURO LÓPEZ SEGURA
<b>ASUNTO:</b>	<b>DEVOLUCIÓN DESPACHO</b>

Este Juzgado mediante providencia fechada del 13 de diciembre de 2022, fijó fecha para llevar a cabo la diligencia de secuestro de los derechos de posesión, tenencia y mejoras plantadas en el predio denominado Buenos Aires 2, ubicado en la vereda Urama de jurisdicción de este Municipio, para el día 15 de julio del año 2022, diligencia que no se realizó, pues no compareció la parte interesada, quien el pasado 27 de octubre del presente año radicó solicitud de fijación de nueva fecha para llevar a cabo dicha diligencia.

Ahora, el pasado 27 de febrero de 2023, el apoderado de la parte interesada en el secuestro, radicó escrito en el cual indicó que su poderdante no contaba con el dinero necesario para cubrir las expensas que implicaba el secuestro, motivo por el cual desiste de la diligencia y solicita que sea devuelto el expediente al Juzgado comitente el proceso que nos ocupa.

En consecuencia, se dispone:

1. **Devolver** el Despacho comisorio al Juzgado de origen, con la constancia que el mismo se remite sin diligenciar, en razón del desistimiento de su práctica elevada por la parte interesada. Lo anterior conforme se indicó en precedencia.
2. Déjense las constancias en los libros radicadores del Juzgado.
3. La presente decisión se notifica en estados.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>005</b> HOY <b>06 DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaría

**Firmado Por:**  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7acb0051e57aa5373dce8e7679a82a133893bdc73931323fab10771e359ffd48**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 20 de febrero de 2023, al despacho de la señora Juez proceso monitorio, de Avelino García Morales, en contra del señor Andrés Vaca Contreras, con constancia de comunicación personal, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-000630-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	DECLARATIVO - MONITORIO
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-2022-0630-00
<b>DEMANDANTE:</b>	AVELINO GARCIA MORALES
<b>DEMANDADO:</b>	ANDRES VACA CONTRERAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Al realizar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la presente demanda que se pretende tramite por un proceso monitorio, se advierte que no cumple los requisitos formales<sup>1</sup> y los descritos en el artículo 419<sup>2</sup> y 420, del C.G.P., concretamente tenemos que:

a. Al revisarse las pretensiones, en ningún momento se solicita el reconocimiento la existencia de la acreencia a favor del demandante, y a cargo de ANDRÉS VACA CONTRERAS, derivada del contrato celebrado entre las partes referidas. Recordemos que el artículo referido, da la procedencia del presente proceso para el cobro de obligaciones de naturaleza contractual. Además, el Art. 420, establece que la pretensión de pago de se expresada con precisión y claridad.

b. Tampoco se indica con claridad los hechos que sirven de fundamento de las pretensiones, por los siguiente:

Hecho tercero, no indica desde cuándo era poseedor del inmueble y las razones por las cuales era dueño de las mejoras del predio, además, agrupa dos situaciones fácticas en un mismo hecho.

Hecho quinto, nuevamente acumula dos situaciones fácticas en una, debe proceder a separar lo que atañe a la venta del bien y lo que corresponde al reconocimiento de las mejoras. Frente a este último ítem, no es claro en indicar el presunto acuerdo de reconocimiento de mejoras a favor del demandante, cómo se pagaría, cuándo se haría la forma en que se haría.

c. La norma precitada, establece lo siguiente: "**Procedencia.** Quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible **que sea de mínima cuantía**, podrá promover proceso monitorio con sujeción a las disposiciones de este Capítulo".

Ahora, revisado el acápite de pretensiones, se establece que, sumadas estas, dan un valor de SESENTA Y UN MILLONES DE PESOS (\$ 61.000.000).

Por su parte, el Art. 25 del CGP, establece la competencia conforme al factor cuantía, por lo tanto, para la fecha de presentación de la demanda, estas se determinaban, así:

<sup>1</sup> Conforme con el numeral 1º del artículo 90 del C.G.P.

<sup>2</sup> C.G.P.

- **Mínima cuantía: menor a 40 SMLMV: \$ 40.000.000**
- Menor cuantía: mayor de 40 SMLMV y menor que, 150 SMLMV: \$ 40.000.000 A \$ 150.000.000.
- Mayor cuantía: mayor a 150 SMLMV: \$ 150.000.000

En razón de lo anterior, es claro que el trámite del proceso que nos ocupa, no es posible adelantarlos por medio de procedimiento monitorio.

d. El poder no cumple con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74-2, esto es, la presentación personal, motivo por el cual deberá subsanar tal falencia (pág. 02, consec. 02, expediente digital). Debe resaltarse que esta norma que no contraría los postulados de la Ley 2213 de 2022, Art. 8, pues esta última, solo otorgó la presunción de autenticidad a los poderes otorgados mediante mensajes de datos.

Debe agregarse que, de conferirse poder por mensaje de datos conforme los postulados de la Ley 2213 de 2022, para que este sea válido, debe consignarse en él, el asunto determinado e identificado, las partes, tipo de proceso y las facultades, en el cuerpo del mensaje y acreditarse la remisión del mensaje de datos del correo electrónico de quien confiere poder con destino al correo electrónico del apoderado.

e. Pese a que enuncia que allega unas pruebas documentales, estas resultan ilegibles, concretamente las referentes al reconocimiento de víctimas del señor AVELINO GARCÍA.

f. Acorde a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 90 del C.G. del Proceso, la parte actora no aportó prueba alguna de haber agotado la conciliación previa como requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción civil, por tratarse de un proceso declarativo y ser conciliable la materia que se pone en conocimiento del juez. Norma en concordancia con el CGP, Art. 621.

En razón de lo anterior, el Juzgado, resuelve:

**PRIMERO: INADMITIR** el trámite de la presente demanda, para que en el término de CINCO (5) DÍAS so pena de **RECHAZO**, el extremo activo la **SUBSANE**, las falencias advertidas en precedencia.

**SEGUNDO: ABTENERSE** de reconocer personería al abogado **MARIO DANIEL OVIEDO MUTIS**, identificado con C.C. 1.130.678.608. y T.P. 225520, quien indica actuar como apoderado de **EVELINO GARCIA MORALES**, por los motivos indicados en las consideraciones.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
No. <b>005</b> HOY <b>06 DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaría

**Firmado Por:**  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c6024007450d8038d0e0146fd76987d26e0a456792ee78e14225336846c7bfa**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 20 de febrero de 2023, al despacho de la señora Juez proceso ejecutivo Menor Cuantía con Garantía Real, de BBVA COLOMBIA S.A., en contra del señor Duilmer Alexis Barreto Arévalo, con constancia de comunicación personal, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-000631-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTIA CON GARANTIA REAL
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001-2022-00631-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO BILVAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	DUILMER ALEXIS BARRETO AREVALO
<b>ASUNTO:</b>	<b>LBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Vista la solicitud de ejecución que eleva la parte actora, a través de su apoderado, por la suma contenida en los pagarés<sup>1</sup>, del cual se desprende a favor de la parte demandante y a cargo del ejecutado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 709, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89; por lo que el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **DUILMER ALEXIS BARRETO AREVALO**, a favor del **BANCO BILVAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, por las siguientes sumas de dinero, contenidas en el Pagaré No. M026300110234002269600042976:

A) Capital Vencido:

1.1. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$462.442)** correspondiente a la cuota vencida de capital del crédito otorgado que debía cancelarse el 31 de agosto de 2022.

1.2. Por la suma de **QUINIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$513.206)** por concepto de intereses remuneratorios durante el plazo, a la tasa del 9.199 % E.A. sobre el saldo insoluto de la obligación desde el 01 de agosto de 2022 al 31 de agosto de 2022.

1.3. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito anteriormente, desde el 01 de septiembre de 2022 hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

1.4. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$465.846)** correspondiente a la cuota vencida de capital del crédito otorgado que debía cancelarse el 30 de septiembre de 2022.

<sup>1</sup> Expediente digital cuaderno 02, folios 1-17

---

1.5. Por la suma de **QUINIENTOS CUARENTA MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$513.206)** por concepto de intereses remuneratorios durante el plazo, a la tasa del 9.199 % E.A. sobre el saldo insoluto de la obligación desde el 01 de septiembre de 2022 al 30 de septiembre de 2022.

1.6. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito anteriormente, desde el 01 de octubre de 2022 hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

1.7. Por la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$469.275)** correspondiente a la cuota vencida de capital del crédito otorgado que debía cancelarse el 31 de octubre de 2022.

1.8. Por la suma de **QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$536.858)** por concepto de intereses remuneratorios durante el plazo, a la tasa del 9.199 % E.A. sobre el saldo insoluto de la obligación desde el 01 de octubre de 2022 al 31 de octubre de 2022.

1.9. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito anteriormente, desde el 01 de noviembre de 2022 hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

B) Capital acelerado:

1.10. Por la suma de **SETENTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$72.469.154)**, correspondiente al CAPITAL ACELERADO del crédito otorgado.

1.11. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito anteriormente, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDA:** librar mandamiento ejecutivo a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA** y en contra de **DUILMER ALEXIS BARRETO AREVALO** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré No. **M026300105187602269600044808**:

2.1. Por el valor de **CUARENTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$42.907.383)**, contenido en el literal a), correspondiente a la sumatoria por concepto de capital vencido y acelerado que subyace de las obligaciones números 0013-0226-4-8-9600044808 y 00130226415000148112, siendo exigible el pagaré desde el 29 de noviembre de 2022.

2.2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, causada sobre la anterior suma, desde el 30 de noviembre de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2.3. Por el valor **DOS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$2.647.487)**, contenido en el literal b), que corresponde a la sumatoria por concepto de los intereses remuneratorios vencidos y no pagados que subyacen de la obligación no. 0013-0226-4-8-9600044808.

**TERCERA:** LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA** y en contra de **DUILMER ALEXIS BARRETO AREVALO** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré No. **M026300110234002265000084226**:

---

3.1. Por el valor de **DIEZ MILLONES TRESCIENTOS UN MIL PESOS M/CTE (\$10.301.631)**, contenido en el literal a), por concepto de capital en mora de la obligación no. **00130226415000084226**, siendo exigible el pagaré desde el 29 de noviembre de 2022.

3.2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, causada sobre la anterior suma, desde el 30 de noviembre de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**CUARTA: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA** y en contra de **DUILMER ALEXIS BARRETO AREVALO** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré No. **M026300105187602269600036432**:

4.1. Por el valor de **CINCO MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$5.738.469)**, contenido en el literal a), correspondiente a la sumatoria por concepto de capital vencido y acelerado de la obligación no. 0013-0226-4-0-9600036432 siendo exigible el pagaré desde el 29 de noviembre de 2022.

4.2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, causada sobre la anterior suma, desde el 30 de noviembre de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4.3. Por el valor **CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$468.396)**, contenido en el literal b), que corresponde a la sumatoria por concepto de los intereses remuneratorios vencidos y no pagados de la obligación no. 0013-0226-4-0-9600036432.

**QUINTA: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>2</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>3</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**SEPTIMO:** IMPRIMASE a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Conforme con lo ordenado por el CGP Art. 468-2, **SE DECRETA EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **470-39803** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, que corresponde a un lote de terreno y la construcción sobre él levantada, ubicado en la calle 12 N. 9-55 Barrio La Florida Tauramena Casanare, en un área total de 240 metros cuadrados, y cedula catastral 010000820003000, con linderos descritos en la escritura 346 del 26 de mayo de 2021, otorgada por la notaría única del Círculo de Tauramena Casanare, que sirvió como garantía de acuerdo a la anotación N8, a favor del Banco BBVA COLOMBIA S.A.. **Por secretaría líbrese el oficio correspondiente** a fin de que sea inscrita la medida y se expida certificado en tal sentido.

**SÉPTIMO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**OCTAVO: RECONÓZCASE** personería jurídica al abogado **RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLOREZ**, como apoderado judicial del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA COLOMBIA, para representar en este asunto al demandante

---

<sup>2</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>3</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

---

en los términos y para los fines del poder a ella conferido y que obra en expediente virtual carpeta N.2<sup>4</sup> de anexos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
No. <b>005</b> HOY 06 DE MARZO <b>DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria

Firmado Por:

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f54b3108c62d716ea195bbbca2c43181ffdb91e3e991d5252ba9f54a9c5cf9be**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>4</sup> Cuaderno digital N. 2 Anexos, folio 113.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 20 de febrero de 2023, al despacho de la señora Juez proceso ejecutivo Menor Cuantía con Garantía Real, de BBVA COLOMBIA S.A., en contra del señor Fernando Perilla Castillo, con constancia de comunicación personal, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-000632-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTIA CON GARANTIA REAL
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001-2022-00632-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO BILVAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	FERNANDO PERILLA CASTILLO
<b>ASUNTO:</b>	<b>LBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Vista la solicitud de ejecución que eleva la parte actora, a través de su apoderado, por la suma contenida en los pagarés<sup>1</sup>, del cual se desprende a favor de la parte demandante y a cargo del ejecutado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 709, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89; por lo que el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **FERNANDO PERILLA CASTILLO**, a favor del **BANCO BILVAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, en razón del pagaré No. **M026300110234002269600041432<sup>2</sup> (960041432):**

A) Capital Vencido:

1.1. Por la suma de **CUATROCIENTOS TREINTA MIL CIENTO DIECISEIS PESOS M/CTE (\$430.116)** correspondiente a la cuota vencida de capital del crédito otorgado que debía cancelarse el 27 de noviembre de 2022.

1.2. Por la suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$644.862)** por concepto de intereses remuneratorios durante el plazo, a la tasa del 11.999 % E.A. sobre el saldo insoluto de la obligación desde el 28 de octubre de 2022 al 27 de noviembre de 2022.

1.3. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1.1, desde el 28 de noviembre de 2022 hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

B) Capital Acelerado:

1.4. Por la suma de **SESENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS M/CTE (\$67.535.730)**, correspondiente al CAPITAL ACELERADO del crédito otorgado.

1.5. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito anteriormente, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda hasta cuando su pago total se

<sup>1</sup> Expediente digital 02 Anexos, folios 1-26

<sup>2</sup> Expediente digital 02 Anexos, folio 1-4

---

verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDA: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** a favor de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA y en contra de FERNANDO PERILLA CASTILLO por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré No. **M026300105187602265000173649<sup>3</sup>**:

2.1. Por la suma de **DIEZ MILLONES SETECIENTOS VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$10.728.566)**, contenido en el literal a) del pagaré, correspondiente al total del capital insoluto de las obligaciones Nos. 00130226495000148625 y 00130226455000173649, siendo exigible el pagaré desde el 28 de noviembre de 2022.

2.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, causado sobre la anterior suma de dinero, desde el 29 de noviembre de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**TERCERA: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** a favor del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA y en contra de FERNANDO PERILLA CASTILLO por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré No. **M026300105187602269600044592<sup>4</sup>**:

3.1. Por el valor de **CUARENTA MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CIENO CINCUENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$40.264.156)**, contenido en el literal a) del pagaré, siendo exigible el pagaré desde el 28 de noviembre de 2022.

3.2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, causada sobre el valor indicado en el numeral 3.1, desde el 29 de noviembre de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3.3. Por el valor de **DOS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTICUATRO PESOS M/CTE (\$2.644.924)**, contenidos en el literal b) del pagaré, por concepto de los intereses remuneratorios vencidos y no pagados a la tasa del 14.499% E.A., causados entre el 01 de mayo de 2022 y el 30 de octubre de 2022, durante el plazo de cada una de las cuotas mensuales conforme el plan de pagos con amortización, y exigibles de acuerdo con el vencimiento de la cuota respectiva desde el día 30 de mayo de 2022 y en las siguientes desde el mismo día de cada mes hasta el 30 de octubre de 2022.

**CUARTO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** a favor de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA y en contra de FERNANDO PERILLA CASTILLO por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré No. **M0263000000020077500215804<sup>5</sup>**:

4.2. Por el valor de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS QUINCE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$ 4.515.433)**, contenido en el literal a) del pagaré, correspondiente al total del capital insoluto de las obligaciones Nos. **0013007764500215804 y 0013-0226-4-0-9600047058**, siendo exigible el pagaré desde el 28 de noviembre de 2022.

4.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, causada sobre la anterior suma, desde el 29 de noviembre de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4.2. Por el valor de **CIENTO DIECISIETE MIL CIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$117.188)**, contenidos en el literal b) del pagaré, por concepto de los intereses remuneratorios de la obligación No. **0013-0226-4-0-9600047058** vencidos y no pagados a la tasa del 13.799% E.A., causados entre el 25 de abril de 2022 y el 24 de noviembre de 2022.

**QUINTA: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero

---

<sup>3</sup> Cuaderno Digital, 2Anexos folio 9

<sup>4</sup> Cuaderno Digital, 2Anexos folio 14

<sup>5</sup> Cuaderno Digital, 2Anexos folio 19

---

que se le cobran<sup>6</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>7</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**SEXTO:** IMPRIMASE a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

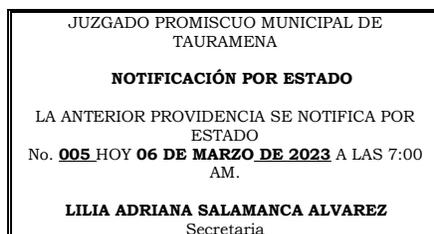
**SÉPTIMO:** Conforme con lo ordenado por el CGP Art. 468-2, **SE DECRETA EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **470-104569** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, que corresponde a un lote de terreno, ubicado en la calle 8 N. 2A-27 Tauramena Casanare, en un área total de 138.53 metros cuadrados, y cedula catastral 01-00-0101-0020-000, con linderos descritos en la escritura 429 del 10 de octubre de 2014, consignados en el título hipotecario otorgada por la notaría única del Círculo de Tauramena Casanare, a favor de la entidad demandante. **Por secretaría líbrese el oficio correspondiente** a fin de que sea inscrita la medida y se expida certificado en tal sentido.

**OCTAVO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**NOVENO: RECONÓZCASE** personería jurídica al abogado **RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLOREZ**, como apoderado judicial del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA COLOMBIA, para representar en este asunto al demandante en los términos y para los fines del poder a ella conferido y que obra en expediente virtual carpeta N.2<sup>8</sup> de anexos.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez



Firmado Por:  
**María Del Pilar Riveros Neita**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

---

<sup>6</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>7</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

<sup>8</sup> Cuaderno digital N. 2 Anexos, folio 117.

Código de verificación: **25d4678bc3021af9fdbeca4334d40bd3d1e81b924257555882c15c3ecf78cc65**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** hoy 20 de febrero de 2023, al despacho de la señora Juez proceso ejecutivo Menor Cuantía con Garantía Real, de BBVA COLOMBIA S.A., en contra de la señora Ingrith Judith Moreno Vargas, con constancia de comunicación personal, dentro del proceso radicado con el N. 854104890012022-000633-00.

  
**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaria

Tauramena Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO MENOR CUANTIA CON GARANTIA REAL
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89-001-2022-00633-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO BILVAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	INGRITH JUDITH MORENO VARGAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>LBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Vista la solicitud de ejecución que eleva la parte actora, a través de su apoderado, por la suma contenida en los pagarés<sup>1</sup>, del cual se desprende a favor de la parte demandante y a cargo del ejecutado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 709, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89; por lo que el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de **INGRITH JUDITH MORENO VARGAS**, y a favor del Banco BBVA COLOMBIA S.A. por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré **No. M026300110234001589618000341<sup>2</sup>:**

A) Capital vencido:

1.1. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$143.995)** correspondiente a la cuota vencida de capital del crédito otorgado que debía cancelarse el 26 de mayo de 2022.

1.2. Por la suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$642.388)** por concepto de intereses remuneratorios durante el plazo, a la tasa del 9.499 % E.A. sobre el saldo insoluto de la obligación desde el 27 de abril de 2022 al 26 de mayo de 2022.

1.3. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1.1., desde el 27 de mayo de 2022 hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

1.4. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$145.088)** correspondiente a la cuota vencida de capital del crédito otorgado que debía cancelarse el 26 de junio de 2022.

1.5. Por la suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y UN MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$641.295)** por concepto de intereses remuneratorios durante el plazo, a la tasa del

<sup>1</sup> Expediente digital 02 Anexos, folios 1-17

<sup>2</sup> Expediente digital 02 Anexos, folio 1-4

---

9.499 % E.A. sobre el saldo insoluto de la obligación desde el 27 de mayo de 2022 al 26 de junio de 2022.

1.6. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1.4., desde el 27 de junio de 2022 hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

1.7. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$146.189)** correspondiente a la cuota vencida de capital del crédito otorgado que debía cancelarse el 26 de julio de 2022.

1.8. Por la suma de **SEISCIENTOS CUARENTA MIL CIENTO NOVENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$640.193)** por concepto de intereses remuneratorios durante el plazo, a la tasa del 9.499 % E.A. sobre el saldo insoluto de la obligación desde el 27 de junio de 2022 al 26 de julio de 2022.

1.9. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1.7, desde el 27 de julio de 2022 hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

1.10. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$147.299)** correspondiente a la cuota vencida de capital del crédito otorgado que debía cancelarse el 26 de agosto de 2022.

1.11. Por la suma de **SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$639.084)** por concepto de intereses remuneratorios durante el plazo, a la tasa del 9.499 % E.A. sobre el saldo insoluto de la obligación desde el 27 de julio de 2022 al 26 de agosto de 2022

1.12. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1.10., desde el 27 de agosto de 2022 hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

1.13. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE (\$148.417)** correspondiente a la cuota vencida de capital del crédito otorgado que debía cancelarse el 26 de septiembre de 2022.

1.14. Por la suma de **SEISCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$637.965)** por concepto de intereses remuneratorios durante el plazo, a la tasa del 9.499 % E.A. sobre el saldo insoluto de la obligación desde el 27 de agosto de 2022 al 26 de septiembre de 2022.

1.15. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1.13., desde el 27 de septiembre de 2022 hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

1.16. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$149.544)** correspondiente a la cuota vencida de capital del crédito otorgado que debía cancelarse el 26 de octubre de 2022.

1.17. Por la suma de **SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$636.839)** por concepto de intereses remuneratorios durante el plazo, a la tasa del 9.499 % E.A. sobre el saldo insoluto de la obligación desde el 27 de septiembre de 2022 al 26 de octubre de 2022.

1.18. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1.16, desde el 27 de octubre de 2022 hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

1.19. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$150.679)** correspondiente a la cuota vencida de capital del crédito otorgado que debía cancelarse el 26 de noviembre de 2022.

1.20. Por la suma de **SEISCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CUATRO PESOS M/CTE (\$635.704)** por concepto de intereses remuneratorios durante el plazo, a la tasa del 9.499 %

---

E.A. sobre el saldo insoluto de la obligación desde el 27 de octubre de 2022 al 26 de noviembre de 2022.

1.21. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito en el numeral 1.19, desde el 27 de noviembre de 2022 hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera

B) Capital Acelerado:

1.22. Por la suma de **OCHENTA MILLONES CIENTO TREINTA Y TRES MIL CIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$80.133.145)**, correspondiente al CAPITAL ACELERADO del crédito otorgado.

1.23 Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital descrito anteriormente, desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda hasta cuando su pago total se verifique, conforme a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDA:** librar mandamiento ejecutivo a favor de BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA y en contra de INGRITH JUDITH MORENO VARGAS por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré No. **M0263001102348015896180005493:**

2.1. Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTICUATRO MIL CIENTO TRES PESOS M/CTE (\$224.103)**, correspondiente al capital acelerado insoluto, siendo exigible el pagaré desde el 28 de noviembre de 2022.

2.2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal autorizada, causada sobre la anterior suma, desde el 29 de noviembre de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**TERCERA: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>4</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>5</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**SEPTIMO:** IMPRIMASE a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Conforme con lo ordenado por el CGP Art. 468-2, **SE DECRETA EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **470-76815** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, que corresponde a un lote de terreno, junto con la casa destinada a vivienda familiar de marcado en la calle 11 N. 9-74, Barrio Florida del municipio de Tauramena Casanare, en un área total de 200.00 metros cuadrados, y cedula catastral 01-0842-013, con linderos descritos en el título hipotecario escritura 1377 del 04 de Junio de 2012, otorgada por la notaría segunda del Círculo de Yopal Casanare,. **Por secretaría líbrese el oficio correspondiente** a fin de que sea inscrita la medida y se expida certificado en tal sentido.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**SEXTO: RECONÓZCASE** personería jurídica al abogado **RODRIGO ALEJANDRO ROJAS FLOREZ**, como apoderado judicial del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA COLOMBIA, para representar en este asunto al demandante en los términos y para los fines del poder a ella conferido y que obra en expediente virtual carpeta N.2<sup>6</sup> de anexos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

---

<sup>3</sup> Expediente digital 2 Anexos Folio 9

<sup>4</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>5</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

<sup>6</sup> Cuaderno digital N. 2 Anexos, folio 113.

---

Juez

JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE TAURAMENA
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
No. <b>005</b> HOY <b>06 DE MARZO DE 2023</b> A LAS 7:00 AM.
<b>LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ</b> Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **725196121d4ee9405d501b06d933ded6a17cc7cbee0de7baf4cd9b11e2400e7f**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, hoy 01 de marzo de 2023, informando que está pendiente calificar la demanda. Sírvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena-Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2023-000007
<b>DEMANDANTE:</b>	FUNDACIÓN AMANECER
<b>DEMANDADO:</b>	RAFAEL ROSAS LÓPEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Al verificar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda, observa el Despacho que la misma, contiene ciertas falencias:

1. Revisado el hecho 7 de la demanda, allí se indicó que, la parte pasiva se obligó a pagar la suma de DOSCIENTOS CUATRO MIL CIENTO SETENTA Y SEIS PESOS (\$204.176), por concepto de seguro de vida. Encuentra este despacho que en el numeral 8, del pagaré No 1910001837, el valor establecido a pagar es VEINTICINCO MIL QUINIENTOS VEINTIDOS PESOS (\$25.522), siendo así que los hechos no tienen respaldo alguno con las pruebas aportadas.

Ahora, al revisarse la documentación presentada por la parte actora para que se libre mandamiento de pago, no se probó la contratación de compañía alguna a fin de emitir un seguro que ampare la obligación contenida en el pagaré objeto de ejecución, ni tampoco se allegó soporte de que la FUNDACIÓN AMANECER, hubiera cancelado valor alguno por ese ítem. Debe en este punto señalarse, que no estamos ante la presencia de un título valor simple, para el cobro de la obligación referida, sino de título valor complejo, pues la sola enunciación en un clausulado del pagaré de que se pagaría dicho seguro de vida, no permite establecer si en realidad se realizó el pago, cuánto se pagó, en qué fecha se hizo y a cuánto equivale su valor.

En razón de lo anterior, es claro que se necesitaba de otros documentos para conformar la unidad del título ejecutivo a fin de que se reúnan los requisitos de claridad y exigibilidad de la obligación de pago de seguro de vida.

2. En la pretensión 1.2., indica que calculó el valor del interés remuneratorio, sobre una suma superior al valor capital de la cuota (\$ 1.519.405).
3. El hecho 8 de la demanda, no es claro frente a lo que quiere expresar.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, que promueve FUNDACIÓN AMANECER, en contra de RAFAEL ROSAS LÓPEZ.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte actora el término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.

**La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.**



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO

No. 005 HOY 06 DE MARZO DE 2023 A LAS 7:00  
AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77f3e95d8e40e5c981efb0a76d27c954fbabfd4f754cf28b6aed28a542b5b12f**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso, hoy 01 de marzo de 2023, informando que está pendiente calificar la demanda. Sírvase proveer.

LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ

Tauramena–Casanare, tres (03) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00010
<b>DEMANDANTE:</b>	SERGETRANS DE COLOMBIA S.A.S representada legalmente por RODULFO ENRIQUE RAMIREZ
<b>DEMANDADO:</b>	CS INGENIERIA S.A.S representada legalmente por CESAR AGUSTO SANCHEZ MUNEVAR
<b>ASUNTO:</b>	<b>REMITE POR COMPETENCIA</b>

**I. ASUNTO**

Se encuentra al Despacho solicitud de mandamiento de pago presentado por SERGETRANS DE COLOMBIA S.A.S representada legalmente por RODULFO ENRIQUE RAMIREZ, quien actúa por intermedio de apoderado, en el que se pretende por la vía ejecutiva singular de mínima de mínima cuantía obtener el pago de las obligaciones contenidas en facturas.

**II. CONSIDERACIONES**

Haciendo un estudio pormenorizado al libelo de la demanda observa el despacho que, en el certificado de existencia y representación allegado con la demanda, se estableció que el domicilio del demandado corresponde a la ciudad de Tunja<sup>1</sup>, además de ello, las facturas presentadas para como soporte de este proceso ejecutivo, tienen registrada esa ciudad. Por lo anterior, se establece que este Juzgado NO ES COMPETENTE para conocer del asunto, de acuerdo con lo preceptuado en CGP, Art. 28, num. 1 y 3.

En consecuencia, se procederá a RECHAZAR POR COMPETENCIA la presente demanda, disponiéndose el envío de la misma y sus anexos para reparto en los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE TUNJA – BOYACÁ - REPARTO. Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR POR COMPETENCIA la demanda interpuesta por SERGETRANS DE COLOMBIA S.A.S en contra de CS INGENIERIA S.A.S, por lo indicado en las consideraciones

**SEGUNDO:** Una vez notificada y ejecutoriada la presente decisión, REMÍTASE la actuación surtida para reparto ante los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE TUNJA – BOYACÁ - REPARTO.

**TERCERO:** En caso de que el Juzgado a quien corresponda el proceso no acepte lo considerado por este Despacho, desde ya se propone conflicto negativo de competencia.

**CUARTO:** Háganse las anotaciones respectivas en los libros radicadores del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

<sup>1</sup> Según el certificado de existencia y representación legal de fecha 17 de enero de 2023.



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO  
No. 005 HOY 06 DE MARZO DE 2023 A LAS 7:00  
AM.

**LILIA ADRIANA SALAMANCA ALVAREZ**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**María Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c8a82906428994a6fdf36788658a3c1e5ba3b5796f7707ce471f1f28c7d62e0**

Documento generado en 03/03/2023 09:23:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**