



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2016-00442-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	ERWIN PLATA HERNÁNDEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>APRUEBA LIQUIDACIÓN</b>

Revisado el expediente se advierte que el 22 de noviembre de 2023 el apoderado del extremo activo presentó, actualización de la liquidación del crédito<sup>1</sup>. Efectuadas las correspondientes operaciones aritméticas, se advierte que la misma, se encuentra ajustada a derecho, respecto al interés moratorio máximo por cada periodo liquidado.

en consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** en la suma de \$ **243.270.873,87 M/Cte.**, la actualización de la liquidación del crédito correspondiente al Pagare SIN del 12 de agosto de 2016, presentada por el extremo actor, a corte 20 de noviembre de 2023.

**Por secretaría** procédase a **consultar** en las bases de datos del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, la existencia de títulos judiciales en favor del presente proceso, de ser procedente, realícese la **entrega** de los depósitos judiciales existente a favor de la parte actora, hasta por el monto de la última liquidación aprobada por el Despacho. **Déjese en el expediente las respectivas constancias.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ELKIN ALFONSO TORRES RODRÍGUEZ**  
Juez

<sup>1</sup> Fl. 63-64 Cuaderno Principal.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **19** HOY **07 DE MAYO DE 2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Elkin Alfonso Torres Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e3d519aac19afb7c0046a5548d96ac0319266fde4935e1bb69622c1563dd75a**

Documento generado en 06/05/2024 04:34:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena (Casanare), seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>RADICADO:</b>	854104089001-2019-00694- 00
<b>ASUNTO:</b>	MONITORIO
<b>DEMANDANTE:</b>	CATHERINE MESA HERNANDEZ
<b>DEMANDADO:</b>	COMPANY SERVICE FOOD S.A.S.
<b>ASUNTO:</b>	SENTENCIA

### **ASUNTO**

Procede el Juzgado a emitir la decisión que en derecho corresponde dentro del presente proceso monitorio interpuesto a través de apoderado judicial por la demandante CATHERINE MESA HERNANDEZ, en contra de COMPANY SERVICES FOOD S.A.S., representada legalmente por GILBERTO CASTELLANOS MENDOZA.

### **HECHOS RELEVANTES**

Conforme da cuenta la demanda, se tiene que la actora prestó los servicios de suministro de los siguientes elementos, en favor de la parte demandada:

- 3000 refrigerios, relacionados en la cuenta de cobro de fecha 31 de marzo de 2017 por valor de \$4.500.000 m/cte.
- 1100 bolsas de leche, relacionadas en la cuenta de cobro de fecha 29 de marzo de 2017 por valor de \$2.109.000 m/cte.
- 1565 kilos de plátano seleccionado, relacionados en la cuenta de cobro de fecha 29 de marzo de 2017 por valor de 2.191.000 m/cte.
- 1824 kilos de yuca seleccionada, relacionados en la cuenta de cobro de fecha 29 de marzo de 2017 por valor de 1.824.000 m/cte.
- 176 cubetas de huevo, relacionados en la cuenta de cobro de fecha 29 de marzo de 2017, por valor de 1.239.600 m/cte
- 329 cubetas de huevo, relacionados en la cuenta de cobro de fecha 24 de abril de 2017 por valor de 2.467.500 m/cte.
- Suministro de bebidas (líquidas y gaseosas), relacionadas en la cuenta de cobro de fecha 03 de abril de 2017 por valor de 4.979.150 m/cte
- Suministro de víveres en general relacionados en la cuenta de cobro del 06 de abril de 2017, por valor de 309.000 m/cte



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Con posterioridad al suministro y la prestación de los servicios descritos, las cuentas de cobro fueron presentadas por la demandante ante la empresa, siendo aceptadas por aquella, sin que las rechazara, objetara o devolviera dentro del término previsto en el artículo 773 del C. de Co., y tampoco hayan sido canceladas, pese a los múltiples requerimientos que se le han hecho.

Por último, refirió que, la empresa enjuiciada giró en la ciudad de Yopal el cheque No. 1755629 contra su cuenta corriente No.855085328 del Banco de Bogotá por la suma de \$7.500.000 m/cte a favor del señor Juan Carlos Mesa, para ser cobrado el 07 de abril de 2017, mismo que fue endosado en propiedad a la demandante, quien luego de intentar cobrarlo, advirtió que el mismo fue devuelto con sello de protesto por falta de fondos.

### **P R E T E N S I O N E S**

Con fundamento en las anteriores situaciones fácticas, la demandante solicitó que se requiera al deudor para que se le ordene el pago de cada una de las cuentas de cobro que fueron presentadas, así como los intereses corrientes y moratorios a que haya lugar liquidados a la tasa máxima permitida por la Ley, desde el mes siguiente a su creación y hasta que se efectivice su pago.

Solicitó igualmente que se requiera al demandado para que cancele el valor de 7.500.000 m/cte por concepto del capital contenido en el cheque No. 755629 girado sin fondos por la empresa, junto con sus respectivos intereses remuneratorios y moratorios y el equivalente al 20% sobre el valor del título en virtud de la sanción prevista en el artículo 731 del Código de Comercio.

### **A C T U A C I Ó N P R O C E S A L**

La demanda fue admitida mediante auto del 16 de enero de 2020, ordenando surtir la notificación personal de la parte demandada, misma que, luego de varios intentos y vicisitudes, se materializó el **26 de agosto de 2022**, conforme se extrae de la comunicación remitida a través del servicios digital autorizado @-entrega, obrante a folio 89 del Cuaderno Principal, a partir del cual se advierte que tanto la demanda como el auto admisorio de la misma le fueron remitidos a la pasiva, al correo electrónico [companyservicefood@yahoo.es](mailto:companyservicefood@yahoo.es), mismo que coincide integralmente con el que aparece registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal que fue aportado por la demandante obrante a folios 15-18



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

del cuaderno principal, sin que dentro del término de traslado se efectuara pronunciamiento alguno al respecto, lo que derivó en que, mediante auto del 16 de febrero de 2022, se tuviera por notificada de la demanda y a su vez, por no contestada.

## **CONSIDERACIONES**

### **1.1. Presupuestos Procesales**

En virtud de lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 17 del CGP, en concordancia con los artículos 25, 26 numeral 1º y 28 numeral 1º, este Despacho es competente para proferir la respectiva sentencia dentro del presente asunto, Asimismo, las partes tienen capacidad jurídica para ejercer sus derechos y contraer obligaciones.

De igual manera se respetó el debido proceso, en tanto que, se surtió adecuadamente la notificación a la pasiva, remitiendo la demanda y sus anexos, junto con el auto admisorio a la dirección electrónica dispuesta para tal fin en el Certificado de Existencia y Representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Casanare, sin que, una vez efectuada la lectura del mensaje, se ejerciera el derecho a la defensa, teniéndose por no contestada la demanda.

### **1.2. Problema Jurídico**

En esta oportunidad el Juzgado establecerá si se encuentran acreditados los requisitos exigidos por la Ley y la jurisprudencia para declarar la existencia de las deudas reclamadas por la actora, a cargo de la empresa demandada y de contera, si hay lugar a ordenar su cobro judicial.

Por último, se desatará si el proceso monitorio es la figura procesal idónea para ejecutar el cobro del pagaré presentado para tal fin.

### **1.3. Del proceso monitorio**

A voces de lo normado en el artículo 419 del CGP, quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía, tiene la posibilidad de promover el proceso monitorio respectivo.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

De la simple lectura del mencionado artículo, se extraen con somera claridad los requisitos materiales que deben analizarse por el Juez al momento de emitir la sentencia respectiva, a saber (I) Que la obligación sobre la que recae la pretensión sea dineraria (II) Producto de un contrato o convención (III) que la misma logre determinarse claramente, (IV) exigible, es decir, que sea vigente o no se encuentre supeditada a plazo o condición y (V) que sea de mínima cuantía.

Adicionalmente, el artículo 420 ibidem, exige otro requisito *sine qua non*, relativo a que, se informe en la demanda que el pago de la suma cobrada NO depende del cumplimiento de una contraprestación a cargo del acreedor.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en auto AC1837-2019, al referirse a la naturaleza y finalidad de este tipo de procesos, señaló que, el objetivo primordial del proceso monitorio o de inyunción, es que el acreedor obtenga el título ejecutivo del que carece.

En dicha oportunidad, el Alto Tribunal, resaltó que:

*“Se trata, precisamente, de uno de los mecanismos para satisfacer el derecho de crédito, con miras a activar la responsabilidad del deudor incumplido, porque solamente al acreedor que tiene en su poder uno o varios documentos que provienen del deudor o hacen plena prueba en su contra y, además, acreditan una obligación expresa, clara y exigible, le es posible «exigir coercitivamente la prestación específica determinada en el título y, en subsidio, trocado el bien o el servicio en dinero, realizar la expropiación forzosa de los bienes del deudor por causa de utilidad privada, hasta concurrencia de su equivalente pecuniario de la prestación y de los perjuicios del incumplimiento, mediante proceso ejecutivo»<sup>1</sup>, prerrogativas estas consagradas en el derecho sustancial, específicamente en los mandatos 2488 y 2492 del Código Civil.”*

*De ahí que la finalidad del trámite inyuntivo estribe en que, posteriormente, pueda iniciarse el juicio ejecutivo para que el obligado pague, es decir, ejecute «la prestación de lo que se debe» o su equivalente, como lo señala el precepto 1626 ibid, e indemnice los perjuicios causados con su incumplimiento.”*

---

<sup>1</sup> HINESTROSA, Fernando. *Tratado de las obligaciones*, T. I, tercera edición, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, 2007 p. 79



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Por su parte, la Corte Constitucional, en la sentencia C-726 de 2014, al analizar la constitucionalidad de los artículos 419 y 421 del CGP, en tratándose de la finalidad del proceso monitorio, expuso:

*“En esa dirección, la introducción del proceso monitorio en el Código General del Proceso constituye una medida de acceso a la justicia para acreedores de obligaciones dinerarias de pequeña o mediana cuantía que no pueden o no acostumbran documentar sus créditos en títulos ejecutivos y que por lo complicado que resulta acudir a un proceso judicial complejo y demorado, desisten de su cobro. El nuevo proceso permite, con la declaración del demandante, en forma rápida y fácil, obtener un requerimiento judicial de pago y ante el silencio del demandado, acceder a la ejecución*

*Es así como, el proceso monitorio<sup>2</sup> se incluyó en el Capítulo IV del Título III del Código General del Proceso, como un proceso declarativo de naturaleza especial dirigido a que los acreedores de obligaciones en dinero de mínima cuantía, que carezcan de título ejecutivo puedan hacerlas exigibles de manera celeré y eficaz, sustrayéndose de los formalismos procedimentales que ordinariamente extienden de manera innecesaria la duración de un proceso judicial. Esto, a través de un procedimiento informal, expedito y simplificado, en el que la orden de pago emitida por el juez surge con base en la simple afirmación del acreedor, sin que requiera necesariamente de una prueba documental sobre la existencia de la obligación y en el que la oposición del deudor torna ineficaz la orden de pago, de forma que en este evento se iniciaría el contradictorio.”*

En esa misma providencia, esa Corporación recordó que:

*“la estructura del proceso monitorio contempla alteraciones procedimentales significativas con respecto a los esquemas procesales ordinarios, pues su característica esencial consiste en prescindir de etapas e instancias, con el fin de lograr rápidamente la consecución del título ejecutivo, a través del sistema de inversión de la carga de la prueba.*

*Se trata de un procedimiento dúctil en el que a diferencia del proceso de conocimiento tradicional, donde el juez no emite pronunciamiento sino después de oír al demandado, en el proceso monitorio, el acreedor solicita un requerimiento de pago sin previo contradictorio y la fase de cognición solo se abre si el demandado presenta oposición, porque si guarda silencio se*

---

<sup>2</sup> Según el profesor Piero Calamandrei “el proceso monitorio es aquel en el que, en virtud de la simple petición escrita del acreedor, el juez competente libra, sin oír al deudor, una orden condicionada de pago dirigida al mismo”. Calamandrei, Piero, “El Proceso Monitorio”, Ed. Bibliográficas, Argentina, 1946.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

*consolida el derecho reclamado. La ductilidad está dada porque la constitución del título depende de la conducta del deudor.*

Por último, en tratándose de la notificación personal del auto admisorio de la demanda, la Corte indicó:

*“(...) en este tipo de proceso especial, el requerimiento que hace el juez reviste una doble naturaleza. De una parte, constituye la notificación y a la vez, el requerimiento de pago, el cual debe ser notificado personalmente, sin que sea posible la notificación por aviso. El parágrafo del artículo 421 del Código General del Proceso de manera expresa prohíbe el emplazamiento del demandado, lo que comporta la garantía de la que dispone el deudor para actuar en el proceso y no permitir que se constituya un título de ejecución sin su conocimiento”.*

#### **1.4. Solución del caso concreto**

CATHERINE MESA HERNANDEZ, a través de apoderado judicial, formuló demanda declarativa especial monitoria a través de la cual pretende el pago de 8 cuentas de cobro generadas y debidamente aceptadas por la empresa COMPANY SERVICES FOOD S.A.S., las cuales contienen obligaciones dinerarias derivadas del contrato de suministros de productos alimenticios que fue acordado por las partes.

Surtida la debida contradicción a través del envío electrónico de la demanda, los anexos y el auto admisorio de la misma al demandado, aquel decidió guardar silencio, habilitando un pronunciamiento meritorio por parte de esta judicatura, en los siguientes términos:

Lo primero que debe dejarse claramente establecido es que, una vez cotejados los medios de prueba que fueron aportados con la demanda, se advierte que, se actualizan los requisitos materiales y formales propicios para disponer el pago de las obligaciones generadas, a voces de lo normado en el artículo 421 del CGP, pero únicamente en relación con las cuentas de cobro dejadas de cancelar, conforme lo que pasa a exponerse:

#### **1. Cumplimiento de los requisitos de procedencia de la acción monitoria**

##### **➤ Exigencia de que la obligación sea dineraria**

A juicio del Despacho, se considera que este requisito se encuentra cumplido, pues de la simple constatación de las cuentas de cobro se evidencia que las



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

mismas contienen obligaciones pecuniarias cobradas por la demandante a cargo de la demandada, por los siguientes valores:

-\$4.500.000, 2.109.000, 2.191.000, 1.824.000, 1.239.600, 2.467.500, 4.979.150 y 309.000, pesos m/cte.

➤ **Obligaciones puras y simples (deudas vencidas)**

Este requisito también se actualiza, pues se advierte que, cada una de las cuentas de cobro se generó como consecuencia del suministro de bienes y servicios que la demandante ofrece dentro del giro ordinario de sus negocios así:

<b>Fecha de la cuenta</b>	<b>Producto entregado</b>	<b>Valor</b>
31/03/2017	3000 refrigerios x 1.500 c/u	4.500.000
29/03/2017	1110 bolsas de leche entera	2.109.000
29/03/2017	1565 kilos de plátano	2.191.000
29/03/2017	1824 kilos de yuca	1.824.000
29/03/2017	176 cubetas de huevo	1.239.000
24/04/2017	329 cubetas de huevo	2.467.000
03/04/2017	Suministro de bebidas liquidas y gaseosas	4.979.150
0/04/2017	Suministro de aceite, frijol, lentejas, garbanzos, espagueti, azúcar, maizena, arroz y chocolate	309.000

➤ **Naturaleza contractual de las obligaciones**

Frente al particular, se considera que, al haberse manifestado en la demanda que, las obligaciones contraídas por las partes se derivan del contrato de suministro de servicios que fue acordado entre aquellas y, ante el silencio guardado por el deudor, es dable presumir la naturaleza comercial del consenso, máxime si, los referidos documentos presentan sello de recibido con el logo de la compañía, con el membrete “*para estudio No implica aceptación*”, a partir del cual puede presumirse que, la referida empresa TUVO CONOCIMIENTO de las obligaciones



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

adeudadas, sin que exista prueba siquiera sumaria de que las haya desconocido, rechazado o cancelado parcial o totalmente y mucho menos que, se haya desconocido el negocio preacordado.

➤ **Plena certeza sobre el monto adeudado cuyo pago se pretende**

Para el Juzgado no queda duda acerca de los montos pretendidos para el cobro, en tanto que, los mismos se encuentran debidamente plasmados tanto en números como en letras en cada una de las cuentas de cobro que fueron presentadas ante la empresa demandada, cuyos valores fueron descritos en el cuadro que antecede.

➤ **La obligación es de mínima cuantía**

Conforme lo establece el artículo 25 del CGP, los procesos de mínima cuantía son aquellos que versan sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos mensuales legales vigentes (40 SMMLV).

Efectuada la correspondiente operación aritmética frente a cada una de las obligaciones contractuales plasmadas en las cuentas de cobro presentadas, se advierte que la suma total de dinero cuyo reconocimiento se pretende asciende a **Diecinueve millones seiscientos dieciocho ciento cincuenta mil pesos MCTE (19.618.150)**. En consecuencia, también se cumple el requisito anteriormente descrito, en tanto que, la suma referida es inferior al límite previsto por el legislador para los procesos de mínima cuantía.

Bajo tales circunstancias, actualizados cada uno de los requisitos formales y materiales previstos por el Legislador para su procedencia, se declarará la existencia de las deudas pretendidas para el cobro, disponiendo que se continúe con el trámite de ejecución respectivo, en lo que a las cuentas de cobro se refiere.

**2. IMPROCEDENCIA DE LA EJECUCIÓN DEL CHEQUE PUESTO PARA EL COBRO A TRAVÉS DEL PROCESO MONITORIO.**

En lo que respecta a la obligación dineraria plasmada en el título valor Cheque No. 1755629, girado por la empresa demandada a favor de Juan Carlos Mesa y que fuera endosado en propiedad por aquel a favor de la demandante, considera el Despacho que, su reconocimiento y pago por la vía del proceso monitorio es improcedente, conforme los siguientes argumentos:



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

En primer lugar, a voces de lo normado en los artículos 619 y ss., del código de comercio, los títulos valores – dentro de los que se incluye los cheques-, son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, pudiendo ser de contenido crediticio, corporativo o de participación y tradición o representativos de mercancías.

Adicionalmente, el artículo 780 ibidem, al regular la acción cambiaria, establece que la misma se ejercitará en caso de falta de aceptación o de aceptación parcial, o en caso de falta de pago o de pago parcial; a su turno, el artículo 782 otorga al último tenedor del título el derecho a reclamar su pago a través de dicha acción, junto con el reconocimiento de los intereses e indemnizaciones a que haya lugar.

Por su parte, el artículo 422 del CGP, advierte la posibilidad de que se demanden a través del procedimiento ejecutivo, las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba en su contra, entre otros.

Bajo tales circunstancias, sin mayores elucubraciones, del análisis de la pretensión de pago efectuada por la actora frente al título valor – cheque- presentado para su reconocimiento, basta con decir que, el mismo contiene obligaciones **autónomas** que legitiman por si sola la interposición de la acción cambiaria ante el Juez correspondiente, a efectos que el girador cancele el monto allí consignado, sin que sea el proceso monitorio el trámite legalmente establecido para el efecto.

Recuérdese que tal y como lo ha indicado la jurisprudencia que se citó en precedencia, la finalidad y el objetivo principal del proceso monitorio es dotar de título ejecutivo al acreedor que no lo tiene, pese haber prestado un servicio de naturaleza contractual a su contraparte, a cambio de un reconocimiento pecuniario, situación que en el *sub lite*, NO se actualiza, en tanto que, la actora cuenta con el respectivo título valor, que puede ser presentado para el cobro y a la postre ejecutado por la vía del proceso cartular, regulado en el CGP.

Si lo anterior no fuera suficiente, en caso que la acción cambiaria se encuentre caduca o haya prescrito el derecho a ejecutarlo por esa vía, en cualquier caso, la acreedora cuenta con la acción declarativa de enriquecimiento cambiario para lograr la consecución del pago de la deuda contenida en dicho título valor.

Así las cosas, se accederá parcialmente a las pretensiones de la demanda en lo que respecta a la declaración de la existencia de las deudas de naturaleza



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

dineraria que tiene la empresa demandada a cargo de la demandante, en tanto que, la relacionada con el reconocimiento del valor plasmado en el título ejecutivo se denegará.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal De Tauramena, Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que la empresa **COMPANY SERVICE FOOD S.A.S.**, identificada con NIT No. 900148334-6, representada legalmente por GILBERTO CASTELLANOS MENDOZA, o quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente providencia **ADEUDA**, a **CATHERINE MESA HERNANDEZ**, identificada con la C.C. No. 47.439.639 y NIT 47439639-2, las siguientes sumas de dinero:

- 1. CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$4.500.000)** por concepto de la cuenta de cobro presentada por la demandante el 31 de marzo de 2017 y aceptada por la demandada el 06 de junio de 2017, producto del suministro de 3000 refrigerios por \$1.500 pesos m/cte cada uno.
- 1.1. LOS INTERESES MORATORIOS A LA TASA MÁXIMA LEGAL PERMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, respecto de la deuda descrita en el numeral anterior, contados a partir del 17 de abril del año 2017<sup>3</sup> y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 2. DOS MILLONES CIENTO NUEVE MIL PESOS MCTE (\$2.109.000)** por concepto de la cuenta de cobro presentada por la demandante el 29 de marzo de 2017 y aceptada por la demandada ese mismo día, producto del suministro de 1110 bolsas de leche entera, cada una por valor de \$1.900 pesos m/cte.
- 2.1. LOS INTERESES MORATORIOS A LA TASA MÁXIMA LEGAL PERMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, respecto de la deuda descrita en el numeral anterior, contados a partir del 29 de abril del año 2017<sup>4</sup> y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 3. DOS MILLONES CIENTO NOVENTA Y UN MIL PESOS MCTE (\$2.191.000)** por concepto de la cuenta de cobro presentada por la

<sup>3</sup> Conforme lo establece el artículo 885 del Código de Comercio.

<sup>4</sup> Conforme lo establece el artículo 885 del Código de Comercio.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

demandante el 29 de marzo de 2017 y aceptada por la demandada ese mismo día, producto del suministro de 1565 Kilos de plátano seleccionado, cada kilo por valor de \$1.400 pesos m/cte.

- 3.1. **LOS INTERESES MORATORIOS A LA TASA MÁXIMA LEGAL PERMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, respecto de la deuda descrita en el numeral anterior, contados a partir del 29 de abril del año 2017<sup>5</sup> y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
4. **UN MILLÓN OCHOCIENTOS VEINTICUATRO MIL PESOS MCTE (\$1.824.000)** por concepto de la cuenta de cobro presentada por la demandante el 29 de marzo de 2017 y aceptada por la demandada ese mismo día, producto del suministro de 1824 Kilos de yuca seleccionada, cada kilo por valor de 1.000 pesos m/cte.
  - 4.1. **LOS INTERESES MORATORIOS A LA TASA MÁXIMA LEGAL PERMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, respecto de la deuda descrita en el numeral anterior, contados a partir del 29 de abril del año 2017<sup>6</sup> y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
5. **UN MILLÓN DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$1.239.600)** por concepto de la cuenta de cobro presentada por la demandante el 29 de marzo de 2017 y aceptada por la demandada ese mismo día, producto del suministro de 176 cubetas de huevos.
  - 5.1. **LOS INTERESES MORATORIOS A LA TASA MÁXIMA LEGAL PERMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, respecto de la deuda descrita en el numeral anterior, contados a partir del 29 de abril del año 2017<sup>7</sup> y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
6. **DOS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS MCTE (\$2.467.500)** por concepto de la cuenta de cobro presentada por la demandante el 24 de abril de 2017 y aceptada por la demandada el 04 de junio de 2017, producto del suministro de 329 cubetas de huevo, cada una por valor de \$7.500 pesos m/cte.
  - 6.1. **LOS INTERESES MORATORIOS A LA TASA MÁXIMA LEGAL PERMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, respecto de la deuda descrita en el numeral anterior, contados

---

<sup>5</sup> Conforme lo establece el artículo 885 del Código de Comercio.

<sup>6</sup> Conforme lo establece el artículo 885 del Código de Comercio.

<sup>7</sup> Conforme lo establece el artículo 885 del Código de Comercio.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

a partir del 04 de julio del año 2017<sup>8</sup> y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

- 7. CUATRO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE NUL CIENTO CINCUENTA PESOS MCTE (\$4.979.150)** por concepto de la cuenta de cobro presentada por la demandante el 03 de abril de 2017 y aceptada por la demandada el 09 de junio de 2017, producto del suministro de bebidas líquidas y gaseosas.
- 7.1. LOS INTERESES MORATORIOS A LA TASA MÁXIMA LEGAL PERMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, respecto de la deuda descrita en el numeral anterior, contados a partir del 03 de mayo de 2017<sup>9</sup> y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- 8. TRESCIENTOS NUEVE MIL PESOS MCTE (\$309.000)** por concepto de la cuenta de cobro presentada por la demandante el 06 de abril de 2017 y aceptada por la demandada el 09 de junio de 2017, producto del suministro de de aceite, frijol, lentejas, garbanzos, espagueti, azúcar, maizena, arroz y chocolate.
- 8.1. LOS INTERESES MORATORIOS A LA TASA MÁXIMA LEGAL PERMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, respecto de la deuda descrita en el numeral anterior, contados a partir del 29 de abril del año 2017<sup>10</sup> y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** a la acreedora para que **CONTINÚE LA EJECUCIÓN**, en la forma establecida en el artículo 306 del CGP, en contra de la empresa deudora.

**TERCERO: DECLARAR IMPROCEDENTES** las demás pretensiones de la demanda, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**CUARTO:** En firme la presente decisión, **ARCHIVAR** el expediente, previa verificación de la vigencia de las medidas cautelares decretadas en el plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ELKIN ALFONSO TORRES RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

<sup>8</sup> Conforme lo establece el artículo 885 del Código de Comercio.

<sup>9</sup> Conforme lo establece el artículo 885 del Código de Comercio.

<sup>10</sup> Conforme lo establece el artículo 885 del Código de Comercio.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **19** HOY **07 DE MAYO DE 2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Elkin Alfonso Torres Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **829b6b5b3ad386bc0a1afcbbd955424e4f795705e59c2b4da277e8d18dd950e7**

Documento generado en 06/05/2024 10:27:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, seis (06) de mayo de mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	DIVISORIO
<b>RADICACIÓN:</b>	85410-40-89001-2021-00410-00
<b>DEMANDANTE:</b>	ANA CECILIA PLAZAS MATEUS
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS MANUEL PANQUEVA AGUILLON
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE</b>

Vistos los distintos memoriales que han sido presentados por las partes, y comoquiera que, (I) Es deber del Juzgador adoptar las medidas que resulten necesarias en aras de impartir celeridad a las actuaciones que conoce, e igualmente evitar las maniobras dilatorias y cualquier tipo de fraude o colusión que pueda configurarse al interior de los procesos (II) Que pasado más de **(1) un año** desde el momento en que se decretó oficiosamente el avalúo del vehículo, el mismo no se ha materializado por falta de colaboración de las partes y sus apoderados. (III) Que es menester obtener el valor del rodante objeto de la Litis en aras de adoptar las decisiones que en derecho correspondan al respecto (IV) Que se hace necesario establecer las medidas conducentes para impedir la paralización del proceso y procurar optimizar la economía procesal como principio tangencial del derecho adjetivo (V) Que el Juzgador tiene la facultad de emplear los poderes que le otorga el CGP en materia de pruebas de oficio para verificar los hechos alegados por las partes (VI) Que existe una salida procesal idónea en el presente asunto a efectos de lograr obtener el valor del referido rodante y que la misma se torna procedente atendiendo la controversia que se suscita en torno al mismo y la postura radical de los extremos procesales.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** las actuaciones surtidas al interior del presente proceso a partir del auto adiado el **23 de febrero de 2023. – inclusive.**, por imposibilidad material de llevar a cabo el avalúo del rodante a través del dictamen pericial decretado.

**SEGUNDO: DECRETAR OFICIOSAMENTE** el avalúo del vehículo objeto del presente proceso, conforme las reglas previstas en el numeral 5° del artículo 444 del CGP.

En consecuencia, por secretaría **OFÍCIESE** a la **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ**, a efectos que, en el término máximo de **CINCO (05)** días contados a partir de la recepción electrónica del correspondiente oficio



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**CERTIFIQUE** el valor oficial fijado para calcular el impuesto de rodamiento correspondiente al año 2024 del vehículo que se identifica con las siguientes características:

- Placas: **VFD366**
- Marca: **CHEVROLET**
- Clase: **CAMIÓN**
- Modelo: **2010**
- Servicio: **PÚBLICO**
- Línea: **NKR**
- Cilindraje: **2771**
- Certificado de Tradición: **CT180107612**
- Propietarios: Luis Manuel Panqueva Aguillón y Ana Cecilia Plazas Mateus.

**TERCERO:** Una vez se allegue el certificado descrito en el ordinal anterior, **REINGRESE INMEDIATAMENTE** el expediente al Despacho a efectos de continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ELKIN ALFONSO TORRES RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA**  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **19** HOY **07 DE MAYO DE 2024**, A LAS 7:00 AM.  
**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Elkin Alfonso Torres Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **466ac438d3edcf9cafa34a1326ae58043ff599917cef28541e82667295851f7d**

Documento generado en 06/05/2024 10:27:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Informe secretarial:** Al Despacho del señor Juez, hoy 03 de mayo del año 2024, el proceso ejecutivo singular radicado con el numero interno 2022-00169, informando que tiene títulos pendientes por ser autorizados. Sírvase proveer.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
**Secretaria**

Tauramena Casanare, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	85001-40-03-002-2022-00169-00
<b>DEMANDANTE:</b>	YEINNER SMITH ZORRO CHAPARRO
<b>DEMANDADO:</b>	NILSON CÁRDENAS GIRÓN
<b>ASUNTO:</b>	<b>ORDENA PAGO DE TÍTULOS / CORRE TRASLADO</b>

Vista la solicitud allegada por la parte actora, donde solicita el pago de títulos judiciales, y comoquiera que una vez efectuada la consulta de la plataforma Web del Banco Agrario para el manejo de títulos que reposa en el expediente<sup>1</sup>, se advierte la existencia de sumas de dinero que se encuentran pendientes por pagar, por valor de 13.917.500, se ordenara el pago de los mismos, **SOLO** hasta el monto aprobado en auto de fecha 01 de marzo de 2024, junto con las costas aprobadas en auto de la misma fecha.

Para tal efecto, se deberán pagar los títulos, 48663000018218, 48663000018232, 48663000018245, 48663000018257, 48663000018285, 48663000018304, y el título 48663000018264 deberá ser fraccionado así:

- (I) Un título de depósito judicial por valor de \$894.916, pesos m/cte, el cual se cancelará a la ejecutante.
- (II) Un título de depósito judicial por valor de \$5.355.084 pesos m/cte, el cual deberá permanecer en la cuenta de depósitos judiciales del Juzgado, hasta tanto se emita la decisión correspondiente frente a la última liquidación del crédito aportada.

Adicionalmente, el pasado 26 de abril de los corrientes, la parte actora allega actualización de la liquidación del crédito, por lo que, se correrá traslado de la misma a la pasiva por el término de 3 días, conforme lo establece el artículo, 446 del CGP, en concordancia con el 110 del CGP.

<sup>1</sup> Folio 25 cuaderno principal



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

1. **Ordenar el pago de los títulos judiciales** No. 48663000018218, 48663000018232, 48663000018245, 48663000018257, 48663000018285, 48663000018304, y fraccionar el título 48663000018264 de la siguiente manera: (I) un título de depósito judicial por valor de \$894.916 deberá pagarse a favor del demandante YEINNER SMITH ZORRO CHAPARRO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.115.913.093 (II) Un título de depósito judicial por valor de \$5.355.084, deberá permanecer en el banco, hasta que se resuelva la actualización del crédito presentada.
2. Correr traslado de liquidación allegada por la parte actora el pasado 26 de abril de 2024, a la parte pasiva por el término de tres (3) días, conforme lo establece el artículo, 446 del CGP, en concordancia con el 110 ibidem.
3. Fenecido el término del traslado, por secretaria, ingresar el expediente al despacho para decidir sobre la actualización del crédito y la terminación del proceso por pago.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**ELKIN ALFONSO TORRES RODRÍGUEZ**

Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO

No. **019** HOY **07 DE MAYO DE 2024** A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**

Secretaria

Firmado Por:

**Elkin Alfonso Torres Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f479c3b2eae93479839b6b144573fa0249a690ea04c65d4b31d5849fd8ce849**

Documento generado en 06/05/2024 04:34:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

INFORME SECRETARIAL: Al despacho del señor juez, hoy 03 de mayo de 2024, el ejecutivo de alimentos radicado con el número interno 2022-00280-00, en el cual, se allego solicitud de suspensión. Sírvase proveer

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
**SECRETARIA**

Tauramena Casanare, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00280-00
<b>DEMANDANTE:</b>	DEISY CAROLINA DUEÑAS JAIMES
<b>DEMANDADO:</b>	HIRVIN ALBEIRO OLARTE VEGA
<b>ASUNTO:</b>	<b>DECRETA SUSPENSIÓN DEL PROCESO</b>

Las partes, a través de sus apoderados judiciales presentaron solicitud de suspensión del proceso hasta el 27 de mayo del presente año, aludiendo a que firmaron acuerdo de transacción que pondría fin a la presente causa, mismo que fue aportado para su revisión por parte del Juzgado.

Comoquiera que la referida suspensión cumple con los parámetros del núm, 2 del Art. 161 del CGP, se accede a la petición.

De otro lado, se reconocerá personería a la abogada Lyda Briyith Pedreros Huertas, en su condición de apoderada judicial del extremo demandado.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud elevada por las partes, el pasado 25 de abril de 2024.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior **SUSPENDER** el proceso del epígrafe, hasta el **27 de mayo de 2024**, conforme fuera solicitado

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que, una vez fenecido el término de suspensión, el proceso se reanudará de manera automática, por lo que se les requiere para que **INFORMEN** el resultado del acuerdo transaccional a efectos de adoptar las decisiones que en derecho corresponda.

**CUARTO:** RECONÓZCASE a la abogada LYDA BRIYITH PEDREROS HUERTAS, identificada con la C.C. 1.115.914.455 y T.P. 360.629, como



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

apoderada especial del demandado, para que actúe en este asunto en su representación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ELKIN ALFONSO TORRES RODRÍGUEZ**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. 019 HOY 07 DE MAYO DE 2024, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

Firmado Por:  
Elkin Alfonso Torres Rodriguez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Juzgado Promiscuo Municipal  
Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2793dc4cd83ace5e1f469c8a8c8a5f34ba98b9493cbf53c828a3d80771cda6de**

Documento generado en 06/05/2024 04:34:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor juez, hoy 03 de mayo de 2024, el despacho comisorio radicado con el número interno 2023-00225-00, con solicitud de corrección allegada por la apoderada de la parte actora. Sírvase proveer

**JENNIFER STHEFANY LAGUARDO ROA**  
SECRETARIA

Tauramena–Casanare, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICADO:</b>	854104089001-2023-00225-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FINANDINA S.A. BIC
<b>DEMANDADO:</b>	GILBERTH RIVERA CELY
<b>ASUNTO:</b>	<b>CORRIGE PROVIDENCIA</b>

La apoderada de la parte actora allega solicitud de corrección del auto fechado 07 de noviembre de 2023, como quiera que en el mismo se indicó de forma errónea, en el asunto como demandado al señor GILBETH RIVERA CELY, así mismo, se indicó en el ordinal primero el nombre y cédula equivocados del demandado, situación que se repitió en el número de la cédula de la apoderada.

Los datos correctos dentro del presente proceso son: datos del demandado GILBERTH RIVERA CELY, identificado con cédula de ciudadanía número 1.115.912.592, y los datos de la apoderada de la parte actora es ELIZABETH CRUZ BULLA, identificada con cédula de ciudadanía número 40.418.013.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 286 del CGP, se accederá a la solicitud elevada. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Corregir el auto de fecha 07 de noviembre de 2023, indicando que la referencia de este es así:

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICADO:</b>	854104089001-2023-00225-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FINANDINA S.A. BIC
<b>DEMANDADO:</b>	GILBERTH RIVERA CELY
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

**SEGUNDO:** Corregir el ordinal **PRIMERO**, de la providencia mencionada, el cual quedará así:

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO en contra de GILBERTH RIVERA CELY identificado con cedula de ciudadanía número 1.115.912.592,



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

a favor de BANCO FINANADINA S.A. BIC, por las sumas de dinero, contenidas en el pagaré 18198546, así:

1. QUINCE MILLONES SETECIENTOS CUARENTA MIL CUARENTA Y CINCO PESOS (\$15.740.045), que es el valor por capital de la obligación contenida en el pagare No. 18198546, suscrito por el deudor y vencido desde 15 de junio de 2023.

1.1. Por los intereses moratorios causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 1, desde el día 16 de junio de 2023, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**TERCERO:** Corregir el ordinal **CUARTO** de la providencia mencionada, el cual quedará así:

**CUARTO:** RECONÓZCASE a ELISABETH CRUZ BULLA, identificada con la C.C. 40.418.013 y T.P. 125.483, para que actúe en este asunto en representación de la parte actora.

**CUARTO:** ORDENAR a la demandante que, junto con la notificación que se haga del mandamiento de pago al demandado, se remita copia de la presente providencia.

**QUINTO:** Mantener incólume las demás disposiciones del auto fechado del 07 de noviembre de 2023. Lo anterior conforme se argumentó en la parte motiva de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ELKIN ALFONSO TORRES RODRÍGUEZ**  
Juez

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. 019 HOY 07 DE MAYO DE 2024, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Elkin Alfonso Torres Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e69d59ae0f019824582014937c1832bc5bf136c6f2c10afeabbbe47c1db3fff3**

Documento generado en 06/05/2024 04:34:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor juez, hoy 03 de mayo de 2024, el despacho comisorio radicado con el número interno 2023-00332-00, con solicitud de corrección allegada por parte del apoderado de la parte actora. Sírvase proveer

**JENNIFER STHEFANY LAGUDO ROA**  
SECRETARIA

Tauramena–Casanare, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICADO:</b>	854104089001-2023-00332-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	CLAUDIO BELIZARIO ÁLVAREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>NIEGA SOLICITUD</b>

El apoderado de la parte actora allega solicitud de corrección del auto fechado 19 de enero de 2024, indicando que en el mismo se incurrió en el yerro, al referenciar que los intereses moratorios empiezan a correr desde el 18 de julio de 2023, manifestado que lo correcto es 19 de julio de 2023.

Conforme lo anterior, y una vez constatada la información depositada en el pagaré No. 1176443<sup>1</sup>, se observa que la fecha de cumplimiento es el 17 de julio de 2023, situación que deja entrever que el día siguiente al cumplimiento desde cuando se genera la mora es el 18 de julio de 2023, fecha que quedo plasmada en el auto del 19 de enero de 2024, por tal motivo se niega la solicitud.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de corrección, elevada por la apoderada de la parte actora.

**SEGUNDO:** ESTARSE A LO RESUELTO en auto de fecha 19 de enero de 2024<sup>2</sup>, mediante el cual se libro mandamiento de pago.

**TERCERO:** REQUERIR al extremo activo para que, en un término de 30 días, realice la notificación de esta demanda al demandado e integre el contradictorio, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ELKIN ALFONSO TORRES RODRÍGUEZ**  
Juez

<sup>1</sup> Folio 3 cons. 1 expediente digital

<sup>2</sup> Folio 7 cons. 7 expediente digital



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **019** HOY **07 DE MAYO DE 2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Elkin Alfonso Torres Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e563a4b125d6d520abda71680db623fe2b189f1839ab61bbb86ff820c255eeb**

Documento generado en 06/05/2024 04:34:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor juez, hoy 03 de mayo de 2024, el despacho comisorio radicado con el número interno 2023-00371-00, en el cual, se debe reprogramar la fecha de la diligencia. Sírvase proveer

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
**SECRETARIA**

Tauramena–Casanare, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	COMISORIO No. 2023-00371
<b>PROCESO COMITENTE:</b>	EJECUTIVO SINGULAR 2022-00058
<b>DEMANDANTE:</b>	QUERUBÍN PÁEZ ALFONSO
<b>DEMANDADO:</b>	JOSÉ LEONARDO BALLESTEROS ACEVEDO
<b>ASUNTO:</b>	<b>REPROGRAMA FECHA DILIGENCIA</b>

Mediante auto de fecha 08 de marzo de 2024, se fijó como nueva fecha para llevar a cabo la diligencia de secuestro el día 10 de mayo de 2024, a las 08:00 am. Sin embargo, ese día no es posible realizar tal diligencia por parte del despacho, por tal motivo se reprogramará la diligencia.

En merito de lo expuesto, el Despacho resuelve:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** FIJAR como nueva fecha para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con la cédula catastral No.00-01-00-00-0004-0140-0-00-00-0000 para el día **17 de mayo de 2024**, a la hora de las **07:00** am.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, ofíciase a la Comandancia de la Estación de Policía de esta localidad, para que, en la fecha y hora de la diligencia, presten apoyo y acompañamiento para el desplazamiento a la diligencia de secuestro que tendrá lugar en el predio La Roca - vereda San José de Jurisdicción del Municipio de Tauramena Casanare.

**TERCERO:** Mantener incólume las demás disposiciones del auto fechado del 08 de marzo de 2024. Lo anterior conforme se argumentó en la parte motiva de esta decisión.

**CUARTO:** Requerir a la parte actora para que, el día de la diligencia, allegue el certificado de libertad y tradición del fundo objeto de la diligencia, a efectos de corroborar que NO se trate de un inmueble de naturaleza baldía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ELKIN ALFONSO TORRES RODRÍGUEZ**  
**Juez**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **19** HOY **07 DE MAYO DE 2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Elkin Alfonso Torres Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9861f28239719c17a40bb6d8b4b7f2af25cbfacab00f1d1d1b76ff85f3ea9**

Documento generado en 06/05/2024 04:34:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor juez, hoy 03 de mayo de 2024, el despacho comisorio radicado con el número interno 2023-00371-00, en el cual, se debe reprogramar la fecha de la diligencia. Sírvase proveer

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
**SECRETARIA**

Tauramena–Casanare, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	COMISORIO No. 2023-00380
<b>PROCESO COMITENTE:</b>	EJECUTIVO SINGULAR 2021-1016
<b>DEMANDANTE:</b>	LUIS ENRIQUE ÁLVAREZ OLARTE
<b>DEMANDADO:</b>	HÉCTOR JOSÉ DE LOS ÁNGELES OVALLE MEDINA
<b>ASUNTO:</b>	<b>REPROGRAMA FECHA DILIGENCIA</b>

El Juzgado en diligencia adelantada el pasado 19 de abril de 2024, señaló como fecha para materializar el secuestro del inmueble objeto de la comisión los días 6, 7 y 8 del mes de agosto de 2024, sin embargo, por error, no se tuvo presente que el día 7 de agosto es festivo, por tal razón se hace necesario reprogramar la diligencia.

En merito de lo expuesto, el Despacho resuelve:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Reprogramar la fecha para llevar a cabo la diligencia de secuestro para los días **29, 30 y 31 de julio de 2024**, a la hora de las **07:00 am**.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, comunicar tal determinación al secuestre y a la apoderada de la parte actora, vía correo electrónico.

**TERCERO:** Por Secretaría, dar cumplimiento de manera inmediata a lo ordenado en diligencia de fecha 19 de abril de 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ELKIN ALFONSO TORRES RODRÍGUEZ**  
**Juez**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. 19 HOY 07 DE MAYO DE 2024, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Elkin Alfonso Torres Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4884fcd1f7f7246f223e7c745208df9ccfe777277d3486e9f1b9399c9bee5840**

Documento generado en 06/05/2024 04:34:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor juez, hoy 03 de mayo de 2024, el despacho comisorio radicado con el número interno 2023-00436-00, en el cual, corregir el auto que decreta medidas. Sírvase proveer

**JENNIFER STHEFANY LAGUARDO ROA**  
SECRETARIA

Tauramena–Casanare, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	COMISORIO No. 2023-00480
<b>RADICADO:</b>	854104089001-2023-00436-00
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO FINANDINA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	WILMER ANDREY GIL ACEVEDO
<b>ASUNTO:</b>	<b>CORRIGE AUTO 02/04/2024</b>

Verificadas las actuaciones adelantadas en el proceso de la referencia, inicialmente observa el Despacho que en proveído de fecha 02 de abril de 2024, se incurrió en yerro en el numeral segundo, al momento de identificar al demandado dentro de la presente causa.

Por lo tanto, se procederá a corregir oficiosamente el nombre del ejecutado, conforme lo establece el artículo 286 del CGP. En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el ordinal segundo del auto de fecha 02 de abril de 2024, el cual quedara así:

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que por cualquier concepto tenga o llegue a poseer el demandado, WILMER ANDREY GIL ACEVEDO en cuentas de ahorro y/o corriente, CDTs, o en cualquier otro título bancario o financiero, en los Bancos: BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, BANCO BBVA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO ITAU y BANCO COLPATRIA.

**SEGUNDO:** Mantener incólume las demás disposiciones del auto fechado del 02 de febrero de 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ELKIN ALFONSO TORRES RODRÍGUEZ**  
Juez



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **019** HOY **07 DE MAYO DE 2024**, A LAS  
7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Elkin Alfonso Torres Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41466ffed3b8ad6d86828c145695b9a35f7165d22e222d00391d1fd69628ce04**

Documento generado en 06/05/2024 04:34:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho del señor juez, hoy 03 de mayo de 2024, el despacho comisorio radicado con el número interno 2023-00371-00, en el cual, se debe reprogramar la fecha de la diligencia. Sírvase proveer

**JENNIFER STHEFANY LAGUARDO ROA**  
SECRETARIA

Tauramena–Casanare, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	COMISORIO No. 2023-00480
<b>PROCESO COMITENTE:</b>	RAD. 2023-00239 DIVORCIO
<b>DEMANDANTE:</b>	SONIA OMAIRA MUÑOS MATEUS
<b>DEMANDADO:</b>	NÉSTOR LÓPEZ MORALES
<b>ASUNTO:</b>	<b>CORRIGE AUTO 02/02/2024</b>

Verificadas las actuaciones adelantadas en el proceso de la referencia, inicialmente observa el Despacho que en proveído de fecha 02 de febrero de 2024, se incurrió en yerro al momento de fijar la fecha para llevar a cabo la diligencia de secuestro.

Por lo tanto, se procederá a efectuar las correcciones a que hay lugar, en virtud de lo dispuesto en el artículo 286 del CGP. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral segundo del auto de fecha 02 de febrero de 2024, el cual quedara así:

**SEGUNDO.** - Fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de secuestro el día 23 de agosto de 2024, a la hora de las 07:00 a.m, sobre el título minero, identificado JHB-16281 modalidad: CONTRATO DE CONCESIÓN (L 685) vigencia desde: 16/02/2015 hasta 15/02/2045 área total 105 hectáreas y 4861 MTS2 Municipio de Tauramena Casanare área: 1 punto arcifinio: desembocadura de la cañada la china en el río Chítamena NORTE: 1035943,0000 ESTE: 1156793.0000 plancha IGAC: 230 minerales: materiales de construcción/demás-concesibles, otorgado por la Agencia Nacional de Minería

**SEGUNDO:** Por Secretaría, ofíciase a la Comandancia de la Estación de Policía de esta localidad, y al Comando del Ejército Nacional acantonado en el Batallón de Infantería No. 44 Ramón Nonato Pérez con sede en este Municipio, para que, en la fecha y hora de la diligencia, presten apoyo y acompañamiento para el desplazamiento a la diligencia de secuestro que tendrá lugar en la desembocadura de la cañada la china en el río Chítamena, NORTE:



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

1035943,0000 ESTE: 1156793.0000 jurisdicción del Municipio de Tauramena Casanare.

**TERCERO:** Mantener incólume las demás disposiciones del auto fechado del 02 de febrero de 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ELKIN ALFONSO TORRES RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **019** HOY **07 DE MAYO DE 2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Elkin Alfonso Torres Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38d4bc3e41983a4241b6f16a7e2a4446d83188118bc9877eb03f468bcdea54aa**

Documento generado en 06/05/2024 04:34:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**