



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	COMISORIO No. 2023-00296
<b>PROCESO COMITENTE</b>	CUI 85-162-61-05-468-2016-80055 VIOLENCIA INTRAFAMILIAR
<b>SENTENCIADO:</b>	FREDY ROJAS BARRETO
<b>ASUNTO:</b>	<b>DEVUELVE DESPACHO COMISORIO</b>

En auto del pasado 13 de octubre de 2023, se ordenó auxiliar la comisión ordenada por el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal – Casanare. Se dispuso realizar por Secretaría esa labor el 18 de octubre de 2023.

Ahora, en constancia emitida por la Secretaría de este Juzgado, se informó que, el pasado 18 de octubre y 27 de noviembre de 2023, se desplazó a ubicar la dirección informada por el Despacho Comitente, pero que fue infructuoso ese desplazamiento. De igual modo, se establece que se intentó comunicar al abonado celular suministrado 3224354039, pero no fue atendida la llamada.

Ante la imposibilidad de ubicar a quien debe notificarse, a la dirección suministrada por el comitente y como quiera que este no contesta su número celular, procede este Juzgado a devolver este Despacho Comisorio sin cumplir.

En consecuencia, se dispone:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Devolver al JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE YOPAL, el Despacho comisorio No. 074-2023, por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO.** Por Secretaría, hacer las anotaciones pertinentes en los libros radicadores y en las bases de datos digitales del Juzgado. **ARCHIVAR** este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCO MU NICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **04** HOY **05 DE FEBRERO DE**  
**2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria



C. Principal  
(Expediente digital)

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Firmado Por:  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d46af4048189f33451cfc0f8d4da23226de586b03401fc61f3795473f67c928**

Documento generado en 02/02/2024 11:53:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	COMISORIO No. 2023-00480
<b>PROCESO COMITENTE</b>	RAD. 2023-00239 DIVORCIO
<b>DEMANDANTE</b>	SONIA OMAIRA MUÑOZ MATEUS
<b>SENTENCIADO:</b>	NÉSTOR LÓPEZ MORALES
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUXILIA COMISIÓN</b>

El Juzgado Primero de Familia de Yopal Casanare, mediante providencia fechada del 01 de diciembre de 2023, decretó el secuestro sobre el título minero, identificado JHB-16281 modalidad: CONTRATO DE CONCESIÓN (L 685) vigencia desde: 16/02/2015 hasta 15/02/2045 área total 105 hectáreas y 4861 MTS2 Municipio de Tauramena Casanare área: 1 punto arcifinio: desembocadura de la cañada la china en el río Chitamena NORTE: 1035943,0000 ESTE: 1156793.0000 plancha IGAC: 230 minerales: materiales de construcción/demás-concesibles, otorgado por la Agencia Nacional de Minería, en la misma providencia se comisión con amplias facultades al este despacho judicial.

En razón de lo anterior, este Juzgado avocar conocimiento de la presente comisión como quiera que se cumple lo preceptuado en el art. 39 inciso 1° del CGP, sin más consideraciones, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - Auxiliar** la comisión ordenada por el Juzgado Primero de Familia de Yopal Casanare, mediante providencia fechada del 01 de diciembre de 2023, librado dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO. - Fijar fecha y hora** para llevar a cabo la **diligencia de secuestro** el día **xx de xxxxxxx de 2024**, a la hora de las **xx:xx x.m**, sobre el título minero, identificado JHB-16281 modalidad: CONTRATO DE CONCESIÓN (L 685) vigencia desde: 16/02/2015 hasta 15/02/2045 área total 105 hectáreas y 4861 MTS2 Municipio de Tauramena Casanare área: 1 punto arcifinio: desembocadura de la cañada la china en el río Chitamena NORTE: 1035943,0000 ESTE: 1156793.0000 plancha IGAC: 230 minerales: materiales de construcción/demás-concesibles, otorgado por la Agencia Nacional de Minería

**TERCERO. –** Designar como secuestre para la realización de la mencionada diligencia, a SOLUCIONES INMEDIATAS RIVEROS & CARDENAS S.A.S, cuyo representante legal es YENNI ANYELA GORDILLO CARDENAS, teléfono es: 3138396115, correo electrónico: ennigordillo4587@gmail.com y solucionesinmediatasryc@gmail.com y dirección física: Carrera 28 no. 26A - 04 de Yopal, quien hacen parte de la lista de auxiliares de la justicia para este Circuito Judicial, remitida el pasado 12 de abril de 2023, al correo electrónico de este Juzgado.

Corresponde a la parte actora remitir copia de esta providencia al perito designado para su conocimiento.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**CUARTO.** - La parte interesada deberá garantizar la comparecencia del secuestre designado para dicha diligencia. Y remitir las piezas procesales del proceso al secuestre para su conocimiento respecto a los antecedentes de la diligencia a practicar.

**QUINTO.** - REQUERIR a la parte interesada para que, en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente decisión, remita a través del correo institucional del Juzgado: [j01prmpaltauramena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmpaltauramena@cendoj.ramajudicial.gov.co), allegue una copia de escritura pública o acto administrativo alguno que identifique plenamente el bien objeto de secuestro.

De igual modo, se REQUIERE, a la parte interesada para que el día de la diligencia programada, este asista preparado, con lo siguiente:

- Deberá de forma previa a la diligencia, ubicar el bien inmueble objeto de este asunto, a efectos de que el Despacho llegue a realizar el secuestro de forma definitiva al lugar correspondiente.
- Le corresponde contar con los elementos necesarios a fin de establecer la ubicación real del bien inmueble, delimitar los linderos del mismo y demostrar el área correspondiente.
- Suministrar el transporte del personal del Juzgado que lo acompañe a la diligencia.
- El perito designado deberá traer consigo los elementos necesarios que permitan establecer de forma inequívoca la ubicación del bien objeto de secuestro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCO MUICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **04** HOY **5 DE FEBRERO DE  
2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

Juez

Juzgado Municipal

**Juzgado Promiscuo Municipal  
Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7958ae898899412a4f4e52a4f96a9dea1e4f3dad1a97e5ed6e6f66239ae8d8e**

Documento generado en 02/02/2024 11:53:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Tauramena–Casanare, dos (02) de febrero dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	COMISORIO No. 2023-00451
<b>PROCESO COMITENTE</b>	RAD. 2021-00100 VERBAL SUMARIO DE SIMULACIÓN ABSOLUTA
<b>DEMANDANTE</b>	BLUE MALO ARIZA Y OTRO
<b>SENTENCIADO:</b>	ALEXANDRA ZULETA BETANCOURT
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUIERE JUZGADO COMITENTE</b>

El Juzgado Promiscuo Municipal de Sotaquirá, mediante providencia fechada del 30 de octubre de 2023, decretó interrogatorio de parte de la señora LILIANA MEJÍA GÓMEZ y JUAN JOSÉ PEDRAZA PEDRAZA, ordenando librar despacho comisorio a este estrado Judicial. Además, allí se indica que se cita ese testimonio para que *“depongan conforme a los hechos de la demanda, su contestación y demás aspectos de interés para e proceso, según interrogatorio que formulen las partes y el Despacho”*.

Ahora, el CGP, Art. 39, establece que, la providencia que confiera una comisión indicará con su objeto con precisión y claridad. Si verificamos la orden emitida por el Despacho Comitente, no se allegó el interrogatorio que ordena deba realizar este Juzgado.

Debido a lo anterior, este Juzgado se abstiene de avocar conocimiento del Despacho Comisorio y requiere al comitente, para que, en el término de diez (10) días, remita con destino a este Juzgado el interrogatorio que solicita se practique por este Despacho.

En consecuencia, el Juzgado, dispone:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SOTAQUIRÁ, para que, en el término de diez (10) días, remita con destino a este Juzgado el interrogatorio que solicita se practique por este Despacho a la testigo LILIANA MEJÍA GÓMEZ.

Por Secretaría, remitir copia de esta providencia al Juzgado comitente. Vencido el término anterior, deberá ingresarse de forma inmediata al Despacho este asunto,.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **04** HOY **5 DE FEBRERO DE**  
**2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4974de5a22fb35c2700827955fa9f009f19e144f17e6f51995ffa80d13aea8ed**

Documento generado en 02/02/2024 11:53:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**Constancia secretarial:** Al despacho de la señora Juez, hoy 12 de enero de 2024, el proceso ejecutivo radicado con el número interno **2023-00418-00**, informando que se encuentra pendiente su estudio de calificación de la demanda. Sírvase proveer.

**JENNIFER STEHFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

Tauramena (Casanare), dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001- <b>2023-00418-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	COOPERATIVA ESPECIALIZADA EN GESTION JUDICIAL Y RECUPERACION DE CARTERA BOPER
<b>DEMANDADO:</b>	ANGEL ANIBAL RONDEROS LUGO
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

Vista la solicitud de ejecución que eleva la parte actora, a través de su apoderada, por las sumas de dinero contenidas en título valor **letra de cambio 01**, de la cual se desprende a favor de la parte demandante y a cargo del ejecutado, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422<sup>1</sup>, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que el citado título satisface las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621<sup>2</sup> y 709<sup>3</sup>, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89.

En consecuencia, el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra del señor ANGEL ANIBAL RONDEROS LUGO y, a favor de COOPERATIVA ESPECIALIZADA EN GESTION JUDICIAL Y RECUPERACION DE CARTERA BOPER, por la siguiente suma de dinero:

1. Por la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 3.500.000)**, por concepto de capital insoluto, vencido y no pagado, respaldado con LA LETRA DE CAMBIO 01, creado el 03 de octubre de 2021.

1.1 Por los intereses **CORRIENTES**, de acuerdo con lo previsto en el Art. 884 del Código de Comercio, en consecuencia, el interés será el bancario corriente certificado por la superintendencia financiera sobre la suma mencionada en la pretensión uno, desde el 03 de octubre de 2021, hasta el 10 de octubre de 2023.

<sup>1</sup> **Artículo 422. Título ejecutivo. C.G.P.** Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 621. REQUISITOS PARA LOS TÍTULOS VALORES.** DECRETO 410 DE 1971 Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos- Valores deberán llenar los requisitos siguientes: 1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y 2) La firma de quién lo crea.(...).

<sup>3</sup> **ARTÍCULO 709. REQUISITOS DEL PAGARÉ.** El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero; 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento. (...).



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

1.2 Por el valor de los intereses **MORATORIOS** sobre la suma mencionada en la pretensión uno, desde el día **11 de octubre de 2023**, fecha en que la obligación se hizo exigible hasta el día del pago total de la obligación a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>4</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>5</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRIMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO: RECONÓZCASE** a COOPERATIVA ESPECIALIZADA EN GESTION JUDICIAL Y RECUPERACION DE CARTERA BOPER identificado con el NIT. 901723923-4, como demandante atendiendo en endoso en propiedad (pág. 5, consec. 01)

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **04** HOY **05 DE FEBRERO DE 2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

<sup>4</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>5</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e76240a3280e2afeedeebeed1d1da512c3ed4e9785d4d6ded414134fb43fbd31**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**Constancia secretarial:** Al despacho de la señora Juez, hoy 12 de enero de 2024, el proceso ejecutivo radicado con el número interno **2023-00413-00**, informando que se encuentra pendiente su estudio de calificación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**JENNIFER STHEFANY LAGUARDO ROA**  
Secretaria

Tauramena (Casanare), dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHÍCULO – PAGO DIRECTO DE GARANTÍA MOBILIARIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001- <b>2023-00416-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	CLAUDIO SALAMANCA FLECHAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Al verificar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda, observa el Despacho que la misma, tiene las siguientes falencias formales, consignadas en el Art. 82 del CGP, así:

- En el hecho tercero de la demanda indicó que, son tres los bienes sujetos de la solicitud de aprehensión: UFX286, UFX358 y WCT754. Sin embargo, en las pretensiones de la demanda hizo alusión a un único bien: UFX 286, motivo por el cual deberá aclarar tal situación, como quiera que no es claro en este asunto si se pretende la aprehensión de los tres vehículos (de los cuales allegó el contrato de prenda) o sólo del referido en la pretensión primera de la demanda. Incumple con el numeral 4 del Art. 82 del CGP, esto es, indicar lo que se pretenda con precisión
- Por otra parte, existe una numeración errada de los hechos, lo cual puede generar confusión al momento de que se conteste la demanda, en caso de hacerlo la parte pasiva, por lo cual debe proceder a corregir tal falencia. Los hechos deben estar debidamente numerados, conforme lo establece el Art. 82, numeral 5 del CGP.
- En el hecho segundo del libelo introductorio, indicó de forma somera que la parte pasiva ha incumplido la obligación, sin indicar de forma clara a partir de cuándo lo hizo. Recordemos que deben plasmarse los hechos que sirven de fundamento de las pretensiones debidamente determinados, conforme lo establece el Art. 82, numeral 5 del CGP.
- Se indicó en el acápite de notificaciones una dirección electrónica que corresponde al demandado, sin embargo, pese a que informó cómo la obtuvo, no allegó las evidencias correspondientes de ello, tal como lo dispone el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** INADMITIR el proceso de SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHÍCULO – PAGO DIRECTO DE GARANTÍA MOBILIARIA, que promueve el BANCO DAVIVIENDA S.A., en contra de CLAUDIO SALAMANCA FLECHAS.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte actora el término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**TERCERO: RECONÓZCASE** personería jurídica al abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA, identificado con C.C. 22.461.911 y T.P. 129.978 para representar en este asunto a la parte actora y para los fines del poder a él conferido.

**La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>04</b> HOY <b>05 DE FEBRERO DE 2024</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA</b> Secretaría</p>
---

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a297628e1033320623fce695f1360d80c21d2ab16458af298cc45f693843184**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**Constancia secretarial:** Al despacho de la señora Juez, hoy 12 de enero de 2024, el proceso ejecutivo radicado con el número interno **2023-00414-00**, informando que se encuentra pendiente su estudio de calificación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

Tauramena (Casanare), dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	MONITORIO
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001- <b>2023-00414-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES S.A.S. – ACTISAS
<b>DEMANDADO:</b>	JULIÁN ALBERTO RUEDA LÓPEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>RECHAZA POR COMPETENCIA</b>

**ASUNTO:**

Procede el juzgado a estudiar la viabilidad de declarar la falta de competencia en el asunto de referencia, atendiendo el tipo de pretensiones que se adelanta en el proceso se derivan de una relación laboral.

**CONSIDERACIONES:**

**Antecedentes:**

En la demanda se expuso la existencia de un contrato laboral de obra y labor entre la parte actora y el demandado JULIÁN ALBERTO RUEDA LÓPEZ, el cual finalizó el pasado 14 de enero de 2022.

Allí se indicó que, por un error involuntario se realizó un pago de nómina superior al que debía realizarse. Y que, a partir de ello, se ha hecho labores a fin de recolectar ese dinero, sin obtener el reembolso perseguido.

**Marco normativo y jurisprudencial:**

1. Nuestra legislación adoptó el proceso monitorio en el Código General del Proceso, prescribiendo que podría promoverlo *“quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía”* (Ley 1564 de 2012, art. 419, Col.)

Ahora, si descomponemos el concepto establecido por el Código General del Proceso, sobre el proceso monitorio, podemos determinar que este tiene, los siguientes requisitos:

- Se refiere a una obligación en dinero: lo cual ya descarta su empleo para exigir el pago de obligaciones de dar, hacer o suscribir documentos.
- Es de naturaleza contractual, es decir, no puede ser empleado para aquellas de contenido extracontractual, esto será aclarado más adelante.
- Debe ser una obligación determinada: carga que estará en cabeza del demandante, quien deberá indicar de forma precisa en qué consiste la obligación de la cual exige su pago. Lo que, enlazado con lo referente a dinero, obliga a estipular una cifra exacta.
- Debe ser una obligación exigible: esto quiere decir que no esté supeditada al cumplimiento de una condición o plazo.
- Y, por último, de mínima cuantía: no debe exceder los cuarenta salarios mínimos legales mensuales que estipula el CGP, Art. 25.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

2. Ahora, el Decreto 2158 de 1984, establece la competencia general de la jurisdicción ordinaria, en su especialidad laboral, así:

**"1. Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.**

2. Las acciones sobre fuero sindical, cualquiera sea la naturaleza de la relación laboral.

3. La suspensión, disolución, liquidación de sindicatos y la cancelación del registro sindical.

4. Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos

5. La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.

**6. Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive".**

Finamente por su parte, el Art. 12 de la norma en comento, establece que:

*"Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

*Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.*

*Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente".*

**Caso en concreto:**

Atendiendo las situaciones fácticas planteadas en la demanda, tenemos que, la controversia aquí planteada se deriva de un contrato laboral, tal como lo expuso la misma parte actora. Por lo tanto, al ser un conflicto que se deriva del contrato de trabajo que existió entre la demandante y el señor JULIÁN ALBERTO RUEDA LÓPEZ, este asunto debe tramitarlo la jurisdicción ordinaria, en su especialidad laboral.

Bajo lo anterior, es claro que este Juzgado no es competente para tramitar este asunto, debido a la naturaleza de las pretensiones de tipo laboral, y el proceso será remito a los JUZGADO PROMISCUOS DEL CIRCUITO DE MONTERREY – CASANARE, para que allí tramiten su conocimiento.

Sin más consideraciones, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda monitoria presentada por ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES S.A.S. – ACTISAS, en contra de JULIÁN ALBERTO RUEDA LÓPEZ, con fundamento en las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de reconocer personería a la abogada que indica actuar en representación de la parte ejecutante, como quiera que el poder allegado no cumple ni con los parámetros del CGP, Art. 74, ni lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

**TERCERO:** Una vez notificada y ejecutoriada la presente decisión, **por Secretaría**, REMÍTASE la actuación surtida a los JUZGADOS PROMISCUOS DEL CIRCUITO DE MONTERREY – CASANARE (REPARTO). Esta decisión no admite recurso conforme el contenido del CGP, Art. 139.

**CUARTO:** En caso de que el Juzgado a quien corresponda el proceso no acepte los argumentos de este Despacho y considere su incompetencia para conocer este asunto, se solicita que dé trámite al contenido del Art. 139 del CGP, para que el conflicto lo decida el superior funcional común.

**QUINTO:** Por Secretaría, háganse las anotaciones respectivas en los libros radicadores del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **04** HOY **05 DE FEBRERO DE  
2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STEFANY LAGUADO ROA**

Secretaria

---

<sup>1</sup> El poder allegado no cumple con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74-2, esto es, la presentación personal. Debe resaltarse que esta norma que no contraría los postulados de la Ley 2213 de 2022, Art. 8, pues esta última, solo otorgó la presunción de autenticidad a los poderes otorgados mediante mensajes de datos.

Ahora, debe agregarse que, de conferirse poder por mensaje de datos conforme los postulados de la ley precitada, para que este sea válido, **debe consignarse en él, el asunto determinado e identificado, las partes, tipo de proceso y las facultades. Además, los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.**

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **764fde5b64e01458e104b0649ed243931308a6f058157dbe92bae6848519f8cd**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**Constancia secretarial:** Al despacho de la señora Juez, hoy 12 de enero de 2024, el proceso ejecutivo radicado con el número interno **2023-00413-00**, informando que se encuentra pendiente su estudio de calificación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**JENNIFER STHEFANY LAGUARDO ROA**  
Secretaria

Tauramena (Casanare), dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHÍCULO – PAGO DIRECTO DE GARANTÍA MOBILIARIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2023-00413-00
<b>DEMANDANTE:</b>	FINANZAUTO S.A. BIC.
<b>DEMANDADO:</b>	WILMAN ALEXANDER BAUTISTA BAUTISTA
<b>ASUNTO:</b>	<b>ADMITE DEMANDA</b>

#### ASUNTO

Procede el juzgado a pronunciarse a admitir la solicitud presentada por el FINANZAUTO S.A. BIC. en contra de WILMAN ALEXANDER BAUTISTA BAUTISTA, a fin de librar la orden de aprehensión pretendida respecto de vehículo automotor gravado con prenda sin tenencia de placas **KSU916**.

#### CONSIDERACIONES

**1.- Funcionamiento y Registro de Garantías inmobiliarias.** La ley 1676 del año 2013 “*Por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias*”, contempla la ejecución de una garantía mobiliaria sobre bienes inmuebles por destinación o muebles por anticipación y con ella lo que se denomina en el Capítulo III, el **pago directo**. Respecto de ese pago, se tiene que él puede satisfacer su crédito directamente con los bienes dados en garantía por el valor del avalúo realizado conforme a lo previsto en el parágrafo 3 del artículo 60, cuando así se haya pactado por mutuo acuerdo o cuando el acreedor garantizado sea tenedor del bien dado en garantía.

Los parágrafos explican ciertas circunstancias:

**“ (...) PARÁGRAFO 1o. Si el valor del bien supera el monto de la obligación garantizada, el acreedor deberá entregar el saldo correspondiente, deducidos los gastos y costos, a otros acreedores inscritos, al deudor o al propietario del bien, si fuere persona distinta al deudor, según corresponda, para lo cual se constituirá un depósito judicial a favor de quien corresponda y siga en orden de prelación, cuyo título se remitirá al juzgado correspondiente del domicilio del garante.**

**PARÁGRAFO 2o. Si no se realizare la entrega voluntaria de los bienes en poder del garante** objeto de la garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, con la simple petición del acreedor garantizado.

**PARÁGRAFO 3o. En el evento de la apropiación del bien, este se recibirá por el valor del avalúo** realizado por un perito escogido por sorteo, de la lista que para tal fin disponga la Superintendencia de Sociedades, el cual será obligatorio para garante y acreedor, y se realizará al momento de entrega o apropiación del bien por el acreedor.”

2.- En el mismo sentido se tiene que el D. 1835/2015, modificó y adicionó unas normas en materia de garantías mobiliarias, debiendo remitirnos a las exigencias del artículo 2.2.2.4.2.3, respecto al registro de dichas garantías constituyendo un sistema de archivo, de acceso público a la información, cuyo objeto es dar publicidad a través internet a la



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

información contenida en los formularios de registro para efectos de la oponibilidad, permitiendo así la publicidad de la información registral vigente relativa a las garantías mobiliarias.

3.- Para el caso y conforme a lo anterior, la entidad demandante, se verifica, dio cumplimiento al procedimiento previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3. del D. 1835/2015 y en concordancia con lo previsto en el art. 60, 61, 62, 65, 68 y s.s aplicables de la L. 1676/2013, se tiene que en efecto dentro del **contrato de prenda de vehículo sin tenencia y garantía Mobiliaria** de fecha **16 de febrero de 2023**<sup>1</sup>, se facultó a FINANZAUTO S.A. BIC., para iniciar dicho procedimiento; Igualmente conforme a los anexos aportados con la solicitud (**págs. 21 y s.s. del documento 01Escrito demanda, expediente digital**) se corrobora se dio aplicación formal a las exigencias y trámite previsto en las normas especialísimas ya citadas con anterioridad aplicables en el presente asunto, habiendo fijado un plazo de cinco (05) días para que el deudor WILMAN ALEXANDER BAUTISTA BAUTISTA, realizara la entrega voluntaria del bien mueble automotor individualizado con placas **KSU916**, el cual fue enviado a través de correo electrónico el día **20 de octubre de 2023**, sin que a la fecha de presentación de esta solicitud, se haya materializado de forma positiva, según lo informado por la parte actora.

4.- Siendo procedente la solicitud, pudiendo FINANZAUTO S.A. BIC., satisfacer su crédito directamente con el bien objeto de garantía, no habiendo sido entregado de forma y en los términos concedidos por el acreedor, deberá darse aplicación para efectos del avalúo (parágrafo 3º del Art. 60 de la L. 1676/ 2013), como se citó con anterioridad, cuando así se haya pactado por mutuo acuerdo o cuando el acreedor garantizado sea tenedor del bien dado en garantía.

Por lo anterior el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la solicitud de orden **DE APREHENSIÓN Y ENTREGA** del bien mueble vehículo automotor individualizado entre otras especificaciones por: PLACAS **KSU916**, case vehículo automóvil, línea STEPWAY, color GRIS CASSIOPEE, marca RENAULT, modelo 2023, motor J759Q188022.

**SEGUNDO:** Ordenar la aprehensión y posterior entrega del vehículo antes descrito al acreedor demandante el FINANZAUTO S.A. BIC., en contra de WILMAN ALEXANDER BAUTISTA BAUTISTA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.116.612.905.

**TERCERO:** Consecuencialmente, se ordena oficiar a la **POLICÍA NACIONAL – SIJIN**, sección automotores, **para que en el término de (05) días contados a partir del recibo del oficio respectivo**, proceda a la inmovilización inmediata del automotor descrito en el numeral primero, y proceda a ponerlo a disposición del acreedor garantizado en los 2 parqueaderos autorizados y citados en la pretensión **tercera** de la solicitud, previo informe remitido a este Juzgado, cumpliendo en debida forma las exigencias establecidas para tales efectos.

**El beneficiario deberá coordinar y asumir el trámite y logística pertinente a fin de materializar la medida ya dispuesta.** Art. 68 inc. 1º Ley 1676/2013.

Adviértase, a la **POLICÍA NACIONAL – SIJIN** que, para efectos de la **ENTREGA** del automotor, los datos de notificación correspondientes al apoderado judicial y el beneficiario del FINANZAUTO S.A. BIC., son:

---

<sup>1</sup> Pág. 14/66 01EscritoDemanda del expediente digital.



C. Principal

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

	Apoderado	Demandante
Nombre	JORGE CAMILO PANIAGUA HERNÁNDEZ	FINANZAUTO S.A. BIC.
Dirección electrónica	jcpaniagua@paniaguatovar.com y lifigios@paniaguatovar.com	notificaciones@finanzauto.com.co
Dirección Física	Calle 107 a 11 a 69 en la ciudad de Bogotá	Carrera 56 # 9 - 17 Centro Empresarial Bog Américas Torre Américas Oficina 501, en la ciudad de Bogotá.

Por último, debe indicarse a la **POLICÍA NACIONAL – SIJIN**, que dicho bien mueble **no debe dejarse a disposición de este Juzgado** ya que, como bien se ha precisado, lo correspondiente según la naturaleza de la acción que aquí se tramita es proceder de manera directa a su entrega a favor del beneficiario FINANZAUTO S.A. BIC.. Por lo tanto, **cumplida tanto la inmovilización como la entrega ordenadas, se exhorta para que, en el término de cinco (5) días, remita con destino a este expediente las constancias pertinentes.**

**CUARTO:** En firme y cumplido de manera íntegra con el objeto y tramite dispuesto en este proveído, archívense las diligencias, dejando las respectivas constancias.

**QUINTO:** Reconocer y tener al abogado JORGE CAMILO PANIAGUA HERNÁNDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.505.034, y portador de la tarjeta profesional de abogado No. 86.754 del C.S. de la J., como apoderado de la parte solicitante, en los términos y para los efectos a que se contrae el memorial poder a ella conferidos en escrito aportado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>04</b> HOY <b>05 DE FEBRERO DE 2024</b>, A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA</b> Secretaria</p>
---

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ba2d128c66879c58f17caed93d413f34fadfad2dc49ad7fdecf4e4beda65466**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**Constancia secretarial:** Al despacho de la señora Juez, hoy 12 de enero de 2024, el proceso ejecutivo radicado con el número interno **2023-00411-00**, informando que se encuentra pendiente su estudio de calificación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**JENNIFER STHEFANY LAGUARDO ROA**  
Secretaria

Tauramena (Casanare), dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO – OBLIGACIÓN DE HACER
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001- <b>2023-00411-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	NELSON MANUEL BRICEÑO CHIRIVÍ
<b>DEMANDADO:</b>	ELADIO AMAYA CARRANZA
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Al verificar el examen preliminar tendiente a decidir sobre la admisibilidad de la demanda, observa el Despacho que la misma, tiene las siguientes falencias formales, consignadas en la Ley 2213 de 2022, así:

- Se indicó en el acápite de notificaciones una dirección electrónica que se anuncia pertenece al demandado, sin embargo, no se informó cómo la obtuvo y tampoco allegó las evidencias correspondientes de ello, tal como lo dispone el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.
- De igual modo, se advirtió que en este proceso no se solicitó medida cautelar alguna, motivo por el cual, al momento de presentarse la demanda, debió enviarse de forma simultánea por medio de correo electrónico copia de esta y sus anexos, al demandado. Como quiera que no se allegó evidencia de lo anterior, se procede conforme el Art. 6, inciso 5, de la Ley 2213 de 2022, a la inadmisión de este asunto.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** INADMITIR el proceso EJECUTIVO – OBLIGACIÓN DE HACER, que promueve NELSON MANUEL BRICEÑO CHIRIVÍ, en contra de ELADIO AMAYA CARRANZA.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte actora el término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO:** **RECONÓZCASE** personería jurídica al abogado JESÚS BARRERA BLANCO, identificado con C.C. 79.821.330 y T.P. 187.309 para representar en este asunto a la parte actora y para los fines del poder a él conferido.

**La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **04** HOY **05 DE FEBRERO DE 2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce656f597a6a69073f12ad5eb82b5e900d3bb932232dbe63ec661e4d3ab01de8**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, hoy 25 de enero de 2024, proceso ejecutivo con garantía real radicado con el número interno 2023-00409-00, informando que la misma se encuentra pendiente de calificar. Sírvase proveer.

JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA  
Secretaría

Tauramena–Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHÍCULO – PAGO DIRECTO DE GARANTÍA MOBILIARIA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2023-00409
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO BBVA
<b>DEMANDADO:</b>	JUAN CARLOS RAMÍREZ NAVARRO
<b>ASUNTO:</b>	<b>ADMITE DEMANDA</b>

#### ASUNTO

Procede el juzgado a estudiar la solicitud de aprehensión y entrega de vehículo de pago directo de garantía inmobiliario elevada por el Banco BBVA, a través de apoderado judicial, sobre el vehículo de placas ZYZ465, en contra del señor JUAN CARLOS RAMÍREZ NAVARRO.

#### CONSIDERACIONES

**1.- Funcionamiento y Registro de Garantías inmobiliarias.** La ley 1676 del año 2013 “Por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias”, contempla la ejecución de una garantía mobiliaria sobre bienes inmuebles por destinación o muebles por anticipación y con ella lo que se denomina en el Capítulo III, el **pago directo**. Respecto de ese pago, se tiene que él puede satisfacer su crédito directamente con los bienes dados en garantía por el valor del avalúo realizado conforme a lo previsto en el parágrafo 3 del artículo 60, cuando así se haya pactado por mutuo acuerdo o cuando el acreedor garantizado sea tenedor del bien dado en garantía.

Los parágrafos explican ciertas circunstancias:

**“(…) PARÁGRAFO 1o. Si el valor del bien supera el monto de la obligación garantizada, el acreedor deberá entregar el saldo correspondiente, deducidos los gastos y costos, a otros acreedores inscritos, al deudor o al propietario del bien, si fuere persona distinta al deudor, según corresponda, para lo cual se constituirá un depósito judicial a favor de quien corresponda y siga en orden de prelación, cuyo título se remitirá al juzgado correspondiente del domicilio del garante.**

**PARÁGRAFO 2o. Si no se realizare la entrega voluntaria de los bienes en poder del garante** objeto de la garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, con la simple petición del acreedor garantizado.

**PARÁGRAFO 3o. En el evento de la apropiación del bien, este se recibirá por el valor del avalúo** realizado por un perito escogido por sorteo, de la lista que para tal fin disponga la Superintendencia de Sociedades, el cual será obligatorio para garante y acreedor, y se realizará al momento de entrega o apropiación del bien por el acreedor.”

2.- En el mismo sentido se tiene que el D. 1835/2015, modificó y adicionó unas normas en materia de garantías mobiliarias, debiendo remitirnos a las exigencias del artículo



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

2.2.2.4.2.3, respecto al registro de dichas garantías constituyendo un sistema de archivo, de acceso público a la información, cuyo objeto es dar publicidad a través internet a la información contenida en los formularios de registro para efectos de la oponibilidad, permitiendo así la publicidad de la información registral vigente relativa a las garantías mobiliarias.

3.- Para el caso y conforme a lo anterior, la entidad demandante, se verifica, dio cumplimiento al procedimiento previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3. del D. 1835/2015 y en concordancia con lo previsto en el art. 60, 61, 62, 65, 68 y s.s aplicables de la L. 1676/2013, se tiene que en efecto dentro del **contrato de prenda abierta sin tenencia sobre vehículo** de fecha 26 de septiembre de 2022<sup>1</sup>, se facultó al establecimiento bancario **BANCO BBVA**, para iniciar dicho procedimiento (**cláusula décimo segunda**)<sup>2</sup>; Igualmente conforme a los anexos aportados con la solicitud (pags. 131 y siguientes del consec. 01, cuaderno único, expediente digital) se corrobora se dio aplicación formal a las exigencias y trámite previsto en las normas especialísimas ya citadas con anterioridad aplicables en el presente asunto, habiendo fijado un plazo de cinco (05) días para que el deudor JUAN CARLOS RAMÍREZ NAVARRO identificado con C.C. 1.115.910.908 realizará la entrega voluntaria del bien mueble automotor individualizado con placas **YZZ-465**, sin que a la fecha de presentación de esta solicitud, se haya materializado de forma positiva.

4.- Siendo procedente la solicitud, pudiendo **BANCO BBVA**, satisfacer su crédito directamente con el bien objeto de garantía, no habiendo sido entregado de forma y en los términos concedidos por el acreedor, deberá darse aplicación para efectos del avalúo (parágrafo 3º del Art. 60 de la L. 1676/ 2013), como se citó con anterioridad, cuando así se haya pactado por mutuo acuerdo o cuando el acreedor garantizado sea tenedor del bien dado en garantía.

Por lo anterior el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la solicitud de orden **DE APREHENSIÓN Y ENTREGA** del bien mueble vehículo automotor individualizado entre otras especificaciones por: placas ZYZ-465, modelo 2015, marca RENAULT, color GRIS COMET, servicio PARTICULAR, línea DUSTER EXPRESSION, chasis 9FBHSRAA5FM449326, motor A690Q249869, matriculado en la Secretaria de Distrital de Movilidad de Bogotá.

**SEGUNDO:** Ordenar la aprehensión y posterior entrega del vehículo antes descrito al acreedor demandante **BANCO BBVA** Nit. 860.003.020-1 en contra de **JUAN CARLOS RAMÍREZ NAVARRO** identificado con C.C. 1.115.910.908.

**TERCERO:** Consecuencialmente, se ordena oficiar a la **POLICÍA NACIONAL – SIJIN**, sección automotores, **para que en el término de (05) días contados a partir del recibo del oficio respectivo**, proceda a la inmovilización inmediata del automotor descrito en el numeral primero, y proceda a ponerlo a disposición del acreedor garantizado en los parqueaderos autorizados y citados en la pretensión segunda de la solicitud, previo informe remitido a este Juzgado, cumpliendo en debida forma las exigencias establecidas para tales efectos.

**El beneficiario deberá coordinar y asumir el trámite y logística pertinente a fin de materializar la medida ya dispuesta.** Art. 68 inc. 1º Ley 1676/2013.

<sup>1</sup> Pág. 115-120, consec. 01, cuaderno único, expediente digital.

<sup>2</sup> Pág. 1198-119, consec. 01, cuaderno Único, Expediente Digital



C. Principal

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

Adviértase, a la **POLICÍA NACIONAL – SIJIN** que, para efectos de la **ENTREGA** del automotor, los datos de notificación correspondientes al apoderado judicial y el beneficiario del **BANCO BBVA.**, son:

Nombre	Apoderado Carolina Abello Otalora	Banco BBVA
Dirección electrónica	<a href="mailto:Carolina.abello911@aecsa.co">Carolina.abello911@aecsa.co</a> <a href="mailto:notificaciones.bbvagm@aecsa.co">notificaciones.bbvagm@aecsa.co</a>	<a href="mailto:notifica.co@bbva.com">notifica.co@bbva.com</a>
Dirección Física	Carrera Av. Américas No.46-41 de Bogotá.	Carrera 9 No. 72-21 en la Ciudad de Bogotá

Por último, debe indicarse a la **POLICÍA NACIONAL – SIJIN**, que dicho bien mueble **no debe dejarse a disposición de este Juzgado** ya que, como bien se ha precisado, lo correspondiente según la naturaleza de la acción que aquí se tramita es proceder de manera directa a su entrega a favor del beneficiario BANCO BBVA. . Por lo tanto, **cumplida tanto la inmovilización como la entrega ordenadas, se exhorta para que, en el término de cinco (5) días, remita con destino a este expediente las constancias pertinentes.**

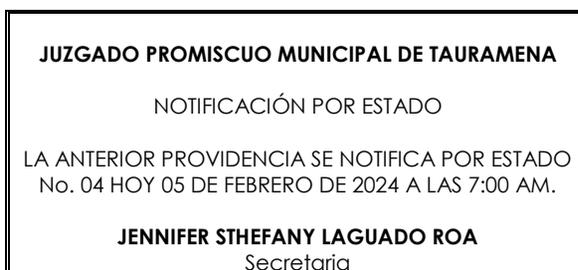
**CUARTO:** En firme y cumplido de manera íntegra con el objeto y tramite dispuesto en este proveído, archívense las diligencias, dejando las respectivas constancias.

**QUINTO:** Reconocer y tener a **CAROLINA ABELLO OTALORA**, identificado con **C.C. 22.461.911** y **T.P. 129.978 del C. S. de la J**, como apoderada de la parte solicitante, en los términos y para los efectos a que se contrae el memorial poder a ella conferidos en escrito aportado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez



Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **025f7295211da18befd9d4dbfb81e83905387e1976d073c38d2a751b4bc208d8**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare

**Constancia secretarial:** Al despacho de la señora Juez, hoy 25 de enero de 2024, el proceso ejecutivo radicado con el número interno **2023-00407-00**, informando que se encuentra pendiente su estudio de calificación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**JENNIFER STHEFANY LAGUARDO ROA**  
Secretaria

Tauramena (Casanare), dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	MONITORIO
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001- <b>2023-00407-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES S.A.S. – ACTISAS
<b>DEMANDADO:</b>	MARISOL MORA
<b>ASUNTO:</b>	<b>RECHAZA POR COMPETENCIA</b>

**ASUNTO:**

Procede el juzgado a estudiar la viabilidad de declarar la falta de competencia en el asunto de referencia, atendiendo el tipo de pretensiones que se adelanta en el proceso se derivan de una relación laboral.

**CONSIDERACIONES:**

**Antecedentes:**

En la demanda se expuso la existencia de un contrato de obra y labor entre la parte actora y la demandada MARISOL MORA, el cual finalizó el pasado 08 de noviembre de 2021.

Allí se indicó que, por un error involuntario se realizó un pago de nómina superior al que debía realizarse. Y que, a partir de ello, se ha hecho labores a fin de recolectar ese dinero, sin obtener el reembolso perseguido.

**Marco normativo y jurisprudencial:**

1. Nuestra legislación adoptó el proceso monitorio en el Código General del Proceso, prescribiendo que podría promoverlo *“quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía”* (Ley 1564 de 2012, art. 419, Col.)

Ahora, si descomponemos el concepto establecido por el Código General del Proceso, sobre el proceso monitorio, podemos determinar que este tiene, los siguientes requisitos:

- Se refiere a una obligación en dinero: lo cual ya descarta su empleo para exigir el pago de obligaciones de dar, hacer o suscribir documentos.
- Es de naturaleza contractual, es decir, no puede ser empleado para aquellas de contenido extracontractual, esto será aclarado más adelante.
- Debe ser una obligación determinada: carga que estará en cabeza del demandante, quien deberá indicar de forma precisa en qué consiste la obligación de la cual exige su pago. Lo que, enlazado con lo referente a dinero, obliga a estipular una cifra exacta.
- Debe ser una obligación exigible: esto quiere decir que no esté supeditada al cumplimiento de una condición o plazo.
- Y, por último, de mínima cuantía: no debe exceder los cuarenta salarios mínimos legales mensuales que estipula el CGP, Art. 25.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

2. Ahora, el Decreto 2158 de 1984, establece la competencia general de la jurisdicción ordinaria, en su especialidad laboral, así:

**"1. Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.**

2. Las acciones sobre fuero sindical, cualquiera sea la naturaleza de la relación laboral.

3. La suspensión, disolución, liquidación de sindicatos y la cancelación del registro sindical.

4. Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos

5. La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.

**6. Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive".**

Finamente por su parte, el Art. 12 de la norma en comento, establece que:

*"Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.*

*Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.*

*Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente".*

**Caso en concreto:**

Atendiendo las situaciones fácticas planteadas en la demanda, tenemos que, la controversia aquí planteada se deriva de un contrato laboral, tal como lo expuso la misma parte actora. Por lo tanto, al ser un conflicto que se deriva del contrato de trabajo que existió entre la demandante y la señora MARISOL MORA, este asunto debe tramitarlo la jurisdicción ordinaria, en su especialidad laboral.

Bajo lo anterior, es claro que este Juzgado no es competente para tramitar este asunto, debido a la naturaleza de las pretensiones de tipo laboral, y el proceso será remito a los JUZGADO PROMISCUOS DEL CIRCUITO DE MONTERREY – CASANARE, para que allí tramiten su conocimiento.

Sin más consideraciones, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda monitoria presentada por ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES S.A.S. – ACTISAS, en contra de MARISOL MORA, con fundamento en las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.



C. Principal

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de reconocer personería a la abogada que indica actuar en representación de la parte ejecutante, como quiera que el poder allegado no cumple ni con los parámetros del CGP, Art. 74, ni lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

**TERCERO:** Una vez notificada y ejecutoriada la presente decisión, **por Secretaría**, REMÍTASE la actuación surtida a los JUZGADOS PROMISCUOS DEL CIRCUITO DE MONTERREY – CASANARE (REPARTO). Esta decisión no admite recurso conforme el contenido del CGP, Art. 139.

**CUARTO:** En caso de que el Juzgado a quien corresponda el proceso no acepte los argumentos de este Despacho y considere su incompetencia para conocer este asunto, se solicita que dé trámite al contenido del Art. 139 del CGP, para que el conflicto lo decida el superior funcional común.

**QUINTO:** Por Secretaría, háganse las anotaciones respectivas en los libros radicadores del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **04** HOY **05 DE FEBRERO DE 2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

<sup>1</sup> El poder allegado no cumple con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74-2, esto es, la presentación personal. Debe resaltarse que esta norma que no contraría los postulados de la Ley 2213 de 2022, Art. 8, pues esta última, solo otorgó la presunción de autenticidad a los poderes otorgados mediante mensajes de datos.

Ahora, debe agregarse que, de conferirse poder por mensaje de datos conforme los postulados de la ley precitada, para que este sea válido, **debe consignarse en él, el asunto determinado e identificado, las partes, tipo de proceso y las facultades. Además, los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.**

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d56ce014aadd2b7b93d3c1a66b531dd6a6ce927d156f6b117fd8a07a8dec82e**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal (**Expediente digital**)

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** Al despacho de la señora juez, el presente proceso, hoy 25 de enero de 2024, el cual está pendiente para realizar calificación de la demanda. Sirvase proveer.

**JENNIFER STHEFANY LAGUDO ROA**  
**SECRETARIA**

Tauramena–Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2023-00399-00
<b>DEMANDANTE:</b>	FUNDACIÓN AMANECER
<b>DEMANDADO:</b>	RAMIRO MORALES RAMÍREZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

Revisada la presente demanda ejecutiva singular, instaurada por FUNDACIÓN AMANECER, a través de apoderado judicial, observa el Despacho que la solicitud bajo estudio, adolece de algunos requisitos formales que impiden su admisión, los cuales se pasan a enlistar, así:

El poder allegado, visto a folio 10-11 del documento 01EscritoDemanda del expediente digital, no cumple con los requisitos establecidos en el CGP, Art. 74-2, esto es, la prestación personal, motivo por el cual deberá subsanar tal falencia. Debe resaltarse que esta norma que no contraría los postulados de la Ley 2213 de 2022, Art 8, pues esta última, solo otorgó la presunción de autenticidad a los poderes otorgados mediante mensajes de datos.

Ahora, debe agregarse que, de conferirse poder por mensaje de datos conforme los postulados de la ley precitada, para que este sea válido, debe consignarse el cuerpo del mensaje, el asunto determinado e identificado, las partes, tipo de proceso y las facultades. Además, los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, que promueve FUNDACIÓN AMANECER, en contra de RAMIRO MORALES RAMÍREZ.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte actora el término de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.

**La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez



C. Principal (**Expediente digital**)

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO No. **04** HOY **05 DE FEBRERO  
DE 2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8b06ff0f8d2ed8f7c750e2d0f4909fe8af0a0042d9c8fdaefb3ef23a245c174**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, hoy 25 de enero de 2024, proceso ejecutivo singular radicado con el número interno 2023-00397-00, informando que la misma se encuentra pendiente de calificar. Sírvase proveer.

**JENNIFER STEFANY LAGUARDA ROA**  
SECRETARIA

Tauramena–Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001- <b>2023-00397</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	JULY ANDREA PULIDO MORA
<b>DEMANDADO:</b>	GLORIA ESTELA RODRÍGUEZ GÓMEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO PAGO</b>

Vista la solicitud de ejecución que eleva la parte actora, a través de apoderado judicial, por la suma contenida en el letra de cambio, de la cual se desprende a favor de la parte demandante y a cargo de la ejecutada, la existencia de una obligación clara, expresa y exigible consagrada en el CGP Art. 422, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que los citados títulos satisfacen las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 671, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89. En consecuencia, el Juzgado, DISPONE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de GLORIA ESTELA RODRÍGUEZ GÓMEZ , a favor de JULY ANDREA PULIDO MORA, por las sumas de dinero, contenidas en la **letra de cambio**, así:

1. CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000), correspondiente al valor por capital de la obligación contenida en la letra de cambio, suscrito por el deudor y vencido desde el 20 de junio de 2022.
  - 1.1. Por los intereses moratorios causados y no pagados respecto del valor relacionado en el numeral 1, desde el día **21 de junio de 2022**, hasta la fecha que se verifique el pago total de la obligación, liquidados conforme con la tasa máxima ordenada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>1</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>2</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRIMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso.

**CUARTO: RECONÓZCASE** a la abogada CAROL NATALIA VÁSQUEZ RAMÍREZ, identificada con la C.C. 1.030.697.088 y T.P. 395.578, para que actúe en este asunto en representación de la parte actora.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

<sup>1</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>2</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **04 HOY 05 DE ENERO DE 2024** A LAS  
7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **625cb6851af0c9fd7df308522c7f34c16430a319f4ab83a99fbc0cf4a73a6d2a**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



C. Principal  
Expediente Digital

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare**

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, hoy 25 de enero de 2023, el proceso ejecutivo singular radicado con el número interno 2023-00396-00, el cual está pendiente para realizar calificación de la demanda. Sírvase proveer.

**JENNIFER STEFANY LAGUADO ROA**  
**SECRETARIA**

Tauramena–Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2023-00396
<b>DEMANDANTE:</b>	MARÍA BERNARDA GUTIÉRREZ AVELLA, como representante Legal del menor DADG
<b>DEMANDADO:</b>	LUIS ALEJANDRO DIAZ JIMÉNEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>REQUERIMIENTO PREVIO</b>

Revisada la demanda y sus anexos, observa el Despacho que, el Acta de Conciliación No. 169 de 2020, junto con la Resolución No. 118 de 2020, que obra en el documento 03Anexos del expediente digital, son ilegibles, situación que impiden la verificación de los datos descritos en la demanda.

Por lo tanto, previo a realizar la calificación de la demanda, este Juzgado, REQUIERE, a la parte actora, para que, en el término de cinco (05) días, allegue el Acta de Conciliación No. 169 de 2020, junto con la Resolución No. 118 de 2020.

La anterior determinación se toma como una medida de acceso a la administración de justicia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **04 HOY 05 DE FEBRERO DE 2024** A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STEFANY LAGUADO ROA**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b28c08d01225bcb9f54d781f5d8338c04c85cd5af4bf85aff90ab825ad182a3**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, hoy 25 de enero de 2023, el proceso ejecutivo singular radicado con el número interno 2023-00395-00, el cual está pendiente para realizar calificación de la demanda. Sírvase proveer.

**JENNIFER STEFANY LAGUADO ROA**  
SECRETARIA

Tauramena–Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2023-00395
<b>DEMANDANTE:</b>	BLANCA CECILIA PLAZAS
<b>DEMANDADO:</b>	NUBIA ESTHELA CONTRERAS
<b>ASUNTO:</b>	<b>NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO</b>

## I. ASUNTO

Mediante esta providencia se pronuncia el Despacho acerca de la admisión o no de la demanda ejecutiva presentada, mediante apoderada judicial, por el BLANCA CECILIA PLAZAS .

## II. CONSIDERACIONES

1. El CCo, Art. 621, establece los requisitos generales para los títulos valores, así: i) mención del derecho que en el título se incorpora y ii) firma de quien lo crea.

Ahora, para el caso en concreto, la misma norma en comento, en su Art. 709, establece los requisitos especiales para el pagaré, los cuales son: i) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero; ii) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; iii) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y iv) la forma de vencimiento.

Si verificamos el expediente digital, tenemos que no se aportó el título ejecutivo objeto de esta demanda.

2. Ahora, por su parte, el CGP, Art. 422, establece que, pueden demandarse obligaciones claras, expresas y exigibles. Estos conceptos han sido explicados por la doctrina<sup>1</sup>, de la siguiente manera:

- La **claridad** de la obligación requiere que sea exacta, precisa, pues con el documento se quiere dar a entender que el objeto de la obligación y de los sujetos que en su elaboración intervienen, se encuentran bien determinados.
- La obligación es **expresa** cuando aparece delimitada en el documento, pues sólo lo que se expresa en tal instrumento es lo que constituye motivo de obligación, de ejecución.
- Y, por último, la obligación es **exigible** cuando puede cobrarse, solicitarse o demandar su cumplimiento al deudor.

<sup>1</sup> Leal Pérez, Hildebrando y Rodríguez Pineda, Alfonso. El título ejecutivo y los procesos ejecutivos. Editorial Leyer. Octava Edición. Bogotá.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

3. Ahora según lo prescrito en el Artículo 430 del CGP, la demanda debe ir acompañada del documento que preste mérito ejecutivo, en este caso, no se aportó el título valor, motivos suficientes para proceder a negar el mandamiento de pago.

4. Debemos recordar que la inadmisión de la demanda, que establece el CGP, Art. 90, es para corregir las deficiencias formales de la demanda o la falta de algunos de los anexos (Art. 82, CGP), en este caso, no ocurre ninguna de las anteriores. Y no puede inadmitirse este asunto para aportarse el documento base de ejecución.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago por las sumas contenidas en el escrito de demanda, por las razones atrás expuestas.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada ANGÉLICA LÓPEZ LÓPEZ, identificada con la C.C. 1.005.995.337 y T.P. 381.785 del C.S.J, como apoderada de la parte actora.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta decisión, se deberá archivar el expediente, no se emitirá orden de devolución de la demanda y anexos, en razón de que el trámite de este expediente se hace de forma digital; sin embargo, por Secretaría, deberá dejarse las constancias pertinentes de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(firma electrónica)

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA</b></p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. <b>04 HOY 05 DE FEBRERO DE 2024</b> A LAS 7:00 AM.</p> <p><b>JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86704d48fffd4e8c9934c524fca33c58d7b791300cbbfde1df7989d57aeab1e**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** al despacho de la señora juez, 01 de febrero de 2024, solicitud de revisión, presentada por el comisario de Familia de Tauramena Casanare, dentro del proceso Conciliatorio de Alimentos 257-2023, Sírvase proveer.

**JENNIFER STEHFANY LAGUDO**  
Secretaria

Tauramena-Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>SOLICITANTE</b>	COMISARIA DE FAMILIA TAURAMENA
<b>PROCESO:</b>	RECURSO DE REVISIÓN
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2022-00393-00
<b>DEMANDANTE:</b>	OMAR FERNEY BARRERA RODRÍGUEZ
<b>DEMANDADO:</b>	GILCEL YANITZA ROJAS VERBEL
<b>ASUNTO:</b>	<b>ADMISIÓN REVISIÓN CUOTA DE ALIMENTOS</b>

Se encuentra al Despacho, informe de la Comisaria de Familia de esta localidad, para fijación de cuota alimentaria, con ocasión a la inconformidad presentada con la Resolución No. 097 de 2023, emitida dentro del proceso de alimentos No. 227-2023, en la cual se estableció de manera provisional alimentos a favor de la menor JYBR, en la que se fijó una cuota de alimentos provisional, frente a la cual solicitó el señor BARRERA RODRÍGUEZ, su revisión.

La misma reúne los requisitos legales dispuestos en el artículo 82 y 84 del Código General del Proceso, en consecuencia, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Admitir** la presente demanda de REVISIÓN DE CUOTA DE ALIMENTOS – AUMENTO, presentada por OMAR FERNEY BARRERA RODRÍGUEZ, en contra de GICEL YANITZA ROJAS VERBEL, representante del menor JYBR.

**SEGUNDO: DAR** el trámite de los procesos verbales sumarios, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 390 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada, el presente auto y el informe de la COMISARIA DE FAMILIA DE TAURAMENA junto con sus anexos, córrasele traslado, por el término de diez (10) días para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer en defensa de sus intereses, con sujeción a lo previsto en los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020

**CUARTO: NOTIFICAR** al COMISARIO DE FAMILIA, al DEFENSOR DE FAMILIA y a la PERSONERÍA MUNICIPAL DE TAURAMENA - CASANARE, conforme lo dispone el Código de Infancia y Adolescencia.

**QUINTO:** Se les hace saber que de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 3 del Decreto 806 de 2020, cada memorial y actuación que adelanten ante el Despacho, deberá enviárselo a todos los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**SEXTO:** Conforme lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, se requiere a la parte actora y su apoderado para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia mediante anotación en estado, adelanten las gestiones tendientes a la notificación del auto admisorio a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **04** HOY **5 DE FEBRERO DE 2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**

Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **628abb56b57bf014563d6902d88479d5b0e8a6fbc7d5fdaeefef239d47d4ec4**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, hoy 25 de enero de 2023, el proceso ejecutivo singular radicado con el número interno 2023-00392-00, el cual está pendiente para realizar calificación de la demanda. Sírvase proveer.

**JENNIFER STEFANY LAGUADO ROA**  
SECRETARIA

Tauramena–Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001- <b>2023-00392</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	DAVID JESÚS VACCA JACOME
<b>ASUNTO:</b>	<b>INADMITE DEMANDA</b>

### I. ASUNTO

Mediante esta providencia se pronuncia el Despacho acerca de la admisión o no de la demanda ejecutiva presentada, mediante apoderada judicial, por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

### II. CONSIDERACIONES

1. El CCo, Art. 621, establece los requisitos generales para los títulos valores, así: i) mención del derecho que en el título se incorpora y ii) firma de quien lo crea.

Ahora, para el caso en concreto, la misma norma en comento, en su Art. 709, establece los requisitos especiales para el pagaré, los cuales son: i) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero; ii) el nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; iii) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y iv) la forma de vencimiento.

2. Ahora, por su parte, el CGP, Art. 422, establece que, pueden demandarse obligaciones claras, expresas y exigibles. Estos conceptos han sido explicados por la doctrina<sup>1</sup>, de la siguiente manera:

- La **claridad** de la obligación requiere que sea exacta, precisa, pues con el documento se quiere dar a entender que el objeto de la obligación y de los sujetos que en su elaboración intervienen, se encuentran bien determinados.
- La obligación es **expresa** cuando aparece delimitada en el documento, pues sólo lo que se expresa en tal instrumento es lo que constituye motivo de obligación, de ejecución.
- Y, por último, la obligación es **exigible** cuando puede cobrarse, solicitarse o demandar su cumplimiento al deudor.

3. En primera medida se predicó que, el demandado incumplió la cuota N° 8, 9 y 10, que suman un monto de \$ 3.675.000, sin embargo, en el título valor se consignó otro monto, sin explicarse en los hechos de la demanda las razones de la diferencia.

<sup>1</sup> Leal Pérez, Hildebrando y Rodríguez Pineda, Alfonso. El título ejecutivo y los procesos ejecutivos. Editorial Leyer. Octava Edición. Bogotá.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

Ahora al revisar los hechos y pretensiones de la demanda frente al título ejecutivo, tenemos que no existe coincidencia entre lo pedido y lo consignado en el pagaré objeto de esta obligación.

Por lo anterior, se deberá aclarar lo mejor posible lo anterior, esto a efectos de garantizar un debido derecho de contradicción de las partes.

Lo anterior, es necesario tal como lo exige el CGP, Art. 82, numerales 4 y 5.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de referencia, instaurada por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, en contra de DAVI JESÚS VACCA JACOME, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (05) días para subsanar las deficiencias anotadas so pena de rechazo de la demanda.

**La demanda subsanada deberá ser integrada en un solo escrito.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. **04 HOY 05 DE FEBRERO DE 2024** A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA  
SECRETARIA**

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70018e1c6539a13e5c7a55bcba32a45613f52ce082eca7e135e09ce16aefa11c**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia secretarial:** al despacho de la señora juez, hoy 25 de enero de 2024, proceso monitorio de mínima cuantía radicado con el número interno 2023-00391-00, el cual se encuentra pendiente de calificar, sírvase proveer.

**JENNIFER STEFANY LAGUARDO ROA**  
**SECRETARIA**

Tauramena Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	MONITORIO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2023-00391 00
<b>DEMANDANTE:</b>	CARLOS ABEL NOVA GONZÁLEZ
<b>DEMANDADO:</b>	MÓNICA EDILSEN ZAMORA DAZA
<b>ASUNTO:</b>	<b>NIEGA DEMANDA</b>

**Antecedentes:**

En este proceso se pretende el pago de una obligación en dinero, por la suma de \$ 7.000.000, préstamo de dinero del cual indica se suscribió una letra de cambio y que se encuentra "refudida" (sic).

**Marco normativo y jurisprudencial:**

Nuestra legislación adoptó el proceso monitorio en el Código General del Proceso, prescribiendo que podría promoverlo "quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía" (Ley 1564 de 2012, art. 419, Col.)

Ahora, se ha dicho que el proceso monitorio, se implementó como un trámite celeré, establecido para:

*"(...) obtener con rapidez y sin mayores esfuerzos el título ejecutivo del que carece el acreedor de una obligación dineraria de origen contractual y lenamente determinada, y para conseguir el pago de la misma inmediatamente después, a condición de que el demandado no se oponga a la pretensión" (Gómez, 2014, p. 671).*

Lo anterior nos permite, determinar que, la finalidad del proceso monitorio en primera medida es el obtener un título ejecutivo, a fin de exigir el pago de una obligación que existe, **pero que no está soportada en un documento**, esto ocurre si el demandado no genera ninguna oposición en la pretensión de la demanda. Porque de llegar la parte pasiva a negar la existencia de la obligación, se convierte en un proceso declarativo, bajo el procedimiento verbal sumario (Ley 1564 de 2012, art. 412, Col.).

Ahora, si descomponemos el concepto establecido por el Código General del Proceso, sobre el proceso monitorio, podemos determinar que este tiene, los siguientes requisitos:

- Se refiere a una obligación en dinero: lo cual ya descarta su empleo para exigir el pago de obligaciones de dar, hacer o suscribir documentos.
- Es de naturaleza contractual, es decir, no puede ser empleado para aquellas de contenido extracontractual, esto será aclarado más adelante.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

- Debe ser una obligación determinada: carga que estará en cabeza del demandante, quien deberá indicar de forma precisa en qué consiste la obligación de la cual exige su pago. Lo que, enlazado con lo referente a dinero, obliga a estipular una cifra exacta.
- Debe ser una obligación exigible: esto quiere decir que no esté supeditada al cumplimiento de una condición o plazo.
- Y, por último, de mínima cuantía: no debe exceder los cuarenta salarios mínimos legales mensuales que estipula el CGP, Art. 25.

A lo anterior, debe agregarse que, la Corte Constitucional, al hacer un estudio de demanda de inconstitucionalidad en contra de los artículos 419 y 421 de la Ley 1564 de 2012, "Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones", entre otros aspectos, precisó, de relevancia para nuestro estudio, que:

*"El proceso monitorio se incluyó en el Capítulo IV del Título III del Código General del Proceso, como un proceso declarativo de naturaleza especial dirigido a que los acreedores de obligaciones en dinero de mínima cuantía, **que carezcan de título ejecutivo puedan hacerlas exigibles de manera célere y eficaz**, sustrayéndose de los formalismos procedimentales que ordinariamente extienden de manera innecesaria la duración de un proceso judicial. Esto, a través de un procedimiento informal, expedito y simplificado, en el que la orden de pago emitida por el juez surge con base en la simple afirmación del acreedor, sin que requiera necesariamente de una prueba documental sobre la existencia de la obligación y en el que la oposición del deudor torna ineficaz la orden de pago, de forma que en este evento se iniciaría el contradictorio" (Sentencia C-726/2014, Col.).*

**Conclusión del caso en concreto:** Lo dicho en precedencia, nos permite concluir que, pese a que en Colombia el proceso monitorio puede ser puro o documental, este debe ser implementado para cuando se carezca de título ejecutivo. La misma Corte Constitucional, al analizar la legalidad de la norma, estableció que no puede emplearse cuando se cuente, como lo sería en este caso, con un soporte documental, título valor.

Y es que es claro que, no puede pretenderse por ese trámite el cumplimiento de obligaciones contenidas en títulos ejecutivos válidos, ya que la finalidad del monitorio es precisamente la obtención de uno, siendo así claro que el demandante, carece de interés para actuar en presente proceso cuando ya es titular de un derecho contenido en una letra de cambio, por lo cual se negará la intimación.

Ahora, pese a que enuncia que el título valor fue extraviado, cuenta con otros procedimientos para su recuperación (Art. 398, CGP, cancelación, reposición y reivindicación de títulos valores).

Por lo anterior, no a capricho, o por tratarse de la vía más expedita, sea de uso potestativo del proceso monitorio, pues como bien ya se citó con antelación, debe enmarcarse por su naturaleza en los requerimientos y en el objeto mismo de la acción de la vía monitoria especial; lo anterior, sin perjuicio de que se acuda nuevamente a la jurisdicción ordinaria por la acción que corresponda.



C. Principal (**Expediente digital**)

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

En consecuencia, este Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Negar la intimación solicitada por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE** al abogado ALFONSO RUIZ FONSECA, identificado con la C.C. 7.213.176 y T.P. 39.025, para que actúe en este asunto en representación de la parte actora.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta decisión, por Secretaría, se deberá **ARCHIVAR** el expediente, no se emitirá orden de devolución de la demanda y anexos, debido a que el trámite de este expediente se hace de forma digital; sin embargo, deberá dejarse las constancias pertinentes de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firma electrónica)

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO No. **04** HOY **05 DE FEBRERO  
DE 2024**, A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Promiscuo Municipal

Tauramena - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2dab6619dcbfa220633865889e210141801be7c1ccdb6ab51c3db6dab19969d**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**Constancia Secretarial:** Al despacho de la señora Juez el día de hoy 25 de enero de 2024, el Despacho Comisorio No.104-2023 radicado interno 2023-00323-00, informando que está pendiente ser devuelto conforme a la constancia secretarial. Sirvase proveer.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
**SECRETARIA**

Tauramena – Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2023).

<b>PROCESO:</b>	COMISORIO No. 2023-00323-00
<b>PROCESO COMITENTE:</b>	CUI 850016301153-2018-80037 TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES
<b>SENTENCIADO:</b>	LIKEY YISBET ALARCÓN HERNÁNDEZ
<b>ASUNTO:</b>	<b>DEVUELVE DESPACHO COMISORIO</b>

El Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal Casanare, mediante providencia fechada del 25 de agosto de 2023, dispuso notificar personalmente a la señora Lkey Yisbet Alarcón Hernández del Auto Interlocutorio No. 0930, para su cumplimiento ordeno comisionar a este Juzgado, para la diligencia de compromiso, recibir caución prendaria y librar boleta de libertad ante el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Yopal.

Este Juzgado, en auto del pasado 13 de octubre de 2023, dispuso **auxiliar** la comisión ordenada por el Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal Casanare, mediante providencia fechada del 25 de agosto de 2023.

Ahora en constancia secretarial de fecha 18 de octubre de 2023, la Secretaria de este Juzgado, informó que, llamó al número celular 3116806952, pero este suena apagado. Y que Paso Cusiana se ubica en la vereda El Venado de Tauramena – Casanare, el cual es un centro poblado, del que se necesita una dirección exacta para ubicar a la persona que se requiere para notificar.

Ante la imposibilidad de ubicar a quien debe notificarse, a la dirección suministrada por el comitente y como quiera que este no contesta su número celular, procede este Juzgado a devolver este Despacho Comisorio sin cumplir.

En consecuencia, se dispone:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Devolver al Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Yopal, el Despacho comisorio No. 104-2023, por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, hacer las anotaciones pertinentes en los libros radicadores y en las bases de datos digitales del Juzgado. ARCHIVASE, este expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**  
Juez



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAURAMENA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
No. **04** HOY **05 DE FEBRERO DE 2024** A LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STEFANY LAGUADO ROA**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Maria Del Pilar Riveros Neita**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c0bfc831d37ae8ddd778890b174cc665bc5481c5a3410e8b54e91d2428d7fed**

Documento generado en 02/02/2024 11:53:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, hoy 25 de enero de 2023, el proceso ejecutivo singular radicado con el número interno 2023-00410-00, el cual está pendiente para realizar calificación de la demanda. Sírvase proveer.

**JENNIFER STEFANY LAGUADO ROA**  
SECRETARIA

Tauramena–Casanare, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTÍA
<b>RADICACIÓN:</b>	854104089001-2023-00410
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	LEODAN ANDRÉS PÉREZ PATIÑO
<b>ASUNTO:</b>	<b>LIBRA MANDAMIENTO PAGO</b>

Vista la solicitud de ejecución que eleva la parte actora, a través de su apoderado, por las sumas contenidas en los pagarés<sup>1</sup>, de los cuales se desprenden a favor de la parte demandante y a cargo del ejecutado, la existencia de unas obligaciones claras, expresas y exigibles consagradas en el CGP Art. 422, por consiguiente es viable formular la ejecución que se invoca, máxime si tenemos en cuenta que los citados títulos satisfacen las exigencias consagradas en el C. Co. Art. 621 y 709, y la demanda los generales establecidos por el CGP Art. 82 a 89; por lo que el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** en contra de LEODAN ANDRÉS PÉREZ PATIÑO, a favor de BANCO BANCOLOMBIA S.A., por las sumas de dinero, contenidas en el **pagaré No. 3690090452** de fecha 3 de mayo de 2023, así:

1. Por la suma de VEINTIDÓS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE. (\$22.277.566), que corresponden al saldo insoluto contenida en el Título Valor Pagaré No. 3690090452.
  - 1.1. Por el valor de los intereses moratorios sobre el capital insoluto, causados y por causar desde el **12 JUNIO DE 2023** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida y certificada por la Superintendencia Financiera o quien haga sus veces.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndose que disponen del término de CINCO (5) DÍAS, para pagar las sumas de dinero que se le cobran<sup>2</sup> y de DIEZ (10) DÍAS, para proponer excepciones<sup>3</sup>, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al de la notificación.

**TERCERO: IMPRIMASE** a esta acción el trámite previsto por el Título Único, Capítulo I, Artículo 442 y ss. del Código General del Proceso

**CUARTO: RECONÓZCASE** al abogado JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN, identificado con la C.C. 1.020.444.432 y T.P. 241.426, para que actúe en este asunto en representación de la parte actora.

**QUINTO:** Sobre las costas, agencias en derecho y demás pretensiones, se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

<sup>1</sup> Pág. 115 – 118, cons. 2 expediente digital, cuaderno principal.

<sup>2</sup> De conformidad con lo dispuesto por el CGP Art. 431.

<sup>3</sup> Tal como lo establece el Art. 442 ib.



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena - Casanare*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA DEL PILAR RIVEROS NEITA**

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
TAURAMENA**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. **04 HOY 05 DE FEBRERO DE 2024** A  
LAS 7:00 AM.

**JENNIFER STHEFANY LAGUADO ROA**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Maria Del Pilar Riveros Neita**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado Promiscuo Municipal**

**Tauramena - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84c7f45a0fa86767d6d71b64f35ea8de31d9798f8abef59ce4eeebf1562ef711**

Documento generado en 02/02/2024 11:48:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**