



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAURAMENA

---

Tauramena, febrero cuatro (04) de dos mil veintiuno (2021)

Referencia: EJECUTIVO  
Radicación: 854104089001-2020-00361-00  
Demandante: INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE  
Demandado: JEISON LEANDRO MORA RUIZ Y OTRO.

#### La acción

INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE - IFC, actuando por intermedio de apoderado judicial, interpuso demanda ejecutiva con la finalidad de obtener mandamiento de pago a su favor y a cargo de JEISON LEANDRO MORA RUIZ Y MARTHA EMILSE RUIS SANCHEZ, por la obligación de pagar una suma líquida de dinero contenida en un (01) pagaré y por el pago de los intereses de plazo y moratorios correspondientes.

#### De los requisitos formales

Realizado el estudio preliminar y como quiera que este Despacho debiera pronunciarse sobre la admisión de la presente demanda ejecutiva se ha determinado que se hace improcedente su admisión, por falta de los requisitos formales exigidos en el Art. 82 del CGP, a saber:

1.- En relación con el numeral 4° y 5° ibidem: *"Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad"* y *"los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones"*; al no indicarse en el tanto en los hechos como en las pretensiones el periodo de causación de los intereses de plazo, esto es indicando desde que fecha y hasta cuando se generaron.

2.- Respecto al documento denominado "pagaré", se advierte que el mismo es apenas una copia de su original. Si bien es cierto, el decreto 806 del 2020 establece las medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, no es menos cierto, que en tratándose de Procesos Ejecutivos, el título valor base de la ejecución debe ser presentado en original conforme a lo establecido en el Art. 619 del C. Co. el cual señala que *"Los títulos valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora."*

Por lo tanto, al regirse los títulos valores por el principio de la incorporación, no es posible tener sobre un mismo título valor dos derechos iguales incorporados: uno en el original y otro en la reproducción digital del título valor, precisamente en muestra de ello, cuando el título valor a la orden o nominativo se ha extraviado, hurtado, robado o destruido, procede pedir su cancelación, mediante el procedimiento hoy consagrado en el C.G.P., lo que excluye la aptitud cambiaria de las copias en medio digital o físico.

Al respecto, el artículo 624 de la norma en comento, indica que el ejercicio del derecho consignado en un título valor requiere la exhibición del mismo al deudor, y su entrega cuando es pagado para que se destruya o anule físicamente con el fin que no siga circulando, lo que no se obtendría si el pago se hiciera sobre copias o reproducción digital, o si haciéndose en el original, la fotocopia tuviera la virtud de incorporar el mismo derecho que el original extinguido.

Referencia: **EJECUTIVO**  
Radicación: 854104089001-2020-00361-00  
Demandante: **INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE**  
Demandado: **JEISON LEANDRO MORA RUIZ Y OTRO.**

En concordancia con lo anterior, el Art. 718 del C. de Co., impone la presentación para el pago, que es inexcusable, no solamente los cheques, sino de los títulos valores que se rigen por sus disposiciones en este particular.

Así las cosas, aunque si bien sería menester ante la ausencia del título valor proceder a negar el mandamiento de pago suplicado, el Despacho en aras de garantizar el derecho a una tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio de los derechos del demandante, procederá con arreglo a lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P., ordinal 2° a inadmitir la demanda, a fin que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, proceda a allegar a este estrado judicial el título valor base de la acción cambiaria que se ejercita.

Como quiera que la presente demanda no reúne los requisitos formales para su admisión, configurándose la causal de inadmisión contemplada por el numeral 2 del artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho procederá a su inadmisión, y concederá el término de 5 días para que subsane la misma, so pena de su rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tauramena Casanare.

### **RESUELVE.**

**PRIMERO.** – Inadmitir la demanda ejecutiva instaurada por el **INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE**, actuando a través de apoderado judicial y en contra de **JEISON LEANDRO MORA RUÍZ Y MARTHA EMILSE RUIS SANCHEZ**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder el termino de cinco (5) días, al señor apoderado de la parte ejecutante, a fin de que subsane las falencias indicadas en la parte considerativa, de lo contrario será rechazada la demanda.

**TERCERO.** – Reconocer personería para actuar como apoderado de la entidad demandante, a **CONSULTORIAS Y PROYECTOS MILAN SAS** en los términos del poder que le fuera conferido para tal efecto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**ERICK YCAMA SALINAS HIGUERA**

Juez

JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE TAURAMENA - CASANARE

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. 003  
HOY FEBRERO 04/2021 A LAS 7:00 AM.

CARLOS EDUARDO LUCERO FAJARDO  
Secretario