



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 69 De Viernes, 5 De Mayo De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220200023300	Ejecutivo	Ana Delia Bolivar Cano	E.S.E. Hospital María Auxiliadora De Chigorodo	04/05/2023	Auto Ordena Seguir Adelante Ejecucion - Ordena Seguir Adelante La Ejecución
05045310500219980103900	Ejecutivo	Blanca De Jesús Ospina Rueda	Wladislao Emilio Haduk Kuron	04/05/2023	Auto Decide - No Da Tramite A Solicitud De Embargo
05045310500220220053300	Ejecutivo	Maria Isabel Palomeque	Maria Cecilia Camargo	04/05/2023	Auto Decide - Ordena Cumplir Con Lo Resuelto Por El Superior Corre Traslado Excepciones De Compensación Y Pago
05045310500220180032500	Ejecutivo	Vera Del Carmen López Lugo	E.S.E. Hospital María Auxiliadora De Chigorodo	04/05/2023	Auto Requiere - Ordena Requerir Mediante Oficio A Banco

Número de Registros: 19

En la fecha viernes, 5 de mayo de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

95581af5-a73a-406c-b801-f8dbe5beaac0



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 69 De Viernes, 5 De Mayo De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220230003200	Ejecutivo	Yebris Margarita Caballero Barrios	Corporacion Genesis Salud Ips En Liquidacion	04/05/2023	Auto Cumple Lo Ordenado Por El Superior - Ordena Cumplir Con Lo Resuelto Por El Superior
05045310500220230003200	Ejecutivo	Yebris Margarita Caballero Barrios	Corporacion Genesis Salud Ips En Liquidacion	04/05/2023	Auto Decide - Libra Mandamiento De Pago
05045310500220230003200	Ejecutivo	Yebris Margarita Caballero Barrios	Corporacion Genesis Salud Ips En Liquidacion	04/05/2023	Auto Requiere - Requiere Apoderada Ejecutante
05045310500220230014000	Ordinario	Anderson Lopez Viloria	Carmelo Jose Lopez Mora	04/05/2023	Auto Rechaza - Rechaza Demanda
05045310500220200016100	Ordinario	Aura Nelly Higueta Guerra	Admistradora Colombiana De Pensiones Colpensiones	04/05/2023	Auto Cumple Lo Ordenado Por El Superior - Ordena Cumplir Con Lo Resuelto Por El Superior

Número de Registros: 19

En la fecha viernes, 5 de mayo de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

95581af5-a73a-406c-b801-f8dbe5beaac0



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 69 De Viernes, 5 De Mayo De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220230017800	Ordinario	Elsa Maria Renteria	Sociedad Administradora De Fondo De Pensiones Y Cesantias Porvenir Sa	04/05/2023	Auto Decide - Devuelve Demanda Para Subsananr So Pena De Rechazo.
05045310500220230011300	Ordinario	Jesus Maria Valencia Martinez	Restrepo Unidos Sas, Adecuacion De Suelos Agricolas De Colombia S.A.S	04/05/2023	Auto Decide - Tiene Por Contestada Demanda Por Adecuación De Suelos Agrícolas De Colombia S.A.S - Tiene Por Contestada Demanda Por Restrepo Unidos S.A.S - Tiene Por Contestada Demanda Por Colfondos S.A. Pensiones Y Cesantías - No Accede A Integración Del Contradictorio Por Pasiva - Fija Fecha Audiencia Concentrada

Número de Registros: 19

En la fecha viernes, 5 de mayo de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

95581af5-a73a-406c-b801-f8dbe5beaac0



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 69 De Viernes, 5 De Mayo De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220210034500	Ordinario	Maria Lucila Quinchia Ospina	Colpensiones - Administradora Colombiana De Pensiones, Fondo De Pensiones Y Cesantias Colfondos	04/05/2023	Auto Pone En Conocimiento - Agrega Y Pone En Conocimiento Documentos
05045310500220230016500	Ordinario	Maricielo Ramirez Molina	Fondo De Pensiones Y Cesantias Colfondos, Mym Abogados S.A.S., Juan Carlos Mosquera , Manuel Felipe Mosquera Orejuela, Ana María Mosquera Orejuela	04/05/2023	Auto Decide - Admite Demanda Y Ordena Notificar
05045310500220230017500	Ordinario	Olga Elena Cataño Marín	Colpensiones - Administradora Colombiana De Pensiones	04/05/2023	Auto Decide - Admite Demanda Y Ordena Notificar

Número de Registros: 19

En la fecha viernes, 5 de mayo de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

95581af5-a73a-406c-b801-f8dbe5beaac0



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 69 De Viernes, 5 De Mayo De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220230015000	Ordinario	Orlando Enrique Moreno	Colpensiones - Administradora Colombiana De Pensiones, Agrícola El Retiro Sa	04/05/2023	Auto Rechaza - Rechaza Demanda
05045310500220230017000	Ordinario	Pedro Zuñiga Toro	Fondo De Pensiones Y Cesantias Colfondos, Agricola Santamaria	04/05/2023	Auto Decide - Admite Demanda Y Ordena Notificar
05045310500220220053100	Ordinario	Roberto Carlos Castellar Mercado	John Jairo Garcia Pinzon	04/05/2023	Auto Decide - Corre Traslado De Solicitud De Desistimiento
05045310500220220032500	Ordinario	Tower De Jesus Ramos Sarmiento	Colpensiones - Administradora Colombiana De Pensiones	04/05/2023	Auto Cumple Lo Ordenado Por El Superior - Ordena Cumplir Con Lo Resuelto Por El Superior

Número de Registros: 19

En la fecha viernes, 5 de mayo de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

95581af5-a73a-406c-b801-f8dbe5beaac0



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 69 De Viernes, 5 De Mayo De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220220004400	Ordinario	Wilson Antonio Lopez Saavedra	Administradora Colombiana De Pensiones Colpensiones	04/05/2023	Auto Pone En Conocimiento - Agrega Y Pone En Conocimiento Documentos

Número de Registros: 19

En la fecha viernes, 5 de mayo de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

95581af5-a73a-406c-b801-f8dbe5beaac0



## REPÚBLICA DE COLOMBIA

### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 485
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL CONEXO
INSTANCIA	PRIMERA
EJECUTANTE	ANA DELIA BOLÍVAR CANO
EJECUTADO	E.S.E. HOSPITAL MARÍA AUXILIADORA DE CHIGORODÓ
RADICADO	05045-31-05-002-2020-00233-00
TEMAS Y SUBTEMAS	EXCEPCIONES
DECISIÓN	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

#### ANTECEDENTES

La señora **ANA DELIA BOLÍVAR CANO**, actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva el 30 de septiembre de 2020 (Fls. 1-5), en contra de la **E.S.E. HOSPITAL MARÍA AUXILIADORA DE CHIGORODÓ**, para que se librara mandamiento de pago por las condenas impuestas en la Sentencia de Primera Instancia de 07 de febrero de 2019, proferida por este Despacho, decisión que fue revocada por el Honorable Tribunal Superior de Antioquia el día 28 de marzo de 2019. Igualmente solicitó la condena a intereses de mora.

En virtud de lo anterior, se libró mandamiento de pago el 13 de octubre de 2020 (Fls. 8-13), ordenándose notificar a la ejecutada, por lo que la parte ejecutante efectuó los trámites de la notificación a la E.S.E. HOSPITAL MARÍA AUXILIADORA DE CHIGORODÓ, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, realizándola por correo electrónico como se observa a folios 108 a 115 del expediente, quien además en cumplimiento de requerimiento que le hizo el despacho, el día 19 de abril de 2023, allegó el acuso de recibo exigido conforme la norma mencionada el cual obra a folios 224 a 226.

Por lo explicado, los términos judiciales en el sub judice corrían hasta el día 04 de agosto de 2022, por cuanto la notificación se entiende surtida a partir del 21 de julio de 2022 (*dos días después del acuse de recibo*), pero vencido el mismo la ejecutada guardó silencio.

## CONSIDERACIONES

El Numeral 1º del Artículo 442 del Código General del Proceso, aplicable analógicamente en materia laboral por mandato expreso del Artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, sobre los requisitos del escrito de excepciones, señala:

**“...ARTÍCULO 442. EXCEPCIONES.** *La formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:*

1. *Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.*
2. *Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.*
3. *El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios...”*  
(Subrayas del Despacho)

Ahora, en cuanto a los efectos de no interponer excepciones en el proceso ejecutivo o de hacerlo extemporáneamente, el Inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, contempla:

**“...ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS.** *(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...*” (Subrayas del Despacho)

De acuerdo con las normas analizadas, si la parte ejecutada no propone excepciones, lo hace extemporáneamente o sin el lleno de los requisitos legales, el Juez ordenará el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante con la ejecución para satisfacer las obligaciones adeudadas, condenando en costas al incumplido.

En ese orden de ideas, en el caso que nos ocupa, como no fueron presentadas excepciones dentro del término legal, a pesar de haber sido debidamente notificado el auto que libró mandamiento ejecutivo, en consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución y se condenará en costas a la parte ejecutada **E.S.E. HOSPITAL MARÍA AUXILIADORA DE CHIGORODÓ**, por la omisión en el cumplimiento de las obligaciones debidas, fijando a su cargo las agencias en derecho, tasadas conforme a los lineamientos del Numeral 4 del Artículo 5° del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016, en la suma de **CINCO MILLONES CIENTO VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$5'126.634.00)**.

Una vez ejecutoriado el presente auto, procédase a la liquidación del crédito, al tenor de lo expresado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ - ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago, a favor de la señora **ANA DELIA BOLÍVAR CANO**, y en contra de **E.S.E. HOSPITAL MARÍA AUXILIADORA DE CHIGORODÓ**, por las siguientes obligaciones:

**A.-** Por concepto de **PRESTACIONES SOCIALES** por los contratos existentes entre el 03 de agosto de 2009 al 12 de enero del 2010, la suma de **NOVENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$96.873.00)**.

**B.-** Por concepto de **LIQUIDACIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES** por el contrato de trabajo a término indefinido desde el 18 de enero de 2010 al 31 de marzo de 2010, la suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$383.372.00)**.

**C.-** Por concepto de **PRESTACIONES SOCIALES** por el contrato de trabajo a término indefinido entre el 01 de octubre hasta el 31 de diciembre de 2010, la suma de **CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS NUEVE PESOS M/CTE (\$467.309.00)**.

**D.-** Por **INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO INJUSTO** la suma de **SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTIOCHO PESOS M/CTE (\$738.828.00)**.

**E.-** Por concepto de **SANCIÓN** por haber sido despedida la demandante cuando se encontraba en licencia de maternidad, la suma de **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CUARENTA PESOS M/CTE (\$4.433.040.00)**

**F.-** Por concepto de **SANCIÓN MORATORIA** causada entre el 30 de junio de 2010 al 31 de marzo de 2011, la suma de **SEIS MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$6'865.375.00)**.

**G.-** Por concepto de **SANCIÓN MORATORIA** causada a 28 de marzo de 2019, la suma de **SETENTA MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$70'977.896.00)**, a razón de \$24.628.00 diarios a partir del 01 de abril de 2011, la cual se debe liquidar de forma definitiva en la fecha efectiva del pago.

**H.-** Por las costas del proceso ordinario la suma de **OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$8'000.000.00)**.

**I.-** Por las costas del proceso ejecutivo que serán liquidadas posteriormente, incluyendo la suma fijada como agencias en derecho por valor de **CINCO MILLONES CIENTO VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$5'126.634.00)**.

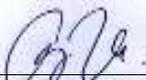
**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, procédase a la liquidación del crédito conforme al Artículo 446 del Código General del Proceso.

En el presente enlace las partes pueden acceder al expediente: [05045310500220200023300](https://www.corteconstitucional.gov.co/EXPEDIENTES/05045310500220200023300)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS**  
Nº. **069** hoy **05 DE MAYO DE 2023**, a las  
08:00 a.m.

  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2da2ad6a24cbaec842c6ff3c5d4f23e7a2ffc9579fe2da8d33ce53e8588d5d63**

Documento generado en 04/05/2023 11:20:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

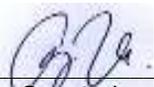
PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°. 607
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL CONEXO
INSTANCIA	PRIMERA
EJECUTANTE	BLANCA OSPINA Y OTROS
EJECUTADO	WLADISLAO HAJDUK KURON
RADICADO	05045-31-05-002-1998-01039-00 (Rad. Int. 2023-00003)
TEMAS Y SUBTEMAS	MEDIDAS CAUTELARES
DECISIÓN	NO DA TRAMITE A SOLICITUD DE EMBARGO

En el proceso de la referencia, **NO SE DA TRÁMITE A LA SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR** obrante a folios 232 a 234 del expediente, por cuanto no se cumplió con el requisito exigido en el Artículo 101 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en lo concerniente a rendir denuncia juramentada sobre los bienes de propiedad del ejecutado **WLADISLAO HAJDUK KURON**.

En el presente enlace las partes pueden acceder al expediente: [05045310500219980103900 \(Rad. Int. 2013-00003\)](https://www.cjcg.cj.gov.co/05045310500219980103900)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A.Nossa

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS</b> N°. <b>069</b> hoy <b>05 DE MAYO DE 2023</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p align="center">             _____            Secretaria         </p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9976ad1dbfa859f90bc52beaa82b43a2aa7a4e65d555c785249ee7debf1d098d**

Documento generado en 04/05/2023 11:20:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA

### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 611
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL CONEXO
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	MARÍA ISABEL PALOMEQUE
DEMANDADOS	MARÍA CECILIA CAMARGO
RADICADO	05-045-31-05-002-2022-00533-00
TEMAS Y SUBTEMAS	RECURSOS
DECISIÓN	ORDENA CUMPLIR CON LO RESUELTO POR EL SUPERIOR – CORRE TRASLADO EXCEPCIONES DE COMPENSACIÓN Y PAGO

En el proceso de la referencia, atendiendo a que mediante correo electrónico allegado el día 17 de abril de 2023, fue comunicado por parte de la Secretaría de la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Antioquia, la decisión tomada en segunda instancia, en consecuencia, el despacho dispone **CUMPLIR LO RESUELTO POR EL SUPERIOR** mediante providencia de 31 de marzo de 2023, por medio de la cual se confirmó el auto proferido el día 13 de diciembre de 2022, que libró mandamiento de pago.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena continuar con el trámite normal del proceso.

#### **TRASLADO EXCEPCIONES**

Así las cosas, teniendo en cuenta que fueron propuestas por el apoderado judicial de la ejecutada las excepciones de compensación y pago, como se observa de folios 143 a 147 y 150 a 161 del expediente, en vista de que los medios exceptivos mencionados son de mérito y que, además, fueron interpuestos oportunamente, **SE CORRE TRASLADO** de las mismas a la

parte ejecutante por el término legal de diez (10) días hábiles, con la finalidad de que se pronuncie sobre ellas y adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer, acorde con lo dispuesto en el Num. 1 del Art. 443 ibidem. [11EscritoExcepciones.pdf](#) - [13MemorialEjecutadoPago.pdf](#)

En el presente enlace las partes pueden acceder al expediente digital: [05045310500220220053300](#).

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A.Nossa



Firmado Por:

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbcd07762f26e98b8611b4046f286e221218eaf6828eeb89c1ebc3e926fd087d**

Documento generado en 04/05/2023 11:20:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 608
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL CONEXO
INSTANCIA	PRIMERA
EJECUTANTE	VERA DEL CARMEN LÓPEZ LUGO
EJECUTADA	E.S.E. HOSPITAL MARÍA AUXILIADORA DE CHIGORODÓ
RADICADO	05045-31-05-002-2018-00325-00
TEMAS Y SUBTEMAS	EMBARGO DE DINEROS
DECISIÓN	ORDENA REQUERIR MEDIANTE OFICIO A BANCO

En el proceso de la referencia, conforme lo solicitado por el apoderado judicial de la parte ejecutante mediante memorial obrante a folios 482 a 483, al ser procedente, **SE DISPONE REQUERIR A BANCO AGRARIO**, para que informe que trámite ha efectuado respecto al oficio 205 de 20 de febrero de 2023, que fue enviado por este despacho judicial mediante correo electrónico como se observa a folios 465 del expediente digital, desde el mismo día 20 de febrero hogaño.

Por consiguiente, se ordena oficiar a la institución financiera mencionada, advirtiéndole sobre las consecuencias legales de continuar renuente a cumplir con el perfeccionamiento de la medida cautelar o de suministrar la información requerida por esta agencia judicial.

En el presente enlace las partes pueden acceder al expediente:  
[05045310500220180032500](https://www.cjcgov.co/05045310500220180032500)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS**  
Nº. **069** hoy **05 DE MAYO DE 2023**, a las  
08:00 a.m.

  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2056d92036732f3cac0177fba999b5a3be22356daa4c0de1f1b388c4b795a6c2**

Documento generado en 04/05/2023 11:20:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
 Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 612
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	YEBRIS MARGARITA CABALLERO BARRIOS
DEMANDADOS	CORPORACIÓN GÉNESIS SALUD IPS EN LIQUIDACIÓN
RADICADO	05045-31-05-002-2023-00032-00
TEMAS Y SUBTEMAS	RECURSOS
DECISIÓN	ORDENA CUMPLIR CON LO RESUELTO POR EL SUPERIOR

En el proceso de la referencia, atendiendo a que mediante correo electrónico allegado el día 19 de abril de 2023, fue devuelto por parte de la Secretaría de la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Antioquia, el expediente digital con las actuaciones surtidas en segunda instancia, en consecuencia, el despacho dispone **CUMPLIR LO RESUELTO POR EL SUPERIOR** mediante providencia de 17 de marzo de 2023, por medio de la cual se revocó la decisión tomada por este despacho judicial mediante auto 134 de 07 de febrero de 2023, por el cual no se accedió a librar mandamiento de pago.

Como consecuencia de lo anterior, **SE DISPONE** efectuar el estudio de la demanda lo cual se hará en providencia separada.

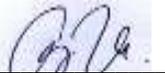
En el presente enlace la parte ejecutante puede acceder al expediente digital:

[05045310500220230003200](https://www.cjecor.gov.co/consulta/05045310500220230003200)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS**  
Nº. **069** hoy **05 DE MAYO DE 2023**, a las  
08:00 a.m.

  
\_\_\_\_\_  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13a45cee0375e6cb7d8e9cdc31c2d8368a6358b0a87b5493abae6cb9140605ed**

Documento generado en 04/05/2023 11:20:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA

### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 486
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
EJECUTANTE	YEBRIS MARGARITA CABALLERO BARRIOS
EJECUTADO	CORPORACIÓN GÉNESIS SALUD IPS
RADICADO	05045-31-05-002-2023-00032-00
TEMAS Y SUBTEMAS	MANDAMIENTO DE PAGO
DECISIÓN	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

#### ANTECEDENTES

La señora **YEBRIS MARGARITA CABALLERO BARRIOS**, actuando a través de apoderada judicial, presentó solicitud de ejecución en contra de **CORPORACIÓN GÉNESIS SALUD IPS**, para que se libere mandamiento de pago por la orden judicial impuesta por este despacho mediante providencia proferida el día 25 de febrero de 2021, que impartió trámite a acuerdo conciliatorio entre las partes.

Se observa entonces que la providencia sobre la cual se invoca la ejecución quedó en firme y ejecutoriada desde el mismo día de la decisión, esto es, desde el 25 de febrero de 2021, y se verifica que el término concedido se encuentra vencido y no existe prueba dentro del expediente del cumplimiento de la obligación.

#### CONSIDERACIONES

#### NORMATIVA A APLICAR.

El Artículo 19 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, incorporado al Artículo 41 del Decreto 1818 de 1998 (Estatuto de los Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos), en cuanto a la oportunidad para conciliar, dicta:

**“...ARTÍCULO 19 - OPORTUNIDAD DEL INTENTO DE CONCILIACIÓN.** *La conciliación podrá intentarse en cualquier tiempo, antes o después de presentarse la demanda...”* (Subrayas del Despacho)

Aunado a lo anterior, el Artículo 5 de la Ley 2220 de 2022, al respecto de las clases de conciliación indica:

**“...ARTÍCULO 5o. CLASES.** *La conciliación podrá ser judicial, si se realiza dentro de un proceso judicial, o extrajudicial, si se realiza antes o por fuera de un proceso judicial...*”

Por su parte, el Artículo 2.2.4.3.2.3. del Decreto 1069 de 2015, en referencia a la conciliación judicial, propiamente en materia laboral, reza:

**Artículo 2.2.4.3.2.3. CONCILIACIÓN DURANTE EL JUICIO LABORAL.** *También podrá efectuarse la conciliación en cualquiera de las instancias, siempre que las partes, de común acuerdo, lo soliciten.* (Decreto 2511 de 1998, artículo 19). (Subrayas del Despacho)

En relación a la solicitud de ejecución, el Artículo 100 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, expone:

**ARTÍCULO 100. PROCEDENCIA DE LA EJECUCIÓN.** *Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane*

*de una decisión judicial o arbitral firme. (...) (Subrayas del Despacho).*

De otro lado, en cuanto a la ejecución por el pago de sumas de dinero, los Artículos 424 y 431 del Código General del Proceso, indican:

***ARTÍCULO 424. EJECUCIÓN POR SUMAS DE DINERO.*** *Si la obligación es de pagar una cantidad líquida de dinero e intereses, la demanda podrá versar sobre aquella y estos, desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe.*

*Entiéndase por cantidad líquida la expresada en una cifra numérica precisa o que sea liquidable por operación aritmética, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas. Cuando se pidan intereses, y la tasa legal o convencional sea variable, no será necesario indicar el porcentaje de la misma.* (Subrayas del Despacho).

***ARTÍCULO 431. PAGO DE SUMAS DE DINERO.*** *Si la obligación versa sobre una cantidad líquida de dinero, se ordenará su pago en el término de cinco (5) días, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.* *Cuando se trate de obligaciones pactadas en moneda extranjera, cuyo pago deba realizarse en moneda legal colombiana a la tasa vigente al momento del pago, el juez dictará el mandamiento ejecutivo en la divisa acordada. (...) (Subrayas del Despacho).*

### **TÍTULO EJECUTIVO.**

Atendiendo a lo expuesto, se echa de ver que la solicitud bajo estudio cumple con los requisitos para la ejecución de acuerdos derivados de conciliaciones judiciales, por contener una obligación clara, expresa y

exigible, conforme al Artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Ello se debe, a que las obligaciones contraídas en virtud del acuerdo conciliatorio celebrado en este despacho, obrante a folios 240 a 243 del expediente ordinario originario del presente trámite, consta en documento idóneo, celebrado frente a autoridad pertinente y que cumple con los requisitos formales del título ejecutivo; amén de que el término para el cumplimiento de la obligación se encuentra vencido.

Así las cosas, se libraré mandamiento de pago en legal forma, de acuerdo con lo expresado en la Parte Final del Inciso 1 del Artículo 430 del Código General del Proceso.

### **INTERESES MORATORIOS.**

En el presente caso no se libraré mandamiento de pago por los intereses solicitados por la apoderada judicial de la parte ejecutante, respecto de las sumas impuestas en la providencia, en cumplimiento de lo dispuesto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Antioquia en providencia del 03 de junio de 2022 dentro de segunda instancia surtida en el proceso ordinario laboral con radicado 05-045-31-05-002-2022-00072-00 promovido por MARÍA CRISTINA GÓMEZ CADAVID en contra de PORVENIR S.A., tramitado en este juzgado, decisión en la cual se dispuso lo siguiente al respecto:

*Al respecto resulta pertinente el texto del artículo 306 del CGP, aplicable al proceso laboral por remisión del 145 del CPT y SS, que a la letra dice: Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero (...), **el acreedor deberá solicitar la ejecución, con base en dicha sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. (...).***

**Por lo tanto, no puede el Juez de la ejecución librar orden de pago sobre condenas que no fueron impuestas en el fallo judicial cuyo recaudo se pretende, se debe ceñir estrictamente a su contenido.**

*(Subraya y negrilla del despacho)*

**No son entonces los intereses moratorios solicitados, una obligación cierta, expresa, clara y actualmente exigible de la AFP PORVENIR S.A., características que sólo podría alcanzar si así se hubiere incorporado en las sentencias que se emitieron en el proceso ordinario.** *(Subraya y negrilla del despacho)*

*Sobre este aspecto, ya esta Corporación se ha pronunciado a través de la Sala Segunda de Decisión, cuando al abordar el estudio de un conflicto similar, despachó el tema de decisión en los siguientes términos:*

*Sobre este punto de apelación la Sala advierte que en materia laboral y de la seguridad social, no existe disposición normativa que imponga la causación de intereses moratorios frente a una condena impuesta, cuando no se ha ordenado mediante sentencia, y si bien el artículo 192 del CPACA consagra los intereses generados cuando este ejecutoriada una sentencia contra entidad pública, esta figura se torna improcedente, dado que los intereses moratorios no están contenidos en el título que sirve de base para la ejecución –la sentencia de primera instancia-, por lo que como la obligación no es expresa y exigible a la luz del Art. 422 del CGP, no es posible que se ejecute a la ESE demandada por un rubro por la que no fue condenada.*

*Sobre la imposición de los intereses previstos en el Art. 177 del C.C.A. hoy Art. 192 del C.C.A.P.A. a los asuntos labores, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 08 de febrero de 2017, Radicación N° 46034, M.P LUIS GABRIEL MIRANDA BUELVAS, sobre la aplicabilidad de aquellos, precisó:*

*Ahora bien, sobre el alcance normativo del artículo 177 del Código Contencioso Administrativo, la razón acompaña a las autoridades judiciales accionadas cuando advirtieron su improcedencia en materia laboral, pues según la doctrina de la Corte, solo procede en aquellos casos en los que se pretenda obtener el cumplimiento coactivo de sentencias dictadas por la jurisdicción contencioso administrativa, más no cuando se busque el cumplimiento coercitivo de sentencias dictadas por la jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social, salvo que la condena se haya impuesto contra la Nación.*

*Finalmente, en cuanto a la inconformidad planteada por el accionante, relativa a la variación jurisprudencial del Tribunal accionado que decidió acoger el actual criterio de esta corporación sobre los susodichos intereses, importa recordar que los precedentes doctrinarios y jurisprudenciales, no necesariamente tienen que estar incorporados al proceso para que el administrador de justicia pueda valerse de ellos, pues son criterios auxiliares que en un momento dado le sirven al juez para ser tenidos en cuenta en la respectiva providencia, los cuales además son susceptibles de fluctuar conforme las diversas conformaciones de los órganos jurisdiccionales y las circunstancias históricas en determinados momentos.*

*No debe olvidarse que cuando un juez acude a los diferentes criterios auxiliares para dirimir una controversia sometida a su escrutinio, con ello no se rebela contra el ordenamiento jurídico existente, sino que, por el contrario, cumple con un mandato que él mismo impone, pues de conformidad con lo dispuesto en el artículo 230 de la Constitución Política, los jueces en sus decisiones sólo están sometidos al imperio de la ley, constituyendo la equidad, la doctrina, los principios generales del derecho y la jurisprudencia criterios auxiliares.*

Conforme con lo anterior, es claro que no es procedente librar mandamiento de pago por los intereses moratorios solicitados respecto de las sumas adeudadas, ya que no fueron incluidos en el título ejecutivo, por tanto, no podrá imponerse el pago de este concepto por cuanto no fueron ordenados en la providencia que se ejecuta.

En consecuencia, se libraré mandamiento de pago en legal forma, de acuerdo con lo expresado en la Parte Final del Inciso 1 del Artículo 430 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ - ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ACCEDER** a librar mandamiento de pago a favor de la señora **YEBRIS MARGARITA CABALLERO BARRIOS**, y en contra de la **CORPORACIÓN GÉNESIS SALUD IPS**, por las siguientes obligaciones:

**A.-** Por la suma de **VEINTICINCO MILLONES DE PESOS (\$25'000.000.00)**, conforme acta de conciliación judicial visible a folios 240 a 243 del proceso ordinario radicado 2020-00153.

**B.-** Por los aportes pensionales debidos a la demandante en la AFP **PORVENIR**, por el período transcurrido entre el 28 de agosto de 2018 al 23 de octubre de 2019, sin perjuicio de los intereses moratorios que liquide **PORVENIR** al momento en que se haga efectivo el pago.

**C.-** Por las costas que resulten del proceso ejecutivo.

**SEGUNDO: NO SE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** por los intereses solicitados, debido a los argumentos explicados en la parte motiva de la providencia.

**TERCERO:** El presente mandamiento de pago se notifica por ESTADO a la parte ejecutante y se ordena la notificación PERSONAL a la ejecutada con envío simultáneo al juzgado. En consecuencia, la parte ejecutante deberá notificarla de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (*La notificación se entenderá surtida transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*). Al efecto, concédase a la accionada el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días para proponer excepciones de mérito, de acuerdo con los Artículos 431 y 442 del Código General del Proceso.

En el presente enlace la parte ejecutante puede acceder al expediente digital: [05045310500220230003200](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05045310500220230003200).

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A.Nossa



Firmado Por:

Diana Marcela Metaute Londoño

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Apartado - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **001bf33e05f859b1b876f4eae1e1bba3e9ff35b7da7675c29e8de6bb5ac9d103**

Documento generado en 04/05/2023 11:20:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA

### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 613
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL CONEXO
INSTANCIA	PRIMERA
EJECUTANTE	YEBRIS MARGARITA CABALLERO BARRIOS
EJECUTADO	CORPORACIÓN GÉNESIS SALUD IPS
RADICADO	05045-31-05-002-2023-00032-00
TEMAS Y SUBTEMAS	MEDIDAS CAUTELARES
DECISIÓN	REQUIERE APODERADA EJECUTANTE

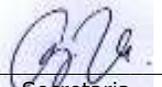
En el proceso de la referencia, atendiendo a la solicitud de decreto de medidas cautelares elevada por la apoderada judicial de la parte ejecutante, visible a folios 13 a 15 del expediente, es menester **REQUERIRLA**, para que en el término de **cinco (05) días**, manifieste al Despacho cuál de las 24 medidas ejecutivas prefiere, con el objeto de no incurrir en un embargo excesivo y limitarlo a lo necesario; atendiendo a la cuantía del proceso, o en caso contrario, para que explique las razones por las cuales insiste en todas.

Lo anterior, de conformidad con el Artículo 600 del Código General del Proceso, aplicable analógicamente en materia laboral por mandato expreso del Artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

Una vez se satisfaga la exigencia, se procederá al análisis de la(s) medida(s) cautelar(es) que se escoja(n).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A.Nossa

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS</b> Nº. <b>069</b> hoy <b>05 DE MAYO DE 2023</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">             _____            Secretaria         </p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18b95a0cd6221d19a61651b2c4845cd30de43ef118e320d54cd322f7506b3bb7**

Documento generado en 04/05/2023 11:20:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 478
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	ANDERSON LOPEZ VILORIA
DEMANDADO	CARMELO JOSE LOPEZ MORA
RADICADO	05045-31-05-002-2023-00140-00
TEMA Y SUBTEMAS	ESTUDIO DE SUBSANACIÓN A LA DEMANDA
DECISIÓN	RECHAZA DEMANDA

La presente demanda fue recibida por reparto electrónico el día 31 de marzo de 2023, no obstante, a folio 14 del expediente digital la parte demandante manifestó : *“Esta demanda fue presentada y correspondió al Juzgado Primero Laboral del Circuito, y resolví retirarla, toda vez que la copia de la demanda y sus anexos que se le había al demandado poniéndole en conocimiento esta demanda fue devuelta sin entregar por cuanto la Empresa de mensajería Servientrega manifestó que la dirección no existe y me tocó disponer del tiempo averiguando la verdadera dirección del demandado, anexo la constancia de Devolución de COMUNICADO expedido por Servientrega”*, motivo por el cual en auto de sustanciación No 501 de fecha 14 de abril de 2023 se dispuso la devolución de la demanda para subsanar las deficiencias halladas.

Entre los requisitos exigidos se encontraba:

*“QUINTO: En atención a la nota del folio 14 del escrito de demanda, sírvase aportar el auto proferido por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Apartadó, donde conste el retiro de la demanda al que hace mención.”*

Ahora por auto de fecha 2 de mayo de 2023 se requirió a la parte demandante para que aportara la constancia del ENVÍO CON SU RESPECTIVO ACUSE DE RECIBO por parte del JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO de la solicitud de retiro de la demanda aludida en el escrito de demanda, siendo allegado por la parte demandante respuesta al mencionado requerimiento el día 3 de mayo de 2023 , sin embargo no existe certeza del contenido de la solicitud en tanto se aportan unos pantallazos sin poder acceder al contenido de archivo adjunto alguno.

Se tiene así que la **PARTE DEMANDANTE** no dio cumplimiento a lo exigido por este Despacho en auto del 14 de abril de 2023 dentro de legal término, en el sentido de acreditar el retiro de la demanda con la constancia de radicación del memorial, es procedente el rechazo de la demanda.

Ello, en tanto si bien la situación que se configura en este trámite judicial no se encuentra expresamente como causal de rechazo en la ley procesal laboral, existen decisiones de la Sala Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura en las cuales se ha preceptuado sobre contextos análogos, tal como la sentencia 11001110200020140616601 del 15 de agosto de 2018, imponiendo sanciones a profesionales del derecho que incurren en dicha conducta contraria a derecho, radicando la misma demanda en dos juzgados distintos, vulnerando principios como los de la cosa juzgada, debido proceso, pleito pendiente y buena fe, ocasionando un desgaste de la administración de justicia al no someterse al desenlace del trámite radicado en el primer despacho, o no acreditar en el segundo, como es el caso, el retiro efectivo de la demanda, a fin de proceder al estudio del libelo en esta célula

judicial.

Así las cosas, sin más disquisiciones al respecto, **EL JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO,**

### RESUELVE

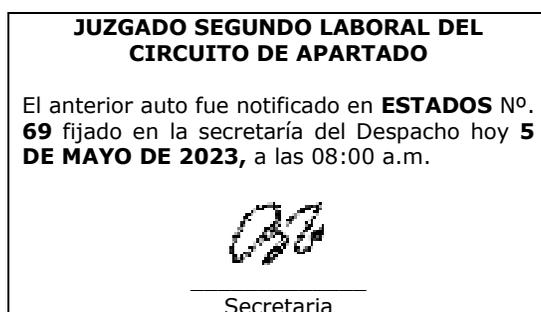
**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por intermedio de apoderado judicial por **ANDERSON LOPEZ VILORIA** en contra de **CARMELO JOSE LOPEZ MORA**

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena el **ARCHIVO DIGITAL** de la demanda

Link expediente digital: [05045310500220230014000](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/05045310500220230014000)

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Proyectó: LTB



Firmado Por:

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d67b9dff51d8fc528adcb8794fdf032077975e4f52262046f7c14c214fabeb47**

Documento generado en 04/05/2023 11:19:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ  
Apartadó, cuatro (04) mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 609
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	AURA NELLY HIGUITA HERRERA
DEMANDADO	LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”
RADICADO	05045-31-05-002-2020-00161-00
TEMAS Y SUBTEMAS	OBEDECIMIENTO A LO RESUELTO POR EL SUPERIOR
DECISIÓN	ORDENA CUMPLIR CON LO RESUELTO POR EL SUPERIOR

En el proceso de la referencia, atendiendo a que mediante correo electrónico del día 03 de mayo de 2023, fueron devueltas las actuaciones por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Antioquia, Conforme a lo establecido en el Artículo 305 del Código General del Proceso, **CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR**, el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Antioquia – Sala Primera de Decisión Laboral, en su providencia del 31 de marzo de 2023.

Enlace expediente digital: [05045310500220200016100](https://www.ajudicial.gov.co/consultas/05045310500220200016100)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

<p>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ</p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N° 069</b> fijado en la secretaría del Despacho hoy <b>05 de mayo de 2023</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p></p> <p>_____ Secretaria</p>
---

Firmado Por:

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **921e26fab022f44887f54b68df09344fb72383d7cc20e933a64682b80217e264**

Documento generado en 04/05/2023 11:21:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
 Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	<b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°.606/2023</b>
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	ELSA MARÍA RENTERIA
DEMANDADO	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.
RADICADO	05045-31-05-002-2023-00178-00
TEMAS Y SUBTEMAS	ESTUDIO DE LA DEMANDA
DECISIÓN	<b>DEVUELVE DEMANDA PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO.</b>

La presente demanda fue recibida por reparto electrónico el día 27 de abril de 2023 a las 01:20 p.m., por lo que, se procede a dar trámite a la misma, y, conforme a lo previsto en la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, en consonancia además con los artículos 25 y 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone la **DEVOLUCIÓN** de la presente Demanda Ordinaria Laboral, para que en el término de **cinco (05) días hábiles**, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estados, **SO PENA DE RECHAZO**, la parte demandante subsane las deficiencias que presenta la misma en los siguientes puntos:

**PRIMERO:** Deberá allegar reclamación administrativa elevada ante la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A en donde conste la pretensión de reconocer y pagar perjuicios económicos a favor de la señora Rentería, por valor de \$107.967.557.777,00, tal como se solicita en el libelo, con el sello de recibo y fecha, cumpliendo además la totalidad de los requisitos de que trata el artículo 6 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, a efectos de determinar competencia por factor territorial en los términos del artículo 11 ibidem.

**SEGUNDO:** La subsanación de la demanda deberá realizarse en texto integrado, en un solo archivo PDF (Demanda y anexos), con el fin de brindar claridad en el trámite judicial.

**TERCERO:** Se RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA como apoderado judicial principal de la demandante al abogado **REINALDO RUEDA CARDONA**, portador de la Tarjeta Profesional No. 250.339 del Consejo

Superior de la Judicatura para que actúe en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad con los Artículos 73 a 77 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Proyectó: J.G.R



Firmado Por:

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48802ab8f4682b6168f91f0390455ae8f27fd1248d0d6cd88a8c37a7af61c957**

Documento generado en 04/05/2023 11:34:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	<b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 595/2023</b>
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	JESÚS MARÍA VALENCIA RAMÍREZ
DEMANDADOS	ADECUACIÓN DE SUELOS AGRÍCOLAS DE COLOMBIA S.A.S Y RESTREPO UNIDOS S.A.S
CONTRADICTORIO POR PASIVA	COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS
RADICADO	05045-31-05-002-2023-00113-00
TEMAS Y SUBTEMAS	ESTUDIO DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA- INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO -AUDIENCIAS
DECISIÓN	TIENE POR CONTESTADA DEMANDA POR ADECUACIÓN DE SUELOS AGRÍCOLAS DE COLOMBIA S.A.S - TIENE POR CONTESTADA DEMANDA POR RESTREPO UNIDOS S.A.S - TIENE POR CONTESTADA DEMANDA POR COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS - NO ACCEDE A INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO POR PASIVA -FIJA FECHA AUDIENCIA CONCENTRADA

En el asunto de la referencia, se dispone lo siguiente:

**1- TIENE CONTESTADA DEMANDA POR COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**

Considerando que la apoderada judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** dio contestación a la demanda dentro del término legal concedido para ello, como se evidencia a través de correo electrónico del 27 de abril del 2023, y que la misma cumple con los requisitos de ley, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DE COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** la cual obra en el documento número 11 del expediente electrónico.

**2- RECONOCE PERSONERÍA**

Teniendo en cuenta, el certificado de existencia y presentación legal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, se **RECONOCERÁ PERSONERÍA** como apoderada judicial de dicha sociedad a la abogada **LILIANA BETANCUR URIBE**, portadora de la tarjeta profesional No. 132.104 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad con los Artículos 73 a 77 del Código General del Proceso

**3- TIENE CONTESTADA DEMANDA POR ADECUACIÓN DE SUELOS AGRÍCOLAS DE COLOMBIA S.A.S**

Considerando que el apoderado judicial de la demandada **ADECUACIÓN DE SUELOS AGRÍCOLAS DE COLOMBIA S.A.S** dio contestación a la demanda dentro del término legal concedido para ello, como se evidencia a través de correo

electrónico del 28 de abril del 2023, y que la misma cumple con los requisitos de ley, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DE ADECUACIÓN DE SUELOS AGRÍCOLAS DE COLOMBIA S.A.S**, la cual obra en el documento 12 del expediente electrónico.

#### **4- RECONOCE PERSONERIA**

Visto el poder otorgado por el representante legal de **ADECUACIÓN DE SUELOS AGRÍCOLAS DE COLOMBIA S.A.S** visible en el documento 12 del expediente digital, se **RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA** al abogado **ALVARO ANTONIO RODRIGUEZ GARCIA**, portador de la tarjeta profesional No. 57.601 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en los términos y para los efectos del poder conferido, en consonancia con los articulo 73 a 77 del Código General del Proceso.

#### **5- TIENE CONTESTADA DEMANDA POR RESTREPO UNIDOS S.A.S**

Considerando que la apoderada judicial de la demandada **RESTREPO UNIDOS S.A.S** dio contestación a la demanda dentro del término legal concedido para ello, como se evidencia a través de correo electrónico del 28 de abril del 2023, y que la misma cumple con los requisitos de ley, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DE RESTREPO UNIDOS S.A.S**, la cual obra en el documento 13 del expediente electrónico.

#### **6- .RECONOCE PERSONERIA**

Visto el poder otorgado por el representante legal de **RESTREPO UNIDOS S.A.S** visible en el documento 13 del expediente digital, se **RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA** a la abogada **PAOLA ANDREA ARTEAGA PIEDRAHÍTA**, portadora de la tarjeta profesional No. 240.056 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en los términos y para los efectos del poder conferido, en consonancia con los articulo 73 a 77 del Código General del Proceso.

#### **7- NO ACCEDE A INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO POR PASIVA.**

En el proceso de la referencia, en la contestación a la demanda, la sociedad **ADECUACIÓN DE SUELOS AGRÍCOLAS DE COLOMBIA S.A.S** solicita la integración del contradictorio por pasiva de **ADECUACIÓN DE SUELOS B Y U ZOMAC S.A.S**.

Sobre la integración del contradictorio, el artículo 61 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en materia laboral por remisión del artículo 145 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, expresa:

*“...ARTÍCULO 61. LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*”

**En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término (...)** Negrillas del Despacho.

Encuentra el Despacho que la sociedad **ADECUACIÓN DE SUELOS AGRÍCOLAS DE COLOMBIA S.A.S** solicita la integración del contradictorio por pasiva de **ADECUACIÓN DE SUELOS B Y U ZOMAC S.A.S.**, con el argumento de que la prestación del servicio del demandante a partir de la primera semana de 2022 se realizó por medio de dicha sociedad.

En atención a lo anterior, el Despacho **NO ACCEDERA** a dicha solicitud, por cuanto la sociedad que se pretende que sea vinculada a este proceso no es un litisconsorte necesario, como quiera que su ausencia no impediría que se pueda pronunciar una decisión de fondo ; el fundamento esgrimido por **ADECUACIÓN DE SUELOS AGRÍCOLAS DE COLOMBIA S.A.S** no configura la necesidad de que la mencionada líneas atrás concorra al proceso en calidad de codemandado, pues se itera, es posible resolver la Litis de fondo con las partes ya vinculadas al trámite judicial.

#### **8- FIJA FECHA AUDIENCIA CONCENTRADA**

Teniendo en cuenta que todas las partes integrantes del presente litigio, se encuentran debidamente notificadas, en aras de continuar con el trámite correspondiente, este Despacho dispone **FIJAR FECHA** para celebrar las **AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, que tendrá lugar el **MARTES CINCO (5) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023), A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, a la cual deberán concurrir obligatoriamente las partes, so pena de enfrentar consecuencias procesales en caso de no asistir a ella (artículo 77 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007).

Una vez finalizada la audiencia y **a continuación el mismo día**, se celebrará la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, en la cual se practicarán las pruebas decretadas en la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**.

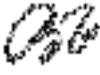
Se advierte a las partes que, la audiencia será realizada de **forma virtual**, a través de la plataforma LIFESIZE, por lo que, para garantizar la participación de los asistentes de principio a fin, se deberán tener en cuenta los parámetros establecidos en los artículos 2, 3 y 7 de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, aunado con las siguientes **RECOMENDACIONES**:

1. Contar con un equipo de cómputo portátil o de escritorio, con micrófono y cámara web.
2. Disponer de conexión a internet a alta velocidad por cable (no se recomienda el uso de Wi-Fi).
3. Asegurar la comparecencia de los testigos que hayan sido decretados a cada una de las partes, así como la de los representantes legales.
4. Los demandantes, demandados, testigos y representantes legales, SIN EXCEPCIÓN, deberán presentar su cédula de ciudadanía original, y en el caso de los apoderados judiciales, su tarjeta profesional original.

**SE ADVIERTE** a las partes que a través del siguiente ENLACE podrá tener ingreso al EXPEDIENTE DIGITALIZADO del proceso arriba referenciado, en caso de cualquier inconveniente al momento de ingresar, remitir solicitud al correo electrónico de esta Agencia Judicial: [05045310500220230011300](mailto:05045310500220230011300)

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Proyectó: LTB

<p align="center"><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS</b> Nº. <b>69</b> fijado en la secretaría del Despacho hoy <b>5 DE MAYO DE 2023</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p align="center"></p> <hr/> <p align="center">Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ede2c24f45167bf70fb6550d5221c737eb8c90b67e2725daf1f1848ae9666be3**

Documento generado en 04/05/2023 11:19:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
 Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

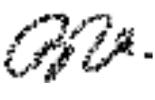
PROVIDENCIA	<b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 604/2023</b>
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	MARIA LUCILA QUINCHIA OSPINA
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”
RADICADO	05045-31-05-002-2021-00345 00
TEMAS Y SUBTEMAS	AGREGA DOCUMENTOS
DECISIÓN	AGREGA Y PONE EN CONOCIMIENTO DOCUMENTOS

En el proceso de la referencia, el apoderado judicial de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, allegó vía correo electrónico el 02 de mayo de 2023, constancia de pago costas en favor de la DEMANDANTE; por lo anterior, **SE AGREGA AL EXPEDIENTE y SE LE PONE EN CONOCIMIENTO** a las partes para los fines pertinentes.

Se informa a las partes que a través del siguiente enlace pueden acceder al documento puesto en conocimiento por medio de la presente providencia: [05045310500220210034500](https://05045310500220210034500)

### NOTIFÍQUESE

Proyectó: J.G.R

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N.º 69 fijado</b> en la secretaría del Despacho hoy <b>05 DE MAYO DE 2023</b>, a las 08:00 a.m.</p>  <p>_____ Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a449b9cde43db4b2e6e4516f4818a9e46539ec397072d85af98cb91f4578f65**

Documento generado en 04/05/2023 11:34:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	<b>AUTO INTERLOCUTORIO No. 480/2023</b>
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	MARICIELO RAMIREZ MOLINA
DEMANDADO	M Y M ABOGADOS LTDA – COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A. – JUAN CARLOS MOSQUERA, MANUEL FELIPE MOSQUERA OREJUELA Y ANA MARIA MOSQUERA OREJUELA en calidad de socios de M Y M ABOGADOS LTDA
RADICADO	05045-31-05-002-2023-00165-00
TEMA Y SUBTEMAS	ESTUDIO DE LA DEMANDA.
DECISIÓN	<b>ADMITE DEMANDA Y ORDENA NOTIFICAR</b>

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada al Despacho vía correo electrónico recibido por el Despacho el 19 de abril de 2023 a las 04:59 p.m. con envío simultáneo a la dirección electrónica de notificaciones judiciales de la demandadas **M Y M ABOGADOS LTDA** ([mym@mymabogados.com.co](mailto:mym@mymabogados.com.co)) **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** ([procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co)), **JUAN CARLOS MOSQUERA, MANUEL FELIPE MOSQUERA OREJUELA Y ANA MARIA MOSQUERA OREJUELA** en calidad de socios de **M Y M ABOGADOS LTDA** ([mym@mymabogados.com.co](mailto:mym@mymabogados.com.co)), y que además, reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 82 y s.s. del Código General del Proceso y la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ – ANTIOQUIA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **MARICIELO RAMIREZ MOLINA** en contra de la **M Y M ABOGADOS LTDA – COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A. – JUAN CARLOS MOSQUERA, MANUEL FELIPE MOSQUERA OREJUELA Y ANA MARIA MOSQUERA OREJUELA** en calidad de socios de **M Y M ABOGADOS LTDA**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido del presente auto a los representantes legales de **M Y M ABOGADOS LTDA – COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A. – JUAN CARLOS MOSQUERA, MANUEL FELIPE MOSQUERA OREJUELA Y ANA MARIA MOSQUERA OREJUELA** en calidad de socios de **M Y M ABOGADOS LTDA** o quien haga sus veces, conforme

a lo dispuesto en los artículos 6° y 8° de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales, dispuesta en el certificado de existencia y representación legal actualizado de la sociedad.

Hágasele saber a la sociedad demandada que, para todos los efectos legales, la notificación se entenderá surtida después de dos (2) días hábiles contados desde la fecha de la correspondiente diligencia de notificación de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, a partir de los cuales comenzará a correr el término de diez (10) días de traslado para que la demandada proceda a contestar la demanda por medio de apoderado judicial.

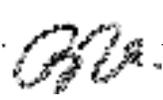
**TERCERO:** Imprímasele a la demanda el trámite del **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, contemplado en los artículos 74 y s.s. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO:** De conformidad con el artículo 16 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el inciso 1° del artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFÍQUESE** el presente auto al **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Se RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA como apoderado judicial del demandante al abogado **CARLOS ALONSO MAHECHA GONZALEZ** portador de la Tarjeta Profesional No. 152.156 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad con los Artículos 73 a 77 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Proyectó: J.G.R

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N.º 69 fijado</b> en la secretaría del Despacho hoy <b>05 DE MAYO DE 2023</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46d7b5e31484473a7a8797405a4ce42c7b7eaed109630245f64042c3074c2b62**

Documento generado en 04/05/2023 11:34:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	<b>AUTO INTERLOCUTORIO No. 483/2023</b>
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	OLGA ELENA CATAÑO MARIN
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”
RADICADO	05045-31-05-002-2023-00175-00
TEMA Y SUBTEMAS	ESTUDIO DE LA DEMANDA.
DECISIÓN	<b>ADMITE DEMANDA Y ORDENA NOTIFICAR</b>

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada al Despacho vía correo electrónico recibido por el Despacho el 26 de abril de 2023 a las 10:30 a.m. con envío simultáneo a la dirección electrónica de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”** ([notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)), y que además la demanda, reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 82 y s.s. del Código General del Proceso y la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ – ANTIOQUIA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **OLGA ELENA CATAÑO MARIN** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el contenido del presente auto a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, a través del canal digital para notificaciones judiciales dispuesto por la entidad pública en su página web. Lo anterior, de conformidad con el inciso 6° del artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022.

Para todos los efectos legales, la notificación se entenderá surtida después de dos (2) días hábiles contados desde la fecha de la correspondiente diligencia de notificación de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, a partir de los cuales comenzará a correr el término de diez (10) días de traslado para que el demandado proceda a contestar la demanda por medio de apoderado judicial.

**TERCERO:** Imprímasele a la demanda el trámite del **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, contemplado en los artículos 74 y s.s. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO – ANDJE**, al estar llamada a intervenir o a ejercer la defensa jurídica, en aquellos procesos de cualquier jurisdicción en los que sea parte una entidad pública o donde se considere necesario defender los intereses patrimoniales del Estado, de conformidad con los artículos 610 y s.s. del Código General del Proceso.

**QUINTO:** De conformidad con el artículo 16 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el inciso 1º del artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFÍQUESE** el presente auto al **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO:** Se **RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA** como apoderada judicial de la demandante, a la abogada **CRISTAL FERNANDA URIBE BLANCO** portador de la Tarjeta Profesional No. 360.765 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad con los Artículos 73 a 77 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: J.G.R

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N.º 69 fijado</b> en la secretaría del Despacho hoy <b>05 DE MAYO DE 2023</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d34df8680c881a0f503e15cdf86b829fbf2dbb2e4f5c6a462010af380ddac20**

Documento generado en 04/05/2023 11:34:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 476
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	ORLANDO ENRIQUE MORENO
DEMANDADO	AGRICOLA EL RETIRO SAS EN REORGANIZACION-ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
RADICADO	05045-31-05-002-2023-00150-00
TEMA Y SUBTEMAS	ESTUDIO DE SUBSANACIÓN A LA DEMANDA
DECISIÓN	RECHAZA DEMANDA

Considerando que, la **PARTE DEMANDANTE** en el proceso de la referencia no subsanó la totalidad de requisitos exigidos mediante auto No. 508 del 17 de abril de 2023 y auto No 557 del 27 de abril de 2023 ; a pesar de que, el día 19 de abril del año en curso, estando dentro del término legal, el apoderado de la parte actora allegó memorial vía correo electrónico mediante el cual aportó escrito de subsanación de demanda; sin embargo, a juicio de ésta agencia judicial el profesional del derecho desatendió lo requerido en el auto de devolución de la demanda por las siguientes razones:

1. No cumplió con lo exigido en el numeral **PRIMERO** y **SEGUNDO** en tanto no acreditó el envío **SIMULTÁNEO** de la **demanda con sus anexos completos y la subsanación** al momento de su presentación a este Juzgado, por lo que, no es posible verificar el requisito de simultaneidad con la presentación de la demanda y sus anexos a las demandadas.

Por consiguiente, de conformidad con el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso y la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, **EL JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **ORDINARIA LABORAL** instaurada por intermedio de apoderado judicial por **ORLANDO ENRIQUE MORENO** en contra de **AGRICOLA EL RETIRO SAS EN REORGANIZACION Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena el **ARCHIVO DIGITAL** de la demanda

Link expediente digital: [05045310500220230015000](https://www.cjec.gov.co/portal/seguridad-social/05045310500220230015000)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS N°.  
69** fijado en la secretaría del Despacho hoy **5  
DE MAYO DE 2023**, a las 08:00 a.m.



Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **209f1e02488d8ce7db5bddc4575abd8227044d1665aeb9ef72930a9495eca15b**

Documento generado en 04/05/2023 11:19:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	<b>AUTO INTERLOCUTORIO No. 482/2023</b>
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	PEDRO ZUÑIGA TORO
DEMANDADO	AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S Y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.
RADICADO	05045-31-05-002-2023-00170-00
TEMA Y SUBTEMAS	ESTUDIO DE LA DEMANDA.
DECISIÓN	<b>ADMITE DEMANDA Y ORDENA NOTIFICAR</b>

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada al Despacho vía correo electrónico recibido por el Despacho el 24 de abril de 2023 a las 04:19 p.m. con envío simultáneo a la dirección electrónica de notificaciones judiciales de las demandadas **AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S** ([tramites@gruposantamaria.com.co](mailto:tramites@gruposantamaria.com.co)) Y **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** ([procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co)), y que además, reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 82 y s.s. del Código General del Proceso y la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ – ANTIOQUIA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **PEDRO ZUÑIGA TORO** en contra de la **AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S Y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido del presente auto a los representantes legales de **AGRICOLA SANTAMARIA S.A.S Y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** o quien haga sus veces, conforme a lo dispuesto en los artículos 6° y 8° de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales, dispuesta en el certificado de existencia y representación legal actualizado de la sociedad.

Hágasele saber a la sociedad demandada que, para todos los efectos legales, la notificación se entenderá surtida después de dos (2) días hábiles contados desde la fecha de la correspondiente diligencia de notificación de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, a partir de los cuales comenzará a correr el término de diez (10) días de traslado para que la demandada proceda a contestar la demanda por medio de apoderado judicial.

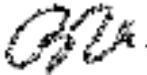
**TERCERO:** Imprímasele a la demanda el trámite del **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, contemplado en los artículos 74 y s.s. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO:** De conformidad con el artículo 16 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el inciso 1º del artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFÍQUESE** el presente auto al **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** Se **RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA** como apoderado judicial del demandante al abogado **JUAN DAVID GONZALEZ MADRID** portador de la Tarjeta Profesional No. 355.299 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad con los Artículos 73 a 77 del Código General del Proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: J.G.R

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N.º 69 fijado</b> en la secretaría del Despacho hoy <b>05 DE MAYO DE 2023</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p></p> <p>Secretaria</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c447620b28dc327b39940c82b9106cc5138c89f3e189848437fa1e689ae8be4d**

Documento generado en 04/05/2023 11:34:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 605
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	ROBERTO CARLOS CASTELLAR MERCADO
DEMANDADO	JOHN JAIRO GARCÍA PINZÓN
RADICADO	05045-31-05-002-2022-00531-00
TEMAS SUBTEMAS	Y TERMINACIÓN ANORMAL DEL PROCESO
DECISIÓN	<b>CORRE TRASLADO DE SOLICITUD DE DESISTIMIENTO</b>

En el proceso de la referencia, se dispone lo siguiente:

**1. TRASLADO DE SOLICITUD DE DESISTIMIENTO A JOHN JAIRO GARCÍA PINZÓN**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso por desistimiento de todas las pretensiones de la demanda realizada por la apoderada judicial de la **PARTE DEMANDANTE** obrante a folio 78 del expediente digital, quien cuenta con facultad para desistir y allegada al juzgado el 27 de abril de 2023, de conformidad con el numeral 4 del inciso 4° del artículo 316 del Código General del Proceso aplicado por analogía por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE CORRE TRASLADO** de la misma al accionado **JOHN JAIRO GARCÍA PINZÓN** por el término de **TRES (03) DÍAS HÁBILES** contados a partir del día siguiente a la notificación de este auto por estados.

El **enlace de acceso al expediente digital**, donde obra la solicitud referida, es el siguiente: [05045310500220220053100](https://05045310500220220053100)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: L.T.B

<b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b>
El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS</b> Nº. <b>69</b> fijado en la secretaría del Despacho hoy <b>5 DE MAYO DE 2023</b> , a las 08:00 a.m.

_____ Secretaria

Firmado Por:

Diana Marcela Metaute Londoño

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92f2d820fd2c7b11cd9ad31a7aaa6c39832e22b9a846cd9fc9e98cf1537416a1**

Documento generado en 04/05/2023 11:19:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ  
Apartadó, cuatro (04) mayo de dos mil veintitrés (2023)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 610
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	TOWER DE JESÚS RAMOS SARMIENTO
DEMANDADO	LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”
RADICADO	05045-31-05-002-2022-00325-00
TEMAS Y SUBTEMAS	OBEDECIMIENTO A LO RESUELTO POR EL SUPERIOR
DECISIÓN	ORDENA CUMPLIR CON LO RESUELTO POR EL SUPERIOR

En el proceso de la referencia, atendiendo a que mediante correo electrónico del día 03 de mayo de 2023, fueron devueltas las actuaciones por parte de la secretaría de la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Antioquia, Conforme a lo establecido en el Artículo 305 del Código General del Proceso, **CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR**, el H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Antioquia – Sala Primera de Decisión Laboral, en su providencia del 17 de marzo de 2023.

Enlace expediente digital: [05045310500220220032500](https://www.ajudicial.gov.co/consultas/05045310500220220032500)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

<p>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ</p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N° 069</b> fijado en la secretaría del Despacho hoy <b>05 de mayo de 2023</b>, a las 08:00 a.m.</p>  <p>_____ Secretaria</p>
--

Firmado Por:

Diana Marcela Metaute Londoño

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec32e17f0702a763284b14b21b6e2f7467caee238519e1c1e8ed4484db892806**

Documento generado en 04/05/2023 11:21:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
 Apartadó, cuatro (04) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

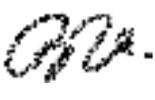
PROVIDENCIA	<b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 603/2023</b>
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	WILSON ANTONIO LOPEZ SAAVEDRA
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”
RADICADO	05045-31-05-002-2022-00044 00
TEMAS Y SUBTEMAS	AGREGA DOCUMENTOS
DECISIÓN	AGREGA Y PONE EN CONOCIMIENTO DOCUMENTOS

En el proceso de la referencia, el apoderado judicial de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, allegó vía correo electrónico el 02 de mayo de 2023, constancia de pago costas en favor del DEMANDANTE; por lo anterior, **SE AGREGA AL EXPEDIENTE y SE LE PONE EN CONOCIMIENTO** a las partes para los fines pertinentes.

Se informa a las partes que a través del siguiente enlace pueden acceder al documento puesto en conocimiento por medio de la presente providencia: [05045310500220220004400](https://05045310500220220004400)

### NOTIFÍQUESE

Proyectó: J.G.R

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N.º 69 fijado</b> en la secretaría del Despacho hoy <b>05 DE MAYO DE 2023</b>, a las 08:00 a.m.</p>  <p>_____ Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f0245555e5e160228d5590e884469c80ed435f8fd06b7ef9d4ea9c82562c277**

Documento generado en 04/05/2023 11:34:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**