



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 150 De Miércoles, 8 De Septiembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220210044400	Disolución Y Liquidación De Asociaciones Profesionales	Asociación Sindical De Profesionales De Uraba - Asoprour		07/09/2021	Auto Fija Fecha - Fija Fecha Audiencia Publica
05045310500220190051500	Ejecutivo	Angela Maria Giraldo	Juan Guillermo Mejia Lenz	07/09/2021	Auto Pone En Conocimiento - Pone En Conocimiento Respuesta Banco
05045310500220200028100	Ejecutivo	Leidy Viviana Velasquez Ruiz	Unidad Administrativa Especial De Gestion Pensional Y Contribuciones Para Fiscales De La Proteccion Social - Ugpp	07/09/2021	Auto Decide - Aprueba Liquidación Del Crédito - Pone En Conocimiento De La Parte Ejecutante Documento Allegado Por La Ejecutada

Número de Registros: 17

En la fecha miércoles, 8 de septiembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

25e645cb-8c1b-4d40-bd05-cc69d6021a12



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 150 De Miércoles, 8 De Septiembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220150142100	Ordinario	Alfonso Rafael Sarabia Salas	Agrícola El Retiro Sa	07/09/2021	Auto Decide - Aprueba Liquidación De Costas Y Ordena Archivo Del Proceso

Número de Registros: 17

En la fecha miércoles, 8 de septiembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

25e645cb-8c1b-4d40-bd05-cc69d6021a12



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 150 De Miércoles, 8 De Septiembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220200028800	Ordinario	Angie Jhojana Martínez Chala	Municipio Vigia Del Fuerte, Gobernación De Antioquia, Fundacion Desarrollo Integral Para Los Ninos Jovenes Y Adultos Mayores Dinm	07/09/2021	Auto Decide - Tiene Notificado Por Conducta Concluyente Al Municipio De Vigia Del Fuerte-Tiene Por Contestada La Demanda Por Departamento De Antioquia Accede A Llamamientos En Garantía - Devuelve Contestación A La Demanda Y Llamamientos En Garantía Para Subsanan Del Municipio De Vigia Del Fuerte Requiere Nuevamente Apoderado Judicial Demandante Aplaza Audiencia

Número de Registros: 17

En la fecha miércoles, 8 de septiembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

25e645cb-8c1b-4d40-bd05-cc69d6021a12



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 150 De Miércoles, 8 De Septiembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220210047100	Ordinario	Erika Andrea Camacho Villadiego	Soluciones Tecnologicas E Inmobiliaria Zomac S.A.S.	07/09/2021	Auto Requiere - Requiere A Parte Demandante
05045310500220210030300	Ordinario	Florisney Cuesta Pino	Departamento De Antioquia, Fundacion Paz Y Reconciliacion Para La Amazonia, Alcaldia Municipal De Vigia Del Fuerte	07/09/2021	Auto Decide - Tiene Notificado Por Conducta Concluyente Al Municipio De Vigia Del Fuerte - Devuelve Contestación A La Demanda Y Llamamientos En Garantía Para Subsanan.
05045310500220210028100	Ordinario	Heber De Jesus Jimenez Moreno	Agricola Sara Palma Sa , Proservicios Uracataca S.A.S.	07/09/2021	Auto Requiere - Requiere A Parte Demandante
05045310500220210050200	Ordinario	Henry Hernan Vivas Saldarriaga	Comnet S.A.S.	07/09/2021	Auto Decide - Admite Demanda Y Ordena Notificar

Número de Registros: 17

En la fecha miércoles, 8 de septiembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

25e645cb-8c1b-4d40-bd05-cc69d6021a12



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 150 De Miércoles, 8 De Septiembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220210051400	Ordinario	Javier Alberto Mendez Hernandez	Roman Elias Granada Correa, Inversiones Gramaz S.A.S.	07/09/2021	Auto Decide - Devuelve Demanda Para Subsanan So Pena De Rechazo.
05045310500220210028400	Ordinario	Jonas Saul Ruiz Argumedo	Administradora Colombiana De Pensiones, Agropecuaria Los Cunaz S.A.S	07/09/2021	Auto Decide - Tiene Notificada Por Conducta Concluyente A Agropecuaria Los Cunaz S.A.S. - Devuelve Contestación A La Demanda Para Subsanan Por Agropecuaria Los Cunaz S.A.S.

Número de Registros: 17

En la fecha miércoles, 8 de septiembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

25e645cb-8c1b-4d40-bd05-cc69d6021a12



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 150 De Miércoles, 8 De Septiembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220210018400	Ordinario	Juan Carlos Durango Martínez	Mas Construccion Y Mantenimiento S.A.S.	07/09/2021	Auto Decide - Tiene Notificada Por Conducta Concluyente A Porvenir S.A. - Tiene Por Contestada La Demanda Por Porvenir S.A.- Fija Fecha Para Audiencia Concentrada.
05045310500220140033600	Ordinario	María De Las Mercedes Soto	Porvenir S.A.	07/09/2021	Auto Decide - Aprueba Liquidación De Costas Y Ordena Archivo Delproceso

Número de Registros: 17

En la fecha miércoles, 8 de septiembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

25e645cb-8c1b-4d40-bd05-cc69d6021a12



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 150 De Miércoles, 8 De Septiembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220210028600	Ordinario	Maria Rosmira Calle Yopez	Administradora Colombiana De Pensiones Agricolas, Agricola Santa Maria S.A.S.	07/09/2021	Auto Decide - Tiene Notificada Por Conducta Concluyente A Agrícola Santa María S.A.S. - Tiene Por Contestada La Demanda Por Agrícola Santa María S.A.S. -Fija Fecha Audiencia Concentrada.
05045310500220210030700	Ordinario	Obdulia Mosquera	Departamento De Antioquia, Fundacion Paz Y Reconciliacion Para La Amazonia, Alcaldia Municipal De Vigia Del Fuerte	07/09/2021	Auto Decide - Tiene Notificado Por Conducta Concluyente Al Municipio De Vigía Del Fuerte- Devuelve Contestación A La Demanda Y Llamamientos En Garantía Para Subsanan.

Número de Registros: 17

En la fecha miércoles, 8 de septiembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

25e645cb-8c1b-4d40-bd05-cc69d6021a12



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 150 De Miércoles, 8 De Septiembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220210035600	Ordinario	Ricardo Alonso Rendon Lopez	Colpensiones - Administradora Colombiana De Pensiones, Administradora De Fondos De Pensiones Y Cesantias Proteccion S. A.	07/09/2021	Auto Decide - Notifica Por Conducta Concluyente A Colpensiones Devuelve Contestacion Para Subsanan Requiere Parte Demandante
05045310500220190052500	Ordinario	Tomas Jose Pereira Mendoza	Colpensiones - Administradora Colombiana De Pensiones, La Hacienda S.A.S., Agrochigueros S.A.S., Proteccion S.A. - Pensiones Y Cesantias	07/09/2021	Auto Decide - Aprueba Liquidación De Costas Y Ordena Archivo Del Proceso

Número de Registros: 17

En la fecha miércoles, 8 de septiembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

25e645cb-8c1b-4d40-bd05-cc69d6021a12



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
 Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	<b>AUTO INTERLOCUTORIO No. 1287/2021</b>
PROCESO	SOLICITUD DISOLUCION, LIQUIDACION Y CANCELACION DEL REGISTRO SINDICAL
SOLICITANTE	ASOCIACION SINDICAL DE PROFESIONALES DE URABA "ASOPROUR"
RADICADO	05045-31-05-002-2021-00444-00
DECISIÓN	<b>FIJA FECHA AUDIENCIA PUBLICA</b>

En el proceso de la referencia, surtida la comunicación dispuesta en providencia del 04 de agosto de 2021, y considerando la manifestación de aprobación de la mayoría de los afiliados actualmente activos, frente a la presente solicitud de cancelación de registro sindical, se dispone fijar como fecha para celebrar AUDIENCIA PÚBLICA, para decidir sobre la misma, la cual tendrá lugar el **VIERNES VEINTINUEVE (29) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, a la que deberán comparecer obligatoriamente las partes, so pena de enfrentar las consecuencias procesales, de conformidad con el artículo 77 C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

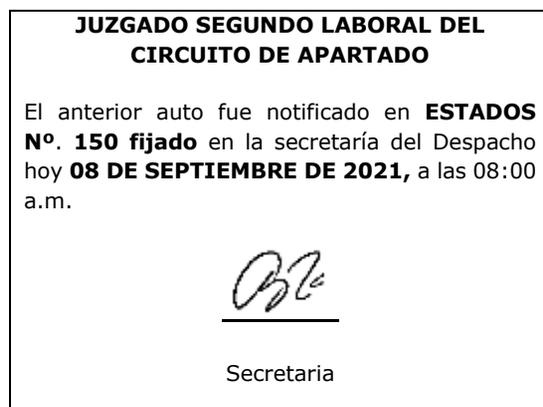
Se advierte a las partes que, la audiencia será realizada de **forma virtual**, a través de la plataforma LIFESIZE, por lo que, para garantizar la participación de los asistentes de principio a fin, se deberán tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Contar con un equipo de cómputo portátil o de escritorio, con micrófono y cámara web.
2. Disponer de conexión a internet a alta velocidad por cable (no se recomienda el uso de Wi-Fi).
3. Asegurar la comparecencia de los testigos que hayan sido decretados a cada una de las partes, así como la de los representantes legales.
4. Los demandantes, demandados, testigos y representantes legales, SIN EXCEPCIÓN, deberán presentar su cédula de ciudadanía original, y en el caso de los apoderados judiciales, su tarjeta profesional original.
5. Todas las instrucciones anteriores, deberán ser aplicadas por las

partes, cumpliendo los protocolos de bioseguridad vigentes para la contingencia del COVID-19, emanados de la Presidencia de la República, el Ministerio de Salud y el Consejo Superior de la Judicatura.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Proyectó: J.G.R



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**716f79a7b6c2ebcacd092644c59fd41d6bd332da9374394b6c1f96da043ff5  
b1**

Documento generado en 07/09/2021 11:20:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1288
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
INSTANCIA	ÚNICA
EJECUTANTE	ANGELA MARÍA GIRALDO
EJECUTADO	JUAN GUILLERMO MEJÍA LENZ
RADICADO	05045-31-05-002-2019-00515-00
TEMA Y SUBTEMAS	EMBARGO
DECISIÓN	PONE EN CONOCIMIENTO RESPUESTA BANCO

En el proceso de la referencia, se **PONE EN CONOCIMIENTO DE LA PARTE EJECUTANTE** la respuesta al oficio 870 de 30 de agosto de 2021, allegada por **BANCOLOMBIA**, obrante a folios 49 a 51 del expediente.

**NOTIFÍQUESE**

A.Nossa

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS</b> N°. <b>150</b> hoy <b>08 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">             _____            Secretaria         </p>
--

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3fca35e4fb1ce6f3e72def6091378085a790f4d42d26285bdec3d702b5b64076**

Documento generado en 07/09/2021 10:27:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 1074
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	LEIDY VIVIANA VELÁSQUEZ RUÍZ, actuando en nombre propio como sucesora procesal de la señora LUZ MARINA RUÍZ DE VELÁSQUEZ
DEMANDADOS	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL “UGPP” sucesora procesal de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.
RADICADO	05045-31-05-002-2020-00281-00
TEMA Y SUBTEMAS	LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO
DECISIÓN	APRUEBA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO-PONE EN CONOCIMIENTO DE LA PARTE EJECUTANTE DOCUMENTO ALLEGADO POR LA EJECUTADA

En el proceso de la referencia, se dispone lo siguiente:

1-. Vencido el término de traslado de la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** presentada por la parte ejecutante (fls. 126-129), el día 01 de septiembre de 2021, conforme lo establece el Parágrafo del artículo 9° del Decreto 806 de 2020, sin que se hubiese objetado la misma y encontrándose ésta acorde a Derecho, **SE APRUEBA**, de conformidad con el Numeral 3 del Artículo 446 del Código General del Proceso.

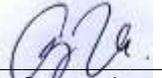
2-. **SE PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante documento allegado por la ejecutada obrante a folios 130 a 151 del expediente.

[https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/j02labctoapartado\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/ExtQPfVkcw9BnFBnBuv3504BWtBQis\\_jNTMIGsMEqsRdqw?email=jucasumo%40gmail.com&e=M3WHAa](https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/j02labctoapartado_cendoj_ramajudicial_gov_co/ExtQPfVkcw9BnFBnBuv3504BWtBQis_jNTMIGsMEqsRdqw?email=jucasumo%40gmail.com&e=M3WHAa)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** N°. **150** hoy **08 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, a las 08:00 a.m.

  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **543430fd2f9717f3f0413822e9d99e09ace7896ebed4b8b9f6f481f34a3d1797**  
Documento generado en 07/09/2021 10:27:57 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: ALFONSO RAFAÉL SARABIA SALAS  
DEMANDADO: AGRÍCOLA EL RETIROS S.A.  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2015-01421-00 (R.I. 2015-00382)  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante señor **ALFONSO RAFAÉL SARABIA SALAS**, con cargo a la demandada **AGRÍCOLA EL RETIROS S.A.**, de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en Derecho (fls. 95-96)	<b>\$2'213.151.00</b>
Otros	\$0.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$2'213.151.00</b>

SON: La suma de **DOS MILLONES DOSCIENTOS TRECE MIL CIENTO CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE (\$2'213.151.00)**.

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez**  
**Secretario Circuito**  
**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3ac2db67495188d28417fc1cfbcababcf31a6100c897e392346d93683a844ca91**

Documento generado en 07/09/2021 02:03:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 1071
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	ALFONSO RAFAEL SARABIA SALAS
DEMANDADOS	AGRÍCOLA EL RETIROS S.A.
RADICADO	05-045-31-05-002-2015-01421-00 (R.I. 2015-00382)
TEMAS Y SUBTEMAS	LIQUIDACIÓN DE COSTAS
DECISIÓN	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y ORDENA ARCHIVO DEL PROCESO

En el proceso de la referencia, de acuerdo con lo expresado en el Numeral 1 del Artículo 366 del Código General del Proceso, **SE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuada por la Secretaría del Despacho, toda vez que las expensas aparecen comprobadas, fueron útiles y corresponden a actuaciones autorizadas por la Ley, amén de que las agencias en derecho se fijaron conforme a los parámetros del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Una vez ejecutoriado el presente auto, sin que exista trámite alguno pendiente por resolver, **SE ORDENA EL ARCHIVO DEFINITIVO DEL EXPEDIENTE**, previa anotación en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A.Nossa

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** N°. **150** hoy **08 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, a las 08:00 a.m.

  
Secretaría

Firmado Por:

**Diana Marcela Metaute Londoño**  
Juez

**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bedea082327c17b3d9175c4770319aea3c77be224c0ff90a1bdf07d4d966a4cd**

Documento generado en 07/09/2021 10:28:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	<b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1285/2021</b>
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	ÚNICA
DEMANDANTE	ANGIE JHOJANA MARTINEZ CHALA
DEMANDADOS	FUNDACIÓN DESARROLLO INTEGRAL PARA NIÑOS, JOVENES Y ADULTOS MAYORES (DINM)-DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)-MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE
RADICADO	05-045-31-05-002-2020-00288-00
TEMA Y SUBTEMAS	NOTIFICACIONES- CONTESTACIÓN A LA DEMANDA, LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.
DECISIÓN	<b>TIENE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE AL MUNICIPIO DE VIGIA DEL FUERTE - TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – ACCEDE A LLAMAMIENTOS EN GARANTIA- DEVUELVE CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA PARA SUBSANAR DEL MUNICIPIO DE VIGIA DEL FUERTE – REQUIERE NUEVAMENTE APODERADO JUDICIAL DEMANDANTE – APLAZA AUDIENCIA</b>

En el presente trámite, se dispone lo siguiente:

**1.-NOTIFICA CONDUCTA CONCLUYENTE MUNICIPIO VIGIA DEL FUERTE**

Teniendo en cuenta que el día 06 de septiembre de 2021, el abogado **RUFO ALFREDO CUESTA ROA** actuando en calidad de apoderado judicial de la demandada MUNICIPIO DE VIGIA DEL FUERTE, sin encontrarse efectivamente notificado del auto admisorio de la demanda, aportó memorial poder otorgado por la alcaldesa encargada del citado municipio, para actuar en su representación en el presente litigio.

Al respecto, es necesario precisar lo siguiente:

**2.1 NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE**

A la luz del precepto legal contenido en el Art. 301 del Código General del Proceso, aplicable analógicamente en materia laboral por mandato expreso del Art. 145 CPL y SS, que establece:

**ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.** *La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito*

*que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. (...) (Subrayas del Despacho).*

Por consiguiente, el memorial allegado al Despacho por la parte accionada permite inferir claramente que la parte demandada tiene pleno conocimiento del proceso que cursa en esta judicatura, en contra de la entidad que representa; en consecuencia, **SE TIENE COMO NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** con los mismos efectos de la notificación personal a la demandada **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE** de conformidad con el inciso 2 del artículo 301 ibidem.

En atención al poder otorgado por la alcaldesa encargada del Municipio de Vigía del Fuerte, través de escrito allegado por medio electrónico el 06 de septiembre de 2021, se RECONOCE PERSONERÍA jurídica al abogado **RUFO ALFREDO CUESTA ROA**, portador de la Tarjeta Profesional No. 142.120 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe de conformidad y para los efectos del poder conferido, en consonancia con los artículos 73 a 77 del Código General del Proceso.

## **2- DEVUELVE PARA SUBSANAR CONTESTACIÓN A LA DEMANDA POR EL MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE.**

En consideración a que el 14 de junio de 2021, el abogado **RUFO ALFREDO CUESTA ROA**, actuando en calidad de apoderado judicial del **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE** aportó escrito de contestación a la demanda, se procede al estudio del mismo, de acuerdo a lo previsto en el parágrafo 3° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se dispone la **DEVOLUCIÓN** de la misma para que en el término de **cinco (5) días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto por estados, subsane la deficiencia que presenta la misma en el siguiente punto:

- a) Deberá aportar el documento denominado “*RESPUESTA A LA ANTERIOR SOLICITUD DE ANTECEDENTE*” toda vez que fue relacionado en el acápite de PRUEBAS - DOCUMENTALES, pero no fue aportado con la contestación de la demanda.

## **3.- DEVUELVE PARA SUBSANAR LLAMAMIENTO EN GARANTÍA POR EL MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE**

Respecto al escrito de llamamiento en garantía presentado por el **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE**, se dispone la **DEVOLUCIÓN** del mismo para que en el término de **cinco (5) días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la

notificación del presente auto por estados, subsane la deficiencia que presenta la misma en los siguientes puntos:

- a) Se deberán presentar en escrito separado de la contestación a la demanda, el llamamiento en garantía pretendido frente a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, toda vez que en la contestación de la demanda se manifiesta la intención de llamar en garantía a la citada sociedad, sin embargo, no se aportó escrito que sustente dicho llamamiento y mucho menos material probatorio que permita establecer su procedencia.

#### **4.- TIENE CONTESTADA LA DEMANDA POR DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD).**

Considerando que el apoderado judicial del DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA dio contestación a la demanda dentro del término legal concedido para ello, través de correo electrónico del 13 de agosto del 2021, y que la misma cumple con los requisitos de ley, en consecuencia, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DE DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)** la cual obra en el documento número 18 del expediente electrónico.

#### **5.- LLAMAMIENTO EN GARANTÍA POR EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD) A FUNDAMAZ**

Respecto al escrito de llamamiento en garantía deprecado por el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)** respecto a la **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONIA (FUNDAMAZ)** antes **FUNDACIÓN DESARROLLO INTEGRAL PARA NIÑOS, JÓVENES Y ADULTOS MAYORES (DINM)**, se accederá al mismo atendiendo al contenido del convenio No.4600006650 suscrito entre las mismas, en lo atinente a las cláusulas de indemnidad, exclusión de solidaridad y ausencia de relación laboral, alegadas por la apoderada judicial del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)**.

El artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, permite remitirnos por analogía al artículo 64 del Código General del Proceso, en donde se consagra la figura del **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, así:

*“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

Así las cosas, para este Despacho el llamamiento cumple con los requisitos establecidos en el artículo 65 Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 82 ibídem, por tanto, **SE ACCEDE** al mismo y como consecuencia, **SE ORDENA NOTIFICAR** al representante legal de la **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONIA (FUNDAMAZ)** antes **FUNDACIÓN DESARROLLO INTEGRAL PARA NIÑOS, JÓVENES Y**

ADULTOS MAYORES (DINM) el contenido de la demanda, sus anexos, el auto admisorio, el llamamiento en Garantía y el presente auto, en los términos del parágrafo del artículo 66 del Código General del proceso.

La notificación personal se debe efectuar dentro de los SEIS (6) MESES siguientes a la notificación del presente auto POR ESTADO, so pena de declararse ineficaz, misma que corre a cargo del solicitante, es decir del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)**, notificación esta que deberá realizarse según lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la sentencia C-420 de 2020 de la Corte Constitucional.

La llamada en garantía dispone de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que se tenga surtida la notificación personal, para que, de réplica al Llamamiento en garantía, a los hechos y pretensiones de la demanda

#### **6. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA POR EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD) A SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

Respecto al escrito de llamamiento en garantía deprecado por el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)** respecto a la sociedad **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por medio del cual expone que en virtud de las pólizas No.41-44-101187515 y No.41-40-101029135 del 29 de marzo del año 2017, contratos de seguro de cumplimiento cuya cobertura a favor de entidades estatales responde a pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales derivadas de la ejecución del convenio de asociación No.4600006650 de 2017, se accederá al mismo.

El artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, permite remitirnos por analogía al artículo 64 del Código General del Proceso, en donde se consagra la figura del **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, así:

*“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

Así las cosas, para este juzgado el llamamiento cumple con los requisitos establecidos en el artículo 65 Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 82 ibídem, por tanto, **SE ACCEDE** al mismo y como consecuencia, **SE ORDENA NOTIFICAR** al representante legal de la sociedad **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** el contenido de la demanda, sus anexos, el auto admisorio, el llamamiento en Garantía y el presente auto, en los términos del parágrafo del artículo 66 del Código General del proceso.

La notificación personal se debe efectuar dentro de los SEIS (6) MESES siguientes a la notificación del presente auto POR ESTADO, so pena de declararse ineficaz, misma que corre a cargo del solicitante, es decir del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)**, notificación esta que deberá realizarse según lo dispuesto en el

artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la sentencia C-420 de 2020 de la Corte Constitucional.

La llamada en garantía dispone de **diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que se tenga surtida la notificación personal**, para que, de réplica al Llamamiento en garantía, a los hechos y pretensiones de la demanda

#### **7. REQUIERE NUEVAMENTE APODERADO JUDICIAL DEMANDANTE**

En aras de continuar con el trámite que corresponde **SE REQUIERE NUEVAMENTE** al apoderado judicial del demandante, para que sirva aportar las correspondientes constancias de retransmisión del mensaje de datos o el acuse de recibido, por parte de la demandada FUNDACIÓN DESARROLLO INTEGRAL PARA NIÑOS, JOVENES Y ADULTOS MAYORES (DINM), de la comunicación enviada por usted el 28 de julio de 2021, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la sentencia C-420 de 2020 emanada de la Corte Constitucional, tal como se ordenó en el auto admisorio de la demanda.

#### **8.- APLAZA AUDIENCIA**

En el presente trámite, la AUDIENCIA CONCENTRADA se encontraba programada para el martes 14 de septiembre de 2021 a las 09:00 a.m.; no obstante, al no encontrarse perfeccionada la notificación personal a las accionadas **FUNDACIÓN DESARROLLO INTEGRAL PARA NIÑOS, JOVENES Y ADULTOS MAYORES (DINM)**, se hace necesario reprogramar la diligencia, sin embargo, considerando los múltiples requerimientos infructuosos realizados al apoderado judicial del demandante, para que realice las correspondientes gestiones de notificación, llevando al Despacho a Reprogramar las diligencias en repetidas ocasiones, se **ADVIERTE** a las partes, que **NO SE FIJARA UNA NUEVA FECHA** para llevar a cabo la audiencia concentrada, hasta tanto no se encuentren debidamente notificadas todas las partes demandadas en el presente litigio.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: J.G.R

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS Nº. 150</b> fijado en la secretaría del Despacho hoy <b>08 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño  
Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3eaa155e6df8a234aaf0cbbd2dc262fb7694e90fdf06f84d40536bca77919c59**

Documento generado en 07/09/2021 11:20:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1276
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	ERIKA ANDREA CAMACHO VILLADIEGO
DEMANDADA	SOLUCIONES TECNOLÓGICAS E INMOBILIARIA ZOMAC S.A.S.
RADICADO	05045-31-05-002-2021-00471-00
TEMA Y SUBTEMAS	NOTIFICACIONES
DECISIÓN	<b>REQUIERE A PARTE DEMANDANTE</b>

En el proceso de la referencia, atendiendo a que la apoderada judicial de la **DEMANDANTE** allegó al juzgado y a la sociedad demandada ([soluciones.tecnologicas317@gmail.com](mailto:soluciones.tecnologicas317@gmail.com)) el 27 de agosto de 2021 a las 9:53 a.m., memorial por medio del cual adjunta pantallazos para evidenciar la notificación a la accionada **SOLUCIONES TECNOLÓGICAS E INMOBILIARIA ZOMAC S.A.S.**, se **REQUIERE** a la misma a fin de que realice la notificación en forma simultánea a la dirección electrónica de notificaciones judiciales de la sociedad **SOLUCIONES TECNOLÓGICAS E INMOBILIARIA ZOMAC S.A.S.** así como a esta agencia judicial, adjuntando el auto admisorio de la demanda a notificar, a efectos de poder verificar el contenido del mensaje de datos; realizado el envío, se deberá allegar la constancia de acuse de recibo o de acceso al correo electrónico por parte de **SOLUCIONES TECNOLÓGICAS E INMOBILIARIA ZOMAC S.A.S.**, tal como lo dispone el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 en consonancia con la sentencia C-420 de 2020 de la Corte Constitucional.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc9a5abe60689817f097df5b170553614aa0b78c8829b416a78583d5a9ee5475**  
Documento generado en 07/09/2021 10:24:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1280
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	FLORYSNEY CUESTA PINO
DEMANDADOS	FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONIA (FUNDAMAZ)- DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)- MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE.
RADICADO	05-045-31-05-002-2021-00303-00
TEMA Y SUBTEMAS	NOTIFICACIONES- CONTESTACIÓN A LA DEMANDA- LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.
DECISIÓN	<b>TIENE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE AL MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE- DEVUELVE CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA PARA SUBSANAR.</b>

En el presente trámite, se dispone lo siguiente:

**1.- NOTIFICACIÓN A MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE.**

Teniendo en cuenta que el día 27 de agosto del 2021 a las 3:49 p.m., el abogado **RUFO ALFREDO CUESTA ROA** actuando en calidad de apoderado judicial de la codemandada **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE**, sin encontrarse efectivamente notificada del auto admisorio de la demanda, aportó memorial con poder otorgado por la alcaldesa encargada del citado municipio, para actuar en su representación en el presente litigio.

Al respecto, es necesario precisar lo siguiente:

A la luz del precepto legal contenido en el artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable analógicamente en materia laboral por mandato expreso del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que establece:

***ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.*** La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. (...) (Subrayas del Despacho).

Por consiguiente, el memorial allegado al Despacho por la parte accionada permite inferir claramente que la parte accionada tiene pleno conocimiento del proceso que cursa en esta judicatura, en contra de la entidad que representa; en consecuencia, **SE TIENE COMO NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** con los mismos efectos de la notificación personal a la codemandada **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE** de conformidad con el inciso 2 del artículo 301 ibídem.

En atención al poder otorgado por la alcaldesa encargada de la entidad territorial, se reconoce personería jurídica al abogado **RUFO ALFREDO CUESTA ROA**, portador de la Tarjeta Profesional No. 142.120 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe de

conformidad y para los efectos del poder conferido, en consonancia con los artículos 73 a 77 del Código General del Proceso.

## **2.- CONTESTACIÓN A LA DEMANDA POR EL MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE.**

En consideración a que el 27 de agosto de 2021 a las 3:49 p.m., el apoderado judicial del **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE** aportó al Despacho junto con el poder, escrito de contestación a la demanda, se procede al estudio del mismo, de acuerdo a lo previsto en el párrafo 3° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se dispone la **DEVOLUCIÓN** de la misma para que en el término de **cinco (5) días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto por estados, subsane la deficiencia que presenta la misma en el siguiente punto:

- A. Se deberán aportar la totalidad de las pruebas documentales relacionadas en el acápite respectivo, pues ninguna de ellas fue anexada con el escrito de contestación a la demanda; lo anterior, so pena de tenerse como no aportadas.

## **3.- LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA POR EL MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE.**

Respecto al escrito de llamamiento en garantía deprecado por el **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE**, se dispone la **DEVOLUCIÓN** del mismo para que en el término de **cinco (5) días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto por estados, subsane las deficiencias que presenta la misma en los siguientes puntos:

- A. Se deberán aportar la totalidad de las pruebas documentales relacionadas en el acápite respectivo, pues ninguna de ellas fue anexada con el escrito de llamamiento en garantía ni con la contestación a la demanda; lo anterior, so pena de tenerse como no aportadas.
- B. Se deberán allegar los certificados de existencia y representación legal actualizado de las entidades que se pretenden llamar en garantía, como lo son, la **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONIA (FUNDAMAZ)** antes **FUNDACIÓN DESARROLLO INTEGRAL PARA NIÑOS, JÓVENES Y ADULTOS MAYORES (DINM)**, así como **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, pues si bien se citan tanto en la contestación a la demanda como en el llamamiento, no se aportan. Lo anterior, so pena de rechazo del llamamiento en garantía.
- C. Se deberán presentar en escritos separados de la contestación a la demanda, el llamamiento en garantía pretendido frente a la **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONIA (FUNDAMAZ)** antes **FUNDACIÓN DESARROLLO INTEGRAL PARA NIÑOS, JÓVENES Y ADULTOS MAYORES (DINM)** así como el llamamiento en garantía respecto a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, pues el escrito aportado no es claro, no se puede establecer en forma concreta el fundamento de cada llamamiento frente a cada una de las entidades, siendo imposible el estudio de los mismos.
- D. Si bien se cita en el escrito de contestación a la demanda, en el acápite de llamamiento en garantía respecto a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** varias pólizas de las cuales se indica que el **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE** es beneficiario o asegurado, no se aporta ninguna de estas, por lo que se deberán allegar tal como se citan en el llamamiento en garantía de la referida aseguradora, so pena de rechazo del llamamiento en garantía.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N° 150</b> fijado en la secretaría del Despacho hoy <b>08 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ Secretaría</p>
--

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c4200972e0f7c341e32823159c4f6f3286983b80371809c9458fc2a4ff96fe58**

Documento generado en 07/09/2021 10:24:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°1283
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	HEBER DE JESÚS JIMÉNEZ MORENO
DEMANDADOS	PROSERVICIOS URACATACA S.A.S.- AGRÍCOLA SARA PALMA S.A.- SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
RADICADO	05045-31-05-002-2021-00281-00
TEMAS SUBTEMAS	Y NOTIFICACIONES
DECISIÓN	<b>REQUIERE A PARTE DEMANDANTE</b>

En el proceso de la referencia, atendiendo a que la **PARTE DEMANDANTE** fue requerida mediante auto que antecede, a fin de que allegara la constancia de acuse de recibo o de acceso al mensaje de datos por parte de la codemandada **PROSERVICIOS URACATACA S.A.S.** ([proserviciosuracataca@hotmail.com](mailto:proserviciosuracataca@hotmail.com)) frente al envío simultáneo que efectuara el apoderado judicial del accionante del auto admisorio del libelo el 12 de agosto de 2021 a las 2:52 p.m., se **REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE** a fin de que allegue lo solicitado, o de ser el caso, realice nuevamente la notificación en forma simultánea al Juzgado y a la codemandada del auto admisorio, empleando los sistemas de confirmación de lectura o entrega de correo electrónico, tal como lo dispone el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020; lo anterior, considerando que el accionante allegó los días 02 y 03 de septiembre de la presente anualidad nuevamente el auto admisorio de la demanda, sin aportar lo requerido en providencia del 02 de septiembre del año que cursa y sin realizar manifestación alguna la respecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES

<b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b>
El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N°. 150</b> fijado en la secretaría del Despacho hoy <b>08 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b> , a las 08:00 a.m.

_____ Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a799c194d42d625a4e1cf053b5f735bb6ee00f0db28ce802ea39ae78d428f282**

Documento generado en 07/09/2021 10:24:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	<b>AUTO INTERLOCUTORIO No. 1065/2021</b>
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	HENRY HERNAN VIVAS SALDARRIAGA
DEMANDADO	COMNET S.A.S
RADICADO	05045-31-05-002- <b>2021-00502-00</b>
TEMA Y SUBTEMAS	ESTUDIO DE LA DEMANDA.
DECISIÓN	<b>ADMITE DEMANDA Y ORDENA NOTIFICAR</b>

Previo a decidir sobre la admisión de la presente demanda, el Despacho se permite ACLARAR, que para esta decisión solo tendrá en cuenta la subsanación presentada a nombre del señor HENRY HERNAN VIVAS SALDARRIAGA, al ser este el primer escrito entre los tres relacionados en el correo electrónico del 27 de agosto de 2021, el cual conservará el radicado referenciado en la parte superior de la presente providencia.

Con respecto a las demandas a nombre de los señores ELKIN ADRIAN GIRALDO RIVERA y CARLOS MARIO GUTIERREZ MONROY, estas fueron radicadas de forma individual, para ser estudiadas de acuerdo con el turno de ingreso, a continuación, se relacionan los radicados para cada una:

- 2021-00541 ELKIN ADRIAN GIRALDO RIVERA
- 2021-00542 CARLOS MARIO GUTIERREZ MONROY

En consideración a lo anterior y teniendo en cuenta que la presente demanda fue SUBSANADA dentro de legal término, como se evidencia en memorial recibido a través de correo electrónico el 27 de agosto de 2021 a las 01:39 p.m. y que, la parte demandante envió de forma simultánea la demanda subsanada y sus anexos a la dirección de notificaciones judiciales de **COMNET S.A.S** ([comnet@comnet.com.co](mailto:comnet@comnet.com.co)), y que con lo anterior, reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 82 y s.s. del Código General del Proceso y el Decreto Legislativo 806 de 2020, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ – ANTIOQUIA,**

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **HENRY HERNAN VIVAS SALDARRIAGA**, en contra de la **COMNET S.A.S**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido del presente auto al representante legal de **COMNET S.A.S**, o quien haga sus veces, conforme a lo dispuesto en los artículos 6° y 8° del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales, dispuesta en el certificado de existencia y representación legal actualizado de la sociedad.

Hágasele saber a la sociedad demandada que, para todos los efectos legales, la notificación se entenderá surtida después de dos (2) días hábiles contados desde la fecha de la correspondiente diligencia de notificación de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en consonancia con el pronunciamiento de constitucionalidad emitido a través de la sentencia C-420 de 2020, a partir de los cuales comenzará a correr el término de diez (10) días de traslado para que el demandado proceda a contestar la demanda por medio de apoderado judicial.

**TERCERO:** Imprímasele a la demanda el trámite del **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, contemplado en los artículos 74 y s.s. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO:** De conformidad con el artículo 16 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el inciso 1° del artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFÍQUESE** el presente auto al **MINISTERIO PÚBLICO**.

**QUINTO:** En los términos del poder conferido, se reconoce personería jurídica al abogado **DEIBY DAVID CARVAJAL MORENO** portador de la Tarjeta profesional No. 227.882 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado principal, para que represente los intereses del demandante.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Proyectó: J.G.R

### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS N° 150** fijado en la secretaría del Despacho hoy **08 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, a las 08:00 a.m.



Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**

**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**626909f1289189c3ce77ab720a733772ee3aa8e4dcca7df92f2d1d9dbc63d6f3**

Documento generado en 07/09/2021 11:20:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
 Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	<b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°. 1275/2021</b>
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	JAVIER ALBERTO MENDEZ HERNANDEZ
DEMANDADO	INVERSIONES GRAMAZ S.A.S Y RAMON ELIAS GRANADA CORREA
RADICADO	05045-31-05-002-2021-00514-00
TEMAS Y SUBTEMAS	ESTUDIO DE LA DEMANDA
DECISIÓN	<b>DEVUELVE DEMANDA PARA SUBSANAR SO PENA DE RECHAZO.</b>

La presente demanda fue recibida por reparto electrónico el día 18 de agosto de 2021 a las 04:30 a.m.; por lo que, se procede a dar trámite a la misma, y, conforme a lo previsto en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consonancia con el Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, se dispone la **DEVOLUCIÓN** de la presente Demanda Ordinaria Laboral, para que en el término de cinco (05) días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estados, **SO PENA DE RECHAZO**, la parte demandante subsane las deficiencias que presenta la misma en los siguientes puntos:

**PRIMERO:** Al realizar las operaciones aritméticas correspondientes, el Despacho encuentra que la suma total de las pretensiones supera los \$18.000.000, es decir que excedan de 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes, por lo cual no puede dársele el trámite de un proceso de única instancia como fue propuesto por la parte demandante, en consecuencia deberá constituir, apoderado judicial que represente sus intereses dentro del presente asunto pues el proceso se ha de tramitar como de **PRIMERA INSTANCIA**, el cual debe ser instaurado por un abogado y no en nombre propio. Por lo anterior, se deberá adecuar la demanda a una de **PRIMERA INSTANCIA** y no de **ÚNICA** como fue propuesta por el demandante, aportando también el poder correspondiente al profesional del derecho.

**SEGUNDO:** La subsanación de la demanda deberá realizarse en texto integrado, en un solo archivo PDF (Demanda y anexos), con el fin de brindar claridad en el trámite judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS  
Nº. 150** fijado en la secretaría del  
Despacho hoy **08 DE SEPTIEMBRE DE  
2021**, a las 08:00 a.m.



Secretaria

*Firmado Por:*

*Diana Marcela Metaute Londoño*  
*Juez*  
*Laboral 002*  
*Juzgado De Circuito*  
*Antioquia - Apartado*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

*e694e7679510d7e59d4c75cdf741a5f8d0d42df59237224fcd866ac8ca6de61c*

*Documento generado en 07/09/2021 11:20:48 AM*

*Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°1282
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	JONÁS SAÚL RUIZ ARGUMEDO
DEMANDADOS	AGROPECUARIA LOS CUNAS S.A.S.- ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
RADICADO	05045-31-05-002-2021-00284-00
TEMAS Y SUBTEMAS	PODERES- NOTIFICACIONES- CONTESTACIÓN A LA DEMANDA
DECISIÓN	<b>TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE A AGROPECUARIA LOS CUNAS S.A.S.- DEVUELVE CONTESTACIÓN A LA DEMANDA PARA SUBSANAR POR AGROPECUARIA LOS CUNAS S.A.S.</b>

En el proceso de la referencia, se dispone lo siguiente:

**1.-NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE A AGROPECUARIA LOS CUNAS S.A.S.**

En vista de que el 31 de agosto de 2021 a las 9:53 a.m., la sociedad **AGROPECUARIA LOS CUNAS S.A.S.** allegó desde su dirección de correo electrónico de notificaciones judiciales ([tramites@gruposantamaria.com.co](mailto:tramites@gruposantamaria.com.co)) poder especial, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del Código General del Proceso aplicable por analogía por remisión expresa del artículo 145 procesal laboral, **SE TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la codemandada **AGROPECUARIA LOS CUNAS S.A.S.**

**2.- CONTESTACIÓN A LA DEMANDA POR AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.**

Por otra parte, atendiendo la contestación a la demanda aportada por **AGROPECUARIA LOS CUNAS S.A.S.** el 31 de agosto de 2021 a las 9:53 a.m., se procede al estudio de la misma, por lo que conforme a lo previsto en el parágrafo 3° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se dispone la **DEVOLUCIÓN** de la misma para que en el término de **cinco (5) días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto por estados, subsane la deficiencia que presenta la misma en el siguiente punto:

- A. **Poder insuficiente.** Se deberá aportar certificado de existencia y representación legal de **AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.** en donde conste que quien otorga el poder especial al profesional del derecho Jorge Iván Judicatura, figura como representante legal de la citada sociedad y as u vez de **AGROPECUARIA LOS CUNAS S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES

<b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b>
El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N°. 150</b> fijado en la secretaría del Despacho hoy <b>08 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b> , a las 08:00 a.m.

_____ Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**27f83b97fe8d7f4ebfa4355cf05db9fccc0b22f74846379a4b9aef765a74aabc**

Documento generado en 07/09/2021 10:24:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°1284
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	JUAN CARLOS DURANGO MARTÍNEZ
DEMANDADOS	MÁS + CONSTRUCCIONES & MANTENIMIENTO S.A.S.- SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
RADICADO	05045-31-05-002-2021-00184-00
TEMAS Y SUBTEMAS	NOTIFICACIONES- CONTESTACIÓN A LA DEMANDA- AUDIENCIAS
DECISIÓN	<b>TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE A PORVENIR S.A.- TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR PORVENIR S.A.- FIJA FECHA PARA AUDIENCIA CONCENTRADA.</b>

En el proceso de la referencia se dispone lo siguiente:

**1.-NOTIFICACIÓN Y CONTESTACIÓN A LA DEMANDA POR PORVENIR S.A.**

En vista de que **PORVENIR S.A.** por medio de apoderada judicial, allegó al Despacho el 02 de septiembre de 2021 a las 8:20 a.m., contestación a la demanda y escritura pública No.2232 del 17 de agosto de 2021 de la Notaría 18 del Círculo de Bogotá D.C., por medio de la cual se confiere poder general, en primer lugar, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del Código General del Proceso aplicable por analogía por remisión expresa del artículo 145 procesal laboral, **SE TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** desde la fecha en que se notifique esta providencia por estados; en segundo lugar, se **RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA** a la abogada **BEATRIZ LALINDE GOMEZ**, portadora de la Tarjeta Profesional No.15.530 del Consejo Superior de la Judicatura, a fin de que represente los intereses de esta parte.

Visto lo anterior, al cumplir la contestación a la demanda aportada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** con los requisitos de ley, se **tiene por contestada la demanda por esta parte.**

**2.-PROGRAMACIÓN AUDIENCIA CONCENTRADA.**

Atendiendo a que se encuentra trabada la Litis, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4° y 11° de la Ley 1149 de 2007, se procede a fijar fecha para realizar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día martes **DOS (02) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 P.M.)**, a la que deberán comparecer obligatoriamente las partes, so pena de aplicárseles las consecuencias procesales que señala el artículo 77, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Una vez finalizada la audiencia anterior y **a continuación ese mismo día**, se celebrará **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, en la cual se practicarán las pruebas decretadas en la etapa de **DECRETO DE PRUEBAS Y SE TOMARÁ LA DECISIÓN QUE PONGA FIN A LA INSTANCIA.**

Se advierte a las partes que, la audiencia será realizada de **forma virtual**, a través de la plataforma Lifesize, por lo que, para garantizar la participación de los asistentes de principio a fin, se deberán tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Contar con un equipo de cómputo portátil o de escritorio, con micrófono y cámara web.
2. Disponer de conexión a internet a alta velocidad por cable (no se recomienda el uso de Wi- Fi).
3. Asegurar la comparecencia de los testigos que hayan sido decretados a cada una de las partes, así como la de los representantes legales.
4. Los demandantes, demandados, testigos y representantes legales, SIN EXCEPCIÓN, deberán presentar su cédula de ciudadanía original, y en el caso de los apoderados judiciales, su tarjeta profesional original.
5. Todas las instrucciones anteriores, deberán ser aplicadas por las partes, cumpliendo los protocolos de bioseguridad vigentes para la contingencia del COVID-19, emanados de la Presidencia de la República, el Ministerio de Salud y el Consejo Superior de la Judicatura.

El **enlace de acceso** al expediente digital es el siguiente:

[https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02labctoapartado\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eu8GqZYy1HxEqGon52UGCmwBmMS0hGdZgJDOAGPEwMnV0Q?e=lljWir](https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02labctoapartado_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eu8GqZYy1HxEqGon52UGCmwBmMS0hGdZgJDOAGPEwMnV0Q?e=lljWir)

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Proyectó: CES



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**711d4ca0feaeca028d6dc37d99aaea72161a9853a295399299b04da0eeb8d963**

Documento generado en 07/09/2021 10:24:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: MARÍA DE LAS MERCEDES SOTO Y OTROS  
DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y OTRO  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2014-00336-00  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante **DANA TAILY LUNA SOTO**, con cargo a la demandada **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en Derecho Sentencia dividido 2 demandadas fls. 203-208	<b>\$3'211.249.00</b>
Otros	0.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$3'211.249.00</b>

SON: La suma de **TRES MILLONES DOSCIENTOS ONCE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$3'211.249.00)**.

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez  
Secretario Circuito  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**08f3944a1afa9fd1058ab929ad7d852f5c4be14ca35acf73cc621e6ac9f34959**

Documento generado en 07/09/2021 02:04:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: MARÍA DE LAS MERCEDES SOTO Y OTROS  
DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y OTRO  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2014-00336-00  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante **DANA TAILY LUNA SOTO**, con cargo a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en Derecho Sentencia dividido 2 demandadas fls. 203-208	<b>\$3'211.249.00</b>
Otros	0.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$3'211.249.00</b>

SON: La suma de **TRES MILLONES DOSCIENTOS ONCE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$3'211.249.00)**.

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez  
Secretario Circuito  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b2a77e3fc4a72ed0590d3046c95c209caf6bee1d891a11e99a90b405a5b11d26**

Documento generado en 07/09/2021 02:04:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: MARÍA DE LAS MERCEDES SOTO  
DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y OTRO  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2014-00336-00  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante señora **MARÍA DE LAS MERCEDES SOTO**, con cargo a la demandada **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en Derecho Sentencia dividido 2 demandadas fls. 203-208	<b>\$1'589.196.00</b>
Otros	0.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$1'589.196.00</b>

SON: La suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$1'589.196.00)**.

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez  
Secretario Circuito  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9a55fde28e8ca589868a529a98be8246879e83bf577febb81f7f8d8e67510b6**

Documento generado en 07/09/2021 02:03:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: MARÍA DE LAS MERCEDES SOTO  
DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2014-00336-00  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante señora **MARÍA DE LAS MERCEDES SOTO**, con cargo a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en Derecho Excepción Previa fls. 173-174	<b>\$244.727.00</b>
Agencias en Derecho Sentencia dividido 2 demandadas fls. 203-208	<b>\$1'589.196.00</b>
Otros Factura fls. 56	\$8.600.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$1'842.523.00</b>

SON: La suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTITRÉS PESOS M/CTE (\$1'842.523.00)**.

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez  
Secretario Circuito  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e08d51f3dc9f3c80bad932758ac4359ed382652533a05501e664815e42eb6eb4**

Documento generado en 07/09/2021 02:03:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: MARÍA DE LAS MERCEDES SOTO Y OTROS  
DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y OTRO  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2014-00336-00  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante **SERGIO NICOLÁS LUNA SOTO**, con cargo a la demandada **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en Derecho Sentencia dividido 2 demandadas fls. 203-208	<b>\$2'203.610.00</b>
Otros	0.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$2'203.610.00</b>

SON: La suma de **DOS MILLONES DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$2'203.610.00)**.

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez  
Secretario Circuito  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**14b9be109bcd58bca53f587c259e7fd876db89bd63fac7fe0121ce5cd50dc2ab**

Documento generado en 07/09/2021 02:03:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: MARÍA DE LAS MERCEDES SOTO Y OTROS  
DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y OTRO  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2014-00336-00  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante **SERGIO NICOLÁS LUNA SOTO**, con cargo a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de la siguiente manera:

CONCEPTO	VALOR
Agencias en Derecho Sentencia dividido 2 demandadas fls. 203-208	<b>\$2'203.610.00</b>
Otros	0.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$2'203.610.00</b>

SON: La suma de **DOS MILLONES DOSCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$2'203.610.00)**.

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez  
Secretario Circuito  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f04750042c2a0c36c803d665e2ce21cd075b396d0cb64fcdea3f27da64aaeb57**

Documento generado en 07/09/2021 02:04:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA

### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 1072
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	MARÍA DE LAS MERCEDES SOTO Y OTROS
DEMANDADOS	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Y OTRA
RADICADO	05-045-31-05-002-2014-00336-00
TEMAS Y SUBTEMAS	LIQUIDACIÓN DE COSTAS
DECISIÓN	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y ORDENA ARCHIVO DEL PROCESO

En el proceso de la referencia, de acuerdo con lo expresado en el Numeral 1 del Artículo 366 del Código General del Proceso, **SE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuada por la Secretaría del Despacho, toda vez que las expensas aparecen comprobadas, fueron útiles y corresponden a actuaciones autorizadas por la Ley, amén de que las agencias en derecho se fijaron conforme a los parámetros del Acuerdo 1887 de 2003, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Una vez ejecutoriado el presente auto, sin que exista trámite alguno pendiente por resolver, **SE ORDENA EL ARCHIVO DEFINITIVO DEL EXPEDIENTE**, previa anotación en el libro radicador.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A.Nossa

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N° 150</b> hoy <b>08 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;"> Secretaria</p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7688f9ea76029638253da0210a10733fe85ed025af7506e7685c0932f088afb1**

Documento generado en 07/09/2021 10:28:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°1281
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	MARÍA ROSMIRA CALLE YEPES
DEMANDADOS	AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.- ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”
RADICADO	05045-31-05-002-2021-00286-00
TEMAS Y SUBTEMAS	PODERES- NOTIFICACIONES- CONTESTACIÓN A LA DEMANDA- AUDIENCIAS
DECISIÓN	<b>TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE A AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.- TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA POR AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.- FIJA FECHA AUDIENCIA CONCENTRADA.</b>

En el proceso de la referencia, se dispone lo siguiente:

**1.-NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE A AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.**

En vista de que el 31 de agosto de 2021 a las 9:53 a.m., la sociedad **AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.** allegó desde su dirección de correo electrónico de notificaciones judiciales ([tramites@gruposantamaria.com.co](mailto:tramites@gruposantamaria.com.co)) poder especial, en primer lugar, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del Código General del Proceso aplicable por analogía por remisión expresa del artículo 145 procesal laboral, **SE TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la codemandada **AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.** Se procede entonces a **RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al abogado **JORGE IVÁN JIMÉNEZ BETANCUR** portador de la tarjeta profesional No.51.758 del Consejo Superior de la Judicatura para que represente los intereses de la sociedad accionada.

**2.- CONTESTACIÓN A LA DEMANDA POR AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.**

Considerando que el 31 de agosto de 2021 a las 9:50 a.m., el apoderado judicial de la codemandada **AGRÍCOLA SANTA MARÍA S.A.S.** aportó escrito de contestación a la demanda, al cumplir los requisitos de ley, se **tendrá por contestada la demanda** por esta parte.

**3.-PROGRAMACIÓN AUDIENCIA CONCENTRADA.**

Atendiendo a que se encuentra trabada la Litis, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4° y 11° de la Ley 1149 de 2007, se procede a fijar fecha para realizar la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO**, para el día jueves **VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 A.M.)**, a la que deberán comparecer obligatoriamente las partes, so pena de aplicárseles las consecuencias procesales que señala el artículo 77, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

Una vez finalizada la audiencia anterior y **a continuación ese mismo día**, se celebrará **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**, en la cual se practicarán las pruebas decretadas en la etapa de **DECRETO DE PRUEBAS Y SE TOMARÁ LA DECISIÓN QUE PONGA FIN A LA INSTANCIA.**

Se advierte a las partes que, la audiencia será realizada de **forma virtual**, a través de la plataforma Lifesize, por lo que, para garantizar la participación de los asistentes de principio a fin, se deberán tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

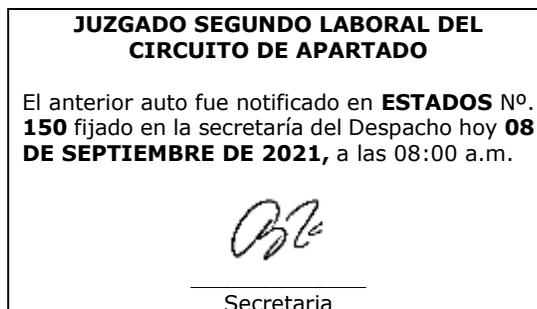
1. Contar con un equipo de cómputo portátil o de escritorio, con micrófono y cámara web.
2. Disponer de conexión a internet a alta velocidad por cable (no se recomienda el uso de Wi- Fi).
3. Asegurar la comparecencia de los testigos que hayan sido decretados a cada una de las partes, así como la de los representantes legales.
4. Los demandantes, demandados, testigos y representantes legales, SIN EXCEPCIÓN, deberán presentar su cédula de ciudadanía original, y en el caso de los apoderados judiciales, su tarjeta profesional original.
5. Todas las instrucciones anteriores, deberán ser aplicadas por las partes, cumpliendo los protocolos de bioseguridad vigentes para la contingencia del COVID-19, emanados de la Presidencia de la República, el Ministerio de Salud y el Consejo Superior de la Judicatura.

El **enlace de acceso** al expediente digital es el siguiente:

[https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02labctoapartado\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/Eh1uYiHvY59CrBETxBo9XSABbtLTIHJ17HOuDt8LXN6YNA?e=k5udec](https://etbcj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/j02labctoapartado_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eh1uYiHvY59CrBETxBo9XSABbtLTIHJ17HOuDt8LXN6YNA?e=k5udec)

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Proyectó: CES



**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**40a06d46e3762a47c1d79f86ef1e4d4408644be56058d01ceb7bcb0e5224b48e**

Documento generado en 07/09/2021 10:24:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1278
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	OBDULIA MOSQUERA
DEMANDADOS	FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONIA (FUNDAMAZ)- DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)- MUNIICPIO DE VIGÍA DEL FUERTE.
RADICADO	05-045-31-05-002-2021-00307-00
TEMA Y SUBTEMAS	NOTIFICACIONES- CONTESTACIÓN A LA DEMANDA, LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.
DECISIÓN	<b>TIENE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE AL MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE- DEVUELVE CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA PARA SUBSANAR.</b>

En el presente trámite, se dispone lo siguiente:

**1.- NOTIFICACIÓN A MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE.**

Teniendo en cuenta que el día 27 de agosto del 2021 a las 3:21 p.m., el abogado **RUFO ALFREDO CUESTA ROA** actuando en calidad de apoderado judicial de la codemandada **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE**, sin encontrarse efectivamente notificada del auto admisorio de la demanda, aportó memorial poder otorgado por la alcaldesa encargada del citado municipio, para actuar en su representación en el presente litigio.

Al respecto, es necesario precisar lo siguiente:

A la luz del precepto legal contenido en el artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable analógicamente en materia laboral por mandato expreso del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que establece:

***ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.*** La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. (...) (Subrayas del Despacho).

Por consiguiente, el memorial allegado al Despacho por la parte accionada permite inferir claramente que la parte accionada tiene pleno conocimiento del proceso que cursa en esta judicatura, en contra de la entidad que representa; en consecuencia, **SE TIENE COMO NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** con los mismos efectos de la notificación personal a la codemandada **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE** de conformidad con el inciso 2 del artículo 301 ibídem.

En atención al poder otorgado por la Alcaldesa encargada de la entidad territorial, se reconoce personería jurídica al abogado **RUFO ALFREDO CUESTA ROA**, portador de la Tarjeta Profesional No. 142.120 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe de

conformidad y para los efectos del poder conferido, en consonancia con los artículos 73 a 77 del Código General del Proceso.

## **2.- CONTESTACIÓN A LA DEMANDA POR EL MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE.**

En consideración a que el 27 de agosto de 2021 a las 3:21 p.m., el apoderado judicial del **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE** aportó al Despacho junto con el poder, escrito de contestación a la demanda, se procede al estudio del mismo, de acuerdo a lo previsto en el párrafo 3° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se dispone la **DEVOLUCIÓN** de la misma para que en el término de **cinco (5) días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto por estados, subsane la deficiencia que presenta la misma en el siguiente punto:

- A. Se deberán aportar la totalidad de las pruebas documentales relacionadas en el acápite respectivo, pues ninguna de ellas fue anexada con el escrito de contestación a la demanda; lo anterior, so pena de tenerse como no aportadas.

## **3.- LLAMAMIENTOS EN GARANTÍA POR EL MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE.**

Respecto al escrito de llamamiento en garantía deprecado por el **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE**, se dispone la **DEVOLUCIÓN** del mismo para que en el término de **cinco (5) días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto por estados, subsane las deficiencias que presenta la misma en los siguientes puntos:

- A. Se deberán aportar la totalidad de las pruebas documentales relacionadas en el acápite respectivo, pues ninguna de ellas fue anexada con el escrito de llamamiento en garantía ni con la contestación a la demanda; lo anterior, so pena de tenerse como no aportadas.
- B. Se deberán allegar los certificados de existencia y representación legal actualizado de las entidades que se pretenden llamar en garantía, como lo son, la **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONIA (FUNDAMAZ)** antes **FUNDACIÓN DESARROLLO INTEGRAL PARA NIÑOS, JÓVENES Y ADULTOS MAYORES (DINM)**, así como **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, pues si bien se citan tanto en la contestación a la demanda como en el llamamiento, no se aportan. Lo anterior, so pena de rechazo del llamamiento en garantía.
- C. Se deberán presentar en escritos separados de la contestación a la demanda, el llamamiento en garantía pretendido frente a la **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONIA (FUNDAMAZ)** antes **FUNDACIÓN DESARROLLO INTEGRAL PARA NIÑOS, JÓVENES Y ADULTOS MAYORES (DINM)** así como el llamamiento en garantía respecto a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, pues el escrito aportado no es claro, no se puede establecer en forma concreta el fundamento de cada llamamiento frente a cada una de las entidades, siendo imposible el estudio de los mismos.
- D. Si bien se cita en el escrito de contestación a la demanda, en el acápite de llamamiento en garantía respecto a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** varias pólizas de las cuales se indica que el **MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE** es beneficiario o asegurado, no se aporta ninguna de estas, por lo que se deberán allegar tal como se citan en el llamamiento en garantía de la referida aseguradora, so pena de rechazo del llamamiento en garantía.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N° 150</b> fijado en la secretaría del Despacho hoy <b>08 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">_____ Secretaría</p>
--

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Laboral 002**

**Juzgado De Circuito**

**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1322a0957991fdc6654c95561b6e777b6f259f6981cb2dde60d5171c6fb3f87c**

Documento generado en 07/09/2021 10:24:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
 Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	<b>AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 1286/2021</b>
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	RICARDO ALONSO RENDON LOPEZ
DEMANDADO	ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”
RADICADO	05045-31-05-002- <b>2021-00356-00</b>
TEMAS Y SUBTEMAS	ESTUDIO DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.
DECISIÓN	NOTIFICA POR CONDUCTA CONCLUYENTE A COLPENSIONES – DEVUELVE CONTESTACION PARA SUBSANAR – REQUIERE PARTE DEMANDANTE

En el asunto de la referencia, se dispone lo siguiente:

**1.TIENE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE COLPENSIONES**

Teniendo en cuenta que el 06 de agosto hogaño la abogada **ANA KATHERINE PEÑA VALENCIA** actuando en calidad de apoderada judicial de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, sin encontrarse efectivamente notificada del auto admisorio de la demanda, aporta poder otorgados por el representante legal para efectos judiciales de la citada demandada, para actuar en su representación en el presente litigio, y a su vez aporta contestación a los hechos y pretensiones de la demanda, el Despacho considera, necesario precisar lo siguiente:

**1.1 NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.**

A la luz del precepto legal contenido en el Art. 301 del Código General del Proceso, aplicable analógicamente en materia laboral por mandato expreso del Art. 145 CPL y SS, que establece:

**ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE.** *La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o*

*diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. (...) (Subrayas del Despacho).*

Por consiguiente, los memoriales allegados al Despacho por la parte accionada permiten inferir claramente que la citada demandada tiene pleno conocimiento del proceso que cursa en esta judicatura, en contra de las entidades que representan; en consecuencia, **SE TIENE COMO NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** con los mismos efectos de la notificación personal a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”**, de conformidad con el inciso 2 del artículo 301 ibidem.

## **2. RECONOCE PERSONERIA**

En atención al poder general otorgado por el representante legal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES a través de la escritura pública No. 716 del 15 de julio de 2020 visible en el documento 03 del expediente digital, se RECONOCE PERSONERÍA jurídica a la sociedad **PALACIO CONSULTORES S.A.S.**, identificada con NIT. 900.104.844-1, representada legalmente por el abogado **FABIO ANDRÉS VALLEJO CHANCI**, portador de la Tarjeta Profesional No. 198.214 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de los intereses de la entidad demandada. En igual sentido, se RECONOCE PERSONERÍA jurídica como apoderada sustituta a la abogada **ANA KATHERINE PEÑA VALENCIA**, portadora de la Tarjeta Profesional No. 270.453 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe de conformidad y para los efectos de la sustitución de poder que obra en el documento 03 del expediente electrónico, en consonancia con los artículo 73 a 77 del Código General del Proceso.

## **3- DEVUELVE PARA SUBSANAR CONTESTACIÓN A LA DEMANDA POR COLPENSIONES**

En consideración a que el 06 de agosto de 2021, la abogada **ANA KATHERINE PEÑA VALENCIA**, actuando en calidad de apoderada judicial de **COLPENSIONES** aportó escrito de contestación a la demanda, se procede al estudio del mismo, de acuerdo a lo previsto en el parágrafo 3° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el

artículo 18 de la Ley 712 de 2001, se dispone la **DEVOLUCIÓN** de la misma para que en el término de **cinco (5) días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto por estados, subsane la deficiencia que presenta la misma en el siguiente punto:

- a) Deberá aportar el documento denominado “*HISTORIA LABORAL DEL DEMANDANTE*” toda vez que fue relacionado en el acápite de PRUEBAS, pero no fue aportado con la contestación de la demanda.

#### **4.-REQUIERE PARTE DEMANDANTE.**

En aras de continuar con el trámite que corresponde, SE REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE a fin de que realice la notificación personal a la demandada ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020, aportando los soportes del caso, así como la constancia de retransmisión del mensaje de datos o el acuse de recibido, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la sentencia C-420 de 2020 emanada de la Corte Constitucional, tal como se ordenó en el auto admisorio de la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: J.G.R

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N°. 150 fijado</b> en la secretaría del Despacho hoy <b>08 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>, a las 08:00 a.m.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Laboral 002**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6117002f04fabedfba2c2e5b1320aa77030d48be70023c3802cc8c9f2bea768**

**2**

Documento generado en 07/09/2021 11:20:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: TOMÁS JOSÉ PEREIRA MENDOZA  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES “COLPENSIONES”, Y OTROS  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2019-00525-00  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante señor **TOMÁS JOSÉ PEREIRA MENDOZA**, con cargo a la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, conforme lo ordenado en la sentencia de segunda instancia, de la siguiente manera:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho dividido 2 demandadas (fls. 19-36 C. 2 Inst.)	<b>\$1'817.052.00</b>
Otros	\$0.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$1'817.052.00</b>

SON: La suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$1'817.052.00)**.

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez  
Secretario Circuito  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5a751738486c5a30b0dc3e5c91fd2f89ce4de9b94d133046673e48e90f8b5164**

Documento generado en 07/09/2021 02:05:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: TOMÁS JOSÉ PEREIRA MENDOZA  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES “COLPENSIONES”, Y OTROS  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2019-00525-00  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandante señor **TOMÁS JOSÉ PEREIRA MENDOZA**, con cargo a la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, conforme lo ordenado en la sentencia de segunda instancia, de la siguiente manera:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho dividido 2 demandadas (fls. 19-36 C. 2 Inst.)	<b>\$1'817.052.00</b>
Otros	\$0.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$1'817.052.00</b>

SON: La suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$1'817.052.00)**.

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez  
Secretario Circuito  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b02e6b79abc5d3c360713fa0c8296cb071be98b329b6f06751ab83916767671f**

Documento generado en 07/09/2021 02:05:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: TOMÁS JOSÉ PEREIRA MENDOZA  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES “COLPENSIONES”, Y OTROS  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2019-00525-00  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandada **AGROCHIGÜIROS S.A.S.** y a cargo del demandante señor **TOMÁS JOSÉ PEREIRA MENDOZA**, conforme lo ordenado en la sentencia de segunda instancia, de la siguiente manera:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho dividido para 2 demandadas (fls. 192-198 C. 1 Inst.)	<b>\$454.263.00</b>
Otros	\$0.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$454.263.00</b>

SON: La suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$454.263.00).**

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez  
Secretario Circuito  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a84fd43173d23f5f1ffa72d24cb1c8bcf3d22ff9bd13a1aa1b2d2ec22d81c395**

Documento generado en 07/09/2021 02:05:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: TOMÁS JOSÉ PEREIRA MENDOZA  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES “COLPENSIONES”, Y OTROS  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2019-00525-00  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandada **LA HACIENDA S.A.S.** y a cargo del demandante señor **TOMÁS JOSÉ PEREIRA MENDOZA**, conforme lo ordenado en la sentencia de segunda instancia, de la siguiente manera:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho dividido para 2 demandadas (fls. 192-198 C. 1 Inst.)	<b>\$454.263.00</b>
Otros	\$0.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$454.263.00</b>

SON: La suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$454.263.00).**

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez  
Secretario Circuito  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d7d8f2dae7b08cb20760105fb69b12cd20aa9ad5d4bf909e9cb60bb7f341bef**

Documento generado en 07/09/2021 02:05:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
INSTANCIA: PRIMERA  
DEMANDANTE: TOMÁS JOSÉ PEREIRA MENDOZA  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES “COLPENSIONES”, Y OTROS  
RADICADO: 05-045-31-05-002-2019-00525-00  
TEMA Y SUBTEMAS: LIQUIDACIÓN COSTAS

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.** y a cargo del demandante señor **TOMÁS JOSÉ PEREIRA MENDOZA**, conforme lo ordenado en la sentencia de segunda instancia, de la siguiente manera:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho (fls. 192-198 C. 1 Inst.)	<b>\$908.526.00</b>
Otros	\$0.00
<b>TOTAL COSTAS</b>	<b>\$908.526.00</b>

SON: La suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526.00)**.

**Firmado Por:**

**Angelica Viviana Nossa Ramirez**

**Secretario Circuito  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7883ff2b58bb30a6bc238e97ce57fbb8784c636521a3c0258fc718c1eaae7706**

Documento generado en 07/09/2021 02:05:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA

### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

Apartadó, siete (07) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 1073
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	TOMÁS JOSÉ PEREIRA MENDOZA
DEMANDADOS	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, Y OTROS
RADICADO	05-045-31-05-002-2019-00525-00
TEMAS Y SUBTEMAS	LIQUIDACIÓN DE COSTAS
DECISIÓN	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y ORDENA ARCHIVO DEL PROCESO

En el proceso de la referencia, de acuerdo con lo expresado en el Numeral 1 del Artículo 366 del Código General del Proceso, **SE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuada por la Secretaría del Despacho, toda vez que las expensas aparecen comprobadas, fueron útiles y corresponden a actuaciones autorizadas por la Ley, amén de que las agencias en derecho se fijaron conforme a los parámetros del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Una vez ejecutoriado el presente auto, sin que exista trámite alguno pendiente por resolver, **SE ORDENA EL ARCHIVO DEFINITIVO DEL EXPEDIENTE**, previa anotación en el libro radicador.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A.Nossa

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS N° 150</b> hoy <b>08 DE SEPTIEMBRE DE 2021</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p> Secretaria</p>
--

Firmado Por:

Diana Marcela Metaute Londoño

**Juez  
Laboral 002  
Juzgado De Circuito  
Antioquia - Apartado**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61ccd56b561bdfb63b87049e9f2f3dad24f645d4a17cac1672ff87b0fbdae356**

Documento generado en 07/09/2021 10:28:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**