**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado**

**Estado No. 117 De Martes, 19 De Julio De 2022**

| FIJACIÓN DE ESTADOS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Radicación** | **Clase** | **Demandante** | **Demandado** | **Fecha Auto** | **Auto / Anotación** |
| 05045310500220220016800 | Ejecutivo | Antonio Diaz Quintero | Colpensiones - Administradora Colombiana De Pensiones, Colfondos Sa Pensiones Y Censantias, Paninversiones S.A | 18/07/2022 | Auto Decide - Aprueba Liquidación De Costas |
| 05045310500220220016800 | Ejecutivo | Antonio Diaz Quintero | Colpensiones - Administradora Colombiana De Pensiones, Colfondos Sa Pensiones Y Censantias, Paninversiones S.A | 18/07/2022 | Auto Decide - Fija Fecha Para Audiencia Pública - Decreta Pruebas |

Número de Registros: 12

En la fecha martes, 19 de julio de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

CRISTINA ESPINOSA SALINAS

Secretaría

Código de Verificación

93dcb103-4c60-4a36-a527-971193cb7c1b

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado**

**Estado No. 117 De Martes, 19 De Julio De 2022**

## FIJACIÓN DE ESTADOS

| Radicación | Clase | Demandante | Demandado | Fecha Auto | Auto / Anotación |
|---|---|---|---|---|---|
| 05045310500220220015600 | Ejecutivo | Gregorio Mesa Mercado | Municipio De Turbo Antioquia , Sociedad Administradora De Fondo De Pensiones Y Cesantias Porvenir Sa | 18/07/2022 | Auto Ordena Seguir Adelante Ejecucion - Ordena Seguir Adelante La Ejecución |
| 05045310500220220026800 | Ordinario | Andres Manuel Pitalua Fabra | Colpensiones - Administradora Colombiana De Pensiones, Restrepo Unidos Sas | 18/07/2022 | Auto Decide - Devuelve Demanda Para Subsanar |
| 05045310500220210031500 | Ordinario | Deicy Romaña Palacios | Departamento De Antioquia, Fundacion Paz Y Reconciliacion Para La Amazonia, Alcaldia Municipal De Vigia Del Fuerte | 18/07/2022 | Auto Decreta - Decreta Archivo Por Contumacia |

Número de Registros: 12

En la fecha martes, 19 de julio de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

CRISTINA ESPINOSA SALINAS

Secretaría

Código de Verificación

93dcb103-4c60-4a36-a527-971193cb7c1b

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado**

**Estado No. 117 De Martes, 19 De Julio De 2022**

## FIJACIÓN DE ESTADOS

| Radicación | Clase | Demandante | Demandado | Fecha Auto | Auto / Anotación |
|---|---|---|---|---|---|
| 05045310500220220027400 | Ordinario | Edilberto Miguel Hernandez Lopez | La Hacienda S.A.S | 18/07/2022 | Auto Decide - Admite Demanda, Ordena Notificar, Ordena Integrar Contradictorio Por Pasiva |
| 05045310500220210030300 | Ordinario | Florisney Cuesta Pino | Departamento De Antioquia, Fundacion Paz Y Reconciliacion Para La Amazonia, Alcaldia Municipal De Vigia Del Fuerte | 18/07/2022 | Auto Decreta - Decreta Archivo Por Contumacia |
| 05045310500220220027100 | Ordinario | Jorge Ivan Gutierres Restrepo | Katios Food S.A.S | 18/07/2022 | Auto Decide - Devuelve Demanda Para Subsanar |
| 05045310500220220024200 | Ordinario | Juana De Dios Borja | Sociedad Administradora De Fondo De Pensiones Y Cesantias Porvenir Sa | 18/07/2022 | Auto Requiere - Requiere Apoderado Judicial Demandante |

Número de Registros: 12

En la fecha martes, 19 de julio de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

CRISTINA ESPINOSA SALINAS

Secretaría

Código de Verificación

93dcb103-4c60-4a36-a527-971193cb7c1b

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado**

**Estado No. 117 De Martes, 19 De Julio De 2022**

## FIJACIÓN DE ESTADOS

| Radicación | Clase | Demandante | Demandado | Fecha Auto | Auto / Anotación |
|---|---|---|---|---|---|
| 05045310500220210031900 | Ordinario | Ledys Manuela Palacios Chaverra | Departamento De Antioquia, Fundacion Paz Y Reconciliacion Para La Amazonia, Alcaldia Municipal De Vigia Del Fuerte | 18/07/2022 | Auto Decreta - Decreta Archivo Por Contumacia |
| 05045310500220210030700 | Ordinario | Obdulia Mosquera | Departamento De Antioquia, Fundacion Paz Y Reconciliacion Para La Amazonia, Alcaldia Municipal De Vigia Del Fuerte | 18/07/2022 | Auto Decreta - Decreta Archivo Por Contumacia |
| 05045310500220210032700 | Ordinario | Wilinton Cordoba Mena | Departamento De Antioquia, Fundacion Paz Y Reconciliacion Para La Amazonia, Alcaldia Municipal De Vigia Del Fuerte | 18/07/2022 | Auto Decreta - Decreta Archivo Por Contumacia |

Número de Registros: 12

En la fecha martes, 19 de julio de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

CRISTINA ESPINOSA SALINAS

Secretaría

Código de Verificación

93dcb103-4c60-4a36-a527-971193cb7c1b

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROCESO | : EJECUTIVO LABORAL (CONEXO) |
| INSTANCIA | : PRIMERA |
| EJECUTANTE | : ANTONIO DÍAZ QUINTERO |
| EJECUTADO | : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" Y OTROS |
| RADICADO | : 05-045-31-05-002-2022-00168-00 |
| TEMA Y SUBTEMAS | : LIQUIDACIÓN COSTAS |

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la **PARTE EJECUTANTE** señor **ANTONIO DÍAZ QUINTERO**, con cargo a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES",** teniendo en cuenta el auto que dispuso seguir adelante con la ejecución así:

| **CONCEPTO** | **VALOR** |
|---|---|
| Agencias en Derecho (Fls.960-963) | **$1'000.000.oo** |
| Otros | $0.oo |
| | |
| **TOTAL COSTAS** | **$1'000.000.oo** |

SON: La suma de **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE. ($1'000.000.oo).**

**Firmado Por:**

**Cristina  Espinosa Salinas**

**Secretaria**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3756140c8883e4ff35a52a410e744e51459b07bb663f440b99c9183762e0b087**

Documento generado en 18/07/2022 03:04:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROCESO | : EJECUTIVO LABORAL (CONEXO) |
| INSTANCIA | : PRIMERA |
| EJECUTANTE | : ANTONIO DÍAZ QUINTERO |
| EJECUTADO | : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" Y OTROS |
| RADICADO | : 05-045-31-05-002-2022-00168-00 |
| TEMA Y SUBTEMAS | : LIQUIDACIÓN COSTAS |

En el presente proceso se procede a liquidar las costas a favor de la **PARTE EJECUTANTE** señor **ANTONIO DÍAZ QUINTERO**, con cargo a la ejecutada **PANINVERSIONES S.A.,** teniendo en cuenta el auto que dispuso seguir adelante con la ejecución así:

| **CONCEPTO** | **VALOR** |
|---|---|
| Agencias en Derecho (Fls.964-966) | **$174.225.oo** |
| Otros | $0.oo |
| | |
| **TOTAL COSTAS** | **$174.225.oo** |

SON: La suma de **CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO PESOS M/CTE. ($174.225.oo).**

**Firmado Por:**

**Cristina  Espinosa Salinas**

**Secretaria**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **251895f910854cfec49dc1da950eeca50e42d19294f88e3a41e0469b938a768d**

Documento generado en 18/07/2022 03:04:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | AUTO INTERLOCUTORIO No.667 |
| PROCESO | EJECUTIVO LABORAL (CONEXO) |
| INSTANCIA | PRIMERA |
| EJECUTANTE | ANTONIO DÍAZ QUINTERO |
| EJECUTADOS | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" Y OTROS |
| RADICADO | 05045-31-05-002-2022-00168-00 |
| TEMAS Y SUBTEMAS | LIQUIDACIÓN DE COSTAS |
| DECISIÓN | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

En el proceso de la referencia, de acuerdo con lo expresado en el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, **SE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** efectuada por la Secretaría del Despacho, toda vez que las expensas aparecen comprobadas, fueron útiles y corresponden a las actuaciones autorizadas por la Ley, amén de que las agencias en derecho se fijaron conforme a los parámetros del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** Nº **117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

Secretaria

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Metaute Londoño**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 002**
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d914bf4c4789b1baeea7f62c19f062c733dc5d57f013d5028e21b2d050e20e32**
Documento generado en 18/07/2022 02:32:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.897 |
| PROCESO | EJECUTIVO LABORAL (CONEXO) |
| INSTANCIA | PRIMERA |
| EJECUTANTE | ANTONIO DÍAZ QUINTERO |
| EJECUTADO | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" Y OTROS |
| RADICADO | 05-045-31-05-002-2022-00168-00 |
| TEMAS Y SUBTEMAS | EXCEPCIONES |
| DECISIÓN | **FIJA FECHA PARA AUDIENCIA PÚBLICA -DECRETA PRUEBAS** |

En el proceso de referencia, surtido el término de traslado de la excepción propuesta por la ejecutada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, y siguiendo el trámite establecido en el numeral 2º del artículo 443 del Código General del Proceso, se dispone fijar como fecha para celebrar **AUDIENCIA PÚBLICA,** el día **VIERNES NUEVE (09) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), A LA UNA Y TREINTA DE LA TARDE (01:30 P.M.),** en la que se resolverá el medio exceptivo invocado.

En consecuencia y atendiendo a lo consignado en el inciso 2º del numeral 2 del artículo 443 e inciso 2 del artículo 173 del Código General del Proceso, **SE DECRETA COMO PRUEBA DE LA PARTE EJECUTADA,** la documental aportada a folios 950 del expediente. Con relación a la prueba denominada "interrogatorio de parte", **NO SE ACCEDE A LA MISMA POR INCONDUCENTE**, porque la excepción de pago propuesta no está fundamentada en pago directo realizado a la ejecutante.

De la **PARTE EJECUTANTE** ninguna, pues en el pronunciamiento allegado al juzgado el 29 de junio de 2022, no se solicitaron.

Se advierte a las partes que, la audiencia será realizada de **forma virtual**, a través de la plataforma Lifesize, por lo que, para garantizar la participación de los asistentes de principio a fin, se deberán tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Contar con un equipo de cómputo portátil o de escritorio, con micrófono y cámara web.

2. Disponer de conexión a internet a alta velocidad por cable (no se recomienda el uso de Wi-Fi).

3. Tener en cuenta el manual del usuario para poder acceder a la audiencia, mismo que será enviado con anterioridad a la misma. No es necesario descargar la aplicación Lifesize.

4. Asegurar la comparecencia de los testigos que hayan sido decretados a cada una de las partes, así como la de los representantes legales.

5. Los demandantes, demandados, testigos y representantes legales, SIN EXCEPCIÓN, deberán presentar su cédula de ciudadanía original, y en el caso de los apoderados judiciales, su tarjeta profesional original.

El enlace de acceso al expediente digital es el siguiente: 05045310500220220016800

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** Nº. **117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef1f68a7599cc4b0c491541903ed21055c1ca5dc45db04de8da11b4800c2f6c4**

Documento generado en 18/07/2022 02:32:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | AUTO INTERLOCUTORIO No.668 |
| PROCESO | EJECUTIVO LABORAL (CONEXO) |
| INSTANCIA | PRIMERA |
| EJECUTANTE | GREGORIO MESA MERCADO |
| EJECUTADO | MUNICIPIO DE TURBO |
| RADICADO | 05045-31-05-002-2022-00156-00 |
| TEMAS Y SUBTEMAS | EXCEPCIONES |
| DECISIÓN | **ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** |

## ANTECEDENTES

El señor **GREGORIO MESA MERCADO,** actuando a través de apoderado judicial, presentó solicitud de ejecución el 22 de abril de 2022 (Fls.1-5), en contra del **MUNICIPIO DE TURBO,** para que se librara mandamiento de pago por las obligaciones contraídas en virtud de acuerdo conciliatorio celebrado en este despacho judicial en audiencia del 27 de mayo de 2021 obrante a folios 262 a 266 del expediente ordinario laboral con radicado 05-045-31-05-002-2020-00212-00.

En virtud de lo anterior, se libró mandamiento de pago el 04 de mayo de 2022 (Fls.7-12) y corregido en su numeral CUARTO por alteración de palabras con auto del 03 de junio de 2022, ordenándose notificar a la ejecutada, por lo que la **PARTE EJECUTANTE** efectuó los trámites de la notificación a **MUNICIPIO DE TURBO,** en cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020, dispositiva vigente en la época, realizándola por correo electrónico como se observa a folios 20 a 30 del expediente y posteriormente allegando el acuso de recibo (Fls.31-36 ) exigido conforme los parámetros establecidos en la sentencia C-420 de 2020, mediante la cual declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8º del Decreto mencionado.

Conforme lo explicado, los términos judiciales en el sub judice corrían hasta el día 13 de julio de 2022, por cuanto la notificación se entiende surtida a partir del 13 de junio del mismo año *(dos días después del acuse de recibo)*, pero vencido el mismo la ejecutada guardó silencio.

## CONSIDERACIONES

El Numeral 1º del Artículo 442 del Código General del Proceso, aplicable analógicamente en materia laboral por mandato expreso del Artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, sobre los requisitos del escrito de excepciones, señala:

> ***"…ARTÍCULO 442. EXCEPCIONES.*** *La formulación de excepciones se someterá a las siguientes reglas:*
>
> 1. *Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo el demandado podrá proponer excepciones de mérito. Deberá expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.*
> 2. *Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia, la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.*
> 3. *El beneficio de excusión y los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso el juez adoptará las medidas*

*respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios.*

(Subrayas del Despacho)

Ahora, en cuanto a los efectos de no interponer excepciones en el proceso ejecutivo o de hacerlo extemporáneamente, el Inciso 2º del Artículo 440 del Código General del Proceso, contempla:

> ***ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS.*** *(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.* (Subrayas del Despacho)

De acuerdo con las normas analizadas, si la parte ejecutada no propone excepciones, lo hace extemporáneamente o sin el lleno de los requisitos legales, el Juez ordenará el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante con la ejecución para satisfacer las obligaciones adeudadas, condenando en costas al incumplido.

En ese orden de ideas, en el caso que nos ocupa, como no fueron presentadas excepciones dentro del término legal, a pesar de haber sido debidamente notificado el auto que libró mandamiento ejecutivo, existiendo en el expediente la constancia de acuse de recibo de la misma; en consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución respecto de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago y se condenará en costas a la **PARTE EJECUTADA MUNICIPIO DE TURBO,** por la omisión en el cumplimiento de las obligaciones debidas, fijando a su cargo la suma de **DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2'000.000.oo),** como agencias en derecho, tasadas conforme a los lineamientos del Numeral 4 del Artículo 5 del Acuerdo PSAA16-10554 de 05 de agosto de 2016.

Una vez ejecutoriado el presente auto, procédase a la liquidación del crédito, al tenor de lo expresado en el Artículo 446 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ - ANTIOQUIA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** para el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el mandamiento de pago, a favor del señor **GREGORIO MESA MERCADO** y en contra del **MUNICIPIO DE TURBO,** por las siguientes obligaciones:

**A-.** Por la **OBLIGACION DE HACER**, consistente en **TRASLADAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.,** el **TÍTULO PENSIONAL** por el período laborado por el demandante **GREGORIO MESA MERCADO,** al servicio del municipio entre el 01 de julio de 1995 al 31 de diciembre de 1999.

**B-.** Por las costas del proceso ejecutivo que serán liquidadas posteriormente, incluyendo la suma fijada como agencias en derecho por valor de **DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. ($2'000.000.oo).**

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, procédase a la liquidación del crédito conforme al Artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** Nº. **117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd07acaf15ad91be80af0ca7b9335687da43e32cbe0ca6982b7f67e4c2686acb**

Documento generado en 18/07/2022 02:32:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 895 |
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL |
| DEMANDANTE | ANDRES MANUEL PITALUA FABRA |
| DEMANDADOS | RESTREPO UNIDOS SAS Y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" |
| RADICADO | 05-045-31-05-002-2022-00268-00 |
| TEMA Y SUBTEMAS | ESTUDIO DE DEMANDA |
| DECISIÓN | **DEVUELVE DEMANDA PARA SUBSANAR** |

La presente demanda fue recibida por reparto electrónico el día 8 de julio de 2022 a las 11:46 a.m., por lo que se procede a dar trámite a la misma y, conforme a lo previsto en el la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone la **DEVOLUCIÓN** de la presente demanda ordinaria laboral, para que en el término de cinco (05) días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estados, **SO PENA DE RECHAZO,** la parte demandante subsane las deficiencias que presenta la misma en lossiguientes puntos:

**PRIMERO:** Deberá adecuar el acápite de *COMPETENCIA Y CUANTIA de* conformidad al artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO:** Se observa que en el acápite de pruebas documentales se relacionan los documentos *"Copia contrato de trabajo del señor RAFAEL MOSQUERA MOSQUERA", " Acta de conciliación del señor RAFAEL MOSQUERA MOSQUERA y la RESTREPO UNIDOS SAS" " Resolución administrativa N° SUB 268-257 del 27 de septiembre de 2019, proferida por COLPENSIONES al señor RAFAEL MOSQUERA MOSQUERA" " Comprobante Liquidación Contrato de Trabajo del señor RAFAEL MOSQUERA MOSQUERA proferida por RESTREPO UNIDOS SAS " " Historia Laboral del señor RAFAEL MOSQUERA MOSQUERA proferida por COLPENSIONES" "Copia contrato de trabajo del señor NATIVIDAD TORRES ALVAREZ", " Resolución administrativa N° SUB 349-149 del 20 de diciembre de 2019, proferida por COLPENSIONES al señor NATIVIDAD TORRES ALVAREZ, "Comprobante Liquidación Contrato de Trabajo del señor NATIVIDAD TORRES ALVAREZ, proferida por RESTREPO UNIDOS SAS " Historia Laboral del señor NATIVIDAD TORRES ALVAREZ proferida por COLPENSIONES*", los cuales fueron aportados con la demanda*, y* pertenecen a los señores RAFAEL MOSQUERA MOSQUERA y NATIVIDAD TORRES ALVAREZ , quienes no ostentan la calidad de demandantes conforme al poder y los hechos de la demanda.

**TERCERO:** La subsanación de la demanda se deberá allegar en texto integrado, a fin de brindar claridad al trámite judicial.

**CUARTO:** En los términos y para los efectos del poder conferido, se le reconoce personería jurídica amplia y suficiente al abogado **RAMON EMILIO GRACIANO BRAND,** portador de la Tarjeta profesional No. 278.652 del Consejo Superior de la Judicatura para que represente los intereses del demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: LTB

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** Nº. **117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75eead20feea615ed49905b72895a9503b519b0230839222b202fdc71874192d**

Documento generado en 18/07/2022 02:30:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | **AUTO SUSTANCIACION No. 889** |
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL |
| INSTANCIA | UNICA |
| DEMANDANTE | DEICY ROMAÑA PALACIOS |
| DEMANDADA | FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA(FUNDAMAZ)-DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)-MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE |
| RADICADO | 05045-31-05-002-**2021-00315**-00 |
| TEMAS Y SUBTEMAS | IMPULSO PROCESAL |
| DECISIÓN | **DECRETA ARCHIVO POR CONTUMACIA** |

En el proceso de la referencia, se encuentra pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda a las accionadas **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA (FUNDAMAZ)- MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE,** actuación que debe surtirse por la parte interesada, es decir, por la parte demandante, por cuanto no es posible el impulso oficioso, pues observado el expediente, se evidencia que la parte accionante , si bien es cierto, remitió memorial de notificación del auto admisorio al juzgado el día 14 de julio de 2021, también lo es que esta agencia judicial por auto de fecha 9 de septiembre de 2021 la requirió para que allegara al Despacho la constancia de acuse de recibo o evidencia de acceso al mensaje de datos por parte de la codemandadas **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA (FUNDAMAZ )y el MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE),** sin que a la fecha , se hubiese presentado actuación alguna por parte del interesado para mantener el proceso activo. Así las cosas, a la fecha han pasado más de seis (06) meses, sin que se pueda notificar el auto admisorio de la demanda a las codemandadas, lo que impide continuar con el trámite.

Ahora bien, es menester señalar que en la providencia N° 2014-00090 de 22 de abril de 2014, dictada por el H. Tribunal Superior de Antioquia, al interior del proceso ejecutivo laboral promovido por **HÉCTOR DE JESÚS SOSA GIRALES** en contra de **JULIO CÉSAR BENJUMEA MONTES**, con radicado 2006-00343 y que cursó en éste Despacho, el *ad quem* estudió a profundidad los Artículos 48 y 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, además de la Sentencia C-868 de 2010, y con base en ellos resolvió advertir sobre el impulso oficioso de los procesos en materia laboral, salvo algunas excepciones.

En razón a lo esbozado en la mencionada decisión, se indicó que es deber del operador de justicia en el área laboral, ejercer la dirección del proceso de qué habla el artículo 48 ibídem, en concordancia con la labor inquisitiva implícita en el artículo 30 ídem y que puede extenderse, incluso, a actos como el de gestionar la notificación de la demanda por parte del mismo Juzgado cuando se ponen en peligro los derechos del trabajador reclamante. De acuerdo con esto, es el Juez quien debe impulsar el proceso en aras de escudriñar la verdad y adelantar los

procedimientos refrenados, para de este modo llegar a la etapa en que pueda adoptar una decisión de fondo que resuelva el conflicto.

No obstante lo advertido por el Tribunal en la explicada providencia, **NO PODRÁ ORDENARSE EL IMPULSO OFICIOSO DE LA ACTUACIÓN** que se encuentra pendiente en el presente caso, por cuanto como quedó dicho en líneas anteriores, la actuación omitida, es la de la notificación personal de la demanda, sus anexos y el auto admisorio según lo ordenado en providencia del 26 de mayo del 2021, labor que no puede ser ejecutada por el Juez, debido a que el Despacho no puede desplazar las obligaciones de las partes procesales.

Atendiendo a lo indicado y, a que han transcurrido más de seis (06) meses sin que se realice la notificación del auto admisorio de la demanda, **SE ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO POR CONTUMACIA**, de conformidad con el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: LTB

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** Nº. **117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

_____
Secretaria

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Metaute Londoño**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 002**
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bda728d8a96c081dc2c341f6b01970c65d106c74ad12166ad28ea4fe70022a59**
Documento generado en 18/07/2022 02:30:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | **AUTO INTERLOCUTORIO No. 669/2022** |
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL |
| INSTANCIA | PRIMERA |
| DEMANDANTE | EDILBERTO MIGUEL HERNANDEZ LOPEZ |
| DEMANDADO | LA HACIENDA S.A.S |
| RADICADO | 05045-31-05-002-**2022-00274 -**00 |
| TEMA Y SUBTEMAS | ESTUDIO DE LA DEMANDA. |
| DECISIÓN | **ADMITE DEMANDA, ORDENA NOTIFICAR, ORDENA INTEGRAR CONTRADICTORIO POR PASIVA** |

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue presentada al Despacho vía correo electrónico recibido por el Despacho el 11 de julio de 2022 a las 03:25 p.m. con envío simultáneo a la dirección electrónica de notificaciones judiciales de la demandada **LA HACIENDA S.A.S.** (lahaciendacontab@une.net.co), y que con lo anterior, reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 82 y s.s. del Código General del Proceso y la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ – ANTIOQUIA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral de PRIMERA INSTANCIA, instaurada por **EDILBERTO MIGUEL HERNANDEZ LOPEZ** en contra de **LA HACIENDA S.A.S**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el contenido del presente auto al representante legal de **LA HACIENDA S.A.S** o quien haga sus veces, conforme a lo dispuesto en los artículos 6° y 8° de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales, dispuesta en el certificado de existencia y representación legal actualizado de la sociedad.

Hágasele saber a la sociedad demandada que, para todos los efectos legales, la notificación se entenderá surtida después de dos (2) días hábiles contados desde la fecha de la correspondiente diligencia de notificación de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, a partir de los cuales comenzará a correr el término de diez (10) días de traslado para que la demandada proceda a contestar la demanda por medio de apoderado judicial.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que entre las pretensiones principales incoadas para las parte demandante, se encuentran el pago de aportes pensionales, y que de

conformidad con lo expresado en los hechos de la demanda, el señor Hernández López se encuentra actualmente vinculado al fondo de pensiones COLPENSIONES, resulta claro que, para emitir pronunciamiento de fondo, se requiere la presencia de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", toda vez que, en el evento en que se profiera un fallo condenatorio, la entidad en mención resultaría afectada con la decisión. Así las cosas, esta Agencia Judicial de oficio, **ORDENA INTEGRAR EL CONTRADICTORIO POR PASIVA CON LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**

Así las cosas, **NOTIFÍQUESE** el contenido del presente auto al Representante Legal de **COLPENSIONES,** así como copia de la demanda y sus anexos, a través del canal digital para notificaciones judiciales dispuesto por la entidad pública en su página web. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6° y 8° de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022.

Para todos los efectos legales, la notificación se entenderá surtida después de dos (2) días hábiles contados desde la fecha de la correspondiente diligencia de notificación de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, a partir de los cuales comenzará a correr el término de diez (10) días de traslado para que la demandada proceda a contestar la demanda por medio de apoderado judicial.

**CUARTO:** Imprímasele a la demanda el trámite del **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, contemplado en los artículos 74 y s.s. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO – ANDJE,** al estar llamada a intervenir o a ejercer la defensa jurídica, en aquellos procesos de cualquier jurisdicción en los que sea parte una entidad pública o donde se considere necesario defender los intereses patrimoniales del Estado, de conformidad con los artículos 610 y s.s. del Código General del Proceso.

**SEXTO:** De conformidad con el artículo 16 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el inciso 1º del artículo 612 del Código General del Proceso, **NOTIFÍQUESE** el presente auto al **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEPTIMO:** Se RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA como apoderado judicial del demandante al abogado **JUAN FELIPE RESTREPO SANCHEZ**, portador de la Tarjeta Profesional No. 337.971 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad con los Artículos 73 a 77 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: J.G.R

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS Nº**. **117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **765a9f3a869a35b6e87317479e57e0e34417f98712bb36e53e682a1d200bd4bc**

Documento generado en 18/07/2022 02:29:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | **AUTO SUSTANCIACION No. 887** |
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL |
| INSTANCIA | PRIMERA |
| DEMANDANTE | FLORYSNEY CUESTA PINO |
| DEMANDADA | FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA(FUNDAMAZ)-DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)-MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE |
| RADICADO | 05045-31-05-002-**2021-00303**-00 |
| TEMAS Y SUBTEMAS | IMPULSO PROCESAL |
| DECISIÓN | **DECRETA ARCHIVO POR CONTUMACIA** |

En el proceso de la referencia, se encuentra pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda a las accionadas **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA (FUNDAMAZ)-DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD),** actuación que debe surtirse por la parte interesada, es decir, por la parte demandante, por cuanto no es posible el impulso oficioso, pues observado el expediente, se evidencia que la parte accionante , si bien es cierto, remitió memorial de notificación del auto admisorio al juzgado el día 25 de agosto de 2021, también lo es que esta agencia judicial por auto de fecha 9 de septiembre de 2021 la requirió para que allegara al Despacho la constancia de acuse de recibo o evidencia de acceso al mensaje de datos por parte de la codemandadas **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA (FUNDAMAZ)y el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD),** sin que a la fecha , se hubiese presentado actuación alguna por parte del interesado para mantener el proceso activo. Así las cosas, a la fecha han pasado más de seis (06) meses, sin que se pueda notificar el auto admisorio de la demanda a las codemandadas, lo que impide continuar con el trámite.

Ahora bien, es menester señalar que en la providencia N° 2014-00090 de 22 de abril de 2014, dictada por el H. Tribunal Superior de Antioquia, al interior del proceso ejecutivo laboral promovido por **HÉCTOR DE JESÚS SOSA GIRALES** en contra de **JULIO CÉSAR BENJUMEA MONTES**, con radicado 2006-00343 y que cursó en éste Despacho, el *ad quem* estudió a profundidad los Artículos 48 y 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, además de la Sentencia C-868 de 2010, y con base en ellos resolvió advertir sobre el impulso oficioso de los procesos en materia laboral, salvo algunas excepciones.

En razón a lo esbozado en la mencionada decisión, se indicó que es deber del operador de justicia en el área laboral, ejercer la dirección del proceso de qué habla el artículo 48 ibídem, en concordancia con la labor inquisitiva implícita en el artículo 30 ídem y que puede extenderse, incluso, a actos como el de gestionar la notificación de la demanda por parte del mismo Juzgado cuando se ponen en peligro los derechos del trabajador reclamante. De acuerdo con esto, es el Juez

quien debe impulsar el proceso en aras de escudriñar la verdad y adelantar los procedimientos refrenados, para de este modo llegar a la etapa en que pueda adoptar una decisión de fondo que resuelva el conflicto.

No obstante lo advertido por el Tribunal en la explicada providencia, **NO PODRÁ ORDENARSE EL IMPULSO OFICIOSO DE LA ACTUACIÓN** que se encuentra pendiente en el presente caso, por cuanto como quedó dicho en líneas anteriores, la actuación omitida, es la de la notificación personal de la demanda, sus anexos y el auto admisorio según lo ordenado en providencia del 26 de mayo del 2021, labor que no puede ser ejecutada por el Juez, debido a que el Despacho no puede desplazar las obligaciones de las partes procesales.

Atendiendo a lo indicado y, a que han transcurrido más de seis (06) meses sin que se realice la notificación del auto admisorio de la demanda, **SE ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO POR CONTUMACIA**, de conformidad con el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: LTB

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** Nº. **117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

_____
Secretaria

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Metaute Londoño**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 002**
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7d82ddb2db576b0f070a693a9e5f69adcb83646ccfe130e69d17c9f27ede2ee**
Documento generado en 18/07/2022 02:30:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 896 |
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL |
| DEMANDANTE | JORGE IVAN GUTIERREZ RESTREPO |
| DEMANDADO | KATIOS FOOD SAS |
| RADICADO | 05-045-31-05-002-2022-00271-00 |
| TEMA Y SUBTEMAS | ESTUDIO DE DEMANDA |
| DECISIÓN | **DEVUELVE DEMANDA PARA SUBSANAR** |

La presente demanda fue recibida por reparto electrónico el día 11 de julio de 2022 a las 9:25 a.m., por lo que se procede a dar trámite a la misma y, conforme a lo previsto en el la Ley 2213 de 2022, en consonancia con el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispone la **DEVOLUCIÓN** de la presente demanda ordinaria laboral, para que en el término de cinco (05) días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto por estados, **SO PENA DE RECHAZO,** la parte demandante subsane las deficiencias que presenta la misma en lossiguientes puntos:

**PRIMERO:** De conformidad con lo reglado en los numerales 6º y 10º del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, deberá adecuar la pretensión segunda, tercera y cuarta del escrito de demanda, **INDIVIDUALIZANDO** y **CUANTIFICANDO** cada uno de los conceptos allí relacionados, lo cual es necesario para determinar la instancia, cuantía y competencia del proceso.

**SEGUNDO:** La subsanación de la demanda se deberá allegar en **texto integrado**, a fin de brindar claridad al trámite judicial.

**TERCERO:** En los términos y para los efectos del poder conferido, se le reconoce personería jurídica amplia y suficiente al abogado **CARLOS MARIO SOTO ARROYAVE,** portador de la Tarjeta profesional No. 172.377 del Consejo Superior de la Judicatura para que represente los intereses del demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: LTB

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** Nº. **117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

Secretaria

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Metaute Londoño**
**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **918fff535558fabe085bb3af396e961a83221d7bd2ada7df019862d7f4ad4254**

Documento generado en 18/07/2022 02:30:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | **AUTO DE SUSTANCIACIÓN N.º 899/2022** |
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL |
| DEMANDANTE | JUAN DE DIOS BORJA |
| DEMANDADO | SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. |
| RADICADO | 05045-31-05-002-**2022-00242**-00 |
| TEMAS Y SUBTEMAS | NOTIFICACIONES |
| DECISIÓN | REQUIERE APODERADO JUDICIAL DEMANDANTE |

Visto el memorial allegado por la parte demandante, a través de correo electrónico del 11 de julio del 2022, y previo decidir sobre la admisión de la presente demanda, **SE REQUIERE AL APODERADO JUDICIAL DE LA PARTE DEMANDANTE**, para que en el término de **cinco (05) días hábiles** siguientes a la notificación de esta providencia por estados, allegue al Despacho la constancia del ENVÍO SIMULTÁNEO de la subsanación de la demanda y sus anexos a la demandado **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** a la dirección de correo electrónico para notificaciones judiciales, dispuesta en el certificado de existencia y representación legal actualizado de la citada sociedad, de conformidad con el inciso 5° d de la Ley 2213 del 13 de junio del 2022.

Se itera que el envío de la demanda y sus anexos, así como de la subsanación, deben ser remitidos a la dirección de notificaciones del demandado, de manera **SIMULTÁNEA** con la presentación al Despacho, de acuerdo con lo exigido por la Ley 2213 del 13 de junio del 2022, en aras de que sea posible para el Juzgado evidenciar la documentación remitida, esto so pena de rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: J.G.R

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS Nº. 117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

Secretaria

**Firmado Por:**

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19c583e542607e6b9b56dacd31620e9f650a103f55bf882a2f23e0212a5b315b**

Documento generado en 18/07/2022 02:29:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | **AUTO SUSTANCIACION No. 898** |
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL |
| INSTANCIA | UNICA |
| DEMANDANTE | LEDYS MANUELA PALACIOS CHAVERRA |
| DEMANDADA | FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA(FUNDAMAZ)-DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)-MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE |
| RADICADO | 05045-31-05-002-**2021-00319**-00 |
| TEMAS Y SUBTEMAS | IMPULSO PROCESAL |
| DECISIÓN | **DECRETA ARCHIVO POR CONTUMACIA** |

En el proceso de la referencia, se encuentra pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda a las accionadas **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA (FUNDAMAZ)- MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE,** actuación que debe surtirse por la parte interesada, es decir, por la parte demandante, por cuanto no es posible el impulso oficioso, pues observado el expediente, se evidencia que la parte accionante , si bien es cierto, remitió memorial de notificación del auto admisorio al juzgado el día 19 de julio de 2021, también lo es que esta agencia judicial por auto de fecha 17 de septiembre de 2021 la requirió para que allegara al Despacho la constancia de acuse de recibo o evidencia de acceso al mensaje de datos por parte de la codemandadas **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA (FUNDAMAZ )y DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD),** sin que a la fecha , se hubiese presentado actuación alguna por parte del interesado para mantener el proceso activo. Así las cosas, a la fecha han pasado más de seis (06) meses, sin que se pueda notificar el auto admisorio de la demanda a las codemandadas, lo que impide continuar con el trámite.

Ahora bien, es menester señalar que en la providencia N° 2014-00090 de 22 de abril de 2014, dictada por el H. Tribunal Superior de Antioquia, al interior del proceso ejecutivo laboral promovido por **HÉCTOR DE JESÚS SOSA GIRALES** en contra de **JULIO CÉSAR BENJUMEA MONTES**, con radicado 2006-00343 y que cursó en éste Despacho, el *ad quem* estudió a profundidad los Artículos 48 y 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, además de la Sentencia C-868 de 2010, y con base en ellos resolvió advertir sobre el impulso oficioso de los procesos en materia laboral, salvo algunas excepciones.

En razón a lo esbozado en la mencionada decisión, se indicó que es deber del operador de justicia en el área laboral, ejercer la dirección del proceso de qué habla el artículo 48 ibídem, en concordancia con la labor inquisitiva implícita en el artículo 30 ídem y que puede extenderse, incluso, a actos como el de gestionar la notificación de la demanda por parte del mismo Juzgado cuando se ponen en peligro los derechos del trabajador reclamante. De acuerdo con esto, es el Juez quien debe impulsar el proceso en aras de escudriñar la verdad y adelantar los

procedimientos refrenados, para de este modo llegar a la etapa en que pueda adoptar una decisión de fondo que resuelva el conflicto.

No obstante lo advertido por el Tribunal en la explicada providencia, **NO PODRÁ ORDENARSE EL IMPULSO OFICIOSO DE LA ACTUACIÓN** que se encuentra pendiente en el presente caso, por cuanto como quedó dicho en líneas anteriores, la actuación omitida, es la de la notificación personal de la demanda, sus anexos y el auto admisorio según lo ordenado en providencia del 26 de mayo del 2021, labor que no puede ser ejecutada por el Juez, debido a que el Despacho no puede desplazar las obligaciones de las partes procesales.

Atendiendo a lo indicado y, a que han transcurrido más de seis (06) meses sin que se realice la notificación del auto admisorio de la demanda, **SE ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO POR CONTUMACIA**, de conformidad con el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: LTB

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** Nº. **117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

_____
Secretaria

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Metaute Londoño**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 002**
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **106c33c0fa62cdbc1ad90cb7e85ce1b45e198534158821a3551d9e1258646812**
Documento generado en 18/07/2022 02:30:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | **AUTO SUSTANCIACION No. 888** |
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL |
| INSTANCIA | PRIMERA |
| DEMANDANTE | OBDULIA MOSQUERA |
| DEMANDADA | FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA(FUNDAMAZ)-DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)-MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE |
| RADICADO | 05045-31-05-002-**2021-00307**-00 |
| TEMAS Y SUBTEMAS | IMPULSO PROCESAL |
| DECISIÓN | **DECRETA ARCHIVO POR CONTUMACIA** |

En el proceso de la referencia, se encuentra pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda a las accionadas **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA (FUNDAMAZ)-DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD),** actuación que debe surtirse por la parte interesada, es decir, por la parte demandante, por cuanto no es posible el impulso oficioso, pues observado el expediente, se evidencia que la parte accionante , si bien es cierto, remitió memorial de notificación del auto admisorio al juzgado el día 25 de agosto de 2021, también lo es que esta agencia judicial por auto de fecha 9 de septiembre de 2021 la requirió para que allegara al Despacho la constancia de acuse de recibo o evidencia de acceso al mensaje de datos por parte de la codemandadas **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA (FUNDAMAZ)y el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD),** sin que a la fecha , se hubiese presentado actuación alguna por parte del interesado para mantener el proceso activo. Así las cosas, a la fecha han pasado más de seis (06) meses, sin que se pueda notificar el auto admisorio de la demanda a las codemandadas, lo que impide continuar con el trámite.

Ahora bien, es menester señalar que en la providencia N° 2014-00090 de 22 de abril de 2014, dictada por el H. Tribunal Superior de Antioquia, al interior del proceso ejecutivo laboral promovido por **HÉCTOR DE JESÚS SOSA GIRALES** en contra de **JULIO CÉSAR BENJUMEA MONTES**, con radicado 2006-00343 y que cursó en éste Despacho, el *ad quem* estudió a profundidad los Artículos 48 y 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, además de la Sentencia C-868 de 2010, y con base en ellos resolvió advertir sobre el impulso oficioso de los procesos en materia laboral, salvo algunas excepciones.

En razón a lo esbozado en la mencionada decisión, se indicó que es deber del operador de justicia en el área laboral, ejercer la dirección del proceso de qué habla el artículo 48 ibídem, en concordancia con la labor inquisitiva implícita en el artículo 30 ídem y que puede extenderse, incluso, a actos como el de gestionar la notificación de la demanda por parte del mismo Juzgado cuando se ponen en peligro los derechos del trabajador reclamante. De acuerdo con esto, es el Juez

quien debe impulsar el proceso en aras de escudriñar la verdad y adelantar los procedimientos refrenados, para de este modo llegar a la etapa en que pueda adoptar una decisión de fondo que resuelva el conflicto.

No obstante lo advertido por el Tribunal en la explicada providencia, **NO PODRÁ ORDENARSE EL IMPULSO OFICIOSO DE LA ACTUACIÓN** que se encuentra pendiente en el presente caso, por cuanto como quedó dicho en líneas anteriores, la actuación omitida, es la de la notificación personal de la demanda, sus anexos y el auto admisorio según lo ordenado en providencia del 26 de mayo del 2021, labor que no puede ser ejecutada por el Juez, debido a que el Despacho no puede desplazar las obligaciones de las partes procesales.

Atendiendo a lo indicado y, a que han transcurrido más de seis (06) meses sin que se realice la notificación del auto admisorio de la demanda, **SE ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO POR CONTUMACIA**, de conformidad con el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: LTB

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** Nº. **117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

_____
Secretaria

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Metaute Londoño**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 002**
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6c174ae507b756e972674bcceecd74e82b31e598fd3b9313182cc15d13be4ff**
Documento generado en 18/07/2022 02:30:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**
Apartadó, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| PROVIDENCIA | **AUTO SUSTANCIACION No. 890** |
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL |
| INSTANCIA | ÚNICA |
| DEMANDANTE | WILLINTON CÓRDOBA MENA |
| DEMANDADA | FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA(FUNDAMAZ)-DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)-MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE |
| RADICADO | 05045-31-05-002-**2021-00327**-00 |
| TEMAS Y SUBTEMAS | IMPULSO PROCESAL |
| DECISIÓN | **DECRETA ARCHIVO POR CONTUMACIA** |

En el proceso de la referencia, se encuentra pendiente la notificación del auto admisorio de la demanda a las accionadas **FUNDACIÓN PAZ Y RECONCILIACIÓN PARA LA AMAZONÍA (FUNDAMAZ)-DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA (GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD)-MUNICIPIO DE VIGÍA DEL FUERTE,** actuación que debe surtirse por la parte interesada, es decir, por la parte demandante, por cuanto no es posible el impulso oficioso, pues observado el expediente, se evidencia que la parte demandante no ha efectuado gestión alguna, tendiente a la notificación del auto admisorio de la demanda por este medio, sin que hasta la fecha, desde la admisión de la demanda, se hubiese presentado actuación alguna por parte del interesado para mantener el proceso activo. Así las cosas, a la fecha han pasado más de seis (06) meses, sin que se pueda notificar el auto admisorio de la demanda al demandado, lo que impide continuar con el trámite.

Ahora bien, es menester señalar que en la providencia N° 2014-00090 de 22 de abril de 2014, dictada por el H. Tribunal Superior de Antioquia, al interior del proceso ejecutivo laboral promovido por **HÉCTOR DE JESÚS SOSA GIRALES** en contra de **JULIO CÉSAR BENJUMEA MONTES**, con radicado 2006-00343 y que cursó en éste Despacho, el *ad quem* estudió a profundidad los Artículos 48 y 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, además de la Sentencia C-868 de 2010, y con base en ellos resolvió advertir sobre el impulso oficioso de los procesos en materia laboral, salvo algunas excepciones.

En razón a lo esbozado en la mencionada decisión, se indicó que es deber del operador de justicia en el área laboral, ejercer la dirección del proceso de qué habla el artículo 48 ibídem, en concordancia con la labor inquisitiva implícita en el artículo 30 ídem y que puede extenderse, incluso, a actos como el de gestionar la notificación de la demanda por parte del mismo Juzgado cuando se ponen en peligro los derechos del trabajador reclamante. De acuerdo con esto, es el Juez quien debe impulsar el proceso en aras de escudriñar la verdad y adelantar los procedimientos refrenados, para de este modo llegar a la etapa en que pueda adoptar una decisión de fondo que resuelva el conflicto.

No obstante lo advertido por el Tribunal en la explicada providencia, **NO PODRÁ ORDENARSE EL IMPULSO OFICIOSO DE LA ACTUACIÓN** que se encuentra pendiente en el presente caso, por cuanto como quedó dicho en líneas anteriores, la actuación omitida, es la de la notificación personal de la demanda, sus anexos y el auto admisorio según lo ordenado en providencia del 26 de mayo del 2021, labor que no puede ser ejecutada por el Juez, debido a que el Despacho no puede desplazar las obligaciones de las partes procesales.

Atendiendo a lo indicado y, a que han transcurrido más de seis (06) meses sin que se realice la notificación del auto admisorio de la demanda, **SE ORDENA EL ARCHIVO DEL PROCESO POR CONTUMACIA**, de conformidad con el parágrafo único del artículo 30 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: LTB

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS** Nº. **117** fijado en la secretaría del Despacho hoy **19 DE JULIO DE 2022,** a las 08:00 a.m.

_____
Secretaria

**Firmado Por:**
**Diana Marcela Metaute Londoño**
**Juez**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 002**
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **518495342d4ae7b9619aff8ad677d9f836241f282952e192a81e2a4df64af4a5**
Documento generado en 18/07/2022 02:30:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica