



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 180 De Viernes, 4 De Noviembre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220160102300	Ejecutivo	F Y L Distribuidores S.A.S.	E.S.E. Francisco Luis Jimenez Martinez Carepa	03/11/2022	Auto Decide - Pone En Conocimiento-Ordena Levantar Una Medida De Embargo
05045310500220210024700	Ejecutivo	Hector Daniel Perez Arango	Hector Orlando Reyes Calderon	03/11/2022	Auto Decide - Pone En Conocimiento Del Ejecutado Cálculo Actuarial Liquidado Por Colpensiones - Concede Término Perentorio So Pena De Seguir Adelante Ejecución
05045310500220190009800	Ejecutivo	Luz Marina Ayala Ledesma	Municipio De Chigorodó (Antioquia)	03/11/2022	Auto Requiere - Requiere Ejecutante
05045310500220210003600	Ejecutivo	Marcela Diaz Velasquez	Sandra Patricia Rios Ortiz	03/11/2022	Auto Ordena - Toma Atenta Nota De Embargo De Remanentes

Número de Registros: 8

En la fecha viernes, 4 de noviembre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

4797f6b1-dea0-48d6-9715-6966437d8231



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 180 De Viernes, 4 De Noviembre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220190001600	Ordinario	Fidel Francisco Galeano Cordero	Mantenimiento A Y G Servicios Ltda, Cooperativa De Trabajo Asociado Los Cerros , Comunicaciones Celular S.A Comcel S.A.	03/11/2022	Auto Ordena - Ordena Emplazamiento
05045310500220220008200	Ordinario	Gloria Estella Reyes Vidal	Administradora Colombiana De Pensiones Colpensiones, Administradora De Fondo De Pensiones Colfondos S.A.	03/11/2022	Auto Decide - No Repone Decisión
05045310500220220048800	Ordinario	Hosmaldo Jose Morales Sierra	Construcciones E Inmobiliaria Integral S.A.S	03/11/2022	Auto Decide - Accede A Retiro De La Demanda

Número de Registros: 8

En la fecha viernes, 4 de noviembre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

4797f6b1-dea0-48d6-9715-6966437d8231



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 002 Apartado

Estado No. 180 De Viernes, 4 De Noviembre De 2022



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
05045310500220220040600	Ordinario	Vicente Rafael Días Esquivel	Colpensiones - Administradora Colombiana De Pensiones, Sociedad Administradora De Fondo De Pensiones Y Cesantias Porvenir Sa	03/11/2022	Auto Decide - Tiene Notificada Por Conducta Concluyente A Porvenir S.A. Y Tiene Por Contestada La Demanda

Número de Registros: 8

En la fecha viernes, 4 de noviembre de 2022, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

ANGELICA VIVIANA NOSSA RAMIREZ

Secretaría

Código de Verificación

4797f6b1-dea0-48d6-9715-6966437d8231



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 1128
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	F & L DISTRIBUIDORES S.A.S.
DEMANDADO	ESE HOSPITAL FRANCISCO LUIS JIMÉNEZ MARTÍNEZ
RADICADO	05-045-31-05-002-2016-01023-00
TEMAS Y SUBTEMAS	MEDIDAS CAUTELARES
DECISIÓN	PONE EN CONOCIMIENTO-ORDENA LEVANTAR UNA MEDIDA DE EMBARGO

En el proceso de la referencia, se dispone lo siguiente:

1-. **SE PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante la respuesta al oficio 1229 emanada de Bancolombia, obrante a folios 228 a 233 del expediente.

2-. Como consecuencia de lo anterior, como con la respuesta ofrecida por Bancolombia, se allega certificación de inembargabilidad de recursos de la ejecutada en esa entidad bancaria, en la que informan que los mismos son de destinación de salud, por tanto, al constituirse estos productos como cuentas maestras de salud, cuya destinación específica no está ligada a las pretensiones de la demanda y el propósito de las cuentas es atender necesidades básicas de la prestación del servicio de salud, en consecuencia, **SE ORDENA LEVANTAR LA MEDIDA DE EMBARGO** decretada mediante auto 2922 de 06 de octubre de 2016, respecto de las cuentas informadas como inembargables conforme el anexo allegado con la respuesta ofrecida por la entidad bancaria.

Por secretaria expídase el correspondiente oficio y remítase al correo electrónico de la entidad financiera.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS**  
Nº. **180** hoy **04 DE NOVIEMBRE DE 2022**, a  
las 08:00 a.m.

  
Secretaría

Firmado Por:

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8f1e46bf7762ff5f1d4707db6db1540a9cf18737cef69e84763aca4a3c5d0be**

Documento generado en 03/11/2022 08:35:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA

### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ Apartadó, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1625
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL CONEXO
INSTANCIA	PRIMERA
EJECUTANTE	HÉCTOR DANIEL PÉREZ ARANGO
EJECUTADO	HÉCTOR ORLANDO REYES CALDERÓN
RADICADO	05045-31-05-002-2021-00247-00
TEMA Y SUBTEMAS	CUMPLIMIENTO
DECISIÓN	PONE EN CONOCIMIENTO DEL EJECUTADO CÁLCULO ACTUARIAL LIQUIDADO POR COLPENSIONES - CONCEDE TÉRMINO PERENTORIO SO PENA DE SEGUIR ADELANTE EJECUCIÓN

En el proceso de la referencia, **SE PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutada, la liquidación del cálculo actuarial realizado por ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, visible a folios 164 a 174 del expediente.

[43CalculoActuarialColpensiones.pdf](#)

Como consecuencia de los anterior, se concede el término que ofreció Colpensiones, para el pago de la liquidación, esto es, hasta el 30 de noviembre de 2022, so pena de seguir adelante con la ejecución.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A.Nossa

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS</b> N°. <b>180</b> hoy <b>04 DE NOVIEMBRE DE 2022</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">             _____            Secretaria         </p>
---

Firmado Por:

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **947f8b65e1d6c99e235544e3fa539bf3141cfa889419435b5d04c03dc5f1f155**

Documento generado en 03/11/2022 08:35:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## REPÚBLICA DE COLOMBIA

### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ

Apartadó, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 1626
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
EJECUTANTE	LUZ MARINA AYALA LEDESMA en calidad de guardadora de CATALINA DURANGO AYALA
EJECUTADO	MUNICIPIO DE CHIGORODÓ
RADICADO	05045-31-05-002-2019-00098-00
TEMAS Y SUBTEMAS	EMBARGOS
DECISIÓN	REQUIERE EJECUTANTE

En el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la manifestación que hace el apoderado judicial de la parte ejecutante, con relación a la comisión para efectos de la diligencia de secuestro (fls. 778-780), atendiendo a que si bien, el solicitante allegó copia del exhorto con una firma de recibido, la misma no es clara, por cuanto no es legible y no se tiene certeza de la calidad de la persona que rúbrica el documento, es decir, si es funcionario de la Inspección de Policía de Chigorodó (fls. 758-762), en consecuencia, **SE REQUIERE AL APODERADO JUDICIAL DE LA PARTE EJECUTANTE** con el fin que, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, investigue el canal digital del destinatario del exhorto e informe al despacho el mismo, para proceder a enviar la diligencia a través del correo electrónico de esta agencia judicial.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

A.Nossa

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS</b> Nº. <b>180</b> hoy <b>04 DE NOVIEMBRE DE 2022</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">             _____            Secretaria         </p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7865df3357ea58d0dc136d750a80e9e762af97855acc022fb1b66c6368bf6e30**

Documento generado en 03/11/2022 08:35:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**

Apartadó, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

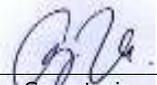
PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 154
PROCESO	EJECUTIVO LABORAL CONEXO
INSTANCIA	PRIMERA
EJECUTANTE	MARCELA DÍAZ VELÁSQUEZ
EJECUTADO	SANDRA PATRICIA RÍOS ORTIZ
RADICADO	05045-31-05-002-2021-00036-00
TEMAS Y SUBTEMAS	MEDIDAS CAUTELARES
DECISIÓN	<b>TOMA ATENTA NOTA DE EMBARGO DE REMANENTES</b>

En el proceso de la referencia, teniendo en cuenta el embargo de remanentes decretado mediante auto de 23 de septiembre de 2022, en contra de la señora SANDRA PATRICIA RÍOS ORTIZ, dentro del Proceso Ejecutivo tramitado en el Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó Antioquia, radicado 050453103001-2021-00105-00, comunicado a este despacho mediante Oficio N° 641 (Fls. 118-121); en vista que el proceso tramitado en este juzgado donde es ejecutada la señora **RÍOS ORTIZ**, se encuentra vigente, **SE PROCEDE A TOMAR ATENTA NOTA DE LA ORDEN EMBARGO DE REMANENTES**, al ser **PROCEDENTE** de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 466 del Código General del Proceso.

Comuníquese de la presente decisión al Juzgado Primero Civil del Circuito de Apartadó Antioquia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A.Nossa

<p><b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADO</b></p> <p>El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS</b> N°. <b>180</b> hoy <b>04 DE NOVIEMBRE DE 2022</b>, a las 08:00 a.m.</p> <p align="center">             _____            Secretaria         </p>
--

Firmado Por:

**Diana Marcela Metaute Londoño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76d335e911f2e1bf43c8019473fbd0173c03c1f091008cf8e2cd03cc7346c652**

Documento generado en 03/11/2022 08:35:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°1620
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	FIDEL FRANCISCO GALEANO CORDERO
DEMANDADOS	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO LOS CERROS Y OTROS
RADICADO	05045-31-05-002-2019-00016-00
TEMA Y SUBTEMAS	NOTIFICACIONES-EMPLAZAMIENTO
DECISIÓN	<b>ORDENA EMPLAZAMIENTO</b>

En el proceso de la referencia, en atendiendo a que el apoderado judicial de la **PARTE DEMANDANTE** allegó al juzgado el 21 de octubre de 2022 a las 08:03 a.m., soportes de envío de la notificación a la codemandada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO LOS CERROS** al correo electrónico de notificaciones judiciales así como a la dirección de notificaciones judiciales física que obran en el certificado de existencia y representación legal actualizado de dicha sociedad y, en consideración a la solicitud de proceder al emplazamiento de la accionada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO LOS CERROS** se procederá al emplazamiento de la citada sociedad.

Por lo anterior, de conformidad con el artículo 29 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso y el artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020, éste Despacho **ORDENA EL EMPLAZAMIENTO** de la accionada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO LOS CERROS**, por medio de inscripción de esta en el Registro Nacional de Personas Emplazadas RNPE, actuación ésta que correrá a cargo del Despacho, a través del empleado judicial designado para el efecto, siguiendo el procedimiento indicado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. Por consiguiente, entiéndase surtida la notificación por emplazamiento, quince (15) días después de la inscripción de la información en dicho registro.

En consecuencia, nómbrese como Curador *Ad-litem* del Representante Legal de **MANTENIMIENTO A&G SERVICIOS LTDA.** y/o a quien haga sus veces, se nombra al abogado **CRISTIAN DAVID SALAS HAWKINS**, portador de la tarjeta profesional No.324.675 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso.

En consecuencia, notifíquese dicho nombramiento en la forma prevista en el artículo 40 ibidem, **en caso de que la persona emplazada no comparezca.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS N° 180** fijado en la secretaría del Despacho hoy **04 DE NOVIEMBRE DE 2022**, a las 08:00 a.m.

Secretaria

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **def416161bdff6ed5ea084454605d887b2623e7506be9696455ba26e108c019a**

Documento generado en 03/11/2022 08:37:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO No.1125
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	GLORIA ESTELLA REYES VIDAL
DEMANDADOS	COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS- ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”
LLAMADOS EN GARANTÍA	AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.- COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.- MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
RADICADO	05-045-31-05-002-2022-00082-00
TEMA Y SUBTEMAS	RECURSOS ORDINARIOS
DECISIÓN	<b>NO REPONE DECISIÓN</b>

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** recibido vía correo electrónico el 31 de octubre de 2022 a la 1:30 p.m., y formulado en contra el Auto interlocutorio No.1082 del 24 de octubre del año en curso y notificado por estados del 25 de octubre de la misma anualidad, mediante el cual, el Despacho **ACCEDIÓ AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** frente a varias aseguradoras, entre ellas la sociedad recurrente, así:

#### ANTECEDENTES

El día 19 de octubre de 2022 a las 10:07 a.m., el Despacho recibe vía correo electrónico, escrito de **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA** y solicitud de **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia adelantado por la señora **GLORIA ESTELLA REYES VIDAL** en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”** por parte de la apoderada judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, dentro del término de ley.

Esta agencia judicial, con auto interlocutorio No.1082 del 24 de octubre de 2022, se procedió a tener por contestada la demanda por parte de la citada AFP admitiendo también el llamamiento en garantía solicitado respecto a **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR** y **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** en virtud de pólizas suscritas con dichas aseguradoras frente a coberturas relacionadas con las pretensiones del libelo, con la ineficacia, inexistencia o nulidad del traslado del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida y la pensión de vejez en favor de la accionante.

Frente a la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** fue admitido el llamamiento deprecado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** con sustento en las pólizas No.0201408900114 y No.9201409003175, para la cobertura de financiamiento y pago de las pensiones de invalidez y/o supervivencia de sus afiliados, mismas que según sustentó el fondo pensional, fueron canceladas con recursos de las cotizaciones pagadas por los trabajadores o independientes al régimen de ahorro individual con solidaridad, pues en el evento de una condena en el asunto, dicha aseguradora está llamada a devolver las sumas adicionales como consecuencia del pago del seguro previsional.

El auto que accedió al llamamiento en garantía fue notificado en estados del 25 de octubre de 2022, y el 26 de octubre de la misma anualidad, ante poder allegado por **MAPFRE**

**COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, se tuvo a esta aseguradora notificada por conducta concluyente desde el 27 de octubre de 2022; el 31 de octubre hogaño, fue recibido en el Despacho, recurso de reposición en contra del auto que accedió al llamamiento en garantía, atendiendo a que conforme a providencia del 29 de noviembre del año 2021, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Segunda de Decisión Laboral, con ponencia del Magistrado Hugo Alexander Bedoya, se dispuso que en casos de declaratoria de ineficacia de traslado del RAIS los recursos debían ser asumidos por el mismo fondo pensional; que en providencia del 22 de marzo de 2022 la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín con ponencia de la Magistrada María Eugenia Gómez Velásquez, dentro del expediente 05001-31-05-024-2021-00067-01 emitió pronunciamiento similar; que en sendas providencias la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se ratificó la posición de que en caso de que una AFP sea condenada por la ineficacia de traslado de régimen, la restitución de los gastos deben ser asumidos por esta y que, en sentencia de la alta corporación con radicado 31214 del 21 de noviembre de 2007, se señaló que el seguro previsional de invalidez y muerte no cubre riesgos operacionales de las administradoras de fondos de pensiones.

Cita así mismo, el artículo 64 del Código General del Proceso y el artículo 1602 del Código Civil y, trae a escena sentencia SL373 de 2021 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia sobre las relaciones suscitadas con ocasión de la declaratoria de ineficacia de traslado entre regímenes, providencia del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín del 08 de septiembre de 2022 proferida dentro de proceso ordinario labora con radicado No.05001-31-05-002-2019-0075600 y la emitida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín dentro del radicado No.2022-00158, sobre la confirmación de la negativa del llamamiento en garantía por la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** por la inexistencia de normas que autoricen o permitan solicitar por parte del fondo pensional, un reembolso de primas por parte de la aseguradora en caso de sentencia desfavorable.

Para resolver se deben tener en cuenta las siguientes:

### CONSIDERACIONES

En relación con el recurso de reposición, el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, expresa:

***"ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION.** El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora."*

Se tiene que el auto recurrido fue notificado por estado N°.172 del 25 de octubre de 2022, no obstante, la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** fue notificada por conducta concluyente mediante providencia del 26 de octubre de 2022 y notificada por estados el día posterior, y la aseguradora allega escrito de reposición el 31 de octubre de 2022, razón por la cual, de conformidad con la norma transcrita, el recurso de reposición fue interpuesto dentro del término legal, por lo que es procedente en esta oportunidad, entrar a resolver el mismo.

Desde ahora, se ha de manifestar que **NO SE REPONDRÁ** la decisión proferida por este Despacho en el auto recurrido por los siguientes puntos:

Del recurso de reposición formulado por el apoderado judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** se verifica que su argumento principal consiste en que el llamamiento efectuado por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** ha debido rechazarse por parte de esta agencia judicial, por variados argumentos entre los que se destacan que, conforme a providencia del 29 de noviembre del año 2021, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Segunda de Decisión Laboral, con ponencia del Magistrado Hugo Alexander Bedoya, se dispuso que en casos de declaratoria de ineficacia de traslado del RAIS los recursos debían ser asumidos por el mismo fondo pensional; que en providencia del 22 de marzo de 2022 la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín con ponencia de la Magistrada María Eugenia Gómez

Velásquez, dentro del expediente 05001-31-05-024-2021-00067-01 emitió pronunciamiento similar; que en sendas providencias la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se ratificó la posición de que en caso de que una AFP sea condenada por la ineficacia de traslado de régimen, la restitución de los gastos deben ser asumidos por esta y que, en sentencia de la alta corporación con radicado 31214 del 21 de noviembre de 2007, se señaló que el seguro previsional de invalidez y muerte no cubre riesgos operacionales de las administradoras de fondos de pensiones.

Se transcriben los artículos 64 del Código General del Proceso y el artículo 1602 del Código Civil y, expone la sentencia SL373 de 2021 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia sobre las relaciones suscitadas con ocasión de la declaratoria de ineficacia de traslado entre regímenes, providencia del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín del 08 de septiembre de 2022 proferida dentro de proceso ordinario labora con radicado No.05001-31-05-002-2019-0075600 y la emitida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín dentro del radicado No.2022-00158, sobre la confirmación de la negativa del llamamiento en garantía por la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** por la inexistencia de normas que autoricen o permitan solicitar por parte del fondo pensional, un reembolso de primas por parte de la aseguradora en caso de sentencia desfavorable.

Visto ello, se tiene que el Despacho mantiene los postulados enunciados en la providencia del 24 de octubre del año en curso, mediante el cual se accedió al llamamiento en garantía efectuado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** respecto a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** Dicha decisión se funda en que conforme al contenido del artículo 64 del Código General del Proceso aplicable por analogía expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y que prevé la figura del llamamiento en garantía, era procedente acceder a la solicitud de llamamiento en garantía efectuado por la citada AFP en virtud de las pólizas No. No.0201408900114 y No.9201409003175, para la cobertura de financiamiento y pago de las pensiones de invalidez y/o supervivencia de los afiliados, suscritas por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** con la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** por cuanto la norma citada autoriza a la codemandada a por derecho legal o contractual como acontece, el *“reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva”*; visto ello, palmario resulta que con ocasión del negocio jurídico celebrado entre ambas sociedades, el fondo pensional haya procedido al llamamiento en garantía frente a la aseguradora recurrente, para que, en el evento en que sea proferida condena en su contra, disponiendo la ineficacia, inexistencia o nulidad de traslado entre regímenes, se dirima también la controversia suscitada con ocasión del llamamiento en garantía, y sea el Despacho, quien a través de la sentencia, emita pronunciamiento de fondo que resuelva los efectos de tal relación. Pues el hecho de que se haya accedido al llamamiento formulado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** no implica *per se* que el mismo vaya a ser resuelto en la sentencia en forma favorable o no a la respectiva AFP, sino que precisamente y tal como lo dispone la citada norma en su inciso final, en este mismo proceso se ha de resolver sobre tal llamamiento. También el artículo 65 ibidem precisa que *“En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía”*.

En ese orden de ideas, si bien el apoderado judicial de la aseguradora inconforme, trae a colación múltiples pronunciamientos de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín así como de otros Juzgados Laborales del Circuito, es menester acotar que, precisamente en el trámite de esta cuestión y, al momento de dictar sentencia, se resolverá sobre la relación entre **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** con ocasión a las pólizas suscritas y en consonancia a la decisión que ponga fin al litigio, según sea el caso, se esclarecerán los efectos jurídicos y los alcances de dicha relación contractual, con el acervo probatorio obrante en el expediente digital y que sean aportadas por las partes dentro de la oportunidad procesal correspondiente.

Sin necesidad de más consideraciones, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el Auto interlocutorio No.1082 del 24 de octubre de 2022, por medio del cual **SE ACCEDIÓ** al llamamiento en garantía efectuado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** respecto a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO: SE ORDENA** continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE APARTADO**

El anterior auto fue notificado en **ESTADOS N°. 180** fijado en la secretaría del Despacho hoy **04 DE NOVIEMBRE DE 2022**, a las 08:00 a.m.



Secretaria

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5dab5f1a1c284ecf51771f60a2380731ae6b6f961ce5a170c685ee60b7f81be7**

Documento generado en 03/11/2022 08:37:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.1623
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	HOSMALDO JOSÉ MORALES SIERRA
DEMANDADO	CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA INTEGRAL S.A.S.
RADICADO	05-045-31-05-002-2022-00488-00
TEMA Y SUBTEMAS	MEMORIALES
DECISIÓN	<b>ACCEDE A RETIRO DE LA DEMANDA</b>

En el proceso de la referencia, el apoderado judicial del **DEMANDANTE** allegó el 02 de noviembre de 2022 a las 11:06 a.m. vía correo electrónico, memorial por medio del cual solicita al Despacho el retiro de la demanda.

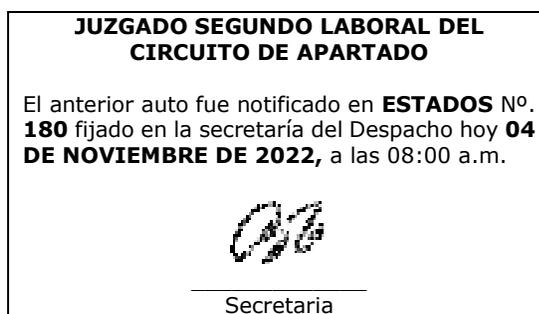
Así las cosas, siendo procedente el retiro de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 92 del Código General del Proceso aplicable por analogía expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, al no encontrarse notificada aún la demanda a la sociedad accionada, se **ACCEDE AL RETIRO DIGITAL DE LA DEMANDA**, previa anotación en el libro radicador del Despacho.

El **enlace** del expediente digital, al cual solamente podrá acceder el apoderado judicial de la **PARTE DEMANDANTE** desde su cuenta de correo electrónico, es el siguiente:

[05045310500220220048800](https://05045310500220220048800)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES



Firmado Por:  
Diana Marcela Metaute Londoño  
Juez

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caaed0a07dcdbc590ec7c04dddfcde1aef4ed841edb9d4876b7a69414807b366**

Documento generado en 03/11/2022 08:37:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ**  
Apartadó, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

PROVIDENCIA	AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°1624
PROCESO	ORDINARIO LABORAL
INSTANCIA	PRIMERA
DEMANDANTE	VICENTE RAFAEL DÍAZ ESQUIVEL
DEMANDADOS	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.- ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"
RADICADO	05045-31-05-002-2022-00406-00
TEMAS SUBTEMAS	Y NOTIFICACIONES
DECISIÓN	<b>TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE A PORVENIR S.A. Y TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA</b>

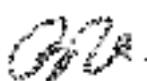
En el proceso de la referencia, en vista de que **PORVENIR S.A.** por medio de apoderada judicial, allegó al Despacho el 02 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m., memorial junto con escritura pública por medio del cual se confiere poder general y, considerando que en el expediente no obra constancia notificación por la **PARTE DEMANDANTE** a la AFP, en primer lugar, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del Código General del Proceso aplicable por analogía por remisión expresa del artículo 145 procesal laboral, **SE TIENE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** desde la fecha en que se notifique esta providencia por estados; en segundo lugar, se **RECONOCE PERSONERÍA JURÍDICA** a la abogada **BEATRIZ LALINDE GÓMEZ**, portadora de la tarjeta profesional No.15.530 del Consejo Superior de la Judicatura, a fin de que represente los intereses de esta parte.

Por otra parte, en la misma calenda, la apoderada judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** allegó escrito de contestación a la demanda con sus anexos, por lo que encontrándose dentro de legal término y al cumplir los requisitos de ley, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por esta parte.

El enlace de acceso al expediente digital es el siguiente: [05045310500220220040600](https://www.ces.gov.co/05045310500220220040600)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: CES

<b>JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ</b>
El anterior auto fue notificado en <b>ESTADOS</b> N°. <b>180</b> fijado en la secretaría del Despacho hoy <b>04 DE NOVIEMBRE DE 2022</b> , a las 08:00 a.m.

_____ Secretaria

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Metaute Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Apartado - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ef285a3e4f6391a980c1f2e1db4b2b5fbb8b4d915ed376556e275077a1f3d1b**

Documento generado en 03/11/2022 08:37:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**