Señora

JUEZ SEGUNDA LABORAL DEL CIRCUITO DE ITAGÜI

Ciudad

REFERENCIA: pronunciamiento frenet a dictamen

RADICADO: 339 de 2019

DEMANDANTE: Yamid Leandro Rojas.

Cc. 3.377331

DEMANDADO: Tierra Cafeteras SAS

NIT. 900570458-9

ZEHIR EDGARDO MARÍN JARAMILLO, como apoderado de la parte actora, en atención a informe rendido por el perito en proceso de la referencia me permito indicar que me reitero en lo manifestado en escrito que antecede en virtud del cual se requirió a perito para ampliar y/o aclarar dictamen y que fue anexo al proceso.

Adicionalmente y atendiendo a informe presentado el día 23 por el auxiliar de la Justicia y notificado en estados del corriente mes y año, señaló:

1. Es claro que el contrato en virtud del cual se realiza la prueba grafológica fue el aportado por la parte actora y que corresponde a la copia que le fue entregada por el empleador al trabajador al inicio de la relación laboral.

Consecuente con lo anterior, es claro el perito al momento de su experticio en la parte de las conclusiones indica en su numeral 1: “**... le fue adherido un sello circular sobre la firma, elemento este que cubrió aproximadamente un 70% de la misma, lo que a la postre no permitió la expedición de concepto alguno, con relación a su autoría**”.(negrita y rayas fuera de texto).

Con fundamento en el dictamen presentado, no se puede desconocer la autoría del documento presentado al proceso como medio de prueba, lo anterior, a que el mismo goza de validez en el presente trámite procesal.

Lo anterior goza de especial relevancia cuando en la respuesta dada en la demandada por la apoderada de la parte interesada reza:

“1. No es cierto, el señor Yamid Leandro Rojas Fue contratado por el señor Gustavo Quintero Ocampo, **quién lo vinculó a la empresa Tierra Cafetera ...**” (Negrita y rayas fuera de Texto).

Lo anterior, es una confesión de la vinculación laboral del señor Yamid Leandro Rojas Rios como empleado de la empresa Tierra Cafetera S.A.S, ya que sin importar la persona que realizó su vinculación, el mismo estuvo al servicio de la Sociedad Tierra Cafetera SAS, tal y como lo anuncia la apoderada de la parte empleadora.

Los anteriores enunciados encuentran soporte en el escrito y los medios probatorios aportados por la parte DEMANDADA en lo que denominó llamamiento en garantía, donde expresamente en las 3 primeras páginas estableció la ruta de negocio con el señor Quintero. En evidencia de lo anterior, podemos resaltar:

- El señor Roland en el 2013 contrató con coltrillas SAS el servicio de trilla de café y compra-venta de café pergamino. Adicionalmente, a en el año 2015, realizaron las acciones tendientes a la compra de las acciones del señor Roland posee en Tierra Cafetera al señor Gustavo Quintero. Tal y como Consta en numeral 1 de los hechos.

- En el numeral segundo de dicha respuesta, enuncia la apoderada manifiesta que existe una unidad de propósito para el desarrollo de la actividad cafetera.

- Consecuente con lo anterior, era el acuerdo comercial entre el señor Roland y el señor Gustavo Quintero lo que permitía que el señor Quintero contratara personas y las vinculará a la empresa Tierra Cafetera SAS en atención a los acuerdos comerciales existentes entre los antes citados, màxime el acuerdo para la compra de las acciones que el señor Roland posee en la empresa hoy demandada.

- Que en el numeral 6 del llamamiento en garantía, de manera clara y expresa se determina en primer lugar, el lugar donde se presta el servicio por parte del trabajador, de otro lado, en relación a los negocios establecidos entre las partes, es decir, el señor Roland y el señor Quintero, donde claramente se ve que el mismo, por acuerdo de voluntades, cedió la administración de sus negocios, situación que pretende aducir para desconocer las obligaciones sociales y prestacionales adquiridas por la sociedad contratante, ya que, para el trabajador, no puede ser una justificación las diferencias contractuales existentes entre los accionistas de la sociedad.

- Mas indicativo aún, en el numeral 7, de manera EXPRESA, se plasmó:..."nla operación y mantenimiento de la planta, incluyendo la contratación de la mayoría de empleados, así como de los servicios y la custodia de los inventarios se acordó que fuese Gustavo , para lo que utilizó , sin consultar con roger Roland , la sociedad tierra cafetera"

2. Dado lo anterior, las confesiones expresas realizadas por la poderdante del DEMANDADO, resulta ilógico e incomprensible que después de Celebrarse acuerdos Civiles y comerciales entre las partes, en virtud de los cuales se cedió el manejo administrativo de la empresa TIERRA CAFETERA SAS, hoy, más de 6 años después venga a aducir desconocimiento del manejo societario y que pretenda escudarse tras de ello para eludir las responsabilidades sociales encaminadas en el presente proceso ordinario laboral, desconociendo de esta forma las obligaciones adquiridas por la sociedad contratante con el trabajador, para el caso que nos ocupa, con el señor Yamid Leandro ROJAS quien no puede verse afectado por las diferencias sociales de los accionistas, ni por los negocios de estos.

3. Que en la citada liquidación figura el nombre del señor Gustavo Quintero, como Gerente General de la Empresa Demandada, que atendiendo los documentos allegados, hacen parte de los acuerdos civiles y comerciales establecidos por el señor Roland y el señor Quintero para la administración de la sociedad Tierra Cafetera SAS, **conforme a acuerdo privados suscritos por las partes y que no fueron registrados ante la cámara de comercio ni a las entidades públicas.**

4. Que si bien se realizó la grafía del contrato, no es posible esclarecer en 100% sin vestigio de duda la NO autenticidad del mismo en atención a que se realizó el estudio del mismo sobre la copia aportada por la parte actora, copia que como se indicó, fue la aportada por el empleador al trabajador al momento de su vinculación laboral.

Teniendo en cuenta lo anterior,

1. Le solicito señora Juez tener en cuenta el medio probatorio aportado como constancia de la existencia de la relación laboral, donde se evidencia y configuran los tres elementos esenciales para la existencia de la relación laboral:

1. La prestación directa del servicio por parte de mi poderdante, el señor Yamid Rojas Rios para la sociedad Tierra Cafetera SAS.

2. El salario percibido durante la vigencia de la relación Laboral y estipulado al momento de la firma del contrato.

3. La subordinación del señor Yamid Leandro Rojas Rios a sus empleadores, directivos de la sociedad Tierra Cafetera SAS y accionistas, conforme a documentos anexo al proceso por la parte demandada.

Es necesario resaltar que los elementos CONSTITUTIVOS DE LA RELACIÓN LABORAL no han sido negados por la parte accionada, por el contrario, ha pretendido desviar la atención de la relación laboral CON LAS DIFICULTADES O DIFERENCIAS CONTRACTUALES (SOCIALES) existentes entre el señor Quintero y el señor Roland para la venta de sus acciones de la sociedad demandada, tierra Cafetera SAS, relación causal a la que es completamente ajeno mi poderdante, ya que el señor YAMID ROJAS se dedicó a cumplir con los términos y condiciones para las que fue contratado por parte de la empresa.

De la Señora Juez,

Atentamente,

ZEHIR EDGARDO MARÍN JARAMILLO

C.C. 3.414.250.

T.P. 135.908 del C. S. de la J.