PRACTICA LEGAL

NATALIA CARDONA SALAZAR

Abogada

Señor

JUEZ SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ITAGÜÍ
E.S.D

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE: JOSÉ LUBIEL VILLADA BEDOYA
DEMANDADO: JOSÉ LIBANIEL LÓPEZ MORALES
RADICADO: 05360 31 05 002 2016 00269 00

ASUNTO: OBSERVACIONES FRENTE AL AVALÚO
PRESENTADO POR LA PARTE EJECUTANTE.

NATALIA CARDONA SALAZAR mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Medellín, identificada como aparece al pie de mi firma, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional 204.667 del Consejo superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada de la parte demandada en el proceso de la referencia, de manera atenta y dentro del término legal, me permito hacer las siguientes observaciones con relación al avalúo de los inmuebles identificados con M.I N° 375-31338 y 375-69827, presentado por la parte demandante, a través del Perito **UGO RICARDO FLÓREZ POSADA**, con fundamento en lo siguiente:

1. Se avizora por esta parte que la fecha que indica el perito en la cual realizó la vista a los inmuebles en el municipio de la victoria es la misma fecha del último avalúo presentado, esto es 04 de octubre del 2018, tres años atrás, por lo que es imposible que es tres años el inmueble no haya presentado cambios considerables a los descritos con anterioridad.
No es algo que se pueda inferir, es una situación que debe ser demostrada, tanto con fotografías, aportando los documentos idóneos para tal fin, no una indexación como quiera que lo hizo el perito de la parte demandante.

Al Despacho haber indicado que era necesario hacer una actualización del dictamen pericial esto indicaba en sí, como mínimo desplazarse al lugar y concordar los datos ya recaudados en el año 2018 con la información que se fuera a recibir en el 2021.

Es claro pues, que no se hizo correctamente la actualización del dictamen pericial, pues lo único que se observa es que se repitió la información obtenida en aquella oportunidad y se indexaron los valores.

De acuerdo a lo anterior, solicito respetuosamente al Despacho no darle valor legal al dictamen presentada por el evaluador,

Del Señor Juez Atentamente,

NATALIA CARDONA SALAZAR
C.C 30'231.238 de Manizales
T.P. 204.667 del C. S. de la J.