

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD**

Frontino- Antioquia, catorce (14) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Referencia : **LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL**  
Demandante : **DIANA MARCELA VALDERRAMA ACEVEDO**  
Demandado : **RAFAEL ANTONIO MORENO DAVID**  
Decisión : **INADMITE DEMANDA**  
Radicado : **05 284 3184 001 2022 00010 01**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 29**

Se recibe por la Secretaria del Despacho demanda de **LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL A CONTINUACION DE CESACION DE EFECTOSCIVILES DE MATRIMONIO RELIGIOSO**, promovida mediante apoderado por **DIANA MARCELA VALDERRAMA ACEVEDO** en contra de **RAFAEL ANTONIO MORENO DAVID**, de su estudio se observa que el líbello carece de elementos necesarios para su admisión, motivo por el cual, **EL JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE FRONTINO-ANTIOQUIA,**

**RESUELVE:**

Inadmitir la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de ser rechazada, y con fundamento en el Art.90 del C. G del P., se cumpla con los siguientes requisitos:

**PRIMERO:** Se adecuarán las pretensiones al trámite del proceso que se pretende promover, por cuanto la primera no corresponde en razón a que la sociedad conyugal se encuentra disuelta y se debe proceder con su liquidación, motivo por el cual no hay necesidad de decretar la liquidación de la misma.

**SEGUNDO:** Se adecuará el escrito de la demanda, para efectos de establecer el lugar de ubicación del demandado y en el evento de desconocerse debe procederse como lo establece el C.G. del P., toda vez que es a la parte interesada y no al Despacho Judicial al que le compete ubicar a la parte demandada.

**TERCERO:** Se aportará prueba idónea de la inscripción en el libro de varios de la disolución de la sociedad conyugal entre las partes.

**CUARTO:** Se echa de menos en los anexos, las copias de cedula de ciudadanía de las partes, los folios de matrícula inmobiliaria de los bienes inmuebles y las escrituras públicas de los mismos; documentos que se relacionan en el acápite de pruebas de demanda, pero no se anexan.

**QUINTO:** Se adecuará el escrito de demanda en cuanto a la solicitud de “prueba pericial inspección ocular intervención de perito evaluador”, por cuanto la misma no es procedente en el tipo de proceso que se pretende promover conforme a las reglas que gobiernan el proceso liquidatorio en el C.G. del P.

Se reconoce personería al abogado **ALEXANDER PANIAGUA GALEANO** portador de la T.P. No. 197.291 del C.S. de la J. para representar a la demandante en los términos y con las facultades otorgadas en el poder que se allega con el escrito de demanda.

Se acepta como dependiente judicial del abogado, al estudiante de derecho señor **DANILO ANDRES ARANGO ASTUDILLO**, con cedula de ciudadanía No.1.017.233.988.

Se advierte que el incumplimiento de estos requisitos, impondrá el **RECHAZO DE LA DEMANDA**.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ISNELDA RANGEL VELASQUEZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Isnelda Del Socorro Rangel Velasquez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 001 De Familia  
Frontino - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fbf7da0eb41e7510f359de9381429cbacb221eee9b962238bf325f1346bf5712**

Documento generado en 14/03/2022 04:17:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CERTIFICO**

Que el auto anterior fue notificado en ESTADOS  
ELECTRONICOS

No **0 22**

FIJADO HOY EN LA PLATAFORMA DIGITAL DEL  
JUZGADO  
PROMISCOUO DE FAMILIA DE FRONTINO ANTIOQUIA,

EL DÍA **15** MES **Marzo** AÑO 2022

A LAS 8:00 A.M.

**ROBERT LEON CARO M ARIN**  
Secretario