



Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Soledad.
Edificio Palacio de Justicia.

Calle 20, carrera 21, esquina, primer piso.

J01prmpalfsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co

RADICADO	087583184001-2021 – 00732 -00
PROCESO:	DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO
DEMANDANTES	CARLOS ANDRES CASTILLA AGUILAR C.C. 1.042.454.109
	STEFANY PAOLA PALACIO QUIROZ C.C. 1.042.445.553.

**REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA, SOLEDAD ATLANTICO,**



PRIMERO (1) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022).

ANTECEDENTES

Los señores **CARLOS ANDRES CASTILLA AGUILAR Y STEFANY PAOLA PALACIO QUIROZ**, a través de apoderado judicial, impetraron demanda de divorcio de matrimonio civil por mutuo consentimiento, de conformidad con lo señalado en el numeral noveno (9º) del artículo 154 del Código Civil, invocando las siguientes

PRETENSIONES

1. Que se decrete el divorcio de los contrayentes **CARLOS ANDRES CASTILLA AGUILAR Y STEFANY PAOLA PALACIO QUIROZ**, por mutuo acuerdo de los contrayentes.
2. Se declare la disolución y liquidación de la sociedad conyugal conformada entre los demandantes
3. Que se ordene la residencia separada de los cónyuges, sin que en el futuro ninguno interfiera en la vida del otro.
4. Que se inscriba la sentencia en el registro civil de nacimiento y del matrimonio de los cónyuges.

Fundamentan sus pretensiones en los siguientes:

HECHOS

Afirman que contrajeron Matrimonio Civil en la Notaria Segunda del circulo de Soledad – Atlántico, el 02 de noviembre de 2013, registrado en la misma entidad, con Escritura Protocolaria No. 1.073 Serial Indicativo 6232460.

Que de la unión matrimonial no procrearon hijos.

Que por mutuo consentimiento han decidido promover el proceso de divorcio de matrimonio civil, con su correspondiente disolución de la sociedad conyugal.

TRAMITE PROCESAL

La demanda, fue admitida mediante proveído del 02 de diciembre de 2021, y publicado en Estado No178 del 14-12-2021, disponiéndose el trámite señalado en el art. 577 numeral 10° del Código General del Proceso.

Surtida la notificación, pasó el expediente al despacho para dictar sentencia.

CONSIDERACIONES

La institución jurídica del matrimonio ha sido concebida dentro de la legislación civil, como un contrato solemne celebrado entre un hombre y una mujer, que se unen con la finalidad de vivir juntos, de procrear y auxiliarse mutuamente.

De esta concepción resulta que es indispensable un acuerdo, sin el cual no podrá nunca hablarse de matrimonio, y éste debe manifestarse de forma libre y consciente.

Dicho planteamiento ha tenido eco en nuestro Tribunal de Casación, cuando en sentencia del 28 de junio de 1985, definió al matrimonio como una comunidad entre un hombre y la mujer que se unen para perpetuar su especie, ayudarse mutuamente, soportar las cargas de la vida y compartir su ordinario destino. Implica un conocimiento y aceptación de quienes lo contraen, de las obligaciones recíprocas que la institución les impone, los deberes de fidelidad, cohabitación respeto, socorro, auxilio y ayuda se basa en el principio de la reciprocidad, es decir son obligaciones mutuas o recíprocas.

Corolario de lo anterior, es que surja la conclusión que, si la manifestación expresa de la voluntad de casarse es necesaria para la formación del matrimonio, el mutuo consentimiento manifestado por los consortes ante el Funcionario Judicial respectivo también disolverlo, en armonía con el principio general de que en derecho las cosas se deshacen como se hacen.

Ahora bien, la figura del Divorcio nace en nuestra legislación como una forma de deshacer el vínculo matrimonial por el surgimiento de hechos o circunstancias que determinan la imposibilidad de mantener ligados a un hombre y una mujer, entre quienes no se están cumpliendo a cabalidad los comportamientos que emanan del acto matrimonial.

Entre las causales de Divorcio establecidas en el Código Civil se encuentra en el canon 154 numeral noveno:

“El consentimiento de ambos cónyuges manifestado ante juez competente y reconocido por éste mediante sentencia”

Esta causal es una salida decorosa para muchas uniones deshechas que no quieren ventilar aspectos de su más estricta intimidad pues, el mutuo acuerdo es una causa eficiente y determinante, en la cual es irrelevante para la ley los motivos que condujeron a las partes a realizar dicha petición.

En el caso que nos ocupa, el vínculo matrimonial está acreditado con el Registro Civil visible al interior del expediente, que da cuenta que el matrimonio entre, los contrayentes **CARLOS ANDRES CASTILLA AGUILAR Y STEFANY PAOLA PALACIO QUIROZ**, por mutuo acuerdo de los contrayentes, se celebró el 02 de noviembre de 2013.

Al interior del plenario reposa el escrito – convenio de los cónyuges, en el cual manifiesta que por información de los contrayentes estos manifestaron que no desean tener obligaciones reciprocas entre ellos y fijaran su domicilio de manera independiente.

Como el acuerdo se ajusta a las disposiciones legales vigentes, y el Juez de Familia debe respetar la voluntad de los cónyuges, de disolver el vínculo matrimonial, no tiene el Juez otro camino que acceder a lo solicitado y reconocer dicho consentimiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Soledad, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

RESUELVE

PRIMERO: Reconocer el consentimiento expresado por los demandantes, y en consecuencia, decretar el divorcio del matrimonio civil celebrado entre los señores contrayentes **CARLOS ANDRES CASTILLA AGUILAR Y STEFANY PAOLA PALACIO QUIROZ**, en la Notaria Segunda de Soledad, - Atlántico, acto registrado con Escritura Protocolaria No. 1.073, y –serial Indicativo 6232460.

SEGUNDO: Declarar disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal existente entre los contrayentes **CARLOS ANDRES CASTILLA AGUILAR Y STEFANY PAOLA PALACIO QUIROZ**.

TERCERO: No habrá obligación alimentaria entre los ex esposos.

CUARTO: La residencia de los ex cónyuges será separada.

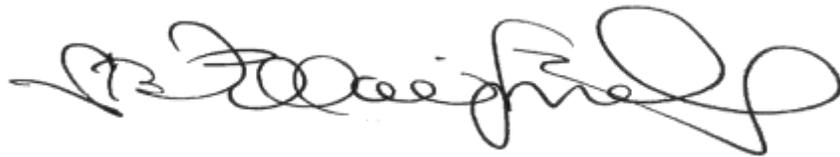
QUINTO: Inscríbase la presente sentencia en el libro de Registro Civil de Nacimiento y de Matrimonio correspondiente. Oficiese al funcionario competente y se anexe una copia autentica de la providencia.

SEXTO: Expídase a costa de los interesados copia autenticada de la sentencia.

SEPTIMO: Por secretaria desglósense los documentos aportados por las partes a sus costas.

OCTAVO : Archívese el presente proceso y cancélese su radicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



SANDRA BEATRIZ VILLALBA SÁNCHEZ

Jueza

JUZGADO PRIMERO PROMISCO DE FAMILIA DE SOLEDAD

Soledad, 06 de abril de 2022

NOTIFICADO POR ESTADO N° 042 VÍA WEB

El Secretario (a) MARIA CRISTINA URANGO PEREZ