PROCESO:	EXONERACION C.A. - SEGUIDO
DEMANDANTE	GUILLERMO MANUEL TAPIA TAPIA.
DEMANDADO	PEDRO MANUEL TAPIA GARCÍA Y DELCIDA GARCÍA VILLAFAÑEZ
RADICACIÓN	08758 31 84 001 2013 00522 00

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA DE SOLEDAD ATLANTICO.
Abril veintiséis (26) de dos mil veintitrés (2023).

ASUNTO

El señor GUILLERMO MANUEL TAPIA TAPIA mediante apoderado judicial presentó demanda de EXONERACIÓN DE CUOTA DE ALIMENTO contra PEDRO MANUEL TAPIA GARCIA y DELCIDA GARCIA VILLAFAÑEZ.

En dicha acción, alude la parte actora que el joven PEDRO MANUEL TAPIA GARCIA cuenta con la mayoría de edad y actualmente no se encuentra estudiando.

ACTUACIÓN PROCESAL

La demanda fue admitida por auto adiado 08 de febrero de 2022, ordenando su notificación a la parte demandada. Dichas notificaciones se surtieron en legal forma, resaltando que el extremo pasivo pese a encontrarse notificado, no hizo uso de su derecho de defensa.

Por tanto, al advertirse que no habrá debate probatorio respecto del objeto del proceso, dando prevalencia a la celeridad y economía procesal, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 278 del C.G.P., este despacho emitirá sentencia anticipada.

PROBLEMA JURÍDICO

¿Se cumplen los presupuestos legales y fácticos para acceder a las pretensiones, y de esta manera levantar la medida de embargo interpuesta al señor GUILLERMO MANUEL TAPIA TAPIA?

CONSIDERACIONES

Los alimentos efectivamente son una obligación permanente pero modificable, siempre que se conserven los hechos o motivos que dieron lugar a la demanda. Si se alteran las circunstancias puede alterarse la forma y cuantía de esa prestación alimenticia.

Sabido es que las sentencias de alimentos no hacen tránsito a cosa juzgada, porque pueden variar las circunstancias que determinaron la absolución o condena, razón por la cual son susceptibles de variación en los casos de exoneración, rebaja o aumento de la cuota alimentaría. Si al obligado dado las circunstancias, se le incrementa sus ingresos o por el contrario se le disminuye sus obligaciones, podrá aspirar el alimentante o beneficiario le incremente su cuota alimentaría para el mejoramiento de su nivel vida.

Para que proceda la exoneración de la cuota alimentaria, se hace necesario que el demandante demuestre que han variado las circunstancias que originalmente sirvieron de base para la tasación de los alimentos legalmente debidos; de tal manera que las actuales condiciones resulten más gravosas y le imposibiliten continuar suministrando la cuota alimentaria anteriormente señalada o que el alimentario ya no posea las cualidades necesarias para que se le deban alimentos.

Caso en concreto

En el presente caso debe decirse que de acuerdo a lo probado en el expediente, y las circunstancias que motivaron a la fijación de la cuota alimentaria en sentencia emitida por esta agencia judicial en proceso de alimentos de menores, actualmente han variado debido a que quien funge como demandado PEDRO MANUEL TAPIA GARCIA cuenta con la mayoría de edad y no se encuentra estudiando carrera alguna.

Bien se sabe que los alimentos se deben hasta cuando se infiere que el alimentado los necesita, siendo este un requisito indispensable para que se proceda a su fijación, disponiendo la ley que inicialmente tal necesidad desaparece cuando se alcanza la mayoría de edad, pues a partir de ese momento el beneficiario de la cuota puede contratar y ser contratado, e

inclusive hacer uso pleno de sus bienes, aunque a manera de excepción los alimentos se pueden seguir debiendo después de lograda la adultez siempre que se demuestre que se está estudiando, ubicándose por analogía con la leyes de la seguridad social una edad límite para tal prestación los veinticinco (25) años.

De lo anterior y como quiera que no existen pruebas por practicar; así como resulta preciso destacar que el extremo pasivo no se opuso a las pretensiones de la demanda como quiera que no ejerció medio de defensa alguno, por tanto en aplicación a lo dispuesto en el Art. 97 del C.G.P., ante la falta de contestación se presumirán por ciertos los hechos susceptibles de confesión relacionados con la variación de las circunstancias que iniciaren el proceso de alimentos. Así las cosas, se cumplen presupuestos contemplados en el art 278 ibidem por lo que este despacho accederá a las pretensiones incoadas en la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Soledad, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

Primero: Exonérese al señor GUILLERMO MANUEL TAPIA TAPIA, identificado con la C.C. No. 6.864.482 de seguir sufragando la cuota alimentaria en favor del joven PEDRO MANUEL TAPIA GARCIA.

Segundo: Ordenar el levantamiento de la media de embargo sobre conceptos de alimentos que recae sobre la mesada pensional del señor GUILLERMO MANUEL TAPIA TAPIA.

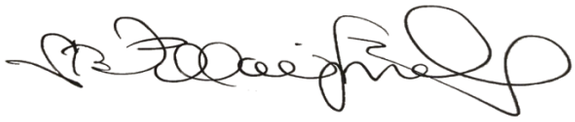
Tercero: Oficiar al Pagador de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES que este despacho en providencia de la fecha ordenó levantar la medida cautelar de embargo, retención de mesada pensional ordenada al interior de este asunto, que pesan en contra del señor GUILLERMO MANUEL TAPIA TAPIA, identificado con la C.C. No. 6.864.482.

Cuarto: Autorizar a nombre del señor GUILLERMO MANUEL TAPIA TAPIA la entrega de los depósitos judiciales que se llegaren a causar al interior del presente proceso, mientras el pagador aplica las órdenes impartidas en la presente providencia.

Quinto: Notificar por estado la presente decisión, acorde con lo dispuesto en los artículos 278 y 295 del C.G.P.

Sexto: Archivar el expediente, previas las anotaciones de ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



SANDRA BEATRIZ VILLALBA SÁNCHEZ
Jueza

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO DE FAMILIA DE SOLEDAD
Soledad, 27 de ABRIL 2023
NOTIFICADO POR ESTADO N° 065 VÍA WEB
El Secretario (a) MARIA CRISTINA URANGO PEREZ