



PROCESO	Exoneración de cuota de alimento
DEMANDANTE	CRISTOBAL ENRIQUE CASTRO PACHECO cc 72 177257
DEMANDADO	NEILA MARGARITA CASTROZ OROZCO Y WENDY PAOLA CASTRO OROZCO
RADICADO	08758 31 84 001 2005 00239 00

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SOLEDAD

Soledad, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

ASUNTO

El señor CRISTOBAL ENRIQUE CASTRO PACHECO mediante apoderado judicial presentó demanda de EXONERACION DE CUOTA DE ALIMENTO contra NEILA MARGARITA CASTROZ OROZCO Y WENDY PAOLA CASTRO OROZCO.

En dicha acción, alude la parte actora que las jóvenes NEILA MARGARITA CASTROZ OROZCO Y WENDY PAOLA CASTRO OROZCO, cuenta con la mayoría de edad, ya que tienen mas de 30 años de edad con familia conformada e hijos.

ACTUACIÓN PROCESAL

La demanda fue admitida por auto del 14 de septiembre de 2020, ordenando el emplazamiento a las demandadas Dichas notificaciones se surtieron en legal forma, Una vez surtido el emplazamiento y allegadas las publicaciones, se le designó curador *ad litem*, aceptando la Dra. EMILCE MARIA BENAVIDES BELEÑO quien contestó la demanda, según correo de 27 de abril de 2021.

Por tanto, al advertirse que no habrá debate probatorio respecto del objeto del proceso, dando prevalencia a la celeridad y economía procesal, y en virtud de lo dispuesto en el artículo 278 del C.G.P., este despacho emitirá sentencia anticipada.

PROBLEMA JURÍDICO

¿Se cumplen los presupuestos legales y fácticos para acceder a las pretensiones, y de esta manera levantar la medida de embargo interpuesta al señor CRISTOBAL ENRIQUE CASTRO PACHECO?

CONSIDERACIONES

Los alimentos efectivamente son una obligación permanente pero modificable, siempre que se conserven los hechos o motivos que dieron lugar a la demanda. Si se alteran las circunstancias puede alterarse la forma y cuantía de esa prestación alimenticia.

Sabido es que las sentencias de alimentos no hacen tránsito a cosa juzgada, porque pueden variar las circunstancias que determinaron la absolución o condena, razón por la cual son susceptibles de variación en los casos de exoneración, rebaja o aumento de la cuota alimentaria. Si al obligado dado las circunstancias, se le incrementa sus ingresos o por el contrario se le disminuye sus obligaciones, podrá aspirar el alimentante o beneficiario le incremente su cuota alimentaria para el mejoramiento de su nivel de vida.

Para que proceda la exoneración de la cuota alimentaria, se hace necesario que el demandante demuestre que han variado las circunstancias que originalmente sirvieron de base para la tasación de los alimentos legalmente debidos; de tal manera que las actuales condiciones resulten más gravosas y le imposibiliten continuar suministrando la cuota alimentaria anteriormente señalada.

Caso en concreto

En el presente caso debe decirse que de acuerdo a lo probado en el expediente, y las circunstancias que motivaron a la fijación de la cuota alimentaria en sentencia emitida por esta agencia judicial en proceso de alimentos de menores, actualmente han variado debido a que quienes fungen como demandadas las señoras NEILA MARGARITA CASTROZ OROZCO Y WENDY PAOLA CASTRO OROZCO con la mayoría de edad, ya con más de 30 años de edad y con hogar conformado por lo que ha cumplido con su obligación

Bien se sabe que los alimentos se deben hasta cuando se infiere que el alimentado los necesita, siendo este un requisito indispensable para que se proceda a su fijación, disponiendo la ley que inicialmente tal necesidad desaparece cuando se alcanza la mayoría de edad, pues a partir de ese momento el beneficiario de la cuota puede contratar y ser contratado, e inclusive hacer uso pleno de sus bienes, aunque a manera de excepción los alimentos se pueden seguir debiendo después de lograda la adultez siempre que se demuestre que se está estudiando, ubicándose por analogía con la ley de la seguridad social una edad límite para tal prestación los veinticinco años.

De lo anterior y como quiera que no existen pruebas por practicar, se tienen por cumplidos los presupuestos contemplados en el art 278 del Código General del Proceso. Por lo que este despacho accederá a las pretensiones incoadas en la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de Soledad, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

Primero: Exonérese del señor CRISTOBAL ENRIQUE CASTRO PACHECO identificado con cc 72 177257, de seguir sufragando la cuota alimentaria en favor de las señoras NEILA MARGARITA CASTROZ OROZCO Y WENDY PAOLA CASTRO OROZCO., comuníquese esta decisión y a la empresa en donde se encuentre laborando y/o pensionado el demandante en este proceso.



Segundo: Ordenar el levantamiento de la medida cautelar de embargo que recae sobre la mesada pensional, primas, cesantías, prestaciones sociales y demás emolumentos ordenada al interior de éste asunto, que pesan en contra del señor CRISTOBAL ENRIQUE CASTRO PACHECO identificado con cc 72 177257.

Tercero: Sin condena en costas, habida consideración de lo expuesto en la parte motiva.

Cuarto: Notificar por estado la presente decisión, acorde con lo dispuesto en los artículos 278 y 295 del C.G.P.

Quinto: Archivar el expediente, previas las anotaciones de ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

SANDRA BEATRIZ VILLALBA SÁNCHEZ

Jueza

JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SOLEDAD

Soledad, 01 de junio de 2021

NOTIFICADO POR ESTADO N° 077 VÍA WEB

El Secretario (a) MARIA CRISTINA URANGO PEREZ