

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**1ª. Instancia – Verbal Responsabilidad Civil**  
**Radicación 76001310300920100051800**

**Santiago de Cali, diecinueve de agosto de dos mil veintidós**

AGREGAR a los autos la documentación a través de la cual la parte demandante acredita la notificación de la sociedad RUIZ AREVALO CONSTRUCTORA S.A., llamada como litisconsorte, para que conste y sea tenida en cuenta.

RECONOCER personería amplia y suficiente a los doctores EDGAR JAVIER NAVIA ESTRADA y JUAN SEBASTIAN NAVIA PEÑA, abogados titulados y en ejercicio de la profesión como apoderados judiciales de la sociedad RUIZ AREVALO CONSTRUCTORA S. A., en la forma y términos del mandato conferido.

**NOTIFIQUESE**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Rad-76001310300920190007600**

Santiago Cali, diecinueve de agosto de dos mil veintidós

En atención a lo manifestado y solicitado por la apoderada judicial del señor GASPAR OROZCO, el juzgado

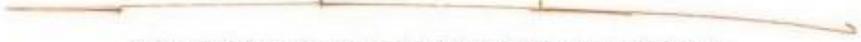
**RESUELVE:**

**Primero.-** Oficiosamente corríjase el auto del 8 de agosto de 2022, en el sentido de indicar que el oficio de embargo debe ser dirigido a la CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTA y no como erradamente se señaló que era de Cali.

**Segundo.-** Por sustracción de materia el despacho se abstendrá de correr traslado del recurso de reposición impetrado contra el mencionado proveído.

**Tercero.-** Informar a la solicitante que, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto ya fue ordenado en la audiencia de instrucción y juzgamiento, razón por la cual no se accederá a ello.

**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
76001310300920210012100**

Santiago de Cali, diecinueve de agosto de dos mil veintidós

Tomándose en cuenta lo manifestado por la apoderada judicial de la parte demandante, se acepta el desistimiento que dicha togada hace respecto del recurso de apelación interpuesto contra el auto que rechazó la demanda.

De conformidad a lo establecido en el artículo 316 del C.G.P. (inciso 4, numeral 2), el juzgado se abstiene de condenar en costas a la parte demandante.

**NOTIFIQUESE**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
76001310300920220014000**

Santiago de Cali, diecinueve de agosto de dos mil veintidós

De plano, al no existir contraparte a la cual correrle el respectivo traslado, se resuelve el recurso de reposición (subsidiaria apelación) que interpusiera el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto que rechazó la presente demanda.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

*“La providencia en comento en su informe de secretaria se expresa que la demanda no se subsano en la debida forma toda vez, que se aportó la Escritura del apartamento 302 A Torre A Etapa 1 Sub etapa 1, Conjunto Residencial Mirador de Farallones Etapa 1 Sector A sector Alfaguara de Jamundí, y que el objeto de la presente solicitud es la Casa No. 25 sub etapa 1 etapa 2 del conjunto residencial Brisas de Farallones del Municipio de Jamundí.*

*2. En este sentido, me permito indicar que la demanda fue subsanada en debida forma, toda vez que el objeto de la presente solicitud es para materializar la compraventa del apartamento 302 A Torre A Etapa 1 subetapa 1 Conjunto Residencial Mirador de Farallones etapa 1 sector Alfaguara del Municipio de Jamundí Valle ubicado en la carrera 21 F No. 2-30, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-987562, proceso que fue asignado al despacho”.*

**CONSIDERACIONES**

A la reposición se accederá, pues cierto es que los inmuebles objeto de la presente demanda son el apartamento 302 A Torre A Etapa 1 subetapa 1 Conjunto Residencial Mirador de Farallones etapa 1 sector Alfaguara del Municipio de Jamundí Valle ubicado en la carrera 21 F No. 2-30, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-987562 y el parqueadero 10 de esa misma unidad, cuya M.I. es la 370-987484, ambas matrículas, de la ORIP de esta ciudad.

En consecuencia se DISPONE:

1°.- REVOCAR la decisión recurrida.

2°.- De conformidad a lo establecido en el artículo 434 inciso segundo del C.G.P., antes de dictarse el mandamiento de pago solicitado, como medida previa se ordena el embargo de los inmuebles objeto de la demanda. Líbrese el oficio atinente a la ORIP de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Radicación 76001310300920220015100**

**Santiago de Cali, diecinueve de agosto de dos mil veintidós**

En atención a lo acreditado y solicitado por la parte demandada, **AGENCIA DE ADUANAS SIGLO 21 S.A.S. NIVEL 2**, el juzgado

**RESUELVE:**

Primero.- RECONOCER personería amplia y suficiente al doctor **JORGE ALFONSO RODRIGUEZ MARTINEZ**, abogado titulado y en ejercicio de la profesión como apoderado judicial de la **AGENCIA DE ADUANAS SIGLO 21 S.A.S. NIVEL 2**, en la forma y términos del mandato conferido.

Segundo.- De conformidad con lo previsto en el artículo 301 del C. G. P., tener por notificada a la sociedad demandada **AGENCIA DE ADUANAS SIGLO 21 S.A.S. NIVEL 2** a partir del día en que se notifique en estado la presente providencia.

Tercero.- AGREGAR a los autos el escrito de excepción de mérito presentado por el apoderado judicial de la sociedad **AGENCIA DE ADUANAS SIGLO 21 S.A.S. NIVEL 2**, del cual se correrá traslado a la parte demandada una vez se encuentren notificados todos los demandados.

Cuarto.- ADVERTIR a los apoderados judiciales de las partes intervinientes su deber de enviar a través de los canales digitales ([juansinisterra@mysabogados.com.co](mailto:juansinisterra@mysabogados.com.co) (parte demandante) [jorgerodriguezabogado@gmail.com](mailto:jorgerodriguezabogado@gmail.com) (parte demandada)) elegidos y suministrados en el presente asunto, un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporado al mensaje enviado al juzgado.

Quinto.- REQUERIR a la parte demandante para que proceda a realizar las diligencias tendientes a la notificación de la demanda **ZULEMA PATRICIA ROA ALVARADO**, en otra dirección diferente a las suministradas en la demanda, las cuales ya han sido agotadas con resultado negativo.

**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI SE PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA, ASÍ:**

<b>AGENCIAS EN DERECHO.....</b>	<b>\$6.000.000,00</b>
<b>VALOR RECIBOS OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS.....</b>	<b>\$40.200,00</b>
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$6.040.200,00</b>

**SON: SEIS MILLONES CUARENTA MIL DOSCIENTOS PESOS**

**Santiago de Cali, 19 de agosto de 2022**

**El Secretario,**

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
Rad-76001310300920220016900**

**Santiago Cali, diecinueve de agosto de dos mil veintidós**

Como quiera que la anterior liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho el juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFIQUESE**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
RADICACION - 76001310300920220017200**

Santiago de Cali, diecinueve de agosto de dos mil veintidós

**ANTECEDENTES**

Se ha presentado demanda ejecutiva singular por parte del **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S. A.** contra **FERNANDO JOSÉ CABAL SINISTERRA**, a fin de lograr el pago de las siguientes sumas de dinero:

**\$150.310.738,00 M/cte.**, representados en el pagaré No. **16630583** más los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera liquidados desde el 16 de octubre de 2021 hasta el pago total de la obligación.

A través de auto fechado el 31 de mayo de 2022, el despacho libró mandamiento de pago a favor del acreedor **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S. A.** y a cargo del demandado **FERNANDO JOSÉ CABAL SINISTERRA**, por las sumas de dinero y los intereses antes referido.

Mediante comunicaciones allegadas al despacho, el apoderado judicial de la parte demandante acredita haber realizado la notificación del demandado **FERNANDO JOSÉ CABAL SINISTERRA** el día 8 de julio de 2022, sin que dentro del término concedido se hubiere pronunciado, propuesto excepciones o se hubiere opuesto a las pretensiones.

**CONSIDERACIONES**

Reza el artículo 440 del C.G.P., lo siguiente: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

De acuerdo con lo anterior, si existen bienes embargados, en caso de no proponerse excepciones el juez dispondrá mediante auto el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, pero si no los hay, dispondrá: (i) seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; (ii) practicar la liquidación del crédito y (iii) condenar en costas al ejecutado.

En el caso presente la parte demandada no propuso excepciones de fondo y respecto al embargo de bienes, tenemos que esa medida se decretó, pero no hubo secuestro, ni mucho menos avalúo, por lo tanto, el juzgado se abstendrá de ordenar remate, sin que ello impida uno posterior si a esa etapa se llegare.

Siendo, así las cosas, se dispondrá seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR que se siga adelante la ejecución tal como se dispuso en el auto de mandamiento de pago, contra **FERNANDO JOSE CABAL SINISTERRA**, quien deberá pagar al **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S. A.**, la suma de **\$150.310.738,00 M/cte.**, representados en el pagaré No. **16630583** más los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera liquidados desde el 16 de octubre de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** SE ORDENA practicar la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada. Tásense oportunamente. La suma de \$6.000.000 M/cte. se fija como agencias en derecho a favor de la parte demandante **BANCO**

**ITAU CORPBANCA COLOMBIA S. A.**, y la misma se incluirá dentro de la liquidación de costas.

**CUARTO:** La presente providencia se notificará por estado y contra ella no procede apelación.

**QUINTO:** En firme este proveído, remítase el expediente al Juzgado de Ejecución Civil del Circuito de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**Secretaría.-** A Despacho del señor juez, la demanda con el informe que la misma fue subsanada dentro del término concedido para ello y en debida forma. Provea.

**El Secretario,**

**CARLOS FERNANDO REBELLON DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
1ª. Instancia – Verbal (76001310300920220023800)

**Santiago de Cali, diecinueve de agosto de dos mil veintidós**

Al encontrarse plenamente reunidos los requisitos legales en la demanda que precede, el Juzgado

**RESUELVE:**

1º.- ADMITIR la demanda de VERBAL DE RESTITUCION DE TENENCIA propuesta por **BANCOLOMBIA S. A.** contra **FREDY GUALI RUBIO.**

2º.- De dicha demanda se dará traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, entregándole los anexos respectivos al momento de la notificación.

3º.- AUTORIZAR, bajo la responsabilidad del apoderado de la parte actora, a las personas relacionadas en el escrito de demanda para realizar las labores allí consignadas.

4º.- RECONOCER personería amplia y suficiente a la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. como apoderada judicial de BANCOLOMBIA S. A., en la forma y términos del mandato conferido, sociedad que en el presente asunto actuara a través del abogado PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO.

**NOTIFIQUESE**



**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**