

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Rad. 76001-31-03-008-2013-00470-01**  
**Servidumbre**

Santiago de Cali, dieciocho de octubre de dos mil veintidós.

En vista de los múltiples asuntos de índole constitucional que el juzgado tiene a su cargo y que exigen prioridad de decisión, así como las jornadas de protesta sindical que han llevado la modificación de la agenda, de conformidad con el quinto inciso del artículo 121 del Código General del proceso, el juzgado

**RESUELVE**

**PRORROGAR** por seis meses el término para resolver la segunda instancia, dentro del presente proceso verbal de imposición de servidumbre de tránsito, adelantado por **ARLES FERNANDO CLAVIJO MAZO Y OTROS** en contra de **MARCIA ISABEL LOURIDO RETEMPIELLER Y OTROS**. Término cuyo cómputo iniciará una vez venza el término inicial.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Carlos David Lucero Montenegro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **775042a43f56300df79cba008bc938c5ee895a7328db65df9790b3567ce68b19**

Documento generado en 18/10/2022 02:28:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Rad-76001310300920200015900**

Santiago Cali, dieciocho de octubre de dos mil veintidós

En atención a lo acreditado, manifestado y solicitado en los escritos que anteceden, el juzgado

**RESUELVE**

Primero.- AGREGAR a los autos la documentación mediante la cual la parte demandante acredita haber realizado la notificación de los demandados conforme lo previsto en la Ley 2213 de 2022, notificación que no será tenida en cuenta en razón que no se acreditó que se le hubiere notificado y enviado la providencia fechada el 25 de julio de 2022, a través de la cual se aceptó la primera subrogación a favor del Fondo Nacional de Garantías S. A. – FNG.

Aunado a lo anterior, también se le debe notificar a los demandados el auto inadmisorio como también remitirles copia del escrito subsanatorio.

Segundo.- Adicionar el auto del 5 de agosto de 2022, en el sentido de reconocer personería amplia y suficiente a la doctora ELCIRA OLIVA IBARRA ESCOBAR, abogada titulada y en ejercicio de la profesión como apoderada judicial del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S. A.**, en la forma y términos a que se contrae el memorial poder aportado.

Tercero.- NOTIFICAR personalmente a la parte demandada de la presente providencia simultáneamente con el auto inadmisorio de fecha 28 de octubre de 2020, mandamiento de pago fechado el 16 de diciembre de 2020, auto del 17 de septiembre de 2021, auto del 25 de julio de 2022, auto del 5 de agosto de 2022 y auto del 5 de agosto de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

Carlos David Lucero Montenegro

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc796d2504cd82c7b4ff11eed157ca155ca414bdc85cf94fcf0d8348289d4a75**

Documento generado en 18/10/2022 02:28:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**RADICADO: 76001310300920210005800**

Santiago de Cali, dieciocho de octubre de dos mil veintidós

Solicita el apoderado judicial de la demandada MARGARITA ROSERO, se de aplicación al numeral 1 del artículo 317 del C. G. P. teniendo en cuenta que han pasado 30 días a la notificación de la providencia fechada el 31 de marzo de 2022, notificada en el estado 041 del 1 de abril de la misma anualidad y no aparece que la parte demandante haya cumplido a cabalidad el requerimiento del despacho.

Efectivamente, a través del proveído del 31 de marzo de la presente anualidad se requirió a la parte demandante para que, cumpliera con la notificación de la parte demandada (César Stiven Restrepo Rosero y Margarita Rosero) dentro de los 30 días siguientes a la notificación que dicho proveído se le hiciera legalmente so pena de tener por desistida tácitamente la actuación, de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del C. G. P.

Ante el requerimiento del despacho, el representante judicial de la parte demandante acredita la notificación de los demandados César Stiven Restrepo Rosero y Margarita Rosero, haciéndose parte en el presente asunto la señora César Rosero a través de apoderado judicial.

Respecto al demandado Restrepo Rosero, el despacho, mediante auto del 7 de septiembre de 2022 dispuso no aceptar la notificación de éste en razón de no existir certeza absoluta de que el correo electrónico al cual se envió la documentación respectiva, efectivamente corresponde al mencionado demandado, dado que el mismo apoderado judicial de la demandante afirma que el aludido correo no es del demandado, sino de un abogado que, en otra oportunidad fungió como su apoderado judicial.

De lo anteriormente expuesto, concluye el juzgado que la parte requerida no dio estricto cumplimiento al requerimiento consignado en el auto del 31 de marzo de 2022, el cual se encuentra legalmente notificado y ejecutoriado, pues solamente se acreditó la notificación de uno de los demandados (Margarita Rosero) mas no la del señor César Stiven Restrepo Rosero, pues si bien allegó documentación de haber realizado la gestión de notificarlo, la misma no fue tomada en cuenta por el despacho por no existir la certeza absoluta de que el correo electrónico al cual se envió la documentación respectiva, efectivamente corresponde al mencionado demandado, lo cual le fue informado al representante judicial de la señora Egil Sola a través del proveído del 7 de septiembre de la anualidad que avanza, sin que dentro del término de notificación y ejecutoria de éste, la parte interesada hubiere hecho manifestación alguna.

Ateniéndonos a lo normado en el numeral 1 del artículo 317 del C. G. P., al haber transcurrido mucho más de los 30 días concedidos en el proveído del 31 de marzo de 2022, el cual fue notificado en el estado 041 del 1 de abril de la misma anualidad, sin que la parte interesada hubiera dado cumplimiento estrictamente al requerimiento del despacho, pues se itera, de dos demandados que componen la parte pasiva de esta relación judicial solo notificó una, inevitablemente se debe dar aplicación a la norma en comento pues no se cumplió con la carga o acto ordenado por el juzgado, por lo que se

**RESUELVE:**

- 1°.- Por desistimiento tácito, dar por terminado el presente proceso.
- 2°.- Se decreta la cancelación de la inscripción de la demanda y embargo que pesa sobre el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria 370-131772 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Líbrese la comunicación respectiva.
- 3°.- Condenar en costas y perjuicios a la parte demandante.
- 4°.- En firme este proveído y previa cancelación de su radicación, se archivará el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0137c64e0d79eb89ccb9abcd53908a9ffd4c955dfb391ac81d85344a9344c5c9**

Documento generado en 18/10/2022 02:29:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI SE PROCEDE A EFECTUAR LA LIQUIDACION DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA, ASÍ:**

**AGENCIAS EN DERECHO.....\$15.000.000,00**  
**TOTAL.....\$15.000.000,00**

**SON: QUINCE MILLONES DE PESOS.**

**Santiago de Cali, 18 de octubre de 2022.**

**El Secretario,**

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Radicación – 7601310300920210006000**

Santiago Cali, dieciocho de octubre de dos mil veintidós

Como quiera que la anterior liquidación de costas se encuentra ajustada a derecho el juzgado la aprueba en todas sus partes.

AGREGAR a los autos la liquidación de crédito aportada por la parte demandante para que, el Juzgado Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali que por reparto le corresponda conocer del presente asunto, le imprima el trámite que legalmente le corresponda.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa7196c0980f27b058dae8ecbb3f50393e8584ae931a426fa0ffd79f75d96d69**

Documento generado en 18/10/2022 02:29:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Radicado: 76001310300920220005800**

Santiago de Cali, dieciocho de octubre de dos mil veintidós

En atención a lo acreditado, manifestado y solicita por el apoderado judicial de la parte demandante, el juzgado

**RESUELVE:**

Primero.- AGREGAR a los autos los escritos a través de los cuales se acredita que la dirección donde se debía notificar a los demandados ANA MAGNOLIA TAPIAS MARTINEZ y FERNANDO MACHADO CASAS, era s calle 39 No. 2B-29 de esta localidad.

Segundo.- ORDENAR el emplazamiento de ANA MAGNOLIA TAPIAS MARTINEZ y FERNANDO MACHADO CASAS como lo dispone el artículo 10 de la Ley 2213 de 2020.

Tercero.- AGREGAR a los autos la constancia de notificación personal del demandado **LUBIN MARINO CASTAÑO RESTREPO.**

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
**Carlos David Lucero Montenegro**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59193c5db3045cb5c7b8772328f685f5aabc327860932733f745747c9a96ac2d**

Documento generado en 18/10/2022 02:30:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**