

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicación 2017-00118-00**

AGREGAR a los autos las anteriores comunicaciones para que consten y sean tenidas en cuenta en su debida oportunidad legal.

Del recurso de reposición y en subsidio apelación impetrado por la apoderada judicial de la parte contra el proveído fechado el 12 de noviembre de 2020, se correrá traslado en la forma prevista por la ley.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-**  
**VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49c92bb13958bcd75778a552d0214c9b6097ba06a0ae9ef0bf71316d38218bfe**

Documento generado en 29/01/2021 02:38:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Rad-2018-00074-00**

Santiago Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo manifestado, solicitado y acreditado en los escritos que antecede, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al doctor Marino Andrés Gutiérrez Valencia, abogado titulado y en ejercicio de la profesión como apoderado judicial del señor **JOSÉ GILDARDO CATAÑO ARISMENDI**, en la forma y términos a que se contrae el memorial poder aportado.

**2.-** Sobre la solicitud de acceso al expediente vía digital, el mismo se pondrá a disposición de las partes una vez se realice la digitalización de este.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aaf7339210b3ddc55c2c4b24cb3092d3aefd9cb294c3f9fb2b87eb5af3e261d4**

Documento generado en 29/01/2021 02:38:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinte (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**1ª. Instancia – Ejecutivo a continuación de proceso verbal (2018-00124-00)**

El apoderado judicial de la **CORPORACIÓN CLUB SAN FERNANDO**, a través de escrito que antecede solicita la terminación de la presente demanda ejecutiva en razón que, ésta aceptó la compensación ofrecida por los demandados.

Como quiera que lo solicitado es procedente, de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.-** DAR por terminado la presente demanda ejecutiva propuesta por la **CORPORACIÓN CLUB SAN FERNANDO** contra los señores **MARÍA ISABEL GUTIÉRREZ MARTÍNEZ, OSCAR HUMBERTO BORJA HOYOS Y CÉSAR HELMER CALLE OROZCO**, por pago total de la obligación.

**Segundo.-** DECRETAR la cancelación de los embargos y secuestros ordenandos por cuenta del presente asunto.

**Tercero.-** ARCHIVAR el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1dfac634966b8be45e347651d7a8172168a061f5e6e8d59390b9b91122e55938**

Documento generado en 29/01/2021 03:06:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicación 2019-00122-00**

La parte demandante solicita el emplazamiento de la sociedad demandada, para lo cual aporta las comunicaciones fallidas de la citación de que trata el artículo 291 del C.G.P, dirigidas a la dirección física. No obstante, el Juzgado observa que no se ha agotado las diligencias de notificación en el correo electrónico de la demandada, informado en la demanda y que obra en su certificado de existencia y representación, que corresponde al siguiente: luzmaldonado@cigydltda.com. En consecuencia, se

**DISPONE:**

**Primero.-** Negar el emplazamiento de la sociedad demandada.

**Segundo.-** Requerir a la parte demandante para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, cumpla con la notificación de la parte demandada. Vencido el término sin que se haya cumplido, se tendrá por desistida tácitamente esta actuación, de conformidad con el numeral 1° del art. 317 ib.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43b65ab246c87897731f8f8e920f67448d44e90d08d16885f4ff6967710529cb**

Documento generado en 29/01/2021 02:38:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
76-001-31-03-009-2019-00209-00  
Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)

A través del escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante solicita actualizar los oficios de decomisos ordenados mediante el estado del 05 de marzo de 2020, en razón que la SIJIN no recibe oficios con expedición superior a tres meses.

Como quiera que lo solicitado es procedente, el Juzgado,

**DISPONE:**

LIBRAR nuevos oficios a la a la Policía Nacional – Sijin, Policía Metropolitana de Santiago de Cali y Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Santiago de Cali – Guardas Bachilleres, a fin de comunicarles el decomiso del vehículo de placas KLS-526, clase campero, marca Nissan, carrocería wagon, línea X-Trail, color beige, modelo 2011, de propiedad del señor ANDRÉS MAURICIO GARCÍA ESPINAL.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3cf8685b1b51aa21c2cd5ae44c89080b7dac19a2b9fde64f02598ec7c29ffc3**  
Documento generado en 29/01/2021 02:38:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)**  
INTERLOCUTORIO No.4  
1ª. Instancia – Ejecutivo singular (76-001-03-009-2019-00209-00)

**ANTECEDENTES**

Se ha presentado demanda ejecutiva singular por parte de **BANCO COOMEVA S. A.** contra **ANDRÉS MAURICIO GARCÍA ESPINAL**, a fin de lograr el pago de la suma de **\$158.456.425,00** por concepto de capital, representados en el pagaré No. 0000072368, junto con la suma de **\$13.050.122,00** por concepto de intereses de plazo liquidados desde el 03 de diciembre de 2018 al 07 de mayo de 2019, intereses moratorios que se liquidarán a la tasa máxima legalmente permitida, desde el 08 de mayo de 2019 hasta su cancelación total.

A través de auto fechado 3 de septiembre de 2019 se libró mandamiento de pago a favor de la entidad acreedora y a cargo de la parte demandada, proveído del cual notificado el demandado **GARCÍA ESPINAL** conforme lo tiene previsto los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (folios 28 y 46 de este cuaderno), sin que, dentro del término para ello concedido éste hubiera formulado algún medio defensivo o se hubiere opuesto a las pretensiones de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

Reza el artículo 440 del C.G.P., lo siguiente: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

De acuerdo a lo anterior, si existen bienes embargados, en caso de no proponerse excepciones el juez dispondrá mediante auto el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, pero si no los hay, dispondrá: (i) seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; (ii) practicar la liquidación del crédito y (iii) condenar en costas al ejecutado.

En el caso presente la parte demandada no propuso excepciones de fondo y respecto al embargo de bienes, tenemos que esa medida se decretó, pero no hubo secuestro, ni mucho menos avalúo, por lo tanto, el juzgado se abstendrá de ordenar remate, sin que ello impida uno posterior si a esa etapa se llegare.

Siendo, así las cosas, se dispondrá seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR que se siga adelante la ejecución tal como se dispuso en el auto de mandamiento de pago, contra **ANDRÉS MAURICIO GARCÍA ESPINAL**, quien deberá pagar a **BANCO COOMEVA S. A.** la suma de **\$158.456.425,00** por concepto de capital, representados en el pagaré No. 0000072368, más **\$13.050.122,00** por concepto de intereses de plazo liquidados desde el 03 de diciembre de 2018 al 07 de mayo de 2019 y, los intereses moratorios que se liquidarán a la tasa máxima legalmente permitida, desde el 08 de mayo de 2019 hasta su cancelación total.

**SEGUNDO:** SE ORDENA practicar la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada. Tásense oportunamente. La suma de \$10.000.000 se fija como agencias en derecho a favor de la parte demandante **BANCO COOMEVA S.A.**, y la misma se incluirá dentro de la liquidación de costas.

**CUARTO:** La presente providencia se notificará por estado y contra ella no procede apelación.

**QUINTO:** En firme este proveído, remítase el expediente al Juzgado de Ejecución Civil del Circuito de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a118baddbeac668fca91bb03ff278e2e1618b4a283907d29907bffc484fe10f**

Documento generado en 29/01/2021 02:38:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
Rad-2019-00242-00**

Santiago Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En atención a lo manifestado, solicitado y acreditado con los escritos que anteceden, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.-RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad **SOTO RODRÍGUEZ ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, representada legalmente por Fabio Hernán soto Canizales, como apoderada judicial del demandante **JORGE GUILLERMO CABRERA ORTIZ**, en la forma y términos del mandato conferido.

Advertir que, cualquier profesional del derecho inscrito en el certificado de existencia y representación legal aportado (**ALEX BRAHINER ÁLVAREZ RAMOS** y **JUAN FELIPE MESIAS CASTILLO**), podrá actuar en el presente asunto.

**2.-** Como consecuencia del punto anterior, tener por revocado el poder inicialmente otorgado al profesional del derecho, doctor José Luís Sinisterra López.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**17b5c2125f9467728f34683bb135800343eaa72af8dc1d15ed688ad1818bb3d2**

Documento generado en 29/01/2021 02:38:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicación 76-001-31-03-009-2019-00279-00**

Mediante auto 620-001527 radicado 2020-03-010700 del 30 de septiembre de 2020, expediente 9876, la Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali, resolvió admitir a la sociedad **GEMO CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificada con el NIT 900.758.292, al proceso de reorganización regulado por la Ley 1116 de 2006 y las normas que lo complementan o adicional.

Que en dicha providencia se le ordenó a quien ejerza la función de Promotor comunicar a todos los jueces y autoridades jurisdiccionales y demás el inicio del presente proceso de Reorganización, la obligación que tienen de remitir a ese despacho todos los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha de inicio del Proceso de Reorganización y la imposibilidad de iniciar o continuar demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro contra el deudor, en los términos del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006.

Que las medidas cautelares practicadas en procesos ejecutivos o de cobro coactivo que recaen sobre bienes distintos a los sujetos a registro, se levantarán por ministerio de la ley, debiendo entregar los dineros o bienes al deudor, incluso si el proceso ejecutivo o de cobro coactivo no se hubiera remitido para su incorporación en el proceso concursal, de conformidad con lo previsto en el artículo 4 del Decreto Legislativo 772 de 2020. No obstante, en esta ejecución no existen medidas cautelares decretadas sobre bienes no sujetos a registro.

Atendiendo lo resuelto por la Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali y por la mencionada promotora, de conformidad con lo previsto en los artículos 20 y 70 de la Ley 1116 de 2006 y lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- INFORMAR** a **BANCOLOMBIA S. A.** que, mediante auto No. 620-001527 radicado 2020-03-010700 del 30 de septiembre de 2020, expediente 9876, la Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali, resolvió admitir a la sociedad **GEMO CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificada con el NIT 900.758.292, al proceso de reorganización regulado por la Ley 1116 de 2006 y las normas que lo complementan o adicionan.

**Segundo.- CONTINUAR** el presente trámite ejecutivo contra el demandado **GERMÁN OCTAVIO CAYCEDO GARCÍA**, en atención a lo manifestado por el apoderado judicial de **BANCOLOMBIA S. A.** sobre la reserva de solidaridad para seguir adelante en contra del avalista.

**Tercero.- REMITIR COPIA** del expediente contentivo de la demanda ejecutiva promovida por **BANCOLOMBIA S. A.** contra la sociedad **GEMO CONSTRUCCIONES S.A.S.**, y **GERMÁN OCTAVIO CAYCEDO GARCÍA**, a la Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali para que sea incorporado al trámite de reorganización empresarial al que fue admitido la sociedad demandada.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d4dc205aeff95ad91b22a6c64be7933705b1436143c2b05064daba3ec267e78a**

Documento generado en 29/01/2021 02:38:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicación 76-001-31-03-009-2019-00279-00**

El señor GERMÁN OCTAVIO CAYCEDO GARCÍA, demandado dentro del presente asunto allega el aviso emitido por la Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali, a través del cual informa que por auto identificado con el número de radicación No. 2020-03-0010700 del 30 de septiembre de 2020, ordenó la apertura del proceso de Reorganización Abreviada de dicha persona natural no comerciante, en su calidad de controlante de la sociedad GEMO CONSTRUCCIONES S.A.S., conforme lo tiene previsto la Ley 111 de 2006, reformada por la Ley 1429 de 2010, en concordancia con el Decreto 772 del 03 de julio de 2020.

Ahora, como el señor CAYCEDO GARCÍA no aportó auto identificado con el número de radicación No. 2020-03-0010700 del 30 de septiembre de 2020, se le requerirá a fin que lo allegue al expediente a fin de proceder a resolver sobre remitir el mismo a la Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali para que sea incorporado al trámite de reorganización empresarial al que supuestamente ha sido admitido.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

REQUERIR al señor GERMÁN OCTAVIO CAYCEDO GARCÍA para que, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, aporte el auto identificado con el número de radicación No. 2020-03-0010700 del 30 de septiembre de 2020, expedido por la Superintendencia de Sociedades Intendencia Regional Cali a fin de proceder a resolver sobre la remisión del presente expediente a dicha entidad.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-**  
**VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dbba001ba03c7657da464a6f6c7f13ec8e97ff1ff46ab1881915532fd465784f**

Documento generado en 29/01/2021 02:38:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD.**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicación 2019-00316-00**

En atención a lo comunicado por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Oralidad de Santiago de Cali y, de conformidad con lo previsto en el inciso 3° del artículo 466 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE:**

Por ser la primera comunicación que en tan sentido se ha recibido por cuenta del presente asunto, se tiene por embargado los remanentes y de los bienes que se llegaren a desembargar a la **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S. A. S.** para el proceso ejecutivo que en dicho juzgado le adelanta el **CENTRO COMERCIAL PANAMA – PROPIEDAD HORIZONTAL** a **MARÍA YOLANDA ESTRADA GAVIRIA** y la mencionada sociedad. Líbrese la comunicación pertinente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6fa23227dc953bb632109f773ac2ca3ea98ef40ff7a10eb35a29c720d7483216**

Documento generado en 29/01/2021 02:38:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**POR LA SECRETARIA DEL JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI SE PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA.**

AGENCIAS		EN
DERECHO.....	\$15.000.000,00	
VALOR	RECIBOS	FOLIO
78.....	\$59.300,00	
VALOR	RECIBOS	FOLIO
79.....	\$33.600,00	
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$15.092.900,00</b>	

**SON: QUINCE MILLONES NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS PESOS.**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)

El secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)**  
**1ª. Instancia – Ejecutivo Hipotecario (2019-00320-00)**

- 1.- Como el juzgado encuentra debidamente efectuada la anterior liquidación de costas, es por lo mismo que se le imparte su aprobación.
- 2.- La anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante, se agrega a los autos sin ninguna consideración en razón que la misma no se encuentra legible.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4324c754ef087ddcae1408287929ec111e2f3f3208c1a7ae1acdce28b12dfc84**  
Documento generado en 29/01/2021 02:43:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

INTERLOCUTORIO No. 5/

1ª. Instancia – Ejecutivo singular (76-001-03-009-2019-00321-00)

**ANTECEDENTES**

Se ha presentado demanda ejecutiva singular por parte del señor **PABLO EMILIO AGUILAR** contra **ANGÉLICA RAQUEL GUZMÁN**, a fin de lograr el pago de las siguientes sumas de dinero: **\$2.000.000,00**, **\$3.000.000,00** y **\$78.000.000,00** por concepto de capital, representados en letras de cambio Nos. 01, 02 y 03 y sus intereses de mora a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 24 de enero de 2017 hasta su cancelación total.

A través de auto fechado 11 de diciembre de 2019 se libró mandamiento de pago a favor del acreedor señor **PABLO EMILIO AGUILAR** y a cargo de la demandada **ANGÉLICA RAQUEL GUZMÁN**, proveído del cual se notificó a la demandada conforme lo tiene previsto los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (folios 20 y 25 del cuaderno primero), sin que, dentro del término para ello concedido ésta hubiera formulado algún medio defensivo o se hubiere opuesto a las pretensiones de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

Reza el artículo 440 del C.G.P., lo siguiente: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

De acuerdo a lo anterior, si existen bienes embargados, en caso de no proponerse excepciones el juez dispondrá mediante auto el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, pero si no los hay, dispondrá: (i) seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; (ii) practicar la liquidación del crédito y (iii) condenar en costas al ejecutado.

En el caso presente la parte demandada no propuso excepciones de fondo y respecto al embargo de bienes, tenemos que esa medida se decretó, pero no hubo secuestro, ni mucho menos avalúo, por lo tanto, el juzgado se abstendrá de ordenar remate, sin que ello impida uno posterior si a esa etapa se llegare.

Siendo, así las cosas, se dispondrá seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR que se siga adelante la ejecución tal como se dispuso en el auto de mandamiento de pago, contra **ANGÉLICA RAQUEL GUZMÁN**, en favor de **PABLO EMILIO AGUILAR**.

**SEGUNDO:** SE ORDENA practicar la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada. Tásense oportunamente.

La suma de \$5.000.000 se fija como agencias en derecho a favor de la parte demandante PABLO EMILIO AGUILAR, y la misma se incluirá dentro de la liquidación de costas.

**CUARTO:** La presente providencia se notificará por estado y contra ella no procede apelación.

**QUINTO:** En firme este proveído, remítase el expediente al Juzgado de Ejecución Civil del Circuito de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**613e90117c3399bfbf57ae143edcd56785e361b4c9d107b65f28f8cba3fc575c**

Documento generado en 29/01/2021 02:43:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)  
**1ª Instancia – Verbal – 2020-00217-00**

Analizando la anterior demanda y sus anexos se observa lo siguiente:

**A.-** No se indicó el nombre del representante legal de la demanda **Asociación Colombiana de los Caballeros de la Orden Soberana y Militar de Malta**, como tampoco dirección física y electrónica donde recibe notificaciones, pues dichos datos se encuentran contenidos en el Registro de Entidades Sin Ánimo de Lucro expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.

**B.-** No se acreditó que se le hubiera mandado copia de la demanda y de los anexos a la demandada Asociación Colombiana de los Caballeros de la Orden Soberana y Militar de Malta, como lo exige el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020 proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

**C.-** No se aportó el certificado de tradición del predio de mayor extensión del cual hace parte el que se pretende prescribir.

**D.-** Aclarar al despacho, si los linderos consignados en el hecho primero de la demanda son los correspondientes al predio a prescribir o al de mayor extensión.

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**Primero.- INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE PERTENENCIA** promovida por la señora **OLGA ESPERANZA AGREDO FERNÁNDEZ** contra la **ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE LOS CABALLEROS DE LA ORDEN SOBERANA Y MILITAR DE MALTA Y TERESA DE JESÚS PIMIENTA JIMÉNEZ**, por las razones que dan cuenta la presente providencia.

**Segundo.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la doctora Beatriz Eugenia Bonilla Machado, abogada titulada y en ejercicio de la profesión como apoderada judicial de la señora

Concédasele a la parte actora el término de cinco (5) días, para si a bien lo tiene la subsane.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0133208ebf16877ef42a1f6f87162cae1885829b667a2049740efc6cb6d37d6b**

Documento generado en 29/01/2021 02:38:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**