



## **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Santiago de Cali. Ocho (08) de febrero de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicado: 76001-31-03-009-2017-00173-00**

Encontrándose a puertas de la fecha establecida para llevar a cabo la inspección Judicial que se encontraba programada para el día 12 de febrero de 2021 a la 9:00 a.m., no se podrá llevar a cabo, teniendo en cuenta los diferentes trámites administrativos y logísticos por cambio de titular del despacho, además es de resaltar todos los inconvenientes que ha traído la virtualidad en la justicia, entre ellos la digitalización de expediente y que además el acceso al palacio de justicia se encuentra restringido, mediante Circular DESAJCLC20-52 de fecha agosto 09 de 2020. El titular de despacho encuentra que la diligencia judicial deberá ser programada nuevamente, una vez se cuenta con las condiciones necesarias, de igual manera, se requiere a las partes, para que alleguen los correos electrónicos, números de celulares, con el fin de poder tener el contacto que se requiera para adelantar la audiencia, por tanto el Juzgado.

### **DISPONE**

- 1- APLAZAR** diligencia de inspección Judicial que se encontraba programada para el día 12 de febrero de 2021 a la 9:00 a.m. La nueva fecha y hora se fijará por auto que será notificado por estado a las partes.
- 2- REQUERIR** a los apoderados judiciales para que alleguen los correos electrónicos, números de celulares, con el fin de poder tener el contacto que se requiera para adelantar la audiencia.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c6cdae5044ad27a264127517b5d484a307cf44d0a15b281ab2cdc35cf4c407cd**

Documento generado en 08/02/2021 03:34:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Santiago de Cali. Ocho (08) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Radicado: 76001-31-03-009-2019-00076-00

Encontrándose a puertas de la fecha establecida para llevar a cabo la inspección Judicial que se encontraba programada para el día 10 de febrero de 2021 a la 9:30 a.m., no se podrá llevar a cabo, teniendo en cuenta los diferentes trámites administrativos y logísticos por cambio de titular del despacho, además es de resaltar todos los inconvenientes que ha traído la virtualidad en la justicia, entre ellos la digitalización de expediente y que además el acceso al palacio de justicia se encuentra restringido, mediante Circular DESAJCLC20-52 de fecha agosto 09 de 2020. El titular de despacho encuentra que la diligencia judicial deberá ser programada nuevamente, una vez se cuenta con las condiciones necesarias, de igual manera, se requiere a las partes, para que alleguen los correos electrónicos, números de celulares, con el fin de poder tener el contacto que se requiera para adelantar la audiencia, por lo tanto, el Juzgado

### **DISPONE**

- 1- APLAZAR** audiencia que se encontraba programada para el día 10 de febrero de 2021 a la 9:30 a.m., La nueva fecha y hora se fijará por auto que será notificado por estado a las partes.
- 2- REQUERIR** a los apoderados judiciales para que alleguen los correos electrónicos, números de celulares, con el fin de poder tener el contacto que se requiera para adelantar la audiencia.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0575c9de299da8be16916143e3d909f853bdbad891f2c4c3cd89c120b85ebdde**

Documento generado en 08/02/2021 03:34:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, ocho de febrero de dos mil veintiuno

*1ª. Instancia – Verbal (2020-00114)*

Para que conste y se tenga en cuenta oportunamente, se ordena agregar a los autos el memorial (junto con sus anexos) a través del cual, CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. contesta el llamamiento en garantía y formula excepciones de fondo.

En el mentado escrito, el memorialista hace una manifestación especial respecto a que, en el auto admisorio del llamamiento, el juzgado otorga un plazo de 20 días para contestar, teniendo en cuenta que la llamada en garantía es demandada principal y por ese motivo se entendía notificada por estados, pero esa afirmación no es dable, pues Chubb Seguros Colombia S.A.S no figura como demandada.

Frente a lo anterior, tiene por decir el juzgado que, el plazo de 20 días para pronunciarse respecto al llamamiento en garantía, es algo que opera para todos los que han sido llamados en garantía, por lo tanto no hay equivocación en ese sentido, pero en lo que sí hay error, es en haber indicado que dicha compañía, al estar demandada, se entendía como notificada por estado, lo cual riñe con la realidad procesal, pues, cierto es, no fue incluida en tal calidad y ante ello el auto admisorio de la demanda no la cobija, por lo tanto el juzgado se aparta de su errada decisión y la deja sin ningún efecto.

Otro punto a tener en cuenta es lo dicho por el apoderado judicial de la aseguradora cuando manifiesta que la notificación se le surtió a su representada conforme al decreto 806 y que el término para contestar venció en enero 29. Como la parte interesada no acreditó cuándo y de qué forma se perfeccionó esa notificación, la notificación a Chubb se tendrá como realizada en diciembre 10 de 2020, de ahí que el escrito contentivo de la contestación y de las excepciones, junto con sus anexos, se tengan como presentados oportunamente.

Al abogado SERGIO ERNESTO ARENAS CASTELLANOS se le reconoce personería amplia y suficiente a fin de que actúe en nombre y representación de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., para los fines y en los términos del poder acompañado.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b314d7cd1566ed665a9785cdd2f4de7dbfb902d1ad225d1832d21ee5dc82e68**

**7**

Documento generado en 08/02/2021 03:14:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicación 2020-00116-00**

Solicita el apoderado judicial de la parte demandante que, en razón que las demandadas no contestaron la demanda, se nombre secuestre para los bienes inmuebles embargados para seguir adelante la ejecución.

Igualmente, las demandas, a través de comunicación allegada al juzgado el 13 de enero de la presente anualidad, manifiestan que se notifican de la demanda y que se les envíe copia de la misma con sus anexos.

A su vez, el abogado Luís Fernando Villanueva Campo, presenta poder otorgado por las señoras Blanca Flor Mejía Mora y Victoria Eugenia Domínguez Mejía, solicitando que se le notifique de la demanda para poder ejercer el derecho de defensa de sus representadas conforme a derecho, petición que ha realizado en dos oportunidades (28 y 29 de enero de 2021)

Teniendo en cuenta las pruebas allegas al expediente, observa el despacho que el apoderado judicial de la parte demandante no ha acreditado en debida forma la notificación de las demandadas, ni como lo tiene señalado los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, como tampoco como lo consigna el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

Nótese que para acreditar su dicho la parte activa solo aportó la certificación expedida por el Servicio Postal 4/72 que el documento fue entregado en la dirección aportada; igualmente, se allega la GUÍA No. NY007370725CO, en donde se consigna que la fecha de envió (29-10-2020) y la fecha de recibo (03-11-2020), pero no se deduce si la comunicación remitida corresponde a la prevista en el artículo 291 o al artículo 292 del C. G. P.

Sobre la manifestación efectuada por las demandas sobre que la tengan notificadas de la demanda, estima el despacho que si bien es cierto el artículo 301 del Código General del Proceso señala que se tendrán por notificada en la fecha de presentación del escrito (13 de enero de 2021), en el caso las demandadas no manifestaron que conocen el mandamiento de pago, por lo que no es dable tenerlas por notificadas bajo la regla del inciso primero del artículo 301 ib.

Por lo anteriormente expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.-** REQUERIR a la parte demandante para que acredite que las señoras Blanca Flor Mejía Mora y Victoria Eugenia Domínguez Mejía, se encuentran debidamente notificadas del mandamiento de pago librado en su contra en la forma que tiene previsto la ley.

**Segundo.-** RECONOCER personería amplia y suficiente al doctor Luís Fernando Villanueva Campo, abogado titulado y en ejercicio de la profesión como apoderado judicial de las señora Blanca Flor Mejía Mora y Victoria Eugenia Domínguez Mejía, en la forma y términos del mandato conferido.

**Tercero.-** TENER por notificadas por conducta concluyente a las señoras Blanca Flor Mejía Mora y Victoria Eugenia Domínguez Mejía, del auto de mandamiento de pago librado en su contra de fecha 04 de septiembre de 2020 a partir de la notificación del presente proveído. Remitir al profesional del derecho a través del correo electrónico, copia de la demanda y sus anexos como también del auto de mandamiento de pago.

**Cuarto.-** ADVERTIR a las partes intervinientes que, en caso que se haya surtido en debida forma, con anterioridad la notificación del mandamiento de pago a las señoras Blanca Flor Mejía Mora y Victoria Eugenia Domínguez Mejía, se considerara dicha fecha como la prevalente y los términos empezaran a correr a partir de dicha fecha.

**Quinto.-** Por último, sobre la práctica del secuestro, a ello se accederá una vez la parte interesada acredite el embargo de los bienes objeto de dicha medida, pues a la fecha no existe prueba alguna que las medidas decretadas hayan sido perfeccionadas.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a67ee358b60fde9ae08e69d9fa0daaa9d804a68525835724b9e1730ff2aae32**  
Documento generado en 08/02/2021 03:21:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD.**

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Radicado- 76001-31-03-009-2020-00128-00

Mediante escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte actora solicita la terminación del presente asunto por haberse puesto al día la parte demandada en los cánones de arrendamiento hasta el mes de noviembre de 2020, y como quiera que ello es procedente el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- DAR POR TERMINADO** el proceso **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA** promovido por **BANCOLOMBIA S. A.** en contra de la sociedad **PLATAFORMA LOGÍSTICA VERONA S. A.**, en razón del pago de los canon de arrendamiento hasta el mes de noviembre de 2020.

**Segundo.-** No se ordena levantamiento de medidas previas en razón que no fueron decretadas.

**Tercero.- AUTORIZAR** a la parte demandante el retiro de los anexos que se acompañaron con la demanda, lo cual por haberse presentado virtualmente no se hace necesario la entrega física de los mismos.

**Cuarto.- ARCHIVAR** la actuación previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3e8f4a6b81f186bb01f042e7a4d2eeeb4cf48b9ab46016cbe543373679fce57**

Documento generado en 08/02/2021 03:14:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaría.-** A despacho del señor juez la demanda con el informe que la misma fue subsanada dentro del término concedido.

**El Secretario,**

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, cinco (5) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicación 760013103009-2020-00104-00**

Toda vez que los documentos aportados como base de recaudo reúnen las exigencias previstas en el artículo 774 del C. de Comercio y las estipulaciones contenidas en el art. 422 y ss. del Código General del Proceso, además la demanda cumple los requisitos del art. 82 y ss. *ibidem*, siendo de nuestra competencia, el juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**A.- ORDENAR** a la sociedad **DREAM REST COLOMBIA S.A.S.** que, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación que de este auto se le surta en legal forma, pague a favor de **EKA CORPORACIÓN S. A.**, lo que a continuación se detalla:

**CAPITAL.- 1**

**1.-** La suma de **\$630.728,00** M/cte. (factura TA 046239).

**2.-** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 17 de julio de 2019, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 2**

**3.-** La suma de **\$59.500,00** M/cte. (factura TA 048423).

**4.-** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 04 de agosto de 2019, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 3**

**5.-** La suma de **\$59.500,00** M/cte. (factura TA 048425).

**6.-** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 04 de agosto

de 2019, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 4**

**7.-** La suma de **\$1.892.180,00** M/cte. (factura TA 076811).

**8.-** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 11 de enero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 5**

**9.-** La suma de **\$1.009.163,00** M/cte. (factura TA 001094).

**10.-** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 18 de enero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 6**

**11.-** La suma de **\$4.288.941,00** M/cte. (factura EF 000995).

**12.-** Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 21 de enero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 7**

La suma de **\$1.261.454,00** M/cte. (factura EF 001831).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 26 de enero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 8**

La suma de **\$3.279.778,00** M/cte. (factura EF 002307).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 27 de enero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 9**

La suma de **\$1.261.454,00** M/cte. (factura EF 004032).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante

permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 05 de febrero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 10**

La suma de **\$3.784.359,00** M/cte. (factura EF 004711).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 23 de febrero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 11**

La suma de **\$3.784.359,00** M/cte. (factura EF 004712).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 23 de febrero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 12**

La suma de **\$2.409.376,00** M/cte. (factura EF 004827).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 24 de febrero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 13**

La suma de **\$1.513.744,00** M/cte. (factura EF 005037).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 25 de febrero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 14**

La suma de **\$2.018.326,00** M/cte. (factura EF 005152).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 26 de febrero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 15**

La suma de **\$1.513.744,00** M/cte. (factura EF 00005249).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 26 de febrero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 16**

La suma de **\$504.581,00** M/cte. (factura EF 00005433).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 29 de febrero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 17**

La suma de **\$1.261.454,00** M/cte. (factura EF 005639).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 29 de febrero de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 18**

La suma de **\$1.261.454,00** M/cte. (factura EF 006041).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 01 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 19**

La suma de **\$1.892.180,00** M/cte. (factura EF 006794).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 04 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 20**

La suma de **\$1.639.889,00** M/cte. (factura EF 006795).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 04 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 21**

La suma de **\$1.766.035,00** M/cte. (factura EF 007226).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 07 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 22**

La suma de **\$1.513.743,00** M/cte. (factura EF 007877).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 10 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 23**

La suma de **\$1.766.035,00** M/cte. (factura EF 008188).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 10 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 24**

La suma de **\$1.513.744,00** M/cte. (factura EF 008142).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 11 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 25**

La suma de **\$3.027.489,00** M/cte. (factura EF 008490).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 14 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 26**

La suma de **\$6.937.993,00** M/cte. (factura EF 009532).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 19 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.

#### **CAPITAL.- 27**

La suma de **\$3.683.444,00** M/cte. (factura EF 009552).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 19 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 28**

La suma de **\$3.443.767,00** M/cte. (factura EF 010129).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 22 de marzo de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 29**

La suma de **\$7.311.360,00** M/cte. (factura EF 012840).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 05 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 30**

La suma de **\$10.357.760,00** M/cte. (factura EF 012886).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 05 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 31**

La suma de **\$1.370.880,00** M/cte. (factura EF 013161).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 06 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 32**

La suma de **\$4.417.280,00** M/cte. (factura EF 013892).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 10 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 33**

La suma de **\$3.655.680,00** M/cte. (factura EF 013908).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 10 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 34**

La suma de **\$10.967.040,00** M/cte. (factura EF 014342).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 12 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 35**

La suma de **\$3.960.320,00** M/cte. (factura EF 015316).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 18 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 36**

La suma de **\$4.874.240,00** M/cte. (factura EF 015493).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 19 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 37**

La suma de **\$4.264.960,00** M/cte. (factura EF 015997).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 21 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 38**

La suma de **\$4.569.600,00** M/cte. (factura EF 016201).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 22 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 39**

La suma de **\$4.569.600,00** M/cte. (factura EF 016202).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 22 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 40**

La suma de **\$8.225.280,00** M/cte. (factura EF 016551).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 25 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 41**

La suma de **\$2.665.600,00** M/cte. (factura EF 016787).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 26 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 42**

La suma de **\$2.625.920,00** M/cte. (factura EF 017138).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 27 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 43**

La suma de **\$1.629.454,00** M/cte. (factura EF 017139).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 27 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**CAPITAL.- 44**

La suma de **\$4.798.080,00** M/cte. (factura EF 017225).

Por los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 27 de abril de 2020, hasta el pago total de la obligación.

**B.-** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**C.- NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndole que tienen un término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales transcurrirán paralelamente con los cinco que tienen para cancelar la acreencia.

**D.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al doctor Andrés Botero Gómez, abogado titulado y en ejercicio de la profesión como apoderado judicial de Eka Corporación S. A., en la forma y término del mandato conferido.

**E.- ARCHIVASE** la copia de la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1c9b336004806e4c8107b306a2de697d623cb86a79a297823d90764a49b9793f**

Documento generado en 05/02/2021 02:52:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, cinco (5) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicación 2020-00140-00**

Como quiera que la medida cautelar solicitada por el apoderado judicial de la parte demandante son procedentes, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- NEGAR** el embargo secuestro de los bienes muebles, bienes muebles suntuarios y enseres de la sociedad demandada, toda vez que los mismos no fueron debidamente descritos.

**Segundo.-** DECRETAR el embargo de las acciones que posea la sociedad **DREAM REST COLOMBIA S.A.S.** posea en las siguientes entidades financieras: BANCO DE BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, HELM BANCK, SCOTIBANK, COLPATRIA, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO ITAU, BANCO POPULAR, BANCO AV VILLAS, BANCO DAVIVIENDA, BANCO BBVA, BANCO SUDAMERIS, NEQUI, BANCOOMEVA. Comunicar la anterior decisión al representante legal de las mencionada entidades para que tomen nota del mismo, de lo cual deberán dar respuesta al despacho dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación pertinente, so pena de incurrir en multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales. Líbrese el oficio circular del caso.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**64954b9a8d6d4f99d662ef3110f05155d30726459961576801d3977a657f4575**

Documento generado en 05/02/2021 02:47:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.-** A Despacho del señor juez la demanda con el informe que la misma NO fue subsanada en el tiempo para ello concedido. Provea.  
Santiago de Cali, 05 de febrero de 2021.  
El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno**  
**RADICADO: 2020-00158-00**

Visto el anterior informe de secretaría y de conformidad con el art. 90 del Código General del Proceso, el juzgado

**DISPONE:**

**Primero.- RECHAZAR** la anterior demanda **VENTA DE BIEN COMÚN** propuesta por **NUBIA GAONA HUERGO** contra **MARÍA TERESA, MARTHA, NORA (O NOHORA) GAONA HUERGO Y MANUEL JOSÉ GAONA PARRA**.

**Segundo.- AUTORIZAR** a la parte demandante el retiro de la demanda y sus anexos, la cual por haberse presentado virtualmente no se hace necesario la entrega física de la misma.

**Tercero.- ARCHIVAR** la actuación previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8cd2cc9de466ac6862a21f60db29e34746e29eab768812d45aa0a2f76ca549a**

Documento generado en 05/02/2021 02:47:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, cinco (05) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**  
**RADICADO: 2020-00170-00**

Mediante proveído del 13 de noviembre de 2020, este despacho inadmitió la presente demanda por carecer de ciertos requisitos la misma que fue subsanada oportunamente por la parte actora.

Revisada nuevamente el libelo demandatorio, se observa que la parte demandante no dio cumplimiento a lo consignado en el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, es decir, remitir a la parte demandada copia de la demanda y sus anexos y de las subsanaciones que se llegaran a presentar, ello a través del correo electrónico o de forma física, requisito este que es de obligatorio cumplimiento para la admisión de la demanda.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

Primero.- **INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA** propuesta por **JULIO EDUARDO CHAPARRO MUÑOZ** contra **BANCO DE BOGOTÁ, COOFINEP COOPERATIVA FINANCIERA, BANCO CAJA SOCIAL Y REFINANCIA ADM RF ENCORE S. A. S.**, por la razón que da cuenta la presente providencia.

Segundo.- Reconocer personería amplia y suficiente al doctor Jaime Andrés Quintana Chaparro, abogado titulado y en ejercicio de la profesión como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos a que se contrae el nuevo memorial poder aportado.

Tercero.- Concédasele a la parte actora el término de cinco (5) días, para si a bien lo tiene la subsane.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ca6d5e0aed80a1e8d686b70be4428f6865312d28f7b2d672e4e08fc9c739ddc**

Documento generado en 05/02/2021 02:47:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaría.-** A Despacho del señor juez, la demanda con el informe que la misma fue subsanada en debida forma y dentro del término concedido para ello. Provea.  
El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**  
**1ª. Instancia – Verbal – Pertenencia (76001-31-03-009- 2020-00187-00)**

Al encontrarse plenamente reunidos los requisitos legales en la demanda que precede, el Juzgado

DISPONE:

1º.- **ADMITIR** la demanda de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio formulada por **MARLENY QUINTERO LONDOÑO** contra **BALMORE LONDOÑO, LUZ MARINA HIDALGO LONDOÑO Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**.

2º.- De dicha demanda se dará traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, entregándole los anexos respectivos al momento de la notificación.

3º.- Se ordena informar sobre la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, Agencia Nacional de Tierras (antes INCODER), la Agencia de Desarrollo Rural (antes INCODER) y la Agencia de Renovación Rural (antes INCODER), Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Oficiése.

4º.- **ORDENAR** el emplazamiento de las señoras **BALMORE LONDOÑO, LUZ MARINA HIDALGO LONDOÑO**, como también a las personas **INCIERTAS E INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el inmueble materia de demanda (artículo 375 C.G.P.).

Para los fines establecidos en el artículo 108 del C.G.P. elabórese el respectivo listado de emplazamiento, el cual se publicará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

5º.- En cumplimiento a lo establecido en el artículo 375-7 del C.G.P., la parte demandante deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos:

- a) La denominación de este juzgado;
- b) El nombre de los demandantes;

- c) El nombre de la parte demandada;
- d) El número de radicación del proceso;
- e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;
- f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;
- g) La identificación del predio.

Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.

Instalada la valla, la parte demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe su contenido.

La valla deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

6º.- ORDENAR la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 370-119615. LIBRESE el correspondiente oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad (artículo 592 del C.G.P.).

7º.- Inscrita la demanda y aportadas las fotografías por la parte actora, se ordenará la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas y quienes concurran después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.

8º.- Se ordena oficiar a las oficinas de Catastro, Secretaría de Infraestructura y Valorización, Secretaría de Vivienda Social y Subdirección de Recursos Físicos y Bienes Inmuebles, a fin de que se sirvan indicar al despacho si el inmueble materia de este litigio está catalogado como bien fiscal y de uso público que pueda conformar el patrimonio de la ciudad de SANTIAGO DE CALI.

9º.- RECONOCER PERSONERÍA a la abogada Maritza Pérez Pachón, de conformidad al poder otorgado.

10º.- ARCHÍVESE la copia de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**153c15f1bd65f2992b98df86d2443f557d98d3d05fec99b66ce6027f84856a03**

Documento generado en 08/02/2021 03:14:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, ocho de febrero de dos mil veintiuno

**1ª. Instancia – Hipotecario (2021-00015)**

Analizando la anterior demanda y sus anexos, se observa lo siguiente:

1º.- La copia de la escritura pública 2283 del 7 de junio de 2019 aparece incompleta, pues falta la página uno. Adicionalmente, no tiene la atestación de ser primera copia y que presta mérito ejecutivo.

2º.- Se está cobrando la suma de cien millones de pesos como si fuera parte del capital contenido en el pagaré aportado, lo cual es incorrecto, toda vez que tal cifra no fue una obligación contraída por la demandada, sino que corresponde al límite de la garantía establecido en la escritura contentiva de la hipoteca, pero sólo para efectos fiscales. Sírvese aclarar los hechos y pretensiones (nums. 4 y 5 art. 82 C.G.P).

3º.- No hay concreción respecto al trámite a seguir en este asunto, vale decir: si el establecido en el artículo 467 del C.G.P. o en el 468 *ibidem*, ya que en los fundamentos de derecho se hace alusión al 467, pero al inicio de las pretensiones y en el acápite “procedimiento” el memorialista dice que el proceso se tramitará como proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, que corresponde al artículo 468.

En consecuencia, se DISPONE:

1º.- INADMITIR la anterior demanda ejecutiva con título hipotecario.

2º.- CONCEDER a la parte demandante un término de cinco días a fin de que subsane lo anotado como defecto o de lo contrario la demanda será rechazada.

Al abogado SIGIFREDO HOYOS PATIÑO se le reconoce personería amplia y suficiente a fin de que actúe en nombre y representación del demandante, para los fines y en los términos del poder acompañado.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a3d31fe02a8032fb5e4f50298373a5bda2f0e882f0148928f808960f390f5805**

Documento generado en 08/02/2021 03:21:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**