

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Santiago de Cali, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)**  
**Radicación 2011-00003-00**

En atención a lo comunicado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a través de su oficio No. 03-1023 del 31 de agosto de 2020, librado dentro del proceso ejecutivo de FABIO BARANDICA GUZMÁN contra MAURICIO GUTIÉRREZ BARANDICA, radicado 760014003-032-2017-00248-00, el juzgado

**RESUELVE**

COMUNICAR al Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali que no se tendrá por embargado los remanentes solicitados en razón que el expediente radicado bajo la partida 76001-31-03-009-002011-00003-00, contentivo del proceso ejecutivo de ROBERTO MONCADA HESHUSIUS contra MAURICIO GUTIÉRREZ BARANDICA, fue terminado por DESISTIMIENTO TACITO mediante auto del 21 de septiembre de 2015.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**73635e4b1dad40e92fabd3f173c9983cbfaee28c906ba507fce5e6232443ab1f**

Documento generado en 19/02/2021 04:08:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Santiago de Cali, diecinueve de febrero de dos mil veintiuno

1ª. Instancia – Verbal – Resolución contrato (2021-00005)

La apoderada judicial demandante manifiesta que procede a retirar la demanda.

Como para esta clase de eventos no existe un procedimiento conocido, porque no hay documentación física para entregar y lo que envió para reparto la memorialista debe quedar en nuestros archivos, estima el suscrito juzgador de instancia que lo propio es autorizar lo que podría llamarse retiro virtual, así como también, autorizarla para que la demanda vuelva a ser repartida, si ese es su deseo.

En consecuencia, se **DISPONE**:

1º.- AUTORIZAR el retiro virtual de la presente demanda.

2º.- AUTORIZAR a la abogada ANA MARÍA AGUDELO HERNÁNDEZ para que someta a reparto nuevamente este asunto, si ese es su deseo.

3º.- Se ordena el archivo del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3a6c16fe696cad785fd4229db0c50dfd913431f9861015a8b7c48dee580adaa5**

Documento generado en 19/02/2021 04:08:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Santiago de Cali, diecinueve de febrero de dos mil veintiuno  
*1ª. Instancia – Hipotecario (2021-00015)*

De manera oportuna y correcta, el apoderado judicial demandante subsanó los defectos indicados al libelo demandatorio, con lo cual el camino a seguir sería aplicar lo establecido en el artículo 467 del C.G.P., pero a ello no se procederá, dado que dicho apoderado no acreditó el haber enviado copia de la subsanación a la demandada, tal como lo establece perentoriamente el decreto 806 de 2020, artículo 6-4, por lo tanto, como en dicho decreto no dice que tal omisión constituya causal de rechazo directo, sino inadmisión, lo que hará el despacho será inadmitir nuevamente la demanda, a fin de que se proceda conforme a lo dicho.

En consecuencia, se DISPONE:

1º.- INADMITIR nuevamente la anterior demanda ejecutiva con título hipotecario.

2º.- CONCEDER a la parte demandante un término de cinco días a fin de que subsane lo anotado como defecto o de lo contrario la demanda será rechazada.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE**  
**CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0177644260efe866a3607e1be32e71ee2ac8e9d9fd4067ea2cf58187815bfa7a**

Documento generado en 19/02/2021 04:08:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**