

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
Rad-2020-00203-00**

Santiago de Cali, dieciséis de marzo de dos mil veintiuno

El apoderado judicial de la parte demandante aporta la citación prevista en el artículo 291 del Código General del Proceso, la cual no será tenida en cuenta en razón que en el escrito de comunicación se hace referencia a una demanda de PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD, cuando el asunto que aquí se trata es una demanda REIVINDICATORIA DE DOMINIO.

Atendiendo lo antes expuesto, el juzgado

**RESUELVE**

**Primero.** No tener en cuenta la notificación realizada a los demandados MARÍA EDILMA BEDOYA DE VILLADA, BLANCA NIDIA, BEATRIZ ELENA Y WILMAR ANTONIO VILLADA BEDOYA, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**Segundo.** Recomendar a la parte interesada, si los demandados tienen correo electrónico, se sirva efectuar la notificación conforme lo tiene dispuesto el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c564ffe9e31d32bdaa2a84e2561bd5f50b7cd6970dfa0e632105c6ed6a0ee81d**

Documento generado en 16/03/2021 12:55:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO

Santiago de Cali, dieciséis de marzo de dos mil veintiuno

*1ª Instancia – Verbal – 2021-00041-00*

Analizando la anterior demanda y sus anexos se observa lo siguiente:

**A.-** Del certificado de la Oficina de Instrumentos Públicos allegados al expediente, se observa que el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria 370-9698 objeto del presente asunto es de propiedad de la **Asociación Colombiana de los Caballeros de la Orden Soberana y Militar de Malta**, pero el Registro de Entidades Sin Ánimo de Lucro expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá aportado aparece que la demandada tiene como razón social, **Asociación Colombiana de la Soberana Orden Militar de Malta**, situación que debe ser aclarada.

**B.-** No se indicó el nombre del representante legal de la demandada **Asociación Colombiana de los Caballeros de la Orden Soberana y Militar de Malta**, o de la entidad que realmente sea la demandada.

**C.-** No se indicaron los linderos del predio de mayor extensión donde se encuentra ubicado el predio a prescribir.

**D.-** Se pretende prescribir el lote No. 27 que según dicho la parte actora tiene avalúo catastral de \$6.852.500,00, lote que hace parte de uno de mayor extensión denominado Villa Suiza, el cual tiene un avalúo catastral de \$205.575.000,00, sin que se haya aportado el avalúo catastral a fin de determinar la cuantía de la demanda.

**C.-** Los documentos denominados Escritura Pública No. 2605 de la Notaría Octava del Círculo de Cali, plano del predio, documento Invicali, documento Control Físico Municipal y avalúo catastral, son ilegibles y, como son anexos que se deben acompañar con la demanda se tendrán por no presentados.

En consecuencia, el Juzgado

### DISPONE:

**Primero.- INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE PERTENENCIA** promovida por el señor **YEISON FABIAN CHITO MOSQUERA** contra la **ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE LOS CABALLEROS DE LA ORDEN SOBERANA Y MILITAR DE MALTA Y TERESA DE JESÚS PIMIENTA JIMÉNEZ**, por las razones que da cuenta esta providencia.

**Segundo.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la doctora Beatriz Eugenia Bonilla Machado, abogada titulada y en ejercicio de la profesión como apoderada judicial del señor Yeison Fabián Chito Mosquera, en la forma y términos del mandato conferido.

**Tercero.-** Concédasele a la parte actora el término de cinco (5) días, para si a bien lo tiene la subsane.

### NOTIFIQUESE

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6cc2995a985fc1929e2df46a7842319ae1a73b41cb4421e67f24ce93390c399c**

Documento generado en 16/03/2021 12:52:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, dieciséis de marzo de dos mil veintiuno

### ***1ª. Instancia – Verbal (2021-00053)***

Analizando la anterior demanda y sus anexos se observa lo siguiente:

- 1) No se acreditó la existencia y representación de Finandina S.A., pues lo aportado es un certificado de matrícula de agencia que hace relación a la Agencia Chipichape Cali, de esa entidad.
- 2) No se acreditó el habersele enviado copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada, tal como lo ordena el decreto 806 de 2020.
- 3) No se aportó el certificado de tradición del vehículo MWU-747.
- 4) La copia simple de la tarjeta que acredita la propiedad del vehículo y la fotocopia del croquis levantada por la autoridad de tránsito están bastante borrosos, siendo ilegible gran parte de cada documento.

En consecuencia, se RESUELVE:

- 1.- INADMITIR la anterior demanda.
- 2.- Conceder un término de 5 días a fin de que lo anotado como defecto sea subsanado o la demanda se rechazará.

Al abogado WILLIAM ALFREDO IDROBO RODRÍGUEZ se le reconoce personería amplia y suficiente a fin de que actúe en nombre y representación de la parte demandante, para los fines y en los términos del poder acompañado.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5d67c50f249a249bb6e88070da2c9708af2c5cf8b8e0f100be96d2cc5dc9ee0**

Documento generado en 16/03/2021 12:55:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
RAD: 76001-31-03-009-2021-00056-00**

Santiago de Cali, dieciséis de marzo de dos mil veintiuno

**GILMA ANDREA DUQUE QUINTERO** presenta demanda **VERBAL DE REGULACIÓN Y PÉRDIDA DE INTERESES** contra la sociedad **MARANATHA CORREDORES E.A.T., AURA MARÍA VÁSQUEZ DE FUENTE MAYOR Y MARINA ESNEDA CHICA MEJÍA.**

Revisada la demanda, observa el despacho que se pretende la devolución de la suma de **\$10.015.999,00** por concepto de **DEVOLUCIÓN A TÍTULO DE SANCIÓN POR COBRO DE INTERESES EN EXCESO.**

Señala el numeral 1º del artículo 26 del Código General del Proceso, lo siguiente:

*“Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”*

Teniendo en cuenta la norma transcrita, se hace evidente que este juzgado no es competente para conocer de la misma en razón de la cuantía, la cual no alcanza a la suma de \$136.278.151,00, circunstancia indicativa de que la demanda es de mínima cuantía.

Entonces, al ser de mínima cuantía la presente demanda, no tiene competencia este juzgado para conocer de la misma, siendo por ello que se

**RESUELVE**

Primero.- **RECHAZAR** la demanda **VERBAL DE REGULACIÓN Y PÉRDIDA DE INTERESES** promovida por **GILMA ANDREA DUQUE QUINTERO** contra la sociedad **MARANATHA CORREDORES E.A.T., AURA MARÍA VÁSQUEZ DE FUENTE MAYOR Y MARINA ESNEDA CHICA MEJÍA**, por la razón expuesta en la parte motiva de la presente providencia.

Segundo.- Previa cancelación de su radicación, a través de la Oficina Judicial, envíese el expediente al Juez Civil Municipal (Reparto) de esta ciudad, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e0ae3fc238fc5228e8e49af10137832c9307a1896fb857b0ee83cdb03885ce67**  
Documento generado en 16/03/2021 12:55:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, dieciséis de marzo de dos mil veintiuno

### ***1ª Instancia – Verbal - Simulación (2021-00058)***

Al revisar la anterior demanda se observa que no se acreditó el haberse llevado a cabo la audiencia de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad y que, para obviar ello, se solicitó la práctica de medidas cautelares.

Como el juzgado debe saber si se van a decretar tales medidas, para así determinar si es necesario cumplir el requisito antes indicado, antes de pronunciarse sobre la admisión o inadmisión de la demanda, se ordena a la parte demandante que, en el término de cinco días contados a partir del día siguiente al en que se notifique el presente proveído, PRESTE CAUCIÓN en cuantía de \$71.000.000.00.

Al abogado JULIAN ENRIQUE CUERO HURTADO se le reconoce personería amplia y suficiente a fin de que actúe en nombre y representación de la parte demandante, para los fines y en los términos del poder acompañado.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE  
CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9d6fe11bde59aebf2a64a32d2678406a3333ec2bbbce77fe1960030f799066ca**

Documento generado en 16/03/2021 12:52:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**