

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
76-001-31-03-009-2020-00160-00

Santiago de Cali, siete de mayo de dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que para dirimir el conflicto suscitado entre TL INGEAMBIENTE S.A.S. y ARLEY PINZON RODRIGUEZ, se debe nombrar solo un árbitro en razón de la cuantía de la demanda de Resolución de Contrato de Compraventa del vehículo clase: volqueta, tipo: platón, marca: Freightliner, modelo: 2015, número de chasis: 3ALHC5CV6FDN5334, número de motor: 460908U0991287, vin: 3ALHC5CV6FDGN5334, número de puertas: 4; capacidad: 15350 kg; color: blanco, servicio público, placa: ZNM-596, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 1563 de 2012, el Juzgado

**RESUELVE**

Primero.- Para llevar a cabo la designación de árbitro se señala el 20 de mayo de 2021 a las 9:00 a.m.

Segundo.- La designación se hará mediante sorteo del listado de Árbitros de Menor Cuantía del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Cali.

Tercero.- Para la asistencia a la audiencia aquí programada, comunicarle a todos y cada una de las personas que conforman el listado de Árbitros de Menor Cuantía del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Cali, que hagan parte de la especialidad jurídica civil.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65a999fb131aab6b9ad27f1e603818d0644466c53f1c3009e6c18c1866e745be**  
Documento generado en 07/05/2021 02:40:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Radicación 76001310300920200010800**

Santiago de Cali, siete de mayo de dos mil veintiuno

Tomándose en cuenta lo manifestado y solicitado por el apoderado judicial de la parte actora, como también que no existe embargo de remanentes, el juzgado

**RESUELVE**

**Primero.- DAR POR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR promovido por **SCOTIABANK COLPATRIA S. A.** contra **JUAN BAUTISTA CHIRIBOGA HUERTAS**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**Segundo.-** No se ordena la cancelación del embargo decretados en el presente asunto, en razón que no surtió efecto la solicitud de remanentes presentada al Juzgado Primero Civil del Circuito de Puerto Tejada, Cauca. Igualmente, no se ordena la entrega de dineros por cuanto en el presente asunto no se embargaron sueldo ni dineros depositados en entidades financieras.

**Tercero.- ORDENAR** el desglose del documentos base de la ejecución (pagaré) con la constancia de que las obligaciones contenidas en él fueron canceladas, documento que por haberse presentados virtualmente no se hace necesario su entrega física.

**Cuarto.-** En firme el presente proveído, **ARCHIVAR** la actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c81f82ae919fec7f2033d17a14bb1b8f85f6e4ae95857f3325d9fb1eb0fe483**  
Documento generado en 07/05/2021 02:40:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
RAD: 76001310300920190020700**

Santiago de Cali, siete de mayo de dos mil veintiuno

Revisado el expediente contentivo de la demanda promovida por las señora ZOILA SANCHEZ Y BETTY RUTH RUIZ contra HUGO ELIECER BOHORQUEZ ESPITIA Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, se observa que a la fecha no se ha llevado a cabo la notificación del demandado determinado, pues solo se allegó la citación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso.

Entonces, como para continuar con el trámite que a este proceso corresponde se hace necesario que todos los demandados estén debidamente notificados, de conformidad con lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE**

Primero.- REQUERIR a la parte actora para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación que de la presente providencia se le surta en legal forma, cumpla con la carga procesal consistente en la notificación del demandado en la forma establecida en el artículo 292 del Código General del Proceso o como lo dispone el numeral 8 del Decreto 806 de 2020 proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

Segundo.- ADVERTIR a la parte requerida que, pasado dicho término sin que haya promovido el trámite pertinente, se tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así se declarara en la respectiva providencia, igualmente, se le condenara en costa.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1eedab7d8968b7985e41ab31df4470ee121d9106ebb94217c1e13d9addb20379**  
Documento generado en 07/05/2021 02:40:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Ejecutivo Singular**  
**Rad- 76001-31-03-009-2019-00216-00**

Santiago de Cali, siete de mayo de dos mil veintiuno

Mediante auto del 18 de noviembre de 2020, este despacho decretó el secuestro del vehículo de placa IZR-561 procediendo a comisionar para dicha diligencia a la Alcaldía Municipal de Santiago de Cali – Secretaría de Gobierno, para lo cual libró el despacho comisorio respectivo.

Ahora, como el apoderado judicial de la parte demandante solicita el despacho comisorio para llevar a cabo la diligencia de secuestro del mencionado rodante, teniendo en cuenta que a través del Acuerdo No. PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura creó los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE LOS DESPACHOS COMISORIOS EN SANTIAGO DE CALI, el juzgado

**RESUELVE**

Primero.- ORDENAR el secuestro del vehículo de placa IZR-561, clase campero, marca Toyota, servicio particular, color blanco perlado, modelo 2016.

Segundo.- Para llevar a cabo la diligencia del anterior inmueble, COMISIONASE a los JUZGADOS CIVILES MUNICIPAL REPARTO CREADOS PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE LOS DESPACHOS COMISORIOS EN SANTIAGO DE CALI, a quien se faculta para designar secuestro, posesionarlo, removerlo y fijarle los honorarios del caso. Líbrese el despacho comisorio con sus respectivos anexos.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **094b1dff0008e04827b099c5fb1130209b41e9c56152d55aeec9a9a7b2fdab2e**  
Documento generado en 07/05/2021 02:40:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
RAD. 76001-31-03-009-2019-00255-00**

Santiago de Cali, siete de mayo de dos mil veintiuno

Para llevar a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento prevista en el artículo 373 del Código General del Proceso, señálese la hora de las 9:30 a.m. del día 2 de julio de 2021.

**REQUERIR** al señor **JOSÉ ROOSEVELT LUGO CARDENAS, PRESIDENTE DE LA UNION SINDICAL EMCALI – USE**, en cumplimiento de la prueba oficiosa decretada en la audiencia realizada el día 30 de septiembre de 2020, proceda dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente proveído a arrimas al expediente copias auténticas, tanto de las actas de Junta Directiva como de la Asamblea General, en las que se trató el tema de los dineros objeto del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f07a696f5fee6e0a4f6ae02d79902c803866c19b1c9227ee200f7bb06bdeff1e**  
Documento generado en 07/05/2021 02:40:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**