

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**1ª. Instancia – Imposición servidumbre eléctrica (2017-00195)**

Santiago de Cali, tres de mayo de dos mil veintiuno

El dictamen pericial rendido por la ingeniera Martha Cecilia Arboleda N. y por el ingeniero Jorge Enrique Posada S., se pone en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

De otro lado, para llevar a cabo la audiencia donde se dictará sentencia, se fija el día 16 de julio de 2021 a las 9:00 a.m.

A dicha audiencia deberán comparecer los peritos para efectos de la contradicción de su trabajo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE**  
**CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2e2b10b4d7709fc4829696834b16e4e58852adc0cfc007e5438f8f819ce22bf8**

Documento generado en 03/05/2021 03:14:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Santiago de Cali, tres de mayo de dos mil veintiuno

***1ª Instancia – Verbal (2010-00518)***

La complementación que a su dictamen hace el perito Angel María Erazo Erazo se pone en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.

De otro lado, para continuar con la audiencia de instrucción y fallo se fija el día 23 de julio de 2021, a las 9:00 a.m.

Para efectos de la contradicción del dictamen, cítese al perito para que comparezca a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE**  
**DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a56f76d50316a4f037cd3217c21f361c68dd754dd21b2ca889b62442eeb6811**

Documento generado en 03/05/2021 03:14:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**1ª. Instancia – Ejecutivo (2019-00214)**

Santiago de Cali, tres de mayo de dos mil veintiuno

Para llevar a cabo la audiencia inicial dentro del presente asunto se fija como nueva fecha el día 16 de junio de 2021 a las 9:00 a.m.

Se advierte que la inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.).

De otro lado y obrando conforme lo establecen los artículos 164 y subsiguientes y 372, párrafo, se decreta la práctica de las siguientes pruebas, con el fin de agotar en única audiencia la instrucción y juzgamiento:

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE**

A) DOCUMENTALES.- El apoderado judicial de la parte demandante enuncia y aporta como prueba documental, lo que a continuación se indica:

- 1) Poder para actuar.
- 2) Certificado de existencia y representación de la parte demandante.
- 3) Certificado de existencia y representación de la sociedad Arriguí y Asociados Abogados Consultores S.A.S.
- 4) Certificado de existencia y representación de la parte demandada.
- 5) Las facturas base de la ejecución, con sus anexos, aclarándose que se hace referencia de manera general a toda esa documentación, pues, dada su gran cantidad, relacionarla en detalle sería supremamente dispendioso y haría este proveído demasiado extenso.

Las anteriores pruebas se decretan y sobre las mismas se hará el pronunciamiento correspondiente al momento de dictar sentencia conforme lo establece el artículo 280 del C.G.P.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA**

A) DOCUMENTALES: la apoderada judicial de la parte demandada enuncia como pruebas documentales las que a continuación se detallan:

- 1- Certificado de existencia y representación legal de Coomeva EPS S.A.
- 2- Poder para actuar.
- 3- Contrato 52-001-138-2008.

Las anteriores pruebas se decretan y sobre las mismas se hará el pronunciamiento correspondiente al momento de dictar sentencia conforme lo establece el artículo 280 del C.G.P.

B) EN MEDIO MAGNETICO. - Se aporta un disco compacto que contiene archivos denominados ...

- 1- Glosas y devoluciones.
- 2- Cartera 31 de oct

### 3- Pagos

Los archivos indicados en los numerales 2 y 3 pudieron ser leídos fácilmente, pero en lo relativo al numeral uno (glosas y devoluciones), tenemos que se trata de una carpeta con bastantes archivos, los cuales sólo pudieron leerse mediante bloc de notas, pero a través de este medio no se pueden ver los documentos como realmente son, por lo tanto se requiere a la parte demandada a fin de que, en el término de cinco días contados a partir del día siguiente al en que se notifique este proveído, aporte en formato PDF cada uno de esos archivos, para así saber de qué se trata.

Las anteriores pruebas se decretan y sobre las mismas se hará el pronunciamiento correspondiente al momento de dictar sentencia conforme lo establece el artículo 280 del C.G.P.

C) INTERROGATORIO DE PARTE .- Se ordena al representante legal de la parte demandante que absuelva el interrogatorio de parte que le formulará la apoderada judicial de la parte demandada.

D) TESTIMONIAL.- Se ordena citar al director financiero de la regional suroccidente de Coomeva EPS S.A., señor MANUEL ANTONIO GIRALDO, o a quien haga sus veces, a fin de que declare respecto a los hechos expuestos en las excepciones y en particular sobre las excepciones relacionadas con el estado financiero de la cartera depurada por las partes.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa8e5843a95ef7430c0757c7bc419fea349ff6c915cf52bbb720ea55bf557b56**

Documento generado en 03/05/2021 03:14:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA.-** A Despacho del señor la demanda con el informe que la misma no fue subsanada en el tiempo para ello concedido, pues si bien es cierto el día 23 de abril hogaño subsanó una de las falencias motivo de inadmisión, no aportó el certificado especial dentro del término para ello concedido, pues lo allegó al expediente el 28 del mismo mes y anualidad, es decir un día después del vencimiento del término. Provea.-

Santiago de Cali, 03 de mayo de 2021.

El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**

**Radicación: 76001310300920210007900**

**Pertenencia**

Santiago de Cali, tres de mayo de dos mil veintiuno

Visto el anterior informe de secretaría y de conformidad con el art. 90 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE**

**Primero.- RECHAZAR** la anterior demanda **VERBAL DE PERTENENCIA** promovida por la señora **PAOLA ANDREA RODALLEGA MOSQUERA** contra el señor **VICTOR HUGO INSIGNARES AYALA Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**.

**Segundo.- HACER** entrega a la parte actora de los anexos que se acompañaron con la demanda.

**Tercero.- ARCHIVAR** la actuación previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2222e2fb206bc9788a97df24affa93c2fe5ffb809b8aa76c0a3b7e89d35db7c**

Documento generado en 03/05/2021 03:14:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaría.-** A Despacho del señor Juez, la demanda con el informe que la misma fue subsanada oportunamente y en debida forma. Provea.  
El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
Rad-76001310300920210008200**

**Santiago Cali, tres de mayo de dos mil veintiuno**

Al encontrarse plenamente reunidos los requisitos legales en la presente demanda, el juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA** propuesta por el **BANCOLOMBIA S. A.**, antes Leasing Bancolombia S. A, contra **PAOLA ANDREA GÓMEZ CARDOZO**.
- 2.-** De la aludida demanda **CORRER TRASLADO** a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, haciéndole entrega de los anexos respectivos al momento de la notificación.
- 3.- ARCHIVAR** la copia de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d4f5bc16c7f9916da6114e066d421732e178a9440b70a4e0196f831296054a6**  
Documento generado en 03/05/2021 03:14:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**POR LA SECRETARÍA DEL JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI, SE PROCEDE EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO A CARGO DE LA DEMANDADA, SOCIEDAD SISTEMAS EXPERTOS EN SALUD LATINOAMERICA SES S.A.S:**

**AGENCIAS EN DERECHO.....\$30.000.000,00**  
**TOTAL.....\$30.000.000,00**

**SON: TREINTA MILLONES DE PESOS.**

Santiago de Cali, 30 de abril de 2021

El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**1ª. Instancia – Ejecutivo (76001-31-03-009-2019-00297-00)**

Santiago de Cali, treinta de abril de dos mil veintiuno

Como el juzgado encuentra debidamente efectuada la anterior liquidación, es por lo mismo que se le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf631a9155ca69d18d339135bfd14bb457875ecf3edee1cb8c84bc74c602bfb**  
Documento generado en 30/04/2021 12:02:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**1ª. Instancia – Ejecutivo singular (76-001-03-009-2021-00038-00)**  
**INTERLOCUTORIO No. 17**

Santiago de Cali, treinta de abril de dos mil veintiuno

**ANTECEDENTES**

Se ha presentado demanda ejecutiva singular por parte de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **RODOLFO FERNANDO ZAPATA BUENO**, a fin de lograr el pago de las siguientes sumas de dinero: **\$107.463.054,34** M/cte., como saldo de la obligación No. 463316153005 contenida en el pagaré No. 02-01519260-03, intereses de mora a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 11 de diciembre de 2020 hasta el pago total de la obligación, **\$33.600.430,50** M/cte., como saldo de la obligación No. 1008389183 contenida en el pagaré No. 02-01519260-03, intereses de mora a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 11 de diciembre de 2020 hasta el pago total de la obligación, **\$22.473.064,00** M/cte., como saldo de la obligación No. 4612020000803585 contenida en el pagaré No. 02-01519260-03, intereses de mora a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 11 de diciembre de 2020 hasta el pago total de la obligación, **\$27.421.447,00** M/cte., como saldo de la obligación No. 4222740000484910 contenida en el pagaré No. 02-01519260-03, intereses de mora sobre el saldo de capital a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 11 de diciembre de 2020 hasta el pago total de la obligación, **\$21.872.208,00** M/cte., como saldo de la obligación No. 5434481002794615 contenida en el pagaré No. 02-01519260-03, intereses de mora a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 11 de diciembre de 2020 hasta el pago total de la obligación.

A través de auto fechado 02 de marzo de 2021 se libró mandamiento de pago a favor del acreedor **SCOTIABANK COLPATRIA S. A.** y a cargo del demandado **RODOLFO FERNANDO ZAPATA BUENO**, proveído del cual se notificó al demandado el 09 de marzo de 2021 de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, sin que, dentro del término para ello concedido ésta hubiera formulado algún medio defensivo o se hubiere opuesto a las pretensiones de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

Reza el artículo 440 del C.G.P., lo siguiente: “Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.

De acuerdo con lo anterior, si existen bienes embargados, en caso de no proponerse excepciones el juez dispondrá mediante auto el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, pero si no los hay, dispondrá: (i) seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; (ii) practicar la liquidación del crédito y (iii) condenar en costas al ejecutado.

En el caso presente la parte demandada no propuso excepciones de fondo y respecto al embargo de bienes, tenemos que esa medida se decretó, pero no hubo secuestro, ni mucho menos avalúo, por lo tanto, el juzgado se abstendrá de ordenar remate, sin que ello impida uno posterior si a esa etapa se llegare.

Siendo, así las cosas, se dispondrá seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** que se siga adelante la ejecución tal como se dispuso en el auto de mandamiento de pago, contra **RODOLFO FERNANDO ZAPATA BUENO**, quien deberá pagar a **SCOTIABANK COLPATRIA S. A.**

**SEGUNDO: SE ORDENA** practicar la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada. Tásense oportunamente.

La suma de \$10.000.000 se fija como costas en derecho a favor de la parte demandante **SCOTIABANK COLPATRIA S. A.**, y la misma se incluirá dentro de la liquidación de costas.

**CUARTO:** La presente providencia se notificará por estado y contra ella no procede apelación.

**QUINTO:** En firme este proveído, remítase el expediente al Juzgado de Ejecución Civil del Circuito de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE  
DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eb1d3addf136f664e9ac5721d4af5cb4fc92ca4a842d5321693bb2b8d633fff0**

Documento generado en 30/04/2021 12:02:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**POR LA SECRETARÍA DEL JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI, SE PROCEDE EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO A CARGO DEL DEMANDADO FERNANDO HOLGUIN ACOSTA:**

**AGENCIAS EN DERECHO.....\$10.000.000,00**  
**TOTAL.....\$10.000.000,00**

**SON: DIEZ MILLONES DE PESOS.**

Santiago de Cali, 30 de abril de 2021

El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**1ª. Instancia – Ejecutivo (76001-31-03-009-2020-00107-00)**

Santiago de Cali, treinta de abril de dos mil veintiuno

Como el juzgado encuentra debidamente efectuada la anterior liquidación, es por lo mismo que se le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-  
VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**487fe654e079a57bf1373ea4b11e5f9e0b51a0a134c9ee59063314c336f1af46**

Documento generado en 30/04/2021 12:02:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**POR LA SECRETARÍA DEL JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI, SE PROCEDE EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO A CARGO DE LOS DEMANDADOS PUNTOTEX INTERNACIONAL S. A. S., GLADYS FAISURY RAMÍREZ VEGA Y VALENTÍN OCAMPO RAMÍREZ:**

**AGENCIAS EN DERECHO.....\$7.500.000,00**  
**TOTAL.....\$7.500.000,00**

**SON: SIETE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS.**

Santiago de Cali, 30 de abril de 2021

El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**1ª. Instancia – Ejecutivo (76001-31-03-009-2020-00046-00)**

Santiago de Cali, treinta de abril de dos mil veintiuno

Como el juzgado encuentra debidamente efectuada la anterior liquidación, es por lo mismo que se le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fc18e9eb4b4b8a7540c57308756ee96f0ce860c5b41f5e178530e80ce304d1e**  
Documento generado en 30/04/2021 01:22:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
Rad-76001310300920180010800**

Santiago Cali, treinta de abril de dos mil veintiuno

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante como también a que se encuentra vencido el término concedido por el despacho en la audiencia celebrada el 03 de febrero hogano, el juzgado

**RESUELVE:**

CITAR a las partes intervinientes para que concurren personalmente a rendir interrogatorio de parte, conciliar y los demás asuntos que se relacionan con la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, para la hora de las 9:00 a.m. del día 18 del mes de junio de 2021.

Se advierte que la inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda. A la parte o al apoderado que no concorra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (s.m.l.m.v.).

Lo anterior en el curso del proceso verbal de Simulación propuesto por MARÍA LUISA VILLAREJO DE CARDENAS contra MARÍA LUCERO LOZADA HOYOS Y PIEDAD DEL CARMEN MONCAYO TIGREROS.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE CALI-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f71832162ad0be61fa64255b8e32e1bec5b91aac2aeaabba9be1f12a59885d4**  
Documento generado en 30/04/2021 12:02:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**