

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Rad-76001310300920180028600**

Santiago Cali, diecisiete de agosto de dos mil veintiuno

El doctor EDILSON ROJAS ORTIZ y su poderdante **LUIS ORLANDO SÁNCHEZ BARONA**, solicitan la terminación del presente proceso en razón que llegaron a un acuerdo conciliatorio perfeccionado en una transacción con la parte demandada **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.**, solicitud que se encuentra coadyuvada por la doctora Martha Liliana Díaz Ángel, apoderada judicial del demandado **BRYAN EFRAIM BALANTA YANDAR**.

Teniendo en cuenta el contrato de transacción aportado como lo solicitado por la parte demandante, el juzgado, de conformidad con el

**RESUELVE**

**1.- DECLARAR** la terminación del presente proceso verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual promovida por **LUIS ORLANDO SÁNCHEZ BARONA** contra **BRAYAN EFARY BALANTA YANDAR Y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.**, por acuerdo entre las partes (TRANSACCIÓN).

**2.-DECRETASE** el levantamiento de la inscripción de la demanda que pesa sobre el vehículo automotor de placa KLM-88E. Líbrese el oficio respectivo a la Secretaría de Tránsito de Pradera – Valle.

No se ordena el levantamiento de la inscripción de la demanda sobre el establecimiento de comercio Mapfre Seguros Generales de Colombia, en razón que dicha medida no se perfeccionó.

**3.-** Una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia, procédase al archivo del presente proceso previa la cancelación de su radicación en el libro radicador que se lleva en este despacho.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2a4a67d502efcaf36782981b8baf2b557ff6cd7f9d54d010e8e58b285df65e9**

Documento generado en 17/08/2021 01:37:08 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaría.-** A Despacho del señor juez, la demanda con el informe que la parte demandante presentó la póliza judicial exigida dentro del término concedido para ello. Provea.  
El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**1ª Instancia – Verbal – 76001310300920210028300**

**Santiago de Cali, diecisiete de agosto de dos mil veintiuno**

Al encontrarse plenamente reunidos los requisitos legales en la presente demanda, el juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la demanda **VERBAL DE NULIDAD ABSOLUTA DE CONTRATO PROMESA DE COMPRAVENTE y/o RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE COMPRAVENTA** propuesta por la señora **ELIZABETH TROCHEZ** contra **JAIMEN RODRÍGUEZ TRUJILLO, YAMILÉ CARDONA CHAVEZ Y JESÚS FERNEY MAMBUSCAY MARTÍNEZ.**
- 2.-** De la aludida demanda **CORRER TRASLADO** a la parte demandada por el término legal de **VEINTE (20)** días, haciéndole entrega de los anexos respectivos al momento de la notificación.
- 3.- DECRETAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 370-684377 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Líbrese el oficio atinente.
- 4.- ARCHIVAR** la copia de la demanda.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6186d338b2b5a9944e66de163fb3ff972fadb2ba24481a397333e02052b1624b**  
Documento generado en 17/08/2021 01:40:08 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Radicación: 76001310300920210031800**

**Santiago de Cali, diecisiete de agosto de dos mil veintiuno**

Analizando la anterior demanda y sus anexos se observa lo siguiente:

- a.- Los certificados de tradición aportados con la demanda datan de 2018, por lo que se requiere a la parte interesada para que allegue los mismos con una vigencia no superior a 90 días.
- b.- No se aportó el avalúo catastral para determinar la cuantía (numeral 3º del artículo 26 del Código General del Proceso.
- c.- El poder aportado está incompleto.
- d.- La demanda debe ser dirigida también contra las personas inciertas e indeterminadas, situación que debe ser corregida en debida forma (tanto en el poder como en la demanda).

En consecuencia, el Juzgado

**DISPONE:**

**Primero.- INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE PERTENENCIA** promovida por el señor **MANUEL PEREZ TORRES** contra **JHON EDILSON POTOSI ARCOS Y MARIA DEL PILAR SEGOVIA RUIZ**, por las razones que da cuenta la presente providencia.

**Segundo.-** Concédasele a la parte actora el término de cinco (5) días, para si a bien lo tiene la subsane.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa767e17f9f43656d73ec60f602f0df2dbd6c862808bd49d613df57e429b4a23**  
Documento generado en 17/08/2021 01:37:05 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Radicación – 76001310300920210032400**

**Santiago de Cali, diecisiete de agosto de dos mil veintiuno**

Toda vez que el documento aportado como base de recaudo reúne las exigencias previstas en el artículo 621, 709 del Código de Comercio y 617 del Estatuto Tributario y las estipulaciones contenidas en el art. 422 y ss. del Código General del Proceso, además la demanda cumple los requisitos del art. 82 y ss. Ibídem, siendo de nuestra competencia, el juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**A.- ORDENAR** al señor **DIEGO NICOLAS RODRÍGUEZ** que, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación que de este auto se le surta en legal forma, pague a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S. A.**, lo que a continuación se detalla:

**CAPITAL.-**

1.- La suma de \$143.584.056,00 M/cte., incorporados en el pagarés sin número correspondiente a las obligaciones Nros. 420012267 (capital \$134.086.987,00), 420012947 (capital \$4.238.642,00) y 5473851754892787 (capital \$5.258.427,00)

2.- La suma de \$1.065.624,00 M/cte., por concepto de intereses corrientes sobre la obligación 420012267 (capital \$134.086.987,00) a la tasa del 13.00% liquidados desde el 26 de noviembre de 2019 al 18 de diciembre de 2019.

3.- La suma de \$30.977,00 M/cte., por concepto de intereses corrientes sobre la obligación 420012947 (capital \$4.238.642,00) a la tasa del 9.07% liquidados desde el 11 de diciembre de 2019 al 10 de enero de 2020.

4.- La suma de \$72.969,00 M/cte., por concepto de intereses corrientes sobre la obligación 5473851754892787 (capital \$5.258.427,00) a la tasa del 26.99% liquidados desde el 31 de agosto de 2020 al 31 de octubre de 2020.

5.- La suma de \$33.482.370,00 M/cte., por concepto de moratorios sobre la obligación 420012267 (capital \$134.086.987,00) liquidados desde el 19 de diciembre de 2019 al 12 de noviembre de 2020.

6.- La suma de \$975.297,00 M/cte., por concepto de intereses moratorios sobre la obligación 420012947 (capital \$4.238.642,00) liquidados desde el 11 de enero de 2020 al 12 de noviembre de 2020.

4.- La suma de \$17.953,00 M/cte., por concepto de intereses moratorios sobre la obligación 5473851754892787 (capital \$5.258.427,00) liquidados desde el 10 de noviembre de 2020 al 12 de noviembre de 2020.

6.- Por los intereses de mora sobre la suma de \$143.584.056,00 M/cte., incorporados en el pagaré sin número a la tasa máxima fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 10 de agosto de 2021 hasta la cancelación de la obligación.

**B.-** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**C.- NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada de conformidad con los artículos 291, 292 del Código General del Proceso o 8 del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, advirtiéndole que tiene un término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales transcurrirán paralelamente con los cinco que tienen para cancelar la acreencia.

**D.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad **NARANJO AZCARATE Y ASOCIADOS S.A.S.** como apoderada judicial del **BANCO DE OCCIDENTE S. A.**, quien para el presente asunto actuara a través del doctor Jorge Naranjo Domínguez, abogado titulado y en ejercicio de

la profesión, a quien se le reconoce personería amplia y suficiente, en la forma y términos del mandato conferido.

**E.- ARCHÍVESE** la copia de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4aced9346a7898dbd2fa6ec85803ee2f9485604c01d3168072d9ef103467a8ac**  
Documento generado en 17/08/2021 01:37:15 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Radicación – 7601310300920210032500**

**Santiago de Cali, diecisiete de agosto de dos mil veintiuno**

Por reparto ha correspondido conocer de la demanda verbal promovida por **SEBASTIAN ZAPATA ESCOBAR Y EDISON ZAPATA TORRES** contra **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**.

Del estudio de la demanda se observa que:

No se acreditó que se le hubiera remitido copia de la demanda y de los anexos a la entidad demandada, como lo exige el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020 proferido por el Ministerio de Justicia y del Derecho.

Por lo brevemente expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- INADMITIR** la anterior demanda verbal promovida por **SEBASTIAN ZAPATA ESCOBAR Y EDISON ZAPATA TORRES** contra **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**, dada la razón expuesta anteriormente.

**Segundo.-** Reconocer personería amplia y suficiente al doctor Julio César Cabrera Cano, como apoderado judicial de los demandantes en la forma y términos del mandato conferido, en la forma y términos a que se contrae el memorial poder aportado.

**Tercero.-** Concédasele a la parte demandante el término de cinco días, para si a bien lo tiene la subsane.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a54212306e30ca98a2c2aef0f8e7316a367f5e2b2cf4bd4cf81f143a8ff72d50**  
Documento generado en 17/08/2021 01:37:13 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**