

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Radicación 76001310300920190012200**

**Santiago de Cali, veintisiete de agosto de dos mil veintiuno**

Se allega al plenario por la parte demandante, constancia de la citación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso como también de la notificación por aviso previsto en el artículo 292 de la misma codificación, acompañada con copia de la demanda y del proveído a notificar.

Que los mencionados citación y aviso fueron remitidas [luzmaldonado@cigydltda.com](mailto:luzmaldonado@cigydltda.com) y [notificacionesdyb@gmail.com](mailto:notificacionesdyb@gmail.com), direcciones, la primera consignada en la demanda y la segunda extraída del certificado de existencia y representación de la sociedad demandada expedida por la Cámara de Comercio de Cali.

De acuerdo con lo acreditado en el expediente, la parte demandante ha intentado la notificación de la parte demandada a través de su liquidador principal o suplente de la notificación del auto de mandamiento de pago a través del correo electrónico.

Al respecto tiene por decir el despacho que, teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C. G. P., como también las disposiciones emanadas del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, sobre la imposibilidad de atención al público en general con ocasión de la pandemia ocasionada por el Covid 19, no es necesario acudir a la citación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso; y en caso de acudir a la notificación por aviso prevista en el artículo 292 de la misma codificación, con el aviso se debe acompañar, no solo copia del auto a notificar y de la demanda, sino también de los anexos que se acompañaron con ésta, de lo cual no existe prueba alguna que se hubiera remitido a la parte demanda.

Ahora, como la citación se hace de forma electrónica el término para considerar surtida la notificación es el previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, pues se debe tener en cuenta que al no estar abierto los despachos judiciales al público no se hace posible la entrega de copias de traslado a los usuarios.

Por lo anteriormente expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.-** No tener por notificada a la demandada Sociedad Minera del Sur S. A., en razón que no se acreditó que con la notificación realizada electrónicamente no se le envió copia de los anexos que se acompañaron con la demanda. Igualmente, porque los días que tiene la parte demandada para hacer valer sus derechos, transcurrirán como lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

**Segundo.-** REQUERIR a la parte demandante para proceda a realizar la notificación de la sociedad demandada, en los términos previstos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c0bbb3774174e5159689a5e081923a81967bb2ed1436e376466bee4687024e4**  
Documento generado en 27/08/2021 09:03:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
RADICACIÓN-76001-31-03-009-2019-00259-00**

**Santiago de Cali, veintisiete de agosto de dos mil veintiuno**

Mediante escrito que antecede, la abogada Doris Castro Vallejo, apoderada judicial del **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA - BBVA COLOMBIA**, solicita la terminación del presente proceso ejecutivo con título hipotecario por pago total de las obligaciones contenidas en los pagarés Nos. **00130090390100015165 y 00909600212028** y la restructuración de las obligaciones Nos. **00130090369600212226 y 00909600210337**.

Como quiera que la anterior solicitud es procedente el juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

Primero.- **DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **BANCO BISCAYA ARGENTARIA COLOMBIA - BBVA COLOMBIA** en contra de **ANTONIO ORLANDO DELGADO SOTO**, por pago total de las obligaciones contenidas en los pagarés Nos. **00130090390100015165 y 00909600212028** y la restructuración de las obligaciones Nos. **00130090369600212226 y 00909600210337**.

Segundo.- **CONSECUENTE** con lo anterior, se **ORDENA**, el levantamiento de la medida cautelar decretada en el presente trámite judicial. Librar el oficio pertinente.

Tercero.- A costa de la parte demandante, **ORDENASE** el desglose de la Escritura Pública No. 720 del 29 de marzo de 2010 de la Notaría Veintidós del Círculo de Cali, con la constancia del caso.

Cuarto.- **TENER** por **AUTORIZADO** al señor Edgar Gómez Cardona, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.759.571, para retirar el desglose del documento ordenado desglosar.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro  
Juez  
Civil 009  
Juzgado De Circuito  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19399731beb8d2b0db977603808a43d92adcdf7aa83e77f0d3725aee84dbdc64**  
Documento generado en 27/08/2021 09:03:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**RADICACIÓN: 760013100920200001500**

**Santiago de Cali, veintisiete de agosto de dos mil veintiuno**

El apoderado judicial de la parte demandante, manifiesta que reforma la demanda ejecutiva promovida por **CIELO GIRALDO CORTES** contra **ROBERTO LONDOÑO CORTES**, básicamente en la alteración de las pretensiones.

Del estudio de la aludida reforma se observa que:

No se indicó la dirección electrónica de las partes intervinientes (demandante y demandado), ni del apoderado judicial de la parte demandante.

Por lo brevemente expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- INADMITIR** la anterior reforma de la demanda ejecutiva propuesta por **CIELO GIRALDO CORTES** contra **ROBERTO LONDOÑO CORTES**, dada la razón expuesta anteriormente.

**Segundo.-** Concédasele a la parte demandante el término de cinco días, para si a bien lo tiene la subsane.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e07bf4f25b8821fd3b31f43a0fb132413fd0d267b9a4005f8c8f366dbb119d6**  
Documento generado en 27/08/2021 09:03:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**POR LA SECRETARÍA DEL JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI, SE PROCEDE EFECTUAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO A CARGO DE LA SOCIEDAD DEMANDADA VEA CONSTRUCCIONES S.A.S:**

**AGENCIAS EN DERECHO.....\$20.000.000,00**  
**TOTAL.....\$20.000.000,00**

**SON: VEINTE MILLONES DE PESOS.**

Santiago de Cali, 25 de agosto de 2021

El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**1ª. Instancia – Ejecutivo (76001-31-03-009-2020-00070-00)**

**Santiago de Cali, veinticinco de agosto de dos mil veintiuno**

Como el juzgado encuentra debidamente efectuada la anterior liquidación, es por lo mismo que se le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e53f2c5dc77914944dd1ea719547fed2ba8ada35445f530e25b11e51d4d20675**  
Documento generado en 25/08/2021 02:54:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**RADICACIÓN: 76001310300920200010200**

**Santiago de Cali, veintisiete de agosto de dos mil veintiuno**

Informa el doctor ADOLFO RODRÍGUEZ GANTIVA, Promotor de la sociedad DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. (ANTES AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A., que notifica nuevamente que la sociedad fue admitida por la Superintendencia de Sociedades de Bogotá mediante auto No. 460-005515 de fecha 3 de junio de 2020, al trámite del proceso concursal de Reorganización Empresarial, de acuerdo a lo establecido en la Ley 1116 de 2006.

Que mediante oficio No. 223 de fecha 12 de julio de 2021, el juzgado decretó el embargo de las cuentas de la sociedad demandada pertenecientes al Banco de Occidente, lo cual impide el normal desarrollo del objeto social de la sociedad, perjudicando el desarrollo del proceso de reorganización empresarial, y causando perjuicios a la sociedad concursada.

Que de conformidad con el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, a partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución, debiendo el juez o funcionario competente declarar de plano la nulidad de las actuaciones surtidas.

Que atendiendo a lo normado en el inciso 3 de la precitada norma solicita la nulidad de todo lo actuado dentro del presente asunto, a partir del día 3 de junio de 2020, teniendo en cuenta que, para la fecha de presentación de la demanda (24 de julio de 2020), y más aún para la fecha de admisión de la misma (13 de julio de 2021), la sociedad DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S., se encontraba en proceso de reorganización empresarial, admitida por la Superintendencia de Sociedades de Bogotá, mediante auto No. 460-005515 de fecha 3 de junio de 2020.

Teniendo en cuenta lo manifestado y solicitado por el ADOLFO RODRÍGUEZ GANTIVA, Promotor de la sociedad DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. (ANTES AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A, como las pruebas allegadas al plenario, de conformidad con lo previsto en el inciso segundo del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, el Juzgado

**RESUELVE:**

Primero.- DECLARAR la NULIDAD de todo lo actuado en el presente asunto respecto de la sociedad DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. (ANTES AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.), en razón que ésta fue admitida por la Superintendencia de Sociedades de Bogotá mediante auto No. 460-005515 de fecha 3 de junio de 2020, al trámite del proceso concursal de Reorganización Empresarial, de acuerdo a lo establecido en la Ley 1116 de 2006.

Segundo.- ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares de los bienes pertenecientes a la sociedad DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. (ANTES AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.). Líbrense las comunicaciones pertinentes.

Tercero.- HAGASE entrega a la sociedad DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. (ANTES AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.), de los dineros que por cuenta del presente asunto se encuentren embargados y retenidos. Líbrense las comunicaciones atinentes.

Cuarto.- Como consecuencia del punto primero, ARCHIVESE las actuaciones aquí decretadas respecto de la sociedad DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y PROYECTOS S.A.S. (ANTES AMEZQUITA NARANJO INGENIERIA & CIA S. C. A.).

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**

**Juzgado De Circuito  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95a9749441d471dbfa88827b92774f44089df9905dfef2af47dfbef068242739**  
Documento generado en 27/08/2021 09:03:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Radicación 76001310300920200010600**

**Santiago de Cali, veinticinco de agosto de dos mil veintiuno**

Manifiesta el apoderado judicial de la parte actora que, renuncia al poder otorgado por su poderdante Juan Carlos Aguilar Solarte, para lo cual aporta comunicación remitida a su poderdante informándole su decisión.

Como quiera que la solicitud es procedente de conformidad con lo previsto en el artículo 76 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- ACEPTAR** la renuncia que del poder hace el doctor Wilson James Burbano Garcés, como apoderado judicial del señor **JUAN CARLOS AGUILAR SOLARTE**. Tener a paz y salvo por todo concepto al demandante.

**Segundo.- REQUERIR** al demandante señor **JUAN CARLOS AGUILAR SOLARTE**, para que proceda a designar apoderado judicial que lo represente en esta actuación procesal.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4aceb83157962fe3406ea5dbb4913968879a1dc5405a39bd8548bab03eeaa51**  
Documento generado en 25/08/2021 02:54:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Radicación 76001310300920210009700**

**Santiago de Cali, veinticinco de agosto de dos mil veintiuno**

Mediante escrito que antecede, la abogada Carolina Ramírez Jiménez, apoderada judicial del señor **GUSTAVO ADOLFO VIDARTE CALDERON**, quien está facultada para recibir, solicita la terminación del presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

Como quiera que la anterior solicitud es procedente el juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

Primero.- **DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por el señor **GUSTAVO ADOLFO VIDARTE CALDERON** en contra de **ASESORIA EMPRESARIAL & DE NEGOCIOS S. A.**, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

Segundo.- **CONSECUENTE** con lo anterior, se **ORDENA**, el levantamiento de las medidas cautelares decretas en el presente trámite judicial. Librar los oficios pertinentes.

Tercero.- **ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66b5b6c30c25ae04c0ee366ba3f9ef78ca3347006988cc898df775ab100ce6f8**  
Documento generado en 25/08/2021 02:54:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Radicación – 7601310300920210012100**

**Santiago de Cali, veinticinco de agosto de dos mil veintiuno**

Acredita la apoderada judicial de la parte demandante con la certificación expedida por el servicio postal El Libertador que, los demandados **JULIO CÉSAR BOTERO MACÍAS y MARISOL PÉREZ MONTENEGRO** no residen en la dirección suministrada en la demanda por lo que solicita se ordene el emplazamiento de éstos conforme lo tiene previsto en Decreto 806 de 2020.

Entonces, como quiera que el servicio postal utilizado por la parte demandante certifica que en los sitios de residencia de los mencionados demandados no hay nadie, de conformidad con lo previsto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho y sin que se encuentre en el expediente otra dirección física o electrónica en donde agotar la notificación, el juzgado

**RESUELVE:**

ORDENAR el EMPLAZAMIENTO de los demandados **JULIO CÉSAR BOTERO MACÍAS y MARISOL PÉREZ MONTENEGRO**, el cual se hará únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53b0325e75cb9fafa587057083d7973654c85a94e9bf02388d8f55121cb6914a**  
Documento generado en 25/08/2021 02:54:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**RADICADO 76001310300920210033500**

**Santiago de Cali, veintisiete de agosto de dos mil veintiuno**

Por reparto ha tocado conocer a este despacho de la demanda **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** propuesta por **LEANDRO RODRIGO LEYTON ENRIQUES, MARÍA AMPARO ENRIQUEZ Y MANUEL RODRIGO LEYTON** contra **AUGUSTO GARCÉS MUÑOZ, YENNY GALARZA LÓPEZ, RADIO TAXI AEROPUERTO S. A. Y SEGUROS DEL ESTADO S. A.**

Del estudio de la demanda se observa:

a.- No se acreditó que se le hubiera remitido copia de la demanda y sus anexos a los demandados como lo exige el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

b.- No se indicó el nombre, dirección física y electrónica de los representantes legales de las sociedades demandadas.

c.- El registro civil de nacimiento del señor **LEANDRO RODRIGO LEYTON ENRIQUES** aportado con la demanda, tiene apartes ilegibles que no permiten establecer si la demandante **MARÍA AMPARO ENRIQUEZ** es su progenitora y, que por dicha razón se encuentra legitimada para demandar, por lo que se deberá aportar uno legible en su integridad.

Por lo brevemente expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

Primero.- **INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL** propuesta por **LEANDRO RODRIGO LEYTON ENRIQUES, MARÍA AMPARO ENRIQUEZ Y MANUEL RODRIGO LEYTON** contra **AUGUSTO GARCÉS MUÑOZ, YENNY GALARZA LÓPEZ, RADIO TAXI AEROPUERTO S. A. Y SEGUROS DEL ESTADO S. A.**, por las razones que da cuenta la presente providencia.

Segundo.- Reconocer personería amplia y suficiente a la doctora Rosa del Pilar Posso García, abogada titulada y en ejercicio de la profesión como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos a que se contrae el memorial poder aportado.

Tercero.- Concédasele a la parte actora el término de cinco (5) días, para si a bien lo tiene la subsane.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c32eadbd7a1749d1c72f56878cb254b550eecd48451393bb888f3c18651be731**  
Documento generado en 27/08/2021 09:20:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
RADICADO: 76001-31-03-009-2021-00338-00

**Santiago de Cali, veintisiete de agosto de dos mil veintiuno**

Analizando la anterior demanda y sus anexos se observa lo siguiente:

A.- No se acreditó que se hubiera remitido a la parte demandada copia de la demanda y sus anexos como lo exige el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

B.- No se aportó la Escritura Pública No. 2263 del 5 de julio de 2016 y el certificado de tradición de matrícula inmobiliaria 370-908987 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, que se dice la parte actora allega como prueba.

C.- No se aportó el dictamen pericial rendido por la sociedad Sinergia Consultores Inmobiliarios S.A.S.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.-** INADMITIR la presente demanda verbal promovida por **CONDominio GUADUALES DE LAS MERCEDES** contra **CONVALLE CONSTRUCTORA S.A.S. Y ALIANZA FIDUCIARIA S.A. COMO VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL FIDEICOMISO GUADUALES DE LAS MERCEDES**, por las razones que da cuenta el presente proveído.

**Segundo.-** RECONOCER personería amplia y suficiente a la sociedad **ROJAS & MARTÍNEZ ABOGADOS ASOCIADOS LTDA.**, como apoderada judicial de la parte demandante en la forma y términos del mandato conferido, quien actuará en el presente asunto a través del doctor Gustavo Adolfo Martínez Rojas, abogado titulado y en ejercicio de la profesión.

**Tercero.-** Concédasele a la parte actora el término de cinco (5) días para que si a bien lo tiene la subsane.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd248b038f26b7e1fcf67ebba3f966c0bb5f5b3ebf52444394504d9a0e3318c7**  
Documento generado en 27/08/2021 09:04:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**