

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
1ª. Instancia – Ejecutivo singular (76001310300920200019000)

Santiago de Cali, treinta de julio de dos mil veintiuno

**ANTECEDENTES**

Se ha presentado demanda ejecutiva singular por parte de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A. – BBVA COLOMBIA** contra **GLADYS FAISURY RAMÍREZ VEGA**, a fin de lograr el pago de las siguientes sumas de dinero: **\$129.700.473,00 M/cte.**, como saldo de la obligación contenida en el pagaré No. 00729600152267, **\$21.075.754,00** por concepto de intereses de plazo e intereses de mora sobre el saldo de capital a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 05 de noviembre de 2020 hasta el pago total de la obligación.

A través de auto fechado 04 de diciembre de 2020 se libró mandamiento de pago a favor del acreedor **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A. – BBVA COLOMBIA** y a cargo de la demandada **GLADYS FAISURI RAMÍREZ VEGA**, el cual fue aclarado mediante proveído del 11 de febrero de 2001 en el sentido de señalar que el número del pagaré es 00729600152267, y no el 8120100261 como erradamente se había consignado en el auto aclarado, decisiones las cuales le fueron notificadas a la demandada el 27 de abril de 2021, de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, sin que, dentro del término para ello concedido, esta hubiera formulado algún medio defensivo o se hubiere opuesto a las pretensiones de la demanda.

**CONSIDERACIONES**

Reza el artículo 440 del C.G.P., lo siguiente: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

De acuerdo con lo anterior, si existen bienes embargados, en caso de no proponerse excepciones el juez dispondrá mediante auto el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, pero si no los hay, dispondrá: (i) seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; (ii) practicar la liquidación del crédito y (iii) condenar en costas al ejecutado.

En el caso presente, la parte demandada no propuso excepciones de fondo y respecto al embargo de bienes, tenemos que esa medida se decretó, pero no hubo secuestro, ni mucho menos avalúo, por lo tanto, el juzgado se abstendrá de ordenar remate, sin que ello impida uno posterior si a esa etapa se llegare.

Siendo, así las cosas, se dispondrá seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En consecuencia, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** que se siga adelante la ejecución tal como se dispuso en el auto de mandamiento de pago, contra **GLADYS FAISURI RAMÍREZ VEGA**, quien deberá pagar a **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A. – BBVA COLOMBIA**, las siguientes sumas de dinero: **\$129.700.473,00 M/cte.**, como saldo de la obligación contenida en el pagaré No. 00729600152267, **\$21.075.754,00** por concepto de intereses de plazo e intereses de mora sobre el saldo de capital a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 05 de noviembre de 2020 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** SE ORDENA practicar la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Se condena en costas a la parte demandada. Tásense oportunamente.

La suma de \$7.000.000 se fija como agencias en derecho a favor de la parte demandante **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A. – BBVA COLOMBIA**, y la misma se incluirá dentro de la liquidación de costas.

**CUARTO:** La presente providencia se notificará por estado y contra ella no procede apelación.

**QUINTO:** En firme este proveído, remítase el expediente al Juzgado de Ejecución Civil del Circuito de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
Juez  
Civil 009  
Juzgado De Circuito  
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f8d0e57f6e5b2d8b610d72c8bedde378d41e1182c70576f797672c126f28ab96**

Documento generado en 30/07/2021 03:23:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Rad-76001310300920210030700**  
**Restitución**

Santiago Cali, treinta de julio de dos mil veintiuno

Al encontrarse plenamente reunidos los requisitos legales en la presente demanda, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA** propuesta por el **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A. – BBVA COLOMBIA** contra **ANA MILENA PIEDRAHITA ECHEVERRY**.

**2.-** De la aludida demanda **CORRER TRASLADO** a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, haciéndole entrega de los anexos respectivos al momento de la notificación.

**3.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad **PUERTA Y CASTRO ABOGADOS S.A.S.**, como apoderada judicial del **BBVA COLOMBIA S. A.**, en la forma y términos a que se contrae el memorial poder aportado, quien actuará en este asunto a través de la doctora Doris Castro Vallejo.

**4.- ARCHIVAR** la copia de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Civil 009**  
**Juzgado De Circuito**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccf3a447cfe2466449ab7bb2fba392ebaba830dd821324c96ed71128b512e22e**  
Documento generado en 30/07/2021 03:23:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
RADICACIÓN-76001310300920210030800  
Hipotecario**

Santiago de Cali, treinta de julio de dos mil veintiuno

Analizando la anterior demanda y sus anexos se observa lo siguiente:

Se están cobrando intereses de plazo sobre las sumas de dineros que se pretende cobrar a través de esta vía judicial, sin indicar la tasa.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**Primero.- INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL HIPOTECARIA** promovida por **SCOTIABANK COLPATRIA S. A** contra **LILIANA CORREA PEREA**, por la razón que da cuenta la presente providencia.

**Segundo.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al doctor Vladimir Jiménez Puerta, abogado titulada y en ejercicio de la profesión como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y término del mandato conferido.

**Tercero.-** Concédasele a la parte actora el término de cinco (5) días, para que, si a bien lo tiene, subsane.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro  
Juez  
Civil 009  
Juzgado De Circuito  
Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdfc4b6b037eecf928cc4c7890147cf6e273a06be836d9448e087ce52b0e29f3**  
Documento generado en 30/07/2021 03:23:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**