JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Santiago de Cali, trece de septiembre de dos mil veintiuno

1ª. Instancia – Verbal (2018-00261)

Tomándose en cuenta que las partes no han hecho manifestación alguna al juzgado respecto a si se concretó o no la posible conciliación entre ellas y en vista de que el término de suspensión se encuentra vencido, es por lo mismo que se ordena reanudar el trámite del presente asunto, ante lo cual se fija como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia inicial, el día 19 de octubre de 2021 a las 9:30 a.m.

De otro lado, en aplicación a lo establecido en el artículo 121 del C.G.P., se prorroga por seis meses el término para dictar sentencia dentro del presente asunto, el cual comenzará a correr a partir del vencimiento del inicial.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Carlos David Lucero Montenegro
Juez
Civil 009
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ee18c22fbd5a2de217411b522d1c06bc2806c83f91b42e9863ff9686a99d0489

Documento generado en 13/09/2021 12:10:37 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Santiago de Cali, trece de septiembre de dos mil veintiuno

1ª. Instancia – Ejecutivo (2020-00116)

El apoderado judicial de las demandadas solicita se declare la ilegalidad del auto de mandamiento ejecutivo, esencialmente, porque al revisarlo ... *“se advierte que esta providencia es ilegal ya que el documento que contiene el título valor-pagaré, no prestan mérito ejecutivo, por no ser exigible, conforme la cláusula segunda del pagare, pues, la fecha o acontecimiento futuro y cierto que depende la obligación está ausente, los espacios están en blanco”*.

Para resolver, el Juzgado observa que la parte demandada no interpuso recurso de reposición contra el mandamiento de pago, por lo que la solicitud es improcedente, en tanto con ella se discute la ejecutividad del título valor objeto de esta ejecución.

Por lo anterior, no se accede a lo solicitado por el apoderado judicial de las demandadas, sin perjuicio de que el despacho, al momento de dictar sentencia, vuelva sobre el título valor para verificar la ejecutividad del instrumento cambiario y decida sobre las excepciones meritorias propuestas.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Carlos David Lucero Montenegro
Juez
Civil 009
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

fe16f7248253ba2b0b47167110aefbd6d761dfcc8cca616ac34ce2b9d0926608

Documento generado en 13/09/2021 12:10:23 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Santiago de Cali, trece de septiembre de dos mil veintiuno

1ª. Instancia – Ejecutivo singular (2020-00135)

La parte demandante ha remitido al juzgado lo que en su sentir es el histórico de pagos del demandado que se solicitó cuando se decretaron las pruebas del proceso, pero en sentir del despacho no se le dio cumplimiento de manera completa a la orden impartida, por lo siguiente:

- a) La documentación aportada no contiene el plan de pagos, ni se dice que no lo hubo.
- b) No se aportó la liquidación de cada crédito, tal como le fue pedido.
- c) No se detallan, respecto a cada una de las obligaciones aquí exigidas, los pagos que se hicieron, junto con los intereses cobrados.
- d) Faltan las fechas de desembolso de algunas obligaciones y sus valores, lo mismo que las tasas de intereses remuneratorios y moratorios pactadas para cada obligación.

En consecuencia se reitera a la parte demandante la orden de aportar la documentación requerida, tal como se le ordenó, para lo cual se concede un término de diez (10) días y ante ello se suspende la audiencia que debía realizarse en septiembre 21 del año en curso, la cual tendrá como nueva fecha para su realización el día 21 de octubre de 2021, a las 9:30 a.m..

De otro lado, en aplicación a lo establecido en el artículo 121 del C.G.P., se prorroga por seis meses el término para dictar sentencia dentro del presente asunto, el cual comenzará a correr a partir del vencimiento del inicial.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Carlos David Lucero Montenegro
Juez
Civil 009
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

868eaa2b1b7b3c5e84c33b338696e38cc10e888ddd167963c4848d27e16cd9d2

Documento generado en 13/09/2021 12:19:49 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Radicación 76001-31-03-009-2020-00195-00

Santiago de Cali, trece de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

AGREGAR a los autos el escrito y los anexos a través de los cuales el apoderado judicial de la parte demandante, acredita haber enviado a la dirección donde inicialmente había remitido la citación prevista en el artículo 291 del Código General del Proceso la notificación contenida en el artículo 292 de la misma codificación, con resultado negativo.

Requerir a la parte interesada para que proceda a realizar la notificación del auto de mandamiento de pago a la demandada, como lo indica el numeral 8 del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho a través del correo electrónico de la demandada remitiéndole copia del proveído a notificar, de la demanda y sus anexos.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Carlos David Lucero Montenegro
Juez
Civil 009
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

40aaa432c14908acb2898883f4f676436e3eed5f7be54ad66997006f1037868b

Documento generado en 13/09/2021 12:10:30 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Rad-76001310300920200022200

Santiago Cali, trece de septiembre de dos mil veintiuno

Aporta la apoderada judicial de la parte demandante certificación expedida por el servicio postal 4/72 a través del cual acredita que, la notificación realizada a la sociedad demandada TRANSPORTADORA EL PRADO LTDA fue entregada en la transversal 25 No. 23-16 de Cali el día 19 de abril de 2021.

Entonces, como quiera que la parte demandante ha dado cumplimiento al requerimiento del juzgado a través del inciso final del proveído del 23 de junio de 2021, que no era otro que acreditara en debida forma la fecha en que se había notificado la sociedad TRANSPORTADORA EL PRADO LTDA, el juzgado

DISPONE:

TENER por notificada a la sociedad TRANSPORTADORA EL PRADO LTDA., a partir del 19 de abril de 2021 entendiéndose surtida la misma transcurrido dos días hábiles siguientes a dicha fecha y, los términos para contestar la demanda le empezaron a correr al día siguiente de la notificación conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Carlos David Lucero Montenegro
Juez
Civil 009
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9788f4b576b14358ddf8388ee28c8d147e746cd6d4feb643bd57f92205479b5a**
Documento generado en 13/09/2021 12:10:27 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO
Rad-76001-31-03-009-2021-00011-00

Santiago Cali, trece de septiembre de dos mil veintiuno

AGREGAR a los autos la certificación expedida por la empresa Servicios Postales Nacionales S. A. en la que consta que no se realizó la notificación del demandado Germán Vacaflor Villegas en la dirección suministrada en la demanda (**carrera 1 No. 35-29 Bodega 10 de Cali**) por la causal de no existir el número.

Requerir a la parte demandante para que proceda a realizar la notificación del demandado en la dirección consignada en el folio de matrícula inmobiliaria 370-36671, es decir carrera 1 y 2 No. 35-29 distinguido con el No. 10 Pasaje "CORKIDI" de esta localidad.

Requerir por segunda vez al apoderado judicial de la parte demandante para que concrete cual es la actuación que manifiesta se impone decretar por el despacho, pues las solicitudes de las partes deben ser claras y concretas para así mismo resolverlas.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Carlos David Lucero Montenegro
Juez
Civil 009
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fa0d24ebc9ec5b0e50f8f7c472d384f5b432deb748e74e1e42a3e8bf97ec58a**
Documento generado en 13/09/2021 12:10:20 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Santiago de Cali, trece de septiembre de dos mil veintiuno

1ª. Instancia – Ejecutivo (2021-00060)

La apoderada judicial de la parte demandante manifiesta que en el hecho 55 y la pretensión 10, por error se digitó el número de pagaré 83600 995126, repitiéndose el número “9”, siendo lo correcto 83600 95126, ante lo cual solicita se tenga en cuenta tal aclaración en lo sucesivo y especialmente para el mandamiento de pago.

Revisando los anexos de la demanda, vemos que uno de los pagarés tiene el número 83600 95126, por lo tanto, tiene razón la memorialista en su apreciación, puesto que se ha incurrido en error al citar dicho documento y ante ello, para los fines legales pertinentes, especialmente para el mandamiento de pago, se aclara que el número correcto de dicho pagaré es 83600 95126 y no 83600 995126.

Notifíquesele a la parte demandada este proveído junto con el auto de mandamiento ejecutivo.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Carlos David Lucero Montenegro
Juez
Civil 009
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a4fee9e77f4ecf644bec8b54439b8428b2c2785bd4b0800fce520af3b7164db1

Documento generado en 13/09/2021 12:10:40 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
1ª. Instancia – Ejecutivo singular (76001310300920210013600)

Santiago de Cali, trece de septiembre de dos mil veintiuno

ANTECEDENTES

Se ha presentado demanda ejecutiva singular por parte de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA** contra **FLAVIO RODRÍGUEZ MOGOLLÓN**, a fin de lograr el pago de las siguientes sumas de dinero:

A.-La suma de \$130.442.213,74M/cte., como saldo de la obligación contenida en el pagaré No. 407410077629 presentado como base de la obligación.

B.-La suma de \$15.865.015,88por concepto de intereses de plazo liquidados desde el 24 de octubre de 2005 hasta el 05 de mayo de 2021.

C.-Por los intereses de mora sobre el saldo de capital a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 06 de mayo de 2021 hasta el pago total de la obligación.

D.- La suma de \$8.312.991,86M/cte., como saldo de la obligación contenida en el pagaré No. 5955006277 presentado como base de la obligación.

E.- La suma de \$969.645,05M/cte., por concepto de intereses de plazo liquidados desde el 24 de octubre de 2005 hasta el 05 de mayo de 2021.

F.- Por los intereses de mora sobre el saldo de capital a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 06 de mayo de 2021 hasta el pago total de la obligación.

G.- La suma de \$833.800,00 M/cte., como saldo de la obligación contenida en el pagaré No. 5470640017844484 presentado como base de la obligación.

H.- La suma de \$73.202,00 M/cte., por concepto de intereses de plazo liquidados desde el 24 de octubre de 2005 hasta el 05 de mayo de 2021.

I.- Por los intereses de mora sobre el saldo de capital a la tasa máxima legal fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 06 de mayo de 2021 hasta el pago total de la obligación.

A través de auto fechado 22 de junio de 2021 se libró mandamiento de pago a favor del acreedor **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA** y a cargo del demandado **FLAVIO RODRÍGUEZ MOGOLLÓN**, providencia que le fuera notificada al demandado el día 18 de agosto de 2021 de conformidad con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, sin que, dentro del término para ello concedido hubiera formulado algún medio defensivo o se hubiere opuesto a las pretensiones de la demanda.

CONSIDERACIONES

Reza el artículo 440 del C.G.P., lo siguiente: “Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.

De acuerdo a lo anterior, si existen bienes embargados, en caso de no proponerse excepciones el juez dispondrá mediante auto el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, pero si no los hay, dispondrá: (i) seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; (ii) practicar la liquidación del crédito y (iii) condenar en costas al ejecutado.

En el caso presente la parte demandada no propuso excepciones de fondo y respecto al embargo de bienes, tenemos que esa medida se decretó, pero no hubo secuestro, ni mucho menos avalúo, por lo tanto, el juzgado se abstendrá de ordenar remate, sin que ello impida uno posterior si a esa etapa se llegare.

Siendo así las cosas, se dispondrá seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte ejecutada.

En consecuencia, el juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR que se siga adelante la ejecución tal como se dispuso en el auto de mandamiento de pago, contra **FLAVIO RODRÍGUEZ MOGOLLÓN** y, en favor del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA**.

SEGUNDO: SE ORDENA practicar la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 446 del C.G.P.

TERCERO: Se condena en costas a la parte demandada. Tásense oportunamente.

La suma de \$ 8.000.000 M/cte., se fija como costas en derecho a favor de la parte demandante **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA**, y la misma se incluirá dentro de la liquidación de costas.

CUARTO: La presente providencia se notificará por estado y contra ella no procede apelación.

QUINTO: En firme este proveído, remítase el expediente al Juzgado de Ejecución Civil del Circuito de esta ciudad.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Carlos David Lucero Montenegro
Juez
Civil 009
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f775eba8b3dafaf96b360434d6cbe4a193875c70b444e42f23056590089cae6e**
Documento generado en 13/09/2021 12:10:17 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD
Radicación – 76001310300920210034300

Santiago de Cali, trece de septiembre de dos mil veintiuno

Toda vez que el documento aportado como base de recaudo reúne las exigencias previstas en el artículo 621, 709 del Código de Comercio y 617 del Estatuto Tributario y las estipulaciones contenidas en el art. 422 y ss. del Código General del Proceso, además la demanda cumple los requisitos del art. 82 y ss. Ibídem, siendo de nuestra competencia, el juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso,

RESUELVE:

A.- ORDENAR a la señora **LUZ MARINA TOBAR LÓPEZ** que, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación que de este auto se le surta en legal forma, pague a favor del **BANCO DE BOGOTÁ**, lo que a continuación se detalla:

CAPITAL.-

1.- La suma de \$143.900.000,00 M/cte., como saldo de la obligación contenida en el pagaré No. **555937813**.

2.- Por los intereses de mora a la tasa máxima fluctuante permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 14 de diciembre de 2020 hasta la cancelación de la obligación.

B.- Sobre las costas se decidirá oportunamente.

C.- NOTIFICAR este proveído a la parte demandada de conformidad con los artículos 291, 292 del Código General del Proceso o 8 del Decreto 806 de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho, advirtiéndole que tiene un término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales transcurrirán paralelamente con los cinco que tienen para cancelar la acreencia.

D.- RECONOCER personería amplia y suficiente a la doctora María Hercilia Mejía Zapata, abogada titulada y en ejercicio de la profesión como apoderada judicial del Banco de Bogotá, en la forma, y términos del mandato conferido.

E.- ARCHÍVESE la copia de la demanda.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Carlos David Lucero Montenegro
Juez
Civil 009
Juzgado De Circuito
Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **458323f2fa75f5d35ba215c58e71017c365520324c39c7d5bd38f4e31016c208**
Documento generado en 13/09/2021 12:10:47 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>