

**Secretaría.-** A Despacho del señor juez, la demanda con el informe que esta ha permanecido inactiva en la secretaría del despacho, sin que se haya solicitado o realizado actuación alguna durante un plazo superior a un (1) año, pues la última actuación data del 25 de febrero de 2020 a través del auto que dispuso el emplazamiento de la entidad demandada, el cual fue notificado en estado No. 25 del 28 de febrero de 2020. Provea.  
El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

1ª. Instancia – Ejecutivo singular (76001310300920190002700)

**Santiago de Cali, siete de diciembre de dos mil veintiuno**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y atendiendo lo normado en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.-** Por DESISTIMIENTO TÁCITO, dar por terminado el presente proceso ejecutivo adelantado por CCASALIMPIA S. A. en contra de la CORPORACION REGIONAL DE EDUCACION SUPERIOR - CRES.

**Segundo.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas. LIBRAR las comunicaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENGRO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d45e9a0ab21bf0a59445775e6e1cc886f9130d7082037b48854cae325756af2**

Documento generado en 07/12/2021 06:05:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, seis de diciembre de dos mil veintiuno

### **1ª. Instancia – Pertenencia (2019-00070)**

En noviembre 30 del año en curso, el perito Humberto Arbeláez Burbano presentó el dictamen a él encomendado y que el juzgado decretó como prueba oficiosa, pero hubo necesidad de solicitarle que lo reenviara, dado que no pudo ser abierto y en acatamiento a tal solicitud, el perito en cuestión hizo el reenvío en diciembre 01.

De conformidad a lo establecido en el artículo 231 del C.G.P., la mentada experticia permanecerá en secretaría a disposición de las partes por el término de diez días, el cual comenzará a correr a partir del día siguiente al en que se notifique el presente proveído.

Pertinente es advertir que, como la audiencia de instrucción y juzgamiento está señalada para el día 13 de este mes, se hace necesario reprogramarla a fin de garantizar el término legal con el que cuentan las partes para la contradicción de la experticia.

En virtud de lo últimamente indicado, se fija como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento, el día 3 de marzo de 2022, a las 9:30 a.m.

**NOTIFIQUESE**

El Juez

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d95ff4ab323365c4c0ec3cfee7fc1f43f0d97c4f2d6e7cd132453956fd38f59a**

Documento generado en 07/12/2021 06:08:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaría.-** A Despacho del señor juez, la demanda con el informe que esta ha permanecido inactiva en la secretaría del despacho, sin que se haya solicitado o realizado actuación alguna durante un plazo superior a un (1) año, pues la última actuación data del 5 de noviembre de 2019 a través del cual se puso en conocimiento a la parte demandante lo requerido por la Comisionada No. 15 de la Subsecretaria de Acceso a los Servicios de Justicia, lo cual fue notificado en estado No. 189 del 16 de noviembre de 2019. Provea.  
El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

1ª. Instancia – Ejecutivo singular (76001310300920190011800)

**Santiago de Cali, siete de diciembre de dos mil veintiuno**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y atendiendo lo normado en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.-** Por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, dar por terminado el presente proceso Verbal de Restitución de Inmueble Arrendado adelantado por **ALBERTO MORENO BALASTEGUI** en contra del señor **ABELARDO ANTONIO TABARES CASTAÑO**.

**Segundo.-** **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas. **LIBRAR** las comunicaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **062b2529f09d725be2e65cf16145741ecf870a9a7076057c4ae2205b1ff14a8a**  
Documento generado en 07/12/2021 06:06:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaría.-** A Despacho del señor juez, la demanda con el informe que esta ha permanecido inactiva en la secretaría del despacho, sin que se haya solicitado o realizado actuación alguna durante un plazo superior a un (1) año, pues la última actuación data del 4 de julio de 2019 a través del cual se libró mandamiento de pago y se negó la medida cautelar solicitada, los cuales fueron notificados en estado No. 112 del 8 de julio de 2029. Provea.  
El Secretario,

**CARLOS FERNANDO REBELLÓN DELGADO**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
1ª. Instancia – Ejecutivo singular (76001310300920190014800)

**Santiago de Cali, siete de diciembre de dos mil veintiuno**

Teniendo en cuenta el anterior informe de secretaría y atendiendo lo normado en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.-** Por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, dar por terminado el presente proceso ejecutivo adelantado por **AMPARO RAMIREZ MORENO** en contra de la señora **MARTHA LUCIA RAMIREZ MORENO**.

**Segundo.-** **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas. **LIBRAR** las comunicaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE**

**CARLOS DAVID LUCERO MONTENEGRO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**7904a18d10973232670f6b689ec2e0d82c87a3838247a1ca49ec3c774d00274f**  
Documento generado en 07/12/2021 06:06:55 PM

**Valide este documento electr3nico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
RADICADO: 76001310300920190032400

**Santiago de Cali, seis de diciembre de dos mil veintiuno**

Como quiera que se encuentra vencido el término de emplazamiento a fin de continuar con el trámite que legalmente corresponde a este asunto, se designa como curador *ad litem* del demandado RIGOBERTO HERRERA CORREA al doctor LEONARDO DELGADO PIEDRAHITA.

Fijase la suma de \$200.000 M/cte., como gastos de curaduría. Comuníquese su designación en la forma prevista en la ley.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c92f5d31fd9742587c8977a26cd395f192b8819a4ef15fb15754ca8e78c1a29**  
Documento generado en 07/12/2021 06:07:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**RAD. 760013103009-2021-433**

Santiago de Cali, seis de diciembre de dos mil veintiuno.

Correspondió por reparto conocer de la presente solicitud efectuada por la Coordinación del Grupo Interno de Trabajo de Asuntos Consulares y Cooperación Judicial de la Cancillería de Colombia, conforme las ordenes libradas dentro del caso TUV RHEINLAND FRANCE/ VICTIMAS PIP, para que en virtud del Convenio relativo a la Notificación o Traslado en el Extranjero de Documentos Judiciales y Extrajudiciales en Materia Civil o Comercial firmado en la Haya, el 15 de noviembre de 1965 y adoptado en nuestra legislación interna mediante la Ley 1073 de 2006, esta agencia judicial adelante la *Notificación en el Extranjero de Documentos Judiciales* a la señora : ROSALIA MARMOLEJO GOMEZ: Calle 32 #78-51.

En ese orden, el artículo 608 del C. General del Proceso, establece: "*Sin perjuicio de lo dispuesto en los tratados y convenio internacionales sobre cooperación judicial, los jueces colombianos deberán diligenciar los exhortos sobre pruebas decretadas por funcionarios extranjeros del orden jurisdiccional o de tribunales de arbitramento, y las notificaciones, requerimientos y actos similares ordenados por aquellos, siempre que no se opongan a las leyes u otras disposiciones nacionales de orden público*".

Ahora, el artículo 5°. del Convenio en mención establece que: "*La Autoridad Central del Estado requerido procederá u ordenará proceder a la notificación o traslado del documento:*

- a) *ya según las formas prescritas por la legislación del Estado requerido para la notificación o traslado de los documentos otorgados en este país y que se destinen a personas que se encuentren en su territorio,*
- b) *ya según la forma particular solicitada por el requirente, siempre que no resulte incompatible con la ley del Estado requerido.*

*Salvo en el caso previsto en el párrafo primero, letra b), el documento podrá entregarse siempre al destinatario que lo acepte voluntariamente. Si el documento debe ser objeto de notificación o traslado conforme al párrafo primero, la Autoridad Central podrá solicitar que el documento sea redactado o traducido a la lengua o a una de las lenguas oficiales de su país. La parte de la solicitud que, conforme al formulario modelo anexo al presente Convenio, contiene los elementos esenciales del documento se remitirá al destinatario*".

Conforme a lo anterior, el Despacho procederá a dar aplicación del artículo 291 del C.G.P. y le remitirá comunicación a la señora ROSALIA MARMOLEJO GOMEZ: Calle 32 #78-51., previniéndole para que comparezca ante este Despacho judicial para la notificación de documentos judiciales ordenados dentro del caso TUV RHEINLAND FRANCE/ VICTIMAS PIP.

De igual forma, y en aras de cumplir diligentemente la comisión, también se requerirá a la abogada Nathalie Lozano Blanco, quien figura como representante de las víctimas en los documentos a notificar, para que se sirva informar lo pertinente frente al presente asunto, además si tiene poder para actuar en nombre de la señora ROSALIA MARMOLEJO GÓMEZ, sirviéndose de ser el caso aportar documento idóneo o en su defecto le brinde al Despacho datos para su notificación, como direcciones electrónicas o teléfonos.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO de Cali,

## RESUELVE

**PRIMERO: AUXILIAR Y DEVOLVER** la comisión proveniente de la Coordinación del Grupo Interno de Trabajo de Asuntos Consulares y Cooperación Judicial de la Cancillería de Colombia de la Cancillería de Colombia, conforme las ordenes libradas dentro del caso TUV RHEINLAND FRANCE/ VICTIMAS PIP.

**SEGUNDO: LIBRAR POR SECRETARIA** la citación correspondiente conforme lo dispuesto el art. 291 del C.G.P., a fin de notificar a la señora ROSALIA MARMOLEJO GOMEZ: Calle 32 #78-51 en esta ciudad, previniéndole para que comparezca ante este Despacho judicial para la notificación de documentos judiciales, momento procesal en el que se le hará entrega de una copia de los mismos y formato para su diligenciamiento.

**TERCERO: REQUERIR** a la abogada NATHALIE LOZANO BLANCO, para que informe en relación a su competencia frente al presente asunto, indicando además si tiene poder para actuar en nombre de la señora ROSALIA MARMOLEJO GOMEZ, sirviéndose de ser el caso aportar documento idóneo o en su defecto le brinde al Despacho datos para su notificación, como direcciones electrónicas o teléfonos. Oficiese por secretaria a la dirección que reposa en los documentos remitidos por la Cancillería de Colombia que corresponde a la Carrera 19B N 83-63 Piso 7 Bogotá.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc147a50bf6c80a869ace5169517cda3de03b4f3fec033468fc919ad8347a2c4**

Documento generado en 07/12/2021 06:09:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**RAD. 760013103009-2021-440**

Santiago de Cali, seis de diciembre de dos mil veintiuno.

Correspondió por reparto conocer de la presente solicitud efectuada por la Coordinación del Grupo Interno de Trabajo de Asuntos Consulares y Cooperación Judicial de la Cancillería de Colombia, conforme las ordenes libradas dentro del caso TUV RHEINLAND FRANCE/ VICTIMAS PIP, para que en virtud del Convenio relativo a la Notificación o Traslado en el Extranjero de Documentos Judiciales y Extrajudiciales en Materia Civil o Comercial firmado en la Haya, el 15 de noviembre de 1965 y adoptado en nuestra legislación interna mediante la Ley 1073 de 2006, esta agencia judicial adelante la *Notificación en el Extranjero de Documentos Judiciales* a la señora : MARIA LUISA BOLAÑOS GUEVARA: Cra.75 6-110Apto. 402 Edificio Génova Cali.

En ese orden, el artículo 608 del C. General del Proceso, establece: "*Sin perjuicio de lo dispuesto en los tratados y convenio internacionales sobre cooperación judicial, los jueces colombianos deberán diligenciar los exhortos sobre pruebas decretadas por funcionarios extranjeros del orden jurisdiccional o de tribunales de arbitramento, y las notificaciones, requerimientos y actos similares ordenados por aquellos, siempre que no se opongan a las leyes u otras disposiciones nacionales de orden público*".

Ahora, el artículo 5º. del Convenio en mención establece que: "*La Autoridad Central del Estado requerido procederá u ordenará proceder a la notificación o traslado del documento:*

- a) *ya según las formas prescritas por la legislación del Estado requerido para la notificación o traslado de los documentos otorgados en este país y que se destinen a personas que se encuentren en su territorio,*
- b) *ya según la forma particular solicitada por el requirente, siempre que no resulte incompatible con la ley del Estado requerido.*

*Salvo en el caso previsto en el párrafo primero, letra b), el documento podrá entregarse siempre al destinatario que lo acepte voluntariamente. Si el documento debe ser objeto de notificación o traslado conforme al párrafo primero, la Autoridad Central podrá solicitar que el documento sea redactado o traducido a la lengua o a una de las lenguas oficiales de su país. La parte de la solicitud que, conforme al formulario modelo anexo al presente Convenio, contiene los elementos esenciales del documento se remitirá al destinatario".*

Conforme a lo anterior, el Despacho procederá a dar aplicación del artículo 291 del C.G.P. y le remitirá comunicación a la señora MARIA LUISA BOLAÑOS GUEVARA, previniéndole para que comparezca ante este Despacho judicial para la notificación de documentos judiciales ordenados dentro del caso TUV RHEINLAND FRANCE/ VICTIMAS PIP.

De igual forma, y en aras de cumplir diligentemente la comisión, también se requerirá a la abogada Nathalie Lozano Blanco, quien figura como representante de las víctimas en los documentos a notificar, para que se sirva informar lo pertinente frente al presente asunto, además si tiene poder para actuar en nombre de la señora MARIA LUISA BOLAÑOS GUEVARA, sirviéndose de ser el caso aportar documento idóneo o en su defecto le brinde al Despacho datos para su notificación, como direcciones electrónicas o teléfonos.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO de Cali,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: AUXILIAR Y DEVOLVER** la comisión proveniente de la Coordinación del Grupo Interno de Trabajo de Asuntos Consulares y Cooperación Judicial de la Cancillería de Colombia de la Cancillería de Colombia, conforme las ordenes libradas dentro del caso TUV RHEINLAND FRANCE/ VICTIMAS PIP.

**SEGUNDO: LIBRAR POR SECRETARIA** la citación correspondiente conforme lo dispuesto el art. 291 del C.G.P., a fin de notificar a la señora MARIA LUISA BOLAÑOS GUEVARA, Cra.75 6-110Apto. 402 Edificio Génova de esta ciudad, previniéndole para que comparezca ante este Despacho judicial para la notificación de documentos judiciales, momento procesal en el que se le hará entrega de una copia de los mismos y formato para su diligenciamiento.

**TERCERO: REQUERIR** a la abogada NATHALIE LOZANO BLANCO, para que informe en relación a su competencia frente al presente asunto, indicando además si tiene poder para actuar en nombre de la señora MARIA LUISA BOLAÑOS GUEVARA, sirviéndose de ser el caso aportar documento idóneo o en su defecto le brinde al Despacho datos para su notificación, como direcciones electrónicas o teléfonos. Oficiése por secretaria a la dirección que reposa en los documentos remitidos por la Cancillería de Colombia que corresponde a la Carrera 19B N 83-63 Piso 7 Bogotá.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e63b3f43743679dd4e4509eb56e8e400f73a87ddcb43e6ceae566fde5aba5174**

Documento generado en 07/12/2021 06:10:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**RAD. 760013103009-2021-441**

Santiago de Cali, seis de diciembre de dos mil veintiuno

Correspondió por reparto conocer de la presente solicitud efectuada por la Coordinación del Grupo Interno de Trabajo de Asuntos Consulares y Cooperación Judicial de la Cancillería de Colombia, conforme las ordenes libradas dentro del caso TUV RHEINLAND FRANCE/ VICTIMAS PIP, para que en virtud del Convenio relativo a la Notificación o Traslado en el Extranjero de Documentos Judiciales y Extrajudiciales en Materia Civil o Comercial firmado en la Haya, el 15 de noviembre de 1965 y adoptado en nuestra legislación interna mediante la Ley 1073 de 2006, esta agencia judicial adelante la *Notificación en el Extranjero de Documentos Judiciales* a la señora : LINA MARCELA SOTO IBARRA: Carrera 85C #33-40 Casa 11 Palmeras de Caney.

En ese orden, el artículo 608 del C. General del Proceso, establece: "*Sin perjuicio de lo dispuesto en los tratados y convenio internacionales sobre cooperación judicial, los jueces colombianos deberán diligenciar los exhortos sobre pruebas decretadas por funcionarios extranjeros del orden jurisdiccional o de tribunales de arbitramento, y las notificaciones, requerimientos y actos similares ordenados por aquellos, siempre que no se opongan a las leyes u otras disposiciones nacionales de orden público*".

Ahora, el artículo 5°. del Convenio en mención establece que: "*La Autoridad Central del Estado requerido procederá u ordenará proceder a la notificación o traslado del documento:*

- a) *ya según las formas prescritas por la legislación del Estado requerido para la notificación o traslado de los documentos otorgados en este país y que se destinen a personas que se encuentren en su territorio,*
- b) *ya según la forma particular solicitada por el requirente, siempre que no resulte incompatible con la ley del Estado requerido.*

*Salvo en el caso previsto en el párrafo primero, letra b), el documento podrá entregarse siempre al destinatario que lo acepte voluntariamente. Si el documento debe ser objeto de notificación o traslado conforme al párrafo primero, la Autoridad Central podrá solicitar que el documento sea redactado o traducido a la lengua o a una de las lenguas oficiales de su país. La parte de la solicitud que, conforme al formulario modelo anexo al presente Convenio, contiene los elementos esenciales del documento se remitirá al destinatario".*

Conforme a lo anterior, el Despacho procederá a dar aplicación del artículo 291 del C.G.P. y le remitirá comunicación a la señora LINA MARCELA SOTO IBARRA, previniéndole para que comparezca ante este Despacho judicial para la notificación de documentos judiciales ordenados dentro del caso TUV RHEINLAND FRANCE/ VICTIMAS PIP.

De igual forma, y en aras de cumplir diligentemente la comisión, también se requerirá a la abogada Nathalie Lozano Blanco, quien figura como representante de las víctimas en los documentos a notificar, para que se sirva informar lo pertinente frente al presente asunto, además si tiene poder para actuar en nombre de la señora LINA MARCELA SOTO IBARRA, sirviéndose de ser el caso aportar documento idóneo o en su defecto le brinde al Despacho datos para su notificación, como direcciones electrónicas o teléfonos.

Por lo anterior, el JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUXILIAR Y DEVOLVER** la comisión proveniente de la Coordinación del Grupo Interno de Trabajo de Asuntos Consulares y Cooperación Judicial de la Cancillería de Colombia de la Cancillería de Colombia, conforme las ordenes libradas dentro del caso TUV RHEINLAND FRANCE/ VÍCTIMAS PIP.

**SEGUNDO: LIBRAR POR SECRETARIA** la citación correspondiente conforme lo dispuesto el art. 291 del C.G.P., a fin de notificar a la señora LINA MARCELA SOTO IBARRA, domiciliada en la Carrera 85C #33-40 Casa 11 Palmeras de Caney en esta ciudad, previniéndole para que comparezca ante este Despacho judicial para la notificación de documentos judiciales, momento procesal en el que se le hará entrega de una copia de los mismos y formato para su diligenciamiento.

**TERCERO: REQUERIR** a la abogada NATHALIE LOZANO BLANCO, para que informe en relación a su competencia frente al presente asunto, indicando además si tiene poder para actuar en nombre de la señora LINA MARCELA SOTO IBARRA, sirviéndose de ser el caso aportar documento idóneo o en su defecto le brinde al Despacho datos para su notificación, como direcciones electrónicas o teléfonos. Oficiése por secretaria a la dirección que reposa en los documentos remitidos por la Cancillería de Colombia que corresponde a la Carrera 19B N 83-63 Piso 7 Bogotá.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae16665fabacb43727f5d2b2b5341fe21563aeb3fbf35d5388425c31637bdcd6**

Documento generado en 07/12/2021 06:10:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD  
Rad-76001310300920210045000**

**Santiago Cali, seis de diciembre de dos mil veintiuno**

Al encontrarse plenamente reunidos los requisitos legales en la presente demanda, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE DADO EN ARRIENDO FINANCIERO (LEASING HABITACIONAL)** propuesta por el **BANCO DAVIVIENDA S. A.** contra **PAULA ANDREA OSORIO DELGADO**.

**2.-** De la aludida demanda **CORRER TRASLADO** a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días, haciéndole entrega de los anexos respectivos al momento de la notificación.

**3.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al doctor Álvaro José Herrera Hurtado, abogado titulado y en ejercicio de la profesión como apoderado judicial del Banco Davivienda S. A., en la forma y términos a que se contrae el memorial poder aportado.

**4.- AUTORIZAR** a Jenny Rivera, Santiago Buitrago Grisales y Wilson Andrés Castro Sinisterra, para actuar en el presente asunto conforme lo consignado por el apoderado judicial en el escrito de demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4668130f50f1c957fbcc0fa4b13136dda68acbd61036f63c922f5a7a11a3c0f4**

Documento generado en 07/12/2021 06:11:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
**Radicación 76001310300920210045100**

**Santiago de Cali, seis de diciembre de dos mil veintiuno**

Toda vez que el documento aportado como base de recaudo reúne las exigencias previstas en el artículo 621 y 709 del Código de Comercio, 617 del Estatuto Tributario y las estipulaciones contenidas en el art. 422 y ss. del Código General del Proceso, además la demanda cumple los requisitos del art. 82 y ss. Ibídem, siendo de nuestra competencia, el juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**A.- ORDENAR** a la señora **BIANCA MEJIA MUÑOZ** que, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación que de este auto se le surta en legal forma, pague a favor de **BANCOLOMBIA S. A.**, lo que a continuación se detalla:

**CAPITAL.-**

**1.-** La suma de **\$147.963.001,00** M/cte., como saldo de la obligación contenida en el pagaré No. **600112932**.

**2.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 24 de julio de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**B.-** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**C.- NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada de conformidad con los artículos 291, 292 del Código General del Proceso o artículo 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que tiene un término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales transcurrirán paralelamente con los cinco que tienen para cancelar la acreencia.

**D.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la sociedad **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S. A. – AECSA**, como endosataria en procuración de Bancolombia S. A., quien actuará en el presente asunto a través de la doctora Engie Yanine Mitchell de la Cruz, abogada titulada y en ejercicio de la profesión.

**E.- AUTORIZAR** a los abogados y dependientes judiciales señalados por la apoderada judicial de la parte demandante en su escrito de demanda, para actuar en el presente asunto, bajo su responsabilidad, para los asuntos relacionados en el mismo.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a02348e52da388656006086283b5887dfd05d5f27e0bec0a7923b190f0a55526**  
Documento generado en 07/12/2021 06:12:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
RADICADO: 76001310300920210045200

**Santiago de Cali, siete de diciembre de dos mil veintiuno**

Solicita la apoderada judicial de la parte demandante el retiro de la demanda y como quiera que ello es procedente, de conformidad con lo previsto en el artículo 93 del Código General del Proceso, el juzgado

**DISPONE:**

**Primero.- AUTORIZAR** el retiro de la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** propuesta por **BANCOLOMBIA S. A.**, contra **PATRICIA MARTINEZ CARO**.

**Segundo.- HACER** entrega a la parte actora de la demanda y su anexos que se acompañaron con la misma sin necesidad de desglose, sin tener que hacer entrega física de los mismos por haberse presentada de forma virtual.

**Tercero.- ARCHIVAR** la actuación, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **426c7e46a1376e1c260773f12d9300db95eceb05c816acea5b8fd2e8ef0f5db**  
Documento generado en 07/12/2021 06:13:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**