

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
RAD: 760013103009201800282000**

**Santiago de Cali, catorce de enero de dos mil veintidós**

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Decisión Civil Unitaria, Magistrado Ponente doctor Hernando Rodríguez Mesa, a través de su proveído del 10 de diciembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10daa1e2c59efe255e3227a1d7508a6f708edfae5583d8a269a810988280c256**  
Documento generado en 16/01/2022 03:36:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
Rad-76001310320190005800**

Santiago Cali, catorce de enero de dos mil veintidós

Manifiesta el apoderado judicial de la parte demandante que intentó la notificación de la demandada **NUEVA EPS S.A.** en la dirección determinada en el libelo introductorio de la demanda y que se encuentra registrada en la Cámara de Comercio por parte de esa entidad, con resultado negativo según certificación de la empresa de mensajería Pronto Envíos por la causal de traslado de lugar.

Que desconoce el lugar de la nueva dirección de la **NUEVA EPS S. A.**, pues en la página web de dicha entidad aún se encuentra igualmente como ubicación de la dirección administrativa de la Regional Cali, la determinada en la demanda por lo que solicita que el despacho apruebe el envío físico de la comunicación de notificación personal a la dirección ubicada en la carrera 85K No. 46 A-66 Barrio Los Monjes de Bogotá D.C. o en la carrera 85K No. 46 A-66 piso 2 Complejo Industrial San Cayetano, correspondiente a la Secretaría General y Jurídica NUEVA EPS, en la misma ciudad.

Señala igualmente que la notificación enviada por correo electrónico fue recibida por la **NUEVA EPS S. A.**, de lo cual se aportara la respuesta a la misiva remitida y que fue copiada al despacho judicial al momento de su envío.

Con respecto a la notificación correspondiente al demandado **LEONARDO JOSÉ YANCE**, corrió la misma suerte pues según certificación allegada al expediente es desconocido en la dirección carrera 47 No. 3-53 de Buenaventura, a la cual le remitieron la comunicación pertinente, única dirección que conoce de dicho extremo procesal por lo que solicita su emplazamiento conforme el artículo 293 del C. G. P.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.-** REQUERIR a la parte demandante para que, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia proceda a acreditar la notificación que manifiesta le realizó a la NUEVA EPS S. A. del auto admisorio de la demanda de fecha 27 de marzo de 2019 y el del 10 de septiembre de 2020 a través del cual se resolvió tener también como demandante a la señora CELIA MARIA SARRIA, a través del correo electrónico de dicha entidad.

**Segundo.-** En caso que la notificación que dice la parte demandante realizó a través del correo electrónico no se hubiere hecho en debida forma, se autoriza a esta para que proceda a notificar a la NUEVA EPS S. A. de los mencionados proveídos en la dirección carrera 85K No. 46 A-66 Barrio Los Monjes de Bogotá D. C. o en la carrera 85K No. 46 A-66 piso 2 Complejo Industrial San Cayetano, correspondiente a la Secretaría General y Jurídica NUEVA EPS, en la misma ciudad, siguiendo los lineamientos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, es decir, remitiéndole las providencias a notificar, sin necesidad del envío de previa citación o aviso, acompañado con la demanda, sus anexos y escrito subsanatorio, advirtiéndole que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**Tercero.-** ORDENAR el EMPLAZAMIENTO del demandado **LEONARDO JOSÉ YANCE**, conforme el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, el cual se hará únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **712fc04adde380f55c2afe6c39ca5174db19526154ca500cd7fe09cc2628fbbd**  
Documento generado en 16/01/2022 03:37:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
RADICACION: 76001310300920190028300**

Santiago de Cali, catorce de enero de dos mil veintidós

Manifiesta el apoderado judicial de la parte demandante que interpone recurso de reposición contra el auto de fecha 24 de noviembre de 2021, notificado por estado el 26 del mismo mes y anualidad en razón que mediante memorial radicado el 28 de septiembre de 2021, solicitó oficiar a la EPS del demandado conforme el parágrafo 2 del numeral 6 del artículo 291 del C. G. P., sin que el despacho haya resuelto dicha petición incurriendo el juzgado en la vulneración del derecho al debido proceso.

Ante tal manifestación y a fin de resolver el recurso de reposición planteado por la parte actora, se procedió a verificar si efectivamente el doctor Jorge Enrique Fong Ledesma, el día 28 de septiembre de 2021 había remitido a través del correo institucional del despacho la solicitud de oficiar a la EPS del demandado conforme el parágrafo 2 del numeral 6 del artículo 291 del C. G. P., sin que se hubiere ubicado en el mismo la mencionada solicitud.

Ahora, con la intención de garantizar los derechos fundamentales de la entidad representada judicialmente por el mencionado profesional del derecho, se requerirá a éste para que dentro del término de notificación y ejecutoria del presente proveído acredite en debida forma que, efectivamente remitió al correo institucional de este juzgado el memorial solicitando se oficie a la EPS de los demandados para la situación previstas en el parágrafo 2 del numeral 6 del artículo 291 del C. G. P., a fin de resolver el recurso de reposición impetrado contra el proveído del 24 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b69e2dfaf4591107d858e3f48318c7dc7859d5cd9bf6a6d06a285c38727cc9d**  
Documento generado en 16/01/2022 03:37:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO  
RADICADO: 76001310300920210046400**

Santiago de Cali, catorce de enero de dos mil veintidós

Por reparto conoce este despacho de la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA** propuesta por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A. – BBVA COLOMBIA** contra **JOHNIER HUMBERTO MOSQUERA IDARRAGA**.

Del estudio de la demanda se observa:

No se acreditó haberse enviado copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada como lo exige el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Por lo brevemente expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA** propuesta por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S. A. – BBVA COLOMBIA** contra **JOHNIER HUMBERTO MOSQUERA IDARRAGA**, por la razón que da cuenta la presente providencia.

**Segundo.-** Reconocer personería amplia y suficiente a la sociedad Puerta y Castro Abogados S.A.S, quien en el presente asunto actuara a través de la doctora Doris Castro Vallejo, como apoderada judicial del BBVA Colombia, en la forma y términos a que se contrae el memorial poder allegado.

**Tercero.-** Concédasele a la parte actora el término de cinco (5) días, para si a bien lo tiene la subsane.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f5827b2de6a0bde8e561a7c25df69654ff870ea1a57e27441a73824d207775d**  
Documento generado en 16/01/2022 03:38:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**RADICADO: 76001310300920210046500**  
**Hipotecario**

**Santiago de Cali, catorce de enero de dos mil veintidós**

Por reparto conoce este despacho de la demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL (HIPOTECARIO) propuesta por **ELIZABETH CAROLINA HERMIDA ARIZA**, en representación de **ALBERTO ARIZA MARTÍNEZ** contra **MARIZA GONZÁLEZ BANGUERO**.

Del estudio de la demanda se observa:

**Primero.-** la Escritura Pública No. 1505 del 10 de agosto de 2020 de la Notaría Quinta del Círculo de Cali, carece de la testación notarial que es primera copia y presta mérito ejecutivo.

**Segundo.-** El poder aportado es para el trámite de un proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real (hipotecario) pero se solicita como medidas cautelares el embargo del bien dado en garantía hipotecaria como el embargo de cuentas como si la presente acción fuere un ejecutivo singular, situación que debe ser aclarada y adecuada conforme a la clase de ejecución que realmente se pretenda adelantar, pues tanto el poder, los hechos como las pretensiones, varían de acuerdo a la demanda que se pretenda impetrar.

Por lo brevemente expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**Primero.- INADMITIR** la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL (HIPOTECARIO) propuesta por **ELIZABETH CAROLINA HERMIDA ARIZA**, en representación de **ALBERTO ARIZA MARTÍNEZ** contra **MARIZA GONZÁLEZ BANGUERO**, por las razones que da cuenta la presente providencia.

**Segundo.-** Reconocer personería amplia y suficiente a la doctora Paola Andrea Navia Arango, abogada titulada y en ejercicio de la profesión como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos a que se contrae el memorial poder aportado.

**Tercero.-** Concédasele a la parte actora el término de cinco (5) días, para si a bien lo tiene la subsane.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3312a1b026fc2b5f2443a466136f55c9925a55cab55d746739223e19345884e**  
Documento generado en 16/01/2022 03:38:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Radicación: 76001310300920210046600**

**Santiago de Cali, catorce de enero de dos mil veintidós**

Toda vez que el documento aportado como base de recaudo reúne las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio y 617 del Estatuto Tributario y las estipulaciones contenidas en el art. 422 y ss. del Código General del Proceso, además la demanda cumple los requisitos del art. 82 y ss. Ibídem, siendo de nuestra competencia, el juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 430 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**A.- ORDENAR** al señor **JOSÉ DE JESÚS BOBADILLA VARGAS** que, dentro de los cinco días siguientes al de la notificación que de este auto se le surta en legal forma, pague a favor del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, lo que a continuación se detalla:

**CAPITAL.-**

**1.-** La suma de **\$227.488.301, 00** M/cte., como saldo de capital contenida en el pagaré No. 453551077.

**2.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 2 de mayo de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**B.-** Sobre las costas se decidirá oportunamente.

**C.- NOTIFICAR** este proveído a la parte demandada de conformidad con los artículos 291, 292 del Código General del Proceso y artículo 8 del Decreto 806 de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, advirtiéndole que tiene un término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales transcurrirán paralelamente con los cinco que tienen para cancelar la acreencia.

**D.- RECONOCER** personería amplia y suficiente al doctor **Adolfo Rodríguez Gantiva**, abogado titulado y en ejercicio de la profesión como apoderado judicial del **Banco de Bogotá S. A.**, en la forma y términos del mandato conferido.

**E.-** Autorizar, bajo la responsabilidad del apoderado judicial de la parte actora, a la doctora Olga Lucía Medina Mejía y a Angie Julieth Zaraza Peña, para las actuaciones relacionadas en el escrito de demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**

**Carlos David Lucero Montenegro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6b611325c57c7eaa481e6535918e51b1ac27db9e1f397021c9f36a1cb09b74d**  
Documento generado en 16/01/2022 03:39:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**