

**CONSTANCIA.** Santiago de Cali, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023). A despacho, el presente proceso informando que los demandados **NEIRIS ROJAS HURTADO** y **MIJAIL ROJAS HURTADO**, se notificaron mediante curadora ad litem, el día 27 de enero de 2022, el termino para contestar venció el 1 de marzo de 2022 y no propuso excepciones de mérito o de fondo. Sírvase proveer.

**MARIA DEL CARMEN QUINTERO CARDENAS**

Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**INTERLOCUTORIO NRO. 258**

**JUZGADO DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN Nro. 76001-31-03-010-2020-00094-00**

Proceso: **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
Demandante: **MARIA SORLEY LÓPEZ CARDONA. C.C. 38.611.467**  
Apoderado judicial: **Dr. DIEGO FERNANDO ARIAS MORENO**  
Demandada: **NEIRIS MARIA HURTADO DE ROJAS. C.C. 29.655.706**  
**MIJAIL ROJAS HURTADO. C.C. 16.483.644**

En el presente proceso se libró mandamiento de pago por interlocutorio número 0169 de julio 28 de 2020 en contra de los demandados **NEIRIS MARIA HURTADO DE ROJAS** y **MIJAIL ROJAS HURTADO** y se ordenó el embargo y secuestro del bien inmueble con matrícula inmobiliaria número **378-34672**, medida que fue registrada y efectuada en debida forma.

Además, no existe causal de nulidad que invalide lo actuado y se cumplen a cabalidad los presupuestos procesales. En cuanto a los documentos presentados como títulos de recaudo ejecutivo, se observa que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Artículo 80 del Decreto 960 de 1970, Artículo 37 Decreto 2148 de 1.983 (primera copia de la escritura de hipoteca), los pagarés se encuentran conforme a los Artículos 621 y siguientes del Código de Comercio.

Finalmente, los demandados son los propietarios del inmueble y no existe otro acreedor hipotecario.

Y, como la parte demandada no presentó excepciones, da lugar a la aplicación del Código General del Proceso.

**EL JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI (VALLE DEL CAUCA)**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**Primero: DECRETAR** la venta en pública subasta del bien objeto del gravamen, descrito y alinderado en el libelo de la demanda para que con su producto se pague el crédito y las costas del proceso, previo su avalúo. (Art. 440 del Código General del Proceso).

**Segundo: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito, en los términos señalados por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero: CONDENAR** en costas a la parte demandada a favor de la demandante, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso. Se fija como Agencias en derecho la suma de **\$5.000.000**.

**Cuarto: ORDENAR** que una vez notificado y ejecutoriado el auto que aprueba las costas, se proceda por la secretaría del Juzgado a enviar el presente proceso a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, de conformidad con lo establecido por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante Acuerdo No. PCSJA17-10678, modificó el Acuerdo No. PSAA13-9984 que fijó el protocolo para el traslado de procesos a los juzgados de ejecución de sentencias en el área civil.

**NOTIFICAR** por estado electrónico.

**MÓNICA MENDEZ SABOGAL**

Juez Décima Civil del Circuito de Oralidad de Cali

Firmado Por:

Monica Mendez Sabogal

Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 010**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13b8fdfa682f548af5d35b2bed0f5c3561daa15cee47b3077e3b199279e6da6c**

Documento generado en 23/05/2023 11:06:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, mayo veintitrés (23) de 2023. A Despacho de la señora Juez para proveer sobre la **CESIÓN DE CREDITO Y CONTRATO DE HIPOTECA**, recibida mediante correo electrónico el día 18 de mayo del año en curso, efectuada por la demandante **MARIA SORLEY LÓPEZ CARDONA** en calidad de CEDENTE y la señora **ELICENIA GRANJA MARTINEZ** en calidad de CESIONARIA. Sírvase proveer.

**MARIA DEL CARMEN QUINTERO CARDENAS**  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, mayo veintitrés (23) de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN Nro. 76001-31-03-010-2020-00094-00**

Visto el informe secretarial y teniendo en cuenta el escrito de **CESIÓN DE CREDITO Y CONTRATO DE HIPOTECA** presentado por la demandante **MARIA SORLEY LÓPEZ CARDONA** en calidad de CEDENTE y la señora **ELICENIA GRANJA MARTINEZ** en calidad de CESIONARIA, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**Primero: AGREGAR** el escrito de CESION DE CREDITO Y CONTRATO DE HIPOTECA sin ninguna consideración, por no cumplir con los presupuestos del **artículo 73 del Código General del Proceso**.

**Segundo: NOTIFICAR** por estado electrónico.

**MÓNICA MENDEZ SABOGAL**  
Juez Décima Civil del Circuito de Oralidad de Cali

Firmado Por:  
Monica Mendez Sabogal  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Civil 010  
Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff27014309ee4c51af2bcc98061497e485e5bce2921af1a82d76f734f7b9199**

Documento generado en 23/05/2023 11:06:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**