**Informe secretarial:** A despacho el presente proceso **VERBAL REIVINDICATORIO** para señalar fecha para audiencia ÚNICA. Se informa que se agrega la contestación de la demanda, por secretaría se fijó en lista de traslado el día 1° de septiembre de 2023, las excepciones de mérito formuladas por la demandada **ISABEL MORA VALERO**, quien actúa por apoderado judicial, a quien se le reconoce personería y el término de los 5 días de traslado de las excepciones se encuentra vencido (8/09/2023) y la parte actora no realizó pronunciamiento alguno. De igual manera se informa que el término de un año previsto en el artículo 121 del CGP, vence el **10 de julio de 2024**, **(sin prórroga).** Se deja constancia que se verificó que la abogada LUZ MILA VALENCIA ZAPATA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.873.177 y portadora de la T.P. No. 42.410 del C. S. de la J, se encuentra inscrita en el Registro Nacional de abogados. Sírvase proveer. Cali, octubre 31 de 2023.

**MARÍA DEL CARMEN QUINTERO CÁRDENAS**
La secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**Auto Interlocutorio No. 534 (Primera instancia)**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, octubre treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

**RAD. 76001-31-03-010-2022-00240-00**

De acuerdo con el anterior informe y con lo dispuesto en el artículo 372 del C.G.P y por ser procedente, el despacho teniendo en cuenta que la práctica de todas las pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se procederá a fijar la fecha y hora para llevar a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA**, se agotará el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 373 del C.G.P y en este caso se proferirá la sentencia, conforme las reglas previstas en el numeral 5 del artículo 373 anotado, por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero: CONVOCAR** a las partes del proceso para llevar a cabo una sola **AUDIENCIA ÚNICA** (INICIAL, INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO) el __ **de _____ de 2024 a las __:00 __.m.**

**Segundo: DECRETAR** las siguientes pruebas para que las partes hagan comparecer a los testigos a la audiencia, así:

**a. Parte Demandante**

**Documentales**

En cuanto a las pruebas documentales se admite las aportadas con la demanda y oportunamente se les dará el valor que les puedan corresponder.

**Inspección judicial**

**NEGAR su decreto,** por cuanto se considera que es innecesaria e inconducente de acuerdo con lo previsto en el artículo 168 del C.G.P, en razón a que decretará de oficio dictamen pericial y a cargo de la parte demandante, de conformidad con el **inciso 4° del artículo 236 del C.G.P.**

Lo anterior, de acuerdo con lo reiterado por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil en **AC5989-2016 del 9 de septiembre de 2016,** Radicación N° 68001-31-03-002-2007-00213-01, Mag. Ponente ARIEL SALAZAR RAMÍREZ, que dice: **"*tratándose de los juicios reivindicatorios, la ley no estableció de manera obligatoria la práctica de la inspección judicial*"**

Y, además, porque con la inspección judicial se pretende verificar hechos en donde es suficiente el dictamen de peritos[1], esto es determinar el avalúo comercial de las mejoras e indemnizaciones.

**b. Parte Demandada ISABEL MORA VALERO**

**Documentales**

Se admite las aportadas con la contestación de la demanda y oportunamente se les dará el valor que les puedan corresponder.

**Testimoniales**

Se decreta el testimonio de las siguientes personas:

- **DUVAN ALBERTO LÓPEZ GUTIERREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.703.157 y residente en la carrera 12 No. 47-04 del Barrio el Troncal – Cali (V).

- **MARIA LUZ DARY BEDOYA GARCIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.220.498 y residente en la carrera 11D No. 47-39 del Barrio el Troncal – Cali (V).

[1] CONSEJO DE ESTADO - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SECCION CUARTA. Consejero ponente: JORGE OCTAVIO RAMIREZ RAMIREZ, 24 de febrero de 2014, Radicación número: 25000-23-27-000-2012-00046-01(19918)

- **MARIA FERNANDA BARRERA BUITRAGO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.812.923 y residente en la carrera 12 No. 46-43 del Barrio el Troncal – Cali (V).

- **VANESSA PÉREZ RENDÓN**, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.956.192 y residente en la calle 47 No. 11D-25 del Barrio el Troncal – Cali (V).

- **JAVIER QUEVEDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.623.285 y residente en la calle 47 No. 11D-37 del Barrio el Troncal – Cali (V).

- **WALTER GÓMEZ HERRERA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.710.104 y residente en la calle 47 No. 11D-32 del Barrio el Troncal – Cali (V)

**Pruebas de oficio: DICTAMEN PERICIAL**

**DECRETAR DE OFICIO** dictamen pericial a cargo de la parte demandante para que realice el avalúo comercial de las mejoras efectuadas al inmueble, quien deberá designar el perito evaluador y asumir el costo de esto. Para lo anterior, deberá tener en cuenta que el perito debe estar inscrito en el RAA y reunir los requisitos del artículo 226 del C.G.P.

El dictamen pericial deberá presentarse con una antelación no menor de 10 días antes de la fecha de la audiencia única (inicial, instrucción y juzgamiento) que se llevará a cabo el día **23 de febrero de 2024 a las 9:00 a.m.,** a la que deberá comparecer a sustentar el mismo, conforme lo dispuesto en el artículo 230 del C.G.P, so pena de hacerse acreedor de las sanciones legales.

**Tercero: ADVERTIR** a las partes y apoderados judiciales que deberán comparecer a la audiencia en la fecha y hora señalada para la conciliación y los interrogatorios de parte que en la misma se llevarán a cabo. Por las personas jurídicas podrá concurrir cualquiera de sus representantes o apoderado general, quien deberá prepararse suficientemente sobre los hechos objeto de discusión.

**Cuarto: ADVERTIR** que, la inasistencia injustificada del demandante, harán presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones siempre que sean susceptibles de prueba de confesión, que la inasistencia injustificada del demandado, harán presumir por ciertos los hechos en que se funde la demanda y si ninguna parte comparece esta no se celebrará y vencido el término de 3 días sin que se justifique la inasistencia, se declarará terminado el proceso.

**Quinto: ADVERTIR** a la parte o al apoderado que no concurra audiencia que se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**Sexto: ADVERTIR** que, la audiencia se realizará, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados. Si estos no comparecen, se realizará con aquellas.

**Séptimo: ADVERTIR** que, si alguna de las partes no comparece, sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia (las ya anteriormente anotadas en esta providencia), la audiencia se llevará a cabo con su apoderado judicial, quien tendrá facultad para confesar, conciliar, transigir, desistir, y en general, para disponer del litigio.

**Octavo: ADVERTIR** que la inasistencia de las partes o de sus apoderados judiciales a la audiencia inicial y por hechos anteriores a la misma, solo podrá justificarse mediante prueba siquiera sumaria de una justa causa, la cual deberá presentarse antes de la audiencia. En caso de enfermedad deberán aportar la constancia de la incapacidad correspondiente, la cual no podrá ser de médico particular sino de la EPS a la que se encuentren afiliados, para lo cual se deberá aportar copia del carné o certificado que acredite a la EPS que se encuentre afiliado.

**Noveno: ADVERTIR** a los apoderados judiciales que aplazar audiencia a última hora sin justa causa demostraría intención de obstruir a la justicia y una táctica dilatoria que da lugar a compulsar copias a la COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DEL VALLE DEL CAUCA, para que se realice la investigación correspondiente y que la audiencia se llevará a cabo con la parte que concurra e incluso con la parte misma de quien es apoderado.

**Décimo: ADVERTIR** que solamente si la juez acepta la justificación se fijará nueva fecha y hora para su celebración, mediante auto que no tendrá recursos y que en ningún caso podrá haber otro aplazamiento.

**Décimo Primero: ADVERTIR** que las justificaciones que presenten las partes o sus apoderados con posterioridad a la audiencia, sólo serán apreciadas si se aportan dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha en que ella se verificó y solo se admitirán aquellas que se fundamenten en fuerza mayor o caso fortuito y solo tendrán el efecto de exonerar de las consecuencias procesales, probatorias y pecuniarias adversas que se hubieren derivado de la inasistencia.

**Décimo Segundo: ADVERTIR que el presente auto no tiene recursos.**

**Décimo Tercero: INFORMAR** a los sujetos procesales que la **audiencia se llevará a cabo de forma virtual (video conferencia on-line)**, cuyo enlace se hará a través de los correos electrónicos suministrados con la demanda y contestación, los cuales se enuncian a continuación:

| | |
|---|---|
| Demandante:<br>JAIME GARCÍA MARTÍNEZ<br>JOSÉ EVER GARCÍA MARTÍNEZ<br>LUCY AMANDA GARCÍA MARTÍNEZ<br>NELSON GARCÍA MARTÍNEZ<br>ROBERTO GARCÍA MARTÍNEZ<br>AMPARO GARCÍA QUINTANA<br>MÓNICA GARCÍA QUINTANA<br>QUIOMAR GARCÍA QUINTANA<br>MARÍA MERCEDES GARCÍA OSPINA<br>MARTHA CECILIA GARCÍA OSPINA | nelsongarcia1020martinez@gmail.com |
| Apoderado parte demandante:<br>GUSTAVO ADOLFO SALAZAR ORTIZ | gustavoadolfosalazarortiz@gmail.com<br>gustavosalazarortiz@gmail.com |
| Demandado:<br>ISABEL MORA VALERO | marlenlopmo@gmail.com |
| Apoderado parte demandada:<br>LUZ MILA VALENCIA ZAPATA | luvaza10@hotmail.com<br>alpidioblandon@hotmail.com |

**Décimo cuarto: AGREGAR** a los autos la contestación de la demanda presentada por la apoderada judicial de la parte demandada, mediante la cual se propusieron excepciones de mérito, y se les dio el traslado por secretaría dentro del término legal.

**Décimo quinto: RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar a la abogada **LUZ MILA VALENCIA ZAPATA,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.873.177 y portadora de la T.P. No. 42.410 del C. S. de la J, como apoderada judicial, en representación de la demandada **ISABEL MORA VALERO** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Décimo Sexto: NOTIFICAR** esta decisión por Estados electrónicos.

**MÓNICA MÉNDEZ SABOGAL**

Juez Décima Civil del Circuito de Oralidad de Cali

CO.

**Firmado Por:**
**Monica Mendez Sabogal**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Civil 010**
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ffc76cfd859e4583122b4ea72a0016dbe234b2bafbd23d79124ed646c734bb9**
Documento generado en 31/10/2023 12:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**