

**INFORME SECRETARIAL:** Santiago de Cali, octubre dieciocho (18) de 2023. A despacho el presente proceso de Restitución de Bien Inmueble con informe que se encuentra vencido el traslado de las excepciones propuestas y la parte actora se pronunció dentro de la oportunidad.

**MARIA DEL CARMEN QUINTERO CARDENAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

**RAD. 76001-31-03-010-2023-00094-00**

Encontrándose el presente proceso **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, propuesto por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, por medio de apoderado judicial, en contra de **JEINMY ENRIQUEZ CRUZ**, pendiente para fijar fecha para audiencia previstas en los artículos 372 y 373 del C. G. P, el juzgado,

**CONSIDERA**

El **artículo 278 del C. G. P**, establece que:

“En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial en los siguientes eventos:

1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.
- 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.**
3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa”.

Advierte el Despacho que, en el presente proceso no hay pruebas por practicar, pues se considera que es suficiente con el material probatorio documental existente en el plenario para decidir a través de sentencia anticipada.

En ese sentido, rechazará de plano las pruebas solicitadas por la parte demandada, interrogatorio de parte y declaración de parte, por considerarlas manifiestamente superfluas e inútiles, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 168 del Código General del Proceso, salvo las documentales que obran en el expediente, por lo cual, no estima pertinente convocar a las partes para audiencia previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

De acuerdo con lo anterior, y de conformidad con el numeral 2 del artículo 278 de Código General del Proceso, el juzgado,

**DISPONE:**

- 1. NO CONVOCAR** a las partes para audiencia previstas en los artículos **372 y 373 del** Código General del Proceso, conforme lo expuesto en esta providencia.
- 2. ORDENAR** dictar sentencia anticipada, conforme lo expuesto en esta providencia.
- 3. NOTIFICAR** esta decisión por Estados electrónicos en el Portal Rama Judicial.

**CÚMPLASE**

**MÓNICA MENDEZ SABOGAL**

Juez décima Civil del Circuito de Cali

CO

Firmado Por:

Monica Mendez Sabogal

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 010

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a224091a3766125b06b1d42d1aea388f56375332ce865a77a0fe6ee434f873b**

Documento generado en 18/10/2023 09:32:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**