

A Despacho la demanda **verbal incumplimiento contrato** para resolver sobre la admisión, la cual llegó por reparto el día **06 de mayo de 2024**. Santiago de Cali, 08 de mayo de 2024.

**MARÍA DEL CARMEN QUINTERO CÁRDENAS**

SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**Auto Interlocutorio No. 232 (Primera instancia)**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, ocho (08) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024)

**RAD- 7600131030102024-00116-00**

Ha correspondido por reparto la presente demanda **VERBAL INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO** propuesta por **GUSTAVO ADOLFO LORZA VARGAS Y JOSÉ ANTONIO MELO BLANDÓN** contra **TRANSPORTES ESPECIALES ACAR S.A**, se advierte que este juzgado no es competente para conocer del presente asunto.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 1 del artículo 26 del C. G. P., consagra la determinación de la cuantía, así:

“Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”.

En el presente caso, una vez revisadas las pretensiones se advierte que corresponde a una demanda de **“MENOR CUANTIA”** teniendo en cuenta que el valor de estas se determinó en la suma de **\$124.419.668**, por tal razón, las pretensiones no superan el valor de los **\$195.000.000**, que es la cuantía que corresponde conocer a este juzgado.

Por lo expuesto, se procederá a su rechazo conforme lo establecido en el numeral 1 del artículo 18 del Código General del Proceso, donde prescribe que todos los procesos contenciosos de menor cuantía deben ser conocidos en primera instancia por los juzgados Civiles Municipales. Por lo cual este juzgado no es competente para conocer de esta demanda, teniendo en cuenta la cuantía.

## RESUELVE

**1. RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO** propuesta por **GUSTAVO ADOLFO LORZA VARGAS y JOSÉ ANTONIO MELO BLANDÓN** contra **TRANSPORTES ESPECIALES ACAR S.A,** por falta de competencia por razón de la cuantía, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**2. REMITIR** la presente demanda al **Juez Civil Municipal de Oralidad de Cali,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. P.

**3. CANCELAR** su radicación.

**4. NOTIFICAR** la presente providencia por estado electrónico del juzgado.

### **MÓNICA MENDEZ SABOGAL**

Juez Décimo Civil del Circuito de Oralidad de Cali

Firmado Por:

Monica Mendez Sabogal

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 010

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ab5247bf44ff49ade2c3ca955e77a3949a721ba304725d8b1d23e0f42e5d986**

Documento generado en 08/05/2024 11:36:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**