Outlook

Buscar

Juzgado 10 Civil ..

Mensaje nuevo

Responder a todos | Eliminar | Archivo | No deseado | Limpiar | Mover a

- Bandeja de entrada 1632
- Agregar favorito

Carpetas

- Bandeja de entrada 1632
- Borradores 183
- Elementos enviados 1
- Elementos eliminados 132
- PENDIENTES
- Correo no deseado 10
- Archive
- Notas
- ACTAS REMITIDAS AL TRIBUNAL O...
- Archivo 1
- COMUNICACIONES DESAJ 4
- CORREOS ELECTRÓNICOS PARA ... 3
- COVI19 4
- DIGITALIZACION 1
- Elementos infectados
- Historial de conversaciones
- IMPUGNACIONES ENVIADAS A LA ...
- TUTELAS ENVIADAS A LA CORTE 1
- Infected Items
- **MEMORIALES PROCESOS** 21
- REPARTO PROCESOS 1
- MEMORIALES TUTELAS
- OFICIOS FIRMADOS
- PARA ESTADO 1
- PARA NOTIFICACIONES
- REPORTE DE NUMERO DE INGRES...
- Suscripciones de RSS
- TUTELAS IMPUESTO 3
- Carpeta nueva

Archivo local:Juzgado 10 Civil Circ...

Grupos

- INSOLVENCIAS 234
- Cicero 92
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de grupos
- Administrar grupos

2020-00090 // Contestación de demanda SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. -vs- ANA AGRACE y otros

GA

GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Jue 10/09/2020 7:23

Para: Juzgado 10 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali; alurejuridico@gmail.com; agraceana

2020-00090 - Contestación d... 2 MB

Poliza No. 1299973.pdf 84 KB

Mostrar los 5 datos adjuntos (22 MB) Descargar todo

Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Señores
JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI
E. S. D.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA en mi calidad de apoderado de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes dentro del término de ley, procedo a radicar por este medio, el escrito de contestación de la demanda en representación de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., junto con sus respectivos anexos.

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA
CC. No. 19.395.114 de Bogotá
T. P. No. 39.116 del C. S. de la J.

Responder | Responder a todos | Reenviar

Señor
JUEZ DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD CALI
E. S. D.

Radicación:	760013103010-**2020-00090**-00
Ref.:	Contestación de demanda
Proceso:	Responsabilidad civil extracontractual por la vía del proceso verbal
Demandantes:	ANA TERESA AGRACE ROA LEYDI CATERINE CORTES AGRACE CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES GLORIA ALICIA AGRACE ROA LUIS ALBERTO AGRACE ROA
Demandados:	SBS SEGUROS COLOMBIA CRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, abogado titulado y ejercicio, con domicilio en la ciudad de Santiago de Cali (N), identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional de abogado No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, de conformidad como se encuentra acreditado en el expediente, de manera respetuosa, procedo a contestar la Demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual promovida por la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, **CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA**, **LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES**, **GLORIA ALICIA AGRACE ROA** y **LUIS ALBERTO AGRACE ROA** en contra de la Compañía **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, y **CHRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ** para que en el momento que se vaya a definir la presente litis, se tenga en cuenta los hechos y precisiones que se manifiestan en este escrito, según las pruebas que se practiquen, anticipando que me opongo a todas y cada de las pretensiones sometidas a consideración ante su Despacho, de conformidad con lo que se consigna a continuación:

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Frente al hecho 1: No le constan a mi representada las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que presuntamente ocurrió el accidente de tránsito manifestado por la apoderada judicial del extremo actor, puesto que SBS SEGUROS COLOMBIA no tuvo injerencia ni participación alguna en la producción del suceso narrado; sin embargo, a partir del Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830, adjunto al escrito demandatorio, se logra observar el lugar donde se produjo el mismo, así como también las personas involucradas y/o las eventualmente afectadas. No obstante lo indicado, será el juez quien a partir del decurso procesal estimará el valor probatorio de dicho documento.

Frente al hecho 2: Es punto contiene múltiples afirmaciones, por lo que se procederá a contestar del siguiente modo:

- No le consta a mi procurada que el accidente de tránsito se haya producido por la supuesta "*imprudencia*" del señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ como conductor de la motocicleta de placa PPD96D, tal como lo manifiesta y pretende afirmar la apoderada del extremo actor. Cabe destacar que la *hipótesis* determinada por el agente GERMÁN ANDRÉS HEREDIA en el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830, corresponde a una simple presunción completamente susceptible de ser controvertida, pues la misma constituye la determinación de las circunstancias objetivas que "posiblemente" dieron origen al insuceso, por tanto, dicho documento, en cuanto a su contenido material, deberá ser debatido dentro de la etapa probatoria de la litis y será el juez quien en virtud de lo que plenamente logre acreditar dicho instrumento, le asigne el valor probatorio,

después de analizar todos y cada uno de los posibles escenarios en los que haya ocurrido el evento, con el fin de descubrir mediante las pruebas idóneas, pertinentes y conducentes, la causa eficiente que dio lugar al hecho de tránsito. Así pues, hasta tanto ello no ocurra, no se podrá endilgar ninguna responsabilidad civil en cabeza del conductor de la motocicleta, más aún, cuando la demandante funda sus manifestaciones en un documento que tiene como único propósito el de realizar programas de prevención, estudios de seguridad vial e identificar la causa de mayor incidencia en los accidentes de tránsito.

- Es cierto según lo que se puede observar del Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830 que el mentado documento fue elaborado y suscrito por el agente GERMAN ANDRÉS HEREDIA; no obstante, cabe destacar que si bien el antes mencionado fue quien realizó la anotación de la denominada "HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO", es menester aclarar que el citado agente no fue testigo presencial de los hechos, por tanto, lo que plasma en el IPAT corresponde a simples presunciones y constituyen la determinación de las circunstancias subjetivas de como posiblemente se originaron los hechos.

- No es cierto lo manifestado por la apoderada del extremo activo de la litis, en lo que respecta a que el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ como conductor de la motocicleta de placa PPD96D, transgredió lo consagrado en los artículos 55 y 94 del Código Nacional de Tránsito (Ley 769 de 2002). Lo anterior es una afirmación que carece de sustento probatorio y que si observamos el contenido de dichos artículos, encontraremos que el mismo documento (IPAT) en el cual la demandante ha pretendido fundamentar la supuesta responsabilidad que pretende endilgar al señor LONDOÑO DE LA CRUZ, controvierte dicho señalamientos que a todas luces faltan a la verdad por las siguientes razones:

  - El artículo 55 del Código Nacional de Tránsito reza lo siguiente:

    "***Artículo 55.*** **Comportamiento del conductor, pasajero o peatón.** *Toda persona que tome parte en el tránsito como* ***conductor****, pasajero o* ***peatón****,* ***debe comportarse en forma que no obstaculice****, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.*" (Subrayas propias)

    Ahora bien, en el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830, no se identifica de manera clara que haya sido el conductor de la motocicleta de placa PPD96D, quien hubiera obstaculizado, puesto en riesgo, desconocido las normas o señales de tránsito. Debe advertir el juzgador, que si por esta razón carente de sustento fáctico y probatorio, la apoderada del extremo actor pretende endilgar responsabilidad al señor LONDOÑO DE LA CRUZ, se deberá analizar muy bien las circunstancias fácticas en las que ocurrió el accidente del día 14 de mayo de 2015, puesto que si bien puede decirse que los conductores en ejercicio de una actividad peligrosa deben actuar con prudencia, en igual sentido debe hacerlo el peatón al atravesar la calle y que no por el hecho de ser transeúnte en una acera o vía, se encuentra exento de la responsabilidad de su propia seguridad, la cual debe guardar una persona frente a la ejecución del cruce de una vía vehicular, así entonces, mal podría hacer el juzgador al encontrar dicha manifestación como verdadera cuando no se ha determinado quién de los involucrados en el accidente ha faltado al deber de comportamiento frente a la norma antes citada.

  - El artículo 94 del Código Nacional de Tránsito, por su parte, contiene la siguiente literalidad:

    *"**Artículo 94. Normas generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos.** Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas:*

Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo.

Los conductores de estos tipos de vehículos y sus acompañantes ***deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que deben ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00*** *horas del día siguiente y siempre que la visibilidad sea escasa.*

Los conductores que transiten en grupo lo harán uno detrás de otro.

No deben sujetarse de otro vehículo o viajar cerca de otro carruaje de mayor tamaño que lo oculte de la vista de los conductores que transiten en sentido contrario.

No deben transitar sobre aceras, lugares destinados al tránsito de peatones y por aquellas vías en donde las autoridades competentes lo prohíban. Deben conducir en las vías públicas permitidas o, donde existan, en aquellas especialmente diseñadas para ello.

Deben respetar las señales, normas de tránsito y límites de velocidad.

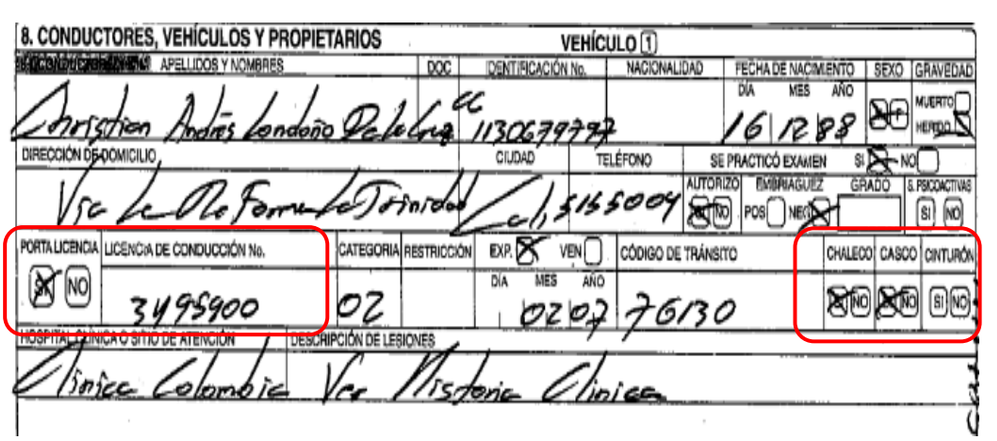
No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar.

Deben usar las señales manuales detalladas en el artículo 69 de este código.

Los conductores y los acompañantes cuando hubieren, deberán utilizar casco de seguridad de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte*.*

La no utilización del casco de seguridad cuando corresponda dará lugar a la inmovilización del vehículo."

En línea con lo determinado por este artículo y lo expuesto por la apoderada del extremo actor, es claro tal como se observa en el IPAT que el señor CHRISTIAN ANDRÉS conductor de la motocicleta de placa PPD96D, nunca transgredió esta norma, por el contrario al ejecutar la maniobra de conducción de su motocicleta cumplía con lo estipulado en este artículo en cuanto al uso de casco de seguridad, chaleco reflectivo que permitía su visibilidad, así como que respetó siempre las señales de tránsito y límites de velocidad, como se podrá mirar a continuación:



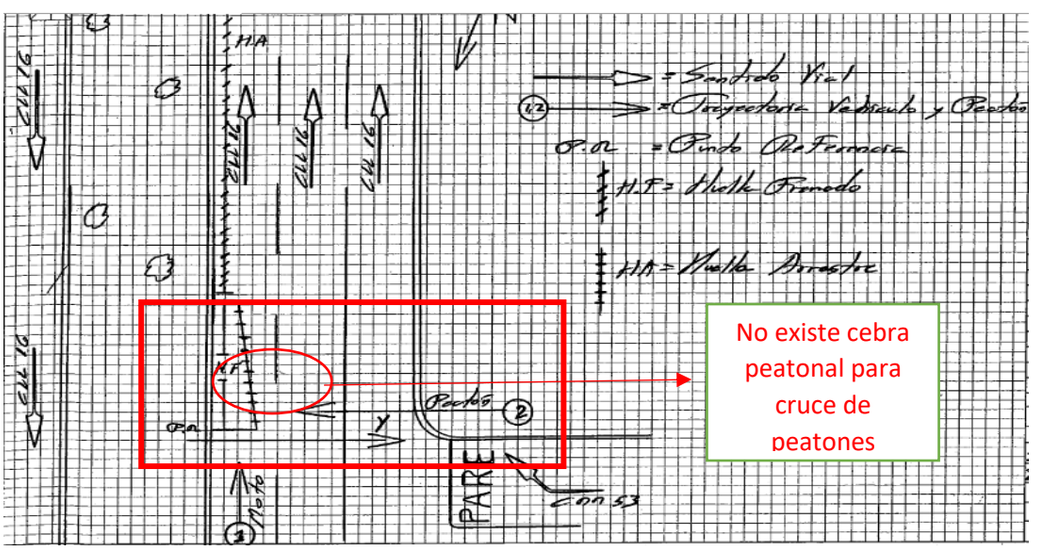
8. CONDUCTORES, VEHÍCULOS Y PROPIETARIOS														
VEHÍCULO 1														
APELLIDOS Y NOMBRES			DOC	IDENTIFICACIÓN No.		NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO DÍA MES AÑO			SEXO	GRAVEDAD			
Christian Andrés Londoño De La Cruz			CC	1130679777			16	12	88	M	MUERTO	HERIDO X		
DIRECCIÓN DOMICILIO				CIUDAD		TELÉFONO	SE PRACTICÓ EXAMEN			SI X	NO			
Vía La Paz Fonseca Trinidad				Cal		3165009	AUTORIZO	EMBRIAGUEZ		GRADO	S. PSICOACTIVAS			
							SI NO X	POS	NEG X		SI	NO		
PORTA LICENCIA	LICENCIA DE CONDUCCIÓN No.		CATEGORIA	RESTRICCIÓN	EXP.	VEN	CÓDIGO DE TRÁNSITO			CHALECO	CASCO	CINTURÓN		
SI NO							DÍA MES AÑO							
X	3495900		02		02 07		76130			SI NO X	SI NO X	SI NO		
HOSPITAL, CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN			DESCRIPCIÓN DE LESIONES											
Clínica Colombia			Ver Historia Clínica											

Así mismo, del croquis levantado en el lugar del accidente se puede observar que la motocicleta transitaba por el lado izquierdo del carril, como es apenas lógico y la norma lo habilita al motociclista al momento de sobrepasar se deberá realizar por el lado izquierdo del carril que se encuentre libre según lo estipulado por el artículo 94 de la Código Nacional del Tránsito, así:

> *"**(…) No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar. (…)**"*

De esta manera, queda claro que la apoderada judicial de los demandantes pretende generar falsas perspectivas de la verdadera ocurrencia del hecho que hoy ocupa nuestra atención y por el cual se ha llamado a responder por una responsabilidad que a todas luces resulta inexistente en cabeza de la pasiva y consecuentemente de mi representada.

- No me consta la manifestación respecto a que la señora AGRACE ROA "*como peatón realizaba un cruce en zona permitida*". Al respecto se precisa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito en ningún aparte lo específica y lo que es más importante, no se realiza en el croquis una referencia de cebra peatonal en la vía que permita inferir que se trataba de un lugar en el cual es permitido el cruce de personas, según el sentido en el que se dirigía la señora ANA TERESA.



Frente al hecho 3: Este punto contiene diversas afirmaciones a las cuales procedo a manifestarme de la siguiente manera:

- No es cierto que el accidente de tránsito de conocimiento en este litigio se haya generado por un supuesto "*monociclo asegurado*", al respecto cabe destacar que el vehículo asegurado por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., corresponde a una Motocicleta.

- No es cierto que la colisión entre la motocicleta y la señora AGRACE ROA se haya ocasionado por la supuesta imprudencia del conductor de aquella, vale aclarar que de dicha manifestación el extremo actor no ha incorporado prueba, que permita concluir que los hechos, en efecto, acaecieron por culpa del conductor del vehículo motorizado, situación por la cual, corresponde a los demandantes probar lo afirmado a través de los medios idóneos, pertinentes y conducentes.

  Debe advertir el juzgador, que para respaldar la ocurrencia del accidente de tránsito que ocupa nuestra atención, el extremo actor arrima al expediente, únicamente copia del Informe Policial de Accidente de Tránsito; frente al cual, es preciso señalar que el reporte e hipótesis planteada por el agente que lo realizó, corresponde a simples presunciones y constituye la determinación de circunstancias objetivas que "posiblemente" dieron origen al mismo, por tanto, tal documento en cuanto a su contenido material, deberá ser debatido dentro del curso procesal respectivo, y tendrá el valor probatorio que el funcionario judicial le asigne, después de analizar todos y cada uno de los posibles escenarios en los que haya ocurrido el evento, con el fin de descubrir mediante las pruebas idóneas, pertinentes y conducentes, la causa eficiente que lo originó; así pues, hasta tanto ello no ocurra no se podrá

endilgar ninguna responsabilidad civil en cabeza del señor LONDOÑO DE LA CRUZ, como conductor de la motocicleta.

- A mi representada no le consta de manera directa si como consecuencia del mencionado accidente de tránsito se hayan ocasionado las lesiones que se indican y que presuntamente padece la señora ANA TERESA AGRACE ROA, pues cabe destacar que se trata de un hecho enteramente ajeno a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. En consecuencia, la carga de su demostración recae única y exclusivamente sobre la parte actora, quien deberá acreditar tales afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes.

Frente al hecho 4: No le consta a mi prohijada lo manifestado en este hecho respecto del tiempo que la señora AGRACE ROA permaneció supuestamente hospitalizada. Cabe destacar que se trata de circunstancias de las cuales SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no pudo tener conocimiento por cuanto la mentada compañía no tiene ni ha tenido ningún vínculo con los demandantes. Por lo tanto, el extremo actor deberá probar dichas afirmaciones a través de los medios probatorios pertinentes, conducentes e idóneos.

Frente al hecho 5: A mi procurada no le constan las múltiples lesiones que se manifiestan en este punto de la demanda y que supuestamente padece la señora ANA TERESA AGRACE ROA, puesto que la compañía que represento no ha tenido injerencia directa ni indirecta en la generación o determinación de las mismas; en consecuencia, la carga de su demostración recae única y exclusivamente sobre el extremo activo del litigio, quien deberá acreditar sus afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes.

Frente al hecho 6: No le consta a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., la multiplicidad de procedimientos quirúrgicos que se manifiestan en este hecho de la demanda por la apoderada judicial de la parte actora. Es preciso aclarar al Despacho que mi procurada desconoce cualquier tipo de intervención quirúrgica o tratamiento de salud que se le haya realizado a la señora ANA TERESA, por cuanto en su calidad de compañía aseguradora nunca ha tenido trato directo ni indirecto con la persona en mención; así entonces, le corresponde a los demandantes probar sus afirmaciones a través de los medios idóneos, pertinentes y conducentes.

Sin embargo, es preciso aclarar al despacho que la realización de algunos procedimientos que se mencionan en este hecho que se tornan abundantes y los cuales suponen de acuerdo a la narrativa del extremo actor, son el resultado del accidente ocurrido el 14 de mayo de 2015, es menester tener claro que pertenecen al cuidado normal de una herida con el fin de evitar la generación de gangrena en una llaga o la pérdida de integridad del tejido blando de cualquier parte del cuerpo, así como también se realizan con el fin de generar la expulsión de materias purulentas y la afectación del estado de salud de una persona. En el caso concreto me refiero a los múltiples ***lavados*** más ***desbridamientos*** expuestos por el extremo actor en este hecho, los cuales denotan un afán de pretender hacer ver más gravosas las supuestas lesiones causadas a la señora ANA TERESA; así entonces, para tener claro la gravedad o levedad de dicho procedimiento no basta con mencionarlo y afirmar simplemente que es una causa generada por un acto, sino que con base en la *Lex Artis* y en aras de evidenciar la verdad sobre dichos procedimientos se debe clarificar que se trata de lo siguiente:

> ***"ACERCA DEL DESBRIDAMIENTO DE HERIDAS***
>
> *Normalmente, los procesos de curación naturales del cuerpo ayudan a que las heridas se reparen solas. Sin embargo a veces el proceso de curación se interrumpe, y el tejido interno y que rodea la herida muere. Cuando esto ocurre, es necesario retirar el tejido muerto y dañado. Esto se llama desbridamiento.*
>
> ***El desbridamiento de heridas se produce naturalmente (se llama desbridamiento autolítico) pero lleva tiempo. Los estudios demostraron que si el proceso de desbridamiento se acelera, las heridas se curan más rápidamente.***
>
> *Las heridas que generalmente necesitan desbridamiento incluyen las heridas quirúrgicas que se han infectado o que se abrieron tras la cirugía, y las heridas*

crónicas tales como escaras y úlceras en las piernas. <u>El término crónica se refiere a cuánto tiempo ha tenido la herida, no cuán grave es</u>."[1](Negrita y subrayas propias)

Es claro, que lo pretendido con el actor en cuanto a este procedimiento (lavado más desbridamiento) es tratar a todas luces de volver de hacer ver gravoso el estado de salud de la señora AGRACE ROA, pues como ha quedado claro el desbridamiento es un proceso natural del cuerpo frente a la curación de las heridas y que el único fin de realizarlo de manera médica es acelerar el proceso de curación de las heridas. Por lo tanto el desbridamiento es un procedimiento propio de la recuperación de la salud de cada ser humano y no un procedimiento que se deba realizar específicamente a causa de un golpe o herida directa en la humanidad de una persona.

Frente al hecho 7: Este hecho contiene varias afirmaciones y me pronunciaré frente a cada una de ellas así:

- A mi procurada no le consta la supuesta severidad de las lesiones y la prolongada evolución clínica de la señora AGRACE ROA, por cuanto mi representada no ha tenido injerencia directa o indirecta en la recuperación y tratamiento de las supuestas lesiones que argumenta el extremo actor. Que se pruebe.

- No le consta en igual sentido a SBS SEGUROS DE COLOMBIA S.A., el contenido del dictamen médico legal elaborado por Medicina Legal, por cuanto mi representada no tuvo intervención en la elaboración de este. Que se pruebe.

  En todo caso, debe ser claro para el Despacho que el Informe Pericial de Clínica Forense ***(i)*** no constituye una prueba idónea para acreditar los días de incapacidad de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, ***(ii)*** la incapacidad médico legal hace alusión a *"el tiempo necesario que se requiere para hacer entrar la parte enferma en las condiciones que constituyen la salud para lograr la reparación biológica primaria*[2]" y es "*un criterio clínico con fines jurídicos, que establece un perito médico u odontólogo basado en el análisis sobre la gravedad del daño (características, magnitud de la lesión, compromiso estructural y/o funcional, entre otros) y el tiempo necesario para el proceso de reparación de la alteración orgánica y/o fisiopatológica ocasionada.*"[3], y ***(iii)*** este documento tiene relevancia exclusiva en procesos penales[4] por tanto será en Juez en su calidad de director del proceso quien otorgue el valor probatorio a dicho documentos una vez haya realizado un estudio minucioso sobre las circunstancias en que ocurrió el accidente y de esta manera determinar la responsabilidad del mismo en cabeza de una de las partes del litigio y si la posible causa de las supuestas lesiones que padece la demandante son consecuencia directa del accidente de tránsito.

Frente al hecho 8: No le constan a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., las condiciones físicas que se manifiestan en este punto de la demanda y que supuestamente actualmente padece la señora ANA TERESA AGRACE ROA, puesto que la compañía que represento no ha tenido injerencia directa ni indirecta en la generación o determinación de las mismas; en consecuencia, la carga de su demostración recae única y exclusivamente sobre el extremo activo del litigio, quien deberá acreditar sus afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes.

Frente al hecho 9: Este hecho contiene varias manifestaciones por lo que procedo a referirme frente a cada una de ellas de la siguiente forma:

- No le consta a mi representada la supuesta alteración de las condiciones de existencia de la señora ANA TERESA, así como el presunto tiempo de las mismas, por cuanto se trata de circunstancias que escapan al conocimiento de mi prohijada

[1] https://contenidos.bupasalud.com/salud-bienestar/vida-bupa/desbridamiento-de-heridas#Acerca%20del%20desbridamiento%20de%20heridas
[2] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Penal, Bogotá, julio 24 de 1953. En: "Gaceta Judicial", tomo LXXV, Págs. 709-711.
[3] Reglamento Técnico para el Abordaje Integral de Lesiones en Clínica Forense. Código: DG-M-RT-01-V01, Versión 01, octubre de 2010. Pág. 27.
[4] Reglamento Técnico para el Abordaje Integral de Lesiones en Clínica Forense. Código: DG-M-RT-01-V01, Versión 01, octubre de 2010. Pág. 47.

en su calidad de compañía aseguradora; en consecuencia, le corresponde a la parte demandante acreditar sus manifestaciones a través de los medios idóneos, pertinentes y conducentes.

- No le consta a mi procurada que la señora ANA TERESA AGRACE ROA, supuestamente haya dependido de personal médico y de sus familiares con ocasión de encontrarse imposibilitada para movilizarse, puesto que SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no pudo tener conocimiento de dicha situación en virtud que nunca ha tenido relación directa o indirecta con los demandantes. Así entonces, dicha aseveración debe ser acreditada por los demandantes, con ocasión de la carga a ellos impuesta por el artículo 167 del Código General de Proceso.

- No le consta a mi procurada, que la señora ANA TERESA AGRACE ROA, su hija, hermanos y yerno, hayan sufrido supuestos quebrantos de orden emocional, así como tampoco de la supuesta imposibilidad de generar ingresos y de realizar actividades cotidianas, pues es preciso aclarar que estos escenarios atañen a la esfera íntima y personal de la demandante, situación por la cual, escapan al conocimiento de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., además, son circunstancias que debe ser acreditadas por la parte accionante con los medios de prueba legalmente permitidos, toda vez que se trata de una carga procesal que le es indelegable, advirtiendo que no obra en el plenario pruebas siquiera sumarias que acrediten dichas manifestaciones.

  Cabe destacar, que de acuerdo con el hecho número once (11) del escrito de demanda, la apoderada judicial del extremo actor manifiesta que la señora "*ANATERESA ÁGRACE ROA, era una mujer muy activa que se dedicaba al hogar*" situación de la cual, se permite colegir que la señora ANA TERESA no ejecutaba actividad productiva alguna que efectivamente le permitiera recibir una contraprestación, renta, utilidad o ganancia, pues aunado a lo anterior no se aporta prueba que permita inferir o que acredite que la demandante en cuestión tuviera un ingreso económico y que de esa manera procurara por su propia subsistencia.

Frente al hecho 10: No le consta a mi representada si las supuestas lesiones fueron ocasionadas por el accidente tránsito, así como que las mismas hayan implicado numerosos procedimientos quirúrgicos y ciertas afectaciones, puesto que SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no tuvo participación en ningún ámbito de generación de las anteriores; en consecuencia será el extremo actor quien deberá acreditar sus afirmaciones a través de los medios idóneos, pertinentes y conducentes, y así entonces, será el funcionario judicial quien les asigne valor probatorio de acuerdo al escenario de ocurrencia propia de los hechos.

Frente al hecho 11: Este punto contiene varias afirmaciones a las cuales procedo a pronunciarme de la siguiente manera:

- No le consta a mi prohijada que la señora AGRACE ROA era una mujer activa y que se dedicaba al hogar. Este asunto es absolutamente ajeno a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., pues esta compañía aseguradora no tiene relación alguna con los demandantes. Sin perjuicio de ello, en virtud de lo preceptuado por el artículo 191 del Código General del Proceso, se solicita al despacho que lo manifestado en este punto, respecto a la manifestación de que la señora ANA TERESA se dedicaba al hogar, se tenga en cuenta como una confesión de parte, pues lo anterior, deslegitima en toda medida el *petitum* del lucro cesante tanto consolidado como futuro, ya que es claro que la demandante en mención no reportaba ingreso económico alguno para la fecha anterior al accidente del 14 de mayo del 2015.

- A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no le consta que la señora ANA TERESA se dedicaba a cuidar a su nieta. Este asunto es absolutamente ajeno para la compañía que represento, puesto que la misma no tiene relación alguna con los demandantes.

Sin perjuicio de ello, debe tenerse en cuenta que no se allega prueba alguna que acredite lo que se afirma en este hecho. Que se pruebe.

- No le consta a mi procurada que la menor LAURA SOFIA CAICEDO CORTES, se haya visto afectada por la prolongada ausencia de su abuela y las supuestas limitaciones para compartir actividades que frecuentemente realizaban, puesto que mi representada no tiene relación directa ni indirecta alguna con los demandantes. Que se pruebe.

Frente al hecho 12: El presente punto no se trata de un hecho sino de diferentes apreciaciones subjetivas, a las cuales procedo a manifestarme de la siguiente forma:

- No es cierto lo manifestado por la apoderada de la parte actora, en lo que respecta a tener en cuenta la pérdida de capacidad laboral (PCL) de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, ya que hasta la fecha la demandante no ha sido calificada por la Junta Regional o Nacional de Calificación de Invalidez, así como brilla por su ausencia que haya sido valorada por médico laboral que determine discapacidad, afectación o minusvalía de la mencionada demandante, pues se debe advertir al despacho que dicha aseveración corresponde a una manifestación irresponsable, puesto que dicha calificación se encuentra regulada por el Manual Único para la Calificación de la Pérdida de la Capacidad Laboral y Ocupacional (Decreto 1507 de 2014) y no puede ser objeto de una presunción o estimación caprichosa y mucho menos determinada por la analogía fáctica jurisprudencial, pues para la generación de un dictamen de PCL el mismo debió haberse fundado en los principios de la integralidad es decir en virtud de lo dispuesto por la Sentencia C-425 de 2005 de la Corte Constitucional y su precedente jurisprudencial; que dispone que serán las entidades competentes quienes calificarán y deberán hacer una valoración integral, que comprenda tanto los factores de origen común como los de índole laboral, siendo objetivos, equitativos y precisos con el fin de no incurrir en valoraciones que no correspondan a la realidad de lo observado en la historia clínica y una evaluación metódica a la persona mediante inspección, palpación, auscultación, percusión y medida de los signos vitales, así entonces, una vez llevado a cabo dicho procedimiento integral será posible establecer un porcentaje veraz y acorde con la realizad física y psicológica de la persona y no como resultado de simples presunciones, analogías fácticas o estimaciones caprichosas como lo pretende la apoderada de la parte demandante con el fin de atribuir un posible resultado de responsabilidad a cargo de la pasiva de la litis. Así entonces, no podrá el Juzgador otorgar credibilidad alguna a esta manifestación, toda vez que corresponde a aseveraciones carentes de sustento probatorio.

- No es cierto que la señora ANA TERESA AGRACE ROA, sea beneficiaria del perjuicio material en calidad de lucro cesante tanto pasado como futuro, al respecto es menester manifestar que a la fecha no se ha determinado responsabilidad civil alguna en cabeza del señor CHRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ y consecuentemente de mi representada, y que con ocasión de la misma, haga acreedora a la referida demandante a una indemnización por dicho concepto; no obstante lo anterior, debe tenerse en cuenta que no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba es de que, la señora AGRACE ROA, no desplegaba actividad económica alguna ya que se encontraba para la fecha de los hechos como afiliado al régimen subsidiado del sistema de salud según se logra evidenciar del carnet de salud de EMSSANAR con SISBEN nivel 1, que se allegó al plenario, lo que claramente evidencia que no percibía ingreso alguno, así mismo a través de la consulta en la base de datos de afiliados del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), se observa que la señora ANA TERESA AGRACE ROA se encuentra afiliada al régimen subsidiado desde el 29 de octubre de 2009, lo cual ratifica con claridad que la demandante antes mencionada no reportaba ningún ingreso producto de una labor o actividad que pueda tenerse como cierta, pues como se ha insistido, no se evidencia prueba alguna que permita inferir algún ingreso que posiblemente pueda

haber dejado de percibir con ocasión del accidente de tránsito que ocupa nuestra atención.

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

- Ahora, frente a la liquidación del perjuicio material en su modalidad de lucro cesante, desde ya, es de suma importancia resaltar al despacho que la Corte Suprema de Justicia[5] ha sido pacífica en lo que respecta a los perjuicios patrimoniales y ha definido al lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual, **es entonces la privación cierta de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[6]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio; así entonces, se resalta que dentro del plenario del caso de marras no se aportó prueba siquiera sumaria mediante la cual se acredite que la señora ANA TERESA percibía para la fecha del accidente de tránsito un ingreso económico, sea salario, honorario o renta, que aparte de ello sea cierta y que por consecuencia del accidente se haya visto privada de recibirlo.

Frente al hecho 13: No se trata de un hecho propiamente, susceptible de ser negado o aceptado; dicha manifestación corresponde a una apreciación de una estimación subjetiva que se realiza de forma caprichosa por parte de la apoderada del extremo actor, puesto que se ampara en las supuestas secuelas físicas y funcionales y un dictamen médico legal, que como ya se manifestó líneas arriba, no es el documento idóneo y pertinente que permita determinar la pérdida de capacidad laboral de una persona, por cuanto no podrá el despacho detenerse sobre este punto, puesto que no existe prueba que a la fecha acredite que la señora ANA TERESA AGRACE ROA se le haya estructurado por parte de la Junta de Calificación Regional o Nacional de Invalidez, una pérdida de capacidad laboral y funcional.

Al respecto, el Juez deberá observar que la naturaleza de la calificación de pérdida de capacidad labora, se encuentra regulada por el Manual Único para la Calificación de la Pérdida de la Capacidad Laboral y Ocupacional (Decreto 1507 de 2014) y no puede ser objeto de una presunción o estimación caprichosa y mucho menos determinada por la analogía fáctica jurisprudencial, pues para la generación de un dictamen de PCL el mismo debió haberse fundado en los principios de la integralidad es decir en virtud de lo dispuesto por la Sentencia C-425 de 2005 de la Corte Constitucional y su precedente jurisprudencial;

[5] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.
[6] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.

que dispone que serán las entidades competentes quienes calificarán y deberán hacer una valoración integral, que comprenda tanto los factores de origen común como los de índole laboral, siendo objetivos, equitativos y precisos con el fin de no incurrir en valoraciones que no correspondan a la realidad de lo observado en la historia clínica y una evaluación metódica a la persona mediante inspección, palpación, auscultación, percusión y medida de los signos vitales, así entonces, una vez llevado a cabo dicho procedimiento integral será posible establecer un porcentaje veraz y acorde con la realizad física y psicológica de la persona y no como resultado de simples presunciones, analogías fácticas o estimaciones caprichosas como lo pretende la apoderada de la parte demandante con el fin de atribuir un posible resultado de responsabilidad a cargo de la pasiva de la litis.

Frente al hecho 14: No le consta a mi representada que la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, debió aplazar sus estudio para estar al tanto de su madre cuidándola con la colaboración de sus tíos y compañero permanente, puesto que, se trata de una circunstancia que atañe al ámbito personal de los demandantes y por ende no es posible que haya sido conocida por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A; no obstante de las documentales allegadas al plenario se encuentra documento señalado como "*Solicitud de aplazamiento*" de fecha 31 de julio de 2015, el cual está dirigido a la fundación Lumen Gentium, pero el mismo no cuenta ´con la rúbrica de la solicitante y mucho menos contiene sello o constancia de que se radicó el mismo.

Cabe resaltar, que a esa posible solicitud se allega una respuesta dirigida a la señora "*CORTES AGRACE LEYDI KATHERINE*" a quien le manifiestan que se le concede "*un aplazamiento financiero por valor de **$865.000** el cual podrá ser utilizado por un lapso máximo de hasta dos periodos académicos, es decir hasta el **2016-2.***" Así las cosas, no se avizora de acuerdo con lo anterior un aplazamiento de estudios, sino un aplazamiento financiero; sin embargo será el Juez quien determine el valor probatorio sobre dichos documentos aportados y la relación de los mismos con el objeto del litigio que hoy se discute.

Frente al hecho 15: A mi representada no le consta la suscripción de sendos contratos de transporte suscritos entre la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, toda vez que SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no participó directa ni indirectamente en la génesis ni ejecución de la supuesta relación contractual; sin perjuicio de lo anterior, se observan dentro de las documentales allegadas al plenario tres (3) contratos denominados "*CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE*" cada uno de los cuales tienen la siguiente duración:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015
2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

Cabe destacar, que si con lo aquí relacionado pretende el extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos ***(i)*** no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el "servicio prestado" no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona directamente afectada por el accidente de tránsito en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde atendían a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, pues no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representada y segundo que lo único que evidencia es un afán de lucro injustificado, ***(iii)*** no se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente

en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que determinen acreditar el tipo de transporte, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto que de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

> ***ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES.*** *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:* (…)
>
> *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*
>
> *Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público* ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte, corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora si por el contrario el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en sentido contrario, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[7]:

> *"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que* ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público."* (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

> *"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte,* ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****, es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad****, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad."* (Negritas propias).

Todo lo anterior pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor que claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

[7] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

Frente al hecho 16: Es cierto pero no de la manera sesgada como lo manifiesta el extremo actor. Al respecto es necesario aclarar que a través de la Póliza de Seguro de Automóviles Masivo No. 1299973, que se suscribió entre el señor CRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., se concertó -entre otros- el amparo y/o cobertura de la Responsabilidad Civil Extracontractual derivada de la conducción de la motocicleta de placa PPD96D; no obstante, se hace necesario realizar las siguientes precisiones, en aras de la claridad debida:

En el referido contrato de seguro, se establecen los parámetros que enmarcan la obligación condicional que contrajo mi representada, las cuales delimitan la extensión del riesgo asumido en dicha póliza. En efecto, en ella se refleja la voluntad de las partes al momento de la celebración del contrato y definen de manera explícita y clara las condiciones del negocio aseguraticio.

Así entonces debe tenerse en cuenta que entre la compañía aseguradora y el asegurado/beneficiario existe una relación contractual, la cual se encuentra sujeta a los límites y condiciones que dentro de la póliza contratada se estipulan, por lo tanto no puede predicarse la existencia de responsabilidad a mi representada como demandada ni se le puede exigir más de lo que se encuentra estipulado dentro del contrato de seguro concertado. Para que operen los amparos establecidos en el contrato de seguro suscrito con mi representada, es necesario que se configure el riesgo asegurado, es decir, que en cabeza del asegurado, recaiga la existencia de una responsabilidad civil siempre y cuando no se configure una exclusión legal o convencional que impida la operancia del contrato de seguro.

Frente al hecho 17: No es cierto de la forma como se expone en este punto. En lo que respecta al documento radicado por la demandante cabe resaltar que el mismo no se trataba de una reclamación, puesto que no se cumplió con lo preceptuado en el artículo 1077 del Código de Comercio, que en su tenor reza lo siguiente:

> "**Artículo 77. Carga de la prueba.** Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.
>
> El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad."

Ahora bien, dicho escrito NO aparejaba todos los documentos que "*acreditan la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida*" por cuanto no se arrimaron pruebas que certifiquen los perjuicios causados en su modalidad de lucro cesante y daño emergente, análoga circunstancia de la que carece el escrito demandatorio por el cual se llama a la pasiva del presente litigio. Tampoco se allegó prueba veraz que permita observar que en cabeza del señor CRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ, exista responsabilidad civil alguna, así como que el accidente de tránsito acaecido el 14 de mayo de 2015 haya sido ocasionado por negligencia o impericia de este, vale precisar al Despacho, que el hecho de realizar una solicitud ante la compañía aseguradora y que se radique el documento ante la misma, no significa *per se,* que se encuentre demostrado la ocurrencia del siniestro y la cuantía del mismo, situación por cual, no puede entenderse que un documento carente de pruebas demostrativas de la responsabilidad, de los daños y la cuantificación de los mismos de manera veraz pueda ser tenido en cuenta como una reclamación a la luz del artículo 1077 ibídem.

Frente al hecho 18: Es cierto; no obstante, pese a que no se trataba de una reclamación formal ante la compañía aseguradora, de parte de la misma y por mera liberalidad se realizó el mentado ofrecimiento económico que vale precisar en arar de la claridad debida, no implica aceptación de responsabilidad civil alguna por parte del asegurado, ni de la compañía que represento; puesto que, dicho documento obedece a un cumplimiento de la política conciliadora de mi representada, consistente en intentar auscultar acuerdos sobre hechos en los que la misma funja como compañía aseguradora, y en esa medida, evitar verse inmersa en procesos judiciales que como es bien sabido ocasionan una inversión económica alta al sector asegurador y una carga laboral extra en virtud de ejercer una congrua defensa de los perjuicios que comúnmente les son endilgados por los

demandantes por la circunstancia de existir un contrato de seguro del cual generalmente se observan las cuantiosas sumas por las que presuntamente podría responder la compañía, pero no se avizoran las causales de exclusión legal o contractual que impiden la afectación de la póliza, situación muy común, observada en los estrados judiciales dentro de los procesos con participación de compañías de seguros.

Así las cosas, el Despacho deberá abstenerse de generar cualquier tipo de prejuzgamiento, en razón de dicho documento, puesto que se reitera no existió reclamación formal por parte de los demandantes y el ofrecimiento es un acto de mera liberalidad que realiza la compañía con el fin de prevenir eventuales litigios por hechos en los que se pueda ver inmersa SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., sin que por ello implique aceptación intrínseca de responsabilidad civil.

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo desde ya a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, por carecer de fundamentos fácticos, jurídicos y probatorios que hagan viable su prosperidad. Es notorio en las pretensiones el deseo desproporcionado del extremo actor por lucrarse, debido a que no logra, siquiera de manera sumaria, demostrar los elementos esenciales para que se configure la eventual responsabilidad civil en cabeza de la parte pasiva del litigio.

De modo que, evidenciando que no se cumplen las premisas fácticas de los elementos necesarios para endilgar responsabilidad al señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ,** como conductor de la motocicleta de placa PPD96D, y consecuentemente a mi representada **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A**., ya que no existe prueba alguna que pueda soportar el *petitum* de la demanda, me opongo a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones planteadas por la parte actora, y a continuación procedo a pronunciarme frente a cada una de ellas, así:

Frente a la pretensión PRIMERA: Me opongo de manera rotunda a que se declare responsable solidariamente a mi procurada, en primer lugar, porque debe tenerse en cuenta que entre el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ,** y **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A**. existe es una relación contractual, la cual se encuentra sujeta a los límites y condiciones que dentro de la póliza contratada se estipulan; por lo tanto, no puede predicarse la existencia de responsabilidad a mi representada como demandada ni se le puede exigir más de lo que se encuentra estipulado dentro del contrato de seguro concertado, así las cosas cabe anotar que para que operen los amparos establecidos en el contrato de seguro suscrito con mi representada, es necesario que se configure el riesgo asegurado, es decir, que en cabeza del asegurado, recaiga la existencia de una responsabilidad civil siempre y cuando no se configure una exclusión legal o convencional que impida la operancia del contrato de seguro.

Frente al caso de marras, es claro que no se han configurado los supuestos perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales sufridos por los demandantes con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, como quiera que una vez observado el asunto no se estructuraron los elementos configurativos de la responsabilidad civil extracontractual, como a continuación se ve:

Para que opere la aludida responsabilidad, contenida en el artículo 2341 del Código Civil, es necesario que el extremo activo de la demanda, acredite la existencia de un hecho dañoso, un daño y una relación de causalidad entre el primero y el segundo. En el presente asunto y como se ha manifestado a lo largo de este escrito de contestación, no existe prueba que acredite con suficiencia el daño que se reclama en los sobrevalorados términos expuestos por los demandantes, y mucho menos se ha demostrado relación de causalidad alguna entre la conducta desplegada por el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** y el resultado que se produjo en el accidente de tránsito en comento, donde este se vio implicado.

No hay discusión que, para la fecha del 14 de mayo de 2015, en la Calle 16 con Carrera 53 de la ciudad de Santiago de Cali, acaeció un accidente de tránsito en el que se vieron involucrados la señora ANA TERESA AGRACE ROA quien deambulaba como peatón por la mencionada calle y el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** quien conducía la motocicleta de placa PPD96D, no obstante, no se ha acreditado la

responsabilidad del señor **LONDOÑO DE LA CRUZ**, como conductor de la motocicleta, como se ha pretendido injustificadamente hacer ver en la demanda. Así, aunque la ocurrencia del hecho no es objeto de debate, la parte demandante ha pretendido infundadamente, poner en cabeza del extremo pasivo la obligación de responder por unos daños excesivamente valorados, que tampoco han sido propiamente acreditados, con el agravante de no haber probado hasta el momento, que los mismos son atribuibles al conductor del vehículo de la motocicleta de placa PPD96D y consecuentemente a mi prohijada.

Como es sabido, para endilgar responsabilidad civil extracontractual, es indispensable que sea probada la incidencia del hoy demandado en la ocurrencia del mentado accidente de tránsito, por lo que, si en alguna medida se encontraran probados semejantes perjuicios alegados, también es necesario probar con suficiencia, que estos le son atribuidos al señor **CRISTIAN ANDRÉS**, como conductor de la motocicleta de placa PPD96D. Sin embargo, la parte demandante se ha planteado únicamente manifestar aseveraciones que carecen de sustento fáctico y jurídico suficiente para constituirse en una prueba en contra del conductor en mención; al respecto la Corte Suprema de Justicia[8] ha señalado:

> *"Un enunciado causal tiene importancia por su coherencia, adecuación a la realidad, superación de sesgos cognitivos, ausencia de hipótesis infirmates y por su significado en el contexto jurídico, no por el número de datos que logre acumular la evidencia probatoria."*

Así las cosas, es claro que el *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*, sobre el cual los demandantes sustentan principalmente sus pretensiones y que contiene simplemente una hipótesis del accidente de tránsito, no constituye de ninguna manera, una prueba que tenga relevancia en el derecho y que sirva para la imputación civil que en la demanda se pretende. Es de rotunda importancia recordar que una hipótesis corresponde a una mera posibilidad de las circunstancias en que ocurrió el accidente, pero en nada y desde ninguna perspectiva, constituye un juicio por el que pueda atribuirse responsabilidad, sin que antes sean efectivamente corroboradas las supuestas circunstancias.

Lejos de ser una prueba pertinente y conducente para demostrar la responsabilidad del conductor de la motocicleta de placa PPD96D, la hipótesis que se plantea en el *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*, tiene como propósito realizar programas de prevención, estudios de seguridad vial y en general, que con la información allí suministrada se pueda identificar la causa de mayor incidencia en los accidentes de tránsito, pero no que, con base en ella, se condena o se absuelve de la responsabilidad que les asiste o no a los involucrados.

En otras palabras, a pesar de la enunciación contenida en el *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830***,** esta no se puede tomar como prueba suficiente para imputar al señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, en calidad de conductor de la motocicleta, la ocurrencia del accidente de tránsito en que se vio involucrado, pues se itera, que tal hipótesis contiene una mera posibilidad, completamente susceptible de ser controvertida.

Dicho lo anterior, procedo a manifestarme específicamente a cada elemento que conforma la aludida responsabilidad civil extracontractual:

Sobre el hecho dañoso: Es claro que el día 14 de mayo de 2015, se produjo un accidente de tránsito en la Calle 16 con Carrera 53 de la ciudad de Santiago de Cali, en la cual se vieron involucrados la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** quien deambulaba como peatón por la mencionada calle y el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** quien conducía la motocicleta de placa PPD96D; sin embargo, debe manifestarse al respecto que ***(i)*** que a partir de las pruebas allegadas al proceso no se logra acreditar que tal acontecimiento generó los daños, en la intensidad y gravedad alegados por los demandantes, y ***(ii)*** que la ocurrencia del mismo sea únicamente imputable al conductor de la motocicleta de placa PPD96D, como pretenden hacerse valer con simples afirmaciones que carecen de sustento probatorio, pues al observar los anexos arrimados al expediente, puede decirse que aunque el actor pretenda exponer agravios ocurridos a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, como víctima directa además de los supuestos perjuicios causados a su hija, nieta, hermanos y yerno, no logran acreditar que el accidente que narra

[8] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

en los hechos del escrito demandatorio, haya ocasionado los infundados perjuicios que pretende le sean reconocidos.

Claro es que la configuración del hecho dañoso, como elemento necesario para estructurar responsabilidad civil extracontractual, debe ser certero, de modo que no haya lugar a desviar la consecuencia que se lograría de ser cierta su producción. En otras palabras, debe quedar probado con suficiencia que el hecho dañoso si ocurrió en la forma como los demandantes lo pretenden hacer ver, y que desde luego, este le es imputable a quien se le reclama.

Lo anterior no ocurre en el proceso, como quiera que el extremo activo se limita a reclamar una situación de la que, hasta el momento de la presente contestación, no se tiene certidumbre de su ocurrencia, de modo que las simples aseveraciones que narra, no pueden constituirse como prueba del supuesto hecho dañoso.

Sobre el daño: Consecuencia de la ocurrencia del hecho que importa a la responsabilidad civil extracontractual, es que este tenga la capacidad de producir un daño en quien reclama su indemnización; en el caso que nos ocupa, al no existir certeza sobre el modo y las circunstancias en que sucede el hecho dañoso, tampoco puede tenerse sobre el daño que supuestamente causó el mismo, en este sentido, los demandantes no han acreditado que las circunstancias en que supuestamente se encuentra la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, son consecuencias ineludibles del accidente de tránsito que ocurrió el día 14 de mayo de 2015.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia[9] ha expresado:

> *"(…) [P]ara lograr prosperidad en las pretensiones derivadas de la responsabilidad, cualquiera sea el origen de esta, resulta indispensable que la parte interesada asuma la carga de acreditar los elementos axiológicos que conduzcan a establecer sin duda, la presencia de esa fuente de obligaciones, máxime si se trata del perjuicio, pues como tiene dicho la Corte dentro del concepto y la configuración de la responsabilidad civil, es el daño un elemento primordial y el único común a todas las circunstancias, cuya trascendencia fija el ordenamiento.* ***De ahí que no se dé responsabilidad sin daño demostrado, y que el punto de partida de toda consideración en la materia, tanto teórica como empírica sea la enunciación, establecimiento y determinación de aquél, ante cuya falta resulta inoficiosa cualquiera acción indemnizatoria***."

Queda claro una vez más, que era de cargo de la parte demandante, demostrar todos los elementos necesarios para configurar la responsabilidad civil extracontractual en nombre de los hoy demandados, dentro de los cuales se encuentra, de manera indispensable, la producción de un daño.

Siendo así y existiendo incertidumbre sobre la ocurrencia de un supuesto hecho, es apenas lógico que no se tenga convicción tampoco sobre la existencia del daño que este debió producir, por lo que puede afirmarse, sin lugar a dudas, que los elementos correspondientes al hecho y el daño no se encuentran acreditados en el curso de este proceso.

Sobre el nexo causal: Consecuencia inevitable frente a la ausencia de los anteriores requisitos, es que no exista un nexo causal como elemento para establecer responsabilidad civil extracontractual a cargo del demandado y consecuentemente de mi representada. Sin que haya acaecido el hecho dañoso, en los términos que se exponen ni se haya probado un daño como consecuencia de lo primero, absurdo sería predicar la existencia de un nexo causal entre tales elementos.

Así entonces, sin corroborarse la existencia de los elementos configurativos de la responsabilidad civil extracontractual, esto es, hecho, daño y nexo causal entre aquellos, tampoco consecuentemente, podría haber imputación jurídica al extremo pasivo. Al respecto, vale la pena citar lo señalado por la Corte Suprema de Justicia[10], quien manifiesta:

> "*Es un requerimiento ineludible [refiriéndose a la imputación civil] del instituto de la responsabilidad civil para señalar pautas claras que* ***permitan seleccionar las condiciones que se estiman jurídicamente relevantes para atribuir responsabilidad tanto por acciones como por omisiones****, así como para valorar*

[9] Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.
[10] Corte Suprema de Justicia, Sala Casación Civil. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

la incidencia de la conducta de las víctimas a partir de sus posibilidades de creación del riesgo o de su exposición al peligro que crearon." (Negritas propias)

Así las cosas, ninguno de los elementos constitutivos de la responsabilidad que por los demandantes se pretende reclamar, fueron suficientemente acreditados por la parte actora, razón por la cual mi representada no tiene obligación alguna frente a los hechos ocurridos el día 14 de mayo de 2015 y por tanto, resulta imposible de endilgar cualquier tipo de responsabilidad con el fin de indemnizar los supuestos perjuicios padecidos por el extremo actor.

Consecuencia de todo lo expuesto, resulta que no hay lugar a reconocimiento de perjuicios patrimoniales ni extrapatrimoniales a favor del extremo activo, a los que desde ya, me opongo de manera rotunda.

Frente a la pretensión SEGUNDA: Corolario de lo anterior, me opongo a que se condene al señor **LONDOÑO DE LA CRUZ** y consecuentemente a mi representada **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, a reconocer y pagar solidariamente a los señores **ANA TERESA AGRACE ROA**, **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, **CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA**, a la menor hija de estos dos últimos **LAURA SOFIA CAICEDO CORTES** y a los señores **GLORIA ALICIA AGRACE ROA** y **LUIS ALBERTO AGRACE ROA** en su calidad de hermanos de la directamente involucrada en los hechos del día 14 de mayo de 2015; por reconocimiento económico alguno sobre los supuestos perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que se pretenden, en razón a que los mismos no comprometen la responsabilidad del extremo pasivo de este litigio.

Cabe anotar que de los supuestos perjuicios reclamados no se allega prueba suficiente que permita determinar que a la parte actora se le hayan causado o generado los daños que de manera sobrevalorada e injustificada reclama. Debe recordarse al juzgador que le está vedada la posibilidad de presumir como cierto un perjuicio sin el debido respaldo probatorio.

A continuación procedo a pronunciarme frente a cada uno de los conceptos referidos en este punto de la demanda, así:

PERJUICIOS MATERIALES:

- **Sobre lucro cesante pasado y futuro:**

  Me opongo a la prosperidad de que se acceda por parte del Despacho al reconocimiento de la suma de **TREINTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS** (**$30.243.273**) **MCTE** por concepto de lucro cesante pasado, así mismo me opongo a la prosperidad del reconocimiento por la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SIETE PESOS ($79.066.507) MCTE** por concepto de lucro cesante futuro, en favor de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, toda vez que es evidente que el demandado y consecuentemente SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no tienen obligación indemnizatoria alguna. Sin perjuicio de ello, debe tenerse en cuenta que no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba es de que, la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** no desplegaba actividad económica alguna por ser afiliada al Régimen Subsidiado del Sistema General de Seguridad Social en Salud nivel 1, como se evidencia de la base de datos del BDUA que a continuación se presenta:

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Lo anterior demuestra de forma clara que la señora AGRACE ROA se encuentra afiliada a dicho régimen desde el 29 de octubre del año 2.009, lo cual evidencia que no tenía ingreso alguno que reporte por actividad laboral o prestación de servicios por los cuales percibiera salarios u honorarios respectivamente, lo que *per se* desencadena en una flagrante demostración del afán injustificado de lucro que pretende el extremo actor. Finalmente, es preciso llamar la atención en el hecho de que el monto en el cual se tasa el lucro cesante es excesivo e infundado, pues se calcula sin observancia de los criterios objetivos establecidos por la Corte Suprema de Justicia.

Al respecto de este perjuicio la Corte Suprema de Justicia en lo que respecta a los perjuicios patrimoniales ha definido el lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual**, es entonces la privación cierta de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[11]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio,

En el caso que nos ocupa, la apoderada de la parte demandante solicita un supuesto lucro cesante consolidado y futuro a favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, sin aportar prueba que dé muestra de que ésta, para la fecha del accidente devengara algún ingreso cuya privación pudiera materializar dicho perjuicio.

De este modo, se hace claro que la demandante, para la fecha del accidente, no reportaba ningún tipo de ingreso, de lo que se deriva que la base que se utilizó para liquidar el lucro cesante no tiene ningún tipo de fundamento objetivo.

- **Sobre el daño emergente:**

Me opongo rotundamente al reconocimiento de la suma **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, en la modalidad de un supuesto daño emergente que se pretende le sea indemnizado a la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE; por concepto de un supuesto servicio de transporte que en nada se encuentra acreditado que verídicamente se haya cancelado algún valor por el mencionado servicio, pues del valor o suma de dinero pretendida, la parte demandante no allegó una prueba clara más que unos simples contratos suscritos entre la aquí solicitante del perjuicio y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, documentos cuyo contenido no le es oponible a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., y que tampoco se encuentran relacionados causalmente con el accidente, como quiera que además tal pretensión económica es a todas luces improcedente.

Dicho monto económico en que de manera desmesura supuestamente ha incurrido la hija de la demandante, resulta totalmente inadmisible, toda vez que la indemnización no puede ser un medio para perseguir un enriquecimiento injustificado. Por el contrario, su propósito es reconocer el valor real de un perjuicio con sujeción a lo efectivamente probado, que encuentra su origen jurídico en la responsabilidad civil de quien se reclama. Así lo ha precisado la jurisprudencia[12]:

> "*De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma*

[11] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.
[12] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.

Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)" (Se resalta)*

Lo anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima, ***al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo****; y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento***." (Negrita y subrayado propio)

Siendo así, se itera, que resulta de suma importancia poner de presente al Despacho, que dentro del plenario de documentos que se aportan a la demanda, no se vislumbra prueba alguna que justifique o determine un verdadero pago de los supuestos conceptos por lo que la apoderada judicial de la parte demandante pretende su cobro en la modalidad de daño emergente; sin embargo, como líneas arriba se manifestó, se observa tres documentos de "***CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE***" cada uno de los cuales tienen la siguiente duración:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015
2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

De los cuales es preciso destacar, que si con lo aquí relacionado pretende el extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos ***(i)*** no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el "servicio prestado" no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde atendía a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, pues no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representada y segundo que lo único que evidencia es un afán de lucro injustificado, ***(iii)*** no se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que permitan acreditar el tipo de transporte contratado, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto, que de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES. *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:*

(…) *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*

Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte, corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora si por el contrario el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en sentido contrario, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[13]:

> *"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que* ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público."* (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

> *"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte,* ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****, es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad****, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad."* (Negritas propias).

Todo lo anterior pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor que claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

Se advierte al despacho, que la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, los cuales se pretende sean reconocidos a la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, por concepto del supuesto daño emergente causado con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, además de tornarse totalmente excedida, no se encuentra amparo probatorio suficiente que le sustente, de manera que los supuestos gastos relacionados en el escrito de demanda, no prueban en nada la relación de conexidad entre las supuestas consecuencias del accidente y la necesidad de cubrir dicho servicio.

[13] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

PERJUICIOS INMATERIALES:

- **Respecto a los perjuicios morales:**

Me opongo a que se condene al extremo pasivo de la demanda y consecuentemente a mi representada al pago de las sumas aquí solicitadas teniendo en cuenta que en cabeza suya no existe responsabilidad civil extracontractual, así como tampoco existe perjuicio alguno indemnizable causado a los demandantes. La parte actora solicita el pago de 100 S.M.L.M.V en favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**; el pago de 80 S.M.L.M.V en favor de la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, así como el pago de 50 S.M.L.M.V en favor de la menor **LAURA SOFIA CAICEDO CORTES** y para cada uno de las siguientes personas **GLORIA ALICIA AGRACE ROA**, **LUIS ALBERTO AGRACE ROA** y **LUIS HERNANDO CAICEDO VALENCIA**, con ocasión de los supuestos perjuicios morales supuestamente causados en razón del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, por los cuales no hay lugar a emitir un fallo condenatorio al demandado y consecuentemente a mi procurada, como quiera que tal pretensión no resulta procedente ante la ausencia de material probatorio que permita endilgar responsabilidad a la parte pasiva de la litis.

Resultaría inviable, condenar al señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** y consecuentemente a **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, al pago de perjuicios de los cuales no se ha determinado de manera fehaciente su injerencia para su producción. Vale manifestar que la cantidad solicitada por el mencionado concepto en nada ha sido acreditada, aunado a lo anterior, es claro que las sumas pretendidas resultan excesivamente elevadas en particular frente a este perjuicio, pues cabe recordar que el reconocimiento por concepto de perjuicios morales tiene como finalidad otorgar a las víctimas una satisfacción íntima que borre y compense la angustia y dolor sufrido por el hecho dañoso. No obstante, los valores por este perjuicio son determinados única y exclusivamente por el juez en la sentencia a la luz de parámetros jurisprudenciales y según las pruebas que se arrimen al proceso, siempre que el extremo actor logre acreditar la existencia de responsabilidad civil extracontractual, generando eventualmente la respectiva indemnización de los daños que efectivamente se prueben.

Frente al caso de marras, resulta esencial que el despacho tenga en cuenta los pronunciamientos que ha realizado la Corte Suprema de Justicia frente al daño moral reconocido a víctimas de accidente de tránsito, pues lo anterior, develará la sobrevalorada cuantificación que pretenden los demandantes le sea reconocida por dicho concepto. Es así como la Corte Suprema de Justicia ha sentado su criterio frente a este tipo de perjuicio, de la siguiente manera:

> "*Frente a este perjuicio la indemnización no constituye un <regalo u obsequio gracioso> tiene como propósito "(…) reparar in casu con sujeción a los elementos de convicción y las particularidades de la situación litigiosa de acuerdo con el ponderado del arbitrio iudicis,* ***sin perjuicio de los criterios orientadores de la jurisprudencia, en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia****, derrotero y compromiso ineludible de todo juzgador"*[14] (Negrita propia)

En virtud de lo anterior, no resulta posible que el pedimento realizado por la parte actora, este llamado de alguna manera a prosperar, toda vez que incluso, el mismo supera en toda forma y similitud conforme a lo pretendido y verdaderamente probado por daño moral; el máximo reconocido por la Corte Suprema de Justicia mediante pronunciamiento CS5686-2018 (2004-0042-01) del 19 de septiembre de 2018, para los daños morales causados en el caso de muerte, por el cual se establece un límite máximo de indemnización una suma de $60.000.000, bajo el siguiente criterio:

> *"(…) Desde bien temprano ha afirmado esta corporación que la dificultad en determinar la cuantía o monto de la reparación no es un asunto que, por difícil o imposible, fuese obstáculo para reconocer el derecho al resarcimiento, para*

[14] CSJ Civil sentencia de 9 de julio de 2010, exp. 1999-02191-01.

lo cual entendió y aun entiende que si la responsabilidad civil busca, quizás utópicamente, dejar a la víctima en la misma o análoga situación que tenía antes del perjuicio padecido, en materia de daños morales esa reparación, o mejor compensación, no puede obedecer a parámetros matemáticos de equivalencia entre lo sufrido o padecido frente a la condena al responsable, sino que ha de buscarse una razonable cuantía –si de suma de dinero se trata, pues la reparación simbólica no está descartada aunque en su aplicación surgen problemas referidos a la congruencia- de modo que, así sea idealmente, se mitigue el atentado al fuero interno, al estado emocional perdido o frustrado, con esa fuente de alivio o bienestar (G.J.n°. 1926, página 367.) Ha prevalecido el establecimiento de una suma de dinero que la Corte, de tiempo en tiempo reajusta en cuantías que establece además como guías para las autoridades jurisdiccionales inferiores en la fijación de los montos a que ellas deban condenar por este concepto, pues ha creído esta Sala que en tal arbitrio judicial debe prevalecer la mesura, la condena no debe ser fuente de enriquecimiento para la víctima a más de que deben sopesarse las circunstancias de cada caso, incluyendo dentro de ellas, por qué no, las especificidades de demandante y demandado, los pormenores espacio temporales en que sucedió el hecho, todo ello con miras a que dentro de esa discrecionalidad, no se incurra en arbitrariedad." (Subrayas fuera de texto)

En atención a lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia, no puede la apoderada judicial de los demandantes, pretender el reconocimiento por supuestos perjuicios morales causados por un monto mayor al máximo establecido por la Corporación de cierre en materia civil para el caso de muerte, cuando en el asunto que nos ocupa claramente no se ha acreditado mediante algún medio de convicción dicho perjuicio de tal magnitud mucho más aún cuando el asunto que nos atañe no resulta análogo al de reconocimiento máximo (caso de muerte), por tratarse tan sólo de una lesiones personales.

Por lo tanto, es el Juez en el desarrollo de la etapa probatoria quien determinará si efectivamente hubo responsabilidad a cargo del extremo pasivo de este litigio, y en caso de que este improbable suceso ocurra, atendiendo las circunstancias específicas del caso, entrará a determinar el verdadero grado de afectación del demandante y fijará los montos de indemnización a que haya lugar, sin que estos puedan exceder los límites fijados por el Máximo órgano en materia civil, respecto de la reparación o compensación de los perjuicios inmateriales, en este caso, frente al daño moral.

Recuérdese que la indemnización por un daño ocurrido, luego de que se haya producido una declaratoria de responsabilidad civil en contra de la parte pasiva, no debe nunca enriquecer a los demandantes, en un franco desmedro de aquella; toda vez que el daño a indemnizar, debe corresponder exactamente con la magnitud del mismo, y con las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales ocurrió el mencionado accidente, ni más ni menos.

Finalmente, es preciso recordar que si bien, jurisprudencialmente es admisible el reconocimiento del perjuicio moral a través de la presunción, este escenario aplica únicamente, para el núcleo central de la víctima directa, el cual se ubica dentro del primer grado de consanguinidad o de afinidad; en ese sentido, la presunción no resultaría aplicable a los hermanos y el yerno de la víctima directa; por lo cual deberán arrimar al expediente pruebas pertinentes, útiles y conducentes para acreditar fehacientemente la causación de este perjuicio.

- **Respecto al daño a la vida en relación:**

Me opongo total y enfáticamente a que se condene al extremo pasivo y consecuentemente a mi representada, al pago de 100 S.M.L.M.V., por daño a la vida en relación de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, quien pretende le sea reconocido dicho monto de indemnización, sin haber allegado al plenario los medios probatorios pertinentes que permitan evidenciar primeramente la existencia de responsabilidad civil en cabeza de la pasiva del litigio, para que posiblemente la haga acreedora jurídicamente al reclamado perjuicio, y segundo omitiendo dentro

del proceso la carga probatoria en la que se evidencie que fácticamente se haya causado el perjuicio a la vida en relación, que permita inferir la credibilidad de las afirmaciones de los demandantes, pues frente a esto la Corte Suprema de Justicia (SC22036-2017)[15] se ha pronunciado enfáticamente así:

> *"La valoración de ese daño, ha sentado así mismo la doctrina jurisprudencial citada, dada su estirpe extrapatrimonial, es propia del prudente arbitrio del juez (arbitrium iudicis),* ***acorde con las circunstancias particulares de cada evento****, y desde esa particular óptica puede considerarse, en línea de principio, que su adopción en las instancias sólo puede cuestionarse en casación cuando la determinación se separa de los elementos de juicio correspondientes.* ***Amén de que en todo caso, la cavilación ponderada alrededor de ese estimativo, requiere de una plataforma fáctico-probatoria que permita ver la realidad ontológica del daño y su grado de afección de la persona involucrada****"* (Negrita y subrayas propias)

Así entonces, en virtud de lo dicho por la Honorable Corte Suprema de Justicia, el Juzgador deberá impartir la absolución de esta pretensión, en razón de que la parte accionante ha omitido allegar las pruebas que permitan demostrar la afectación a la aptitud y disposición de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, para disfrutar de la dimensión de la vida en cualquiera de los escenarios sociales, o de las que hubiera demostrado que con ocasión del accidente ocurrido el día 14 de mayo de 2015, hubiera quedado impedida para realizar algunas actividades placenteras de la vida, así como tampoco se ha probado que con ocasión del insuceso realizarlas le implique un esfuerzo mayor o que le generan incomodidades y dificultades lo cual haría observar la causación del daño solicitado.

Por otro lado, considero esencial que el Despacho tenga en cuenta el precedente jurisprudencial, luego que, cuando no se ha probado fehacientemente el tipo de perjuicio que en este caso se alega, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado que:

> *"(…) Incluso, desde el libelo genitor, en que se suplicó el pago del daño a la vida de relación sufrido a raíz del accidente de tránsito (folio 26****), se advierte una falta absoluta de sustrato fáctico para soportar esta pretensión, pues el actor se limitó a señalar que encuentra postrado en una silla de ruedas (folio 27), sin mencionar sus condiciones personales -edad, deportes realizados, aficiones, nivel de vida y de sociabilización-, o las actividades sociales, culturales, recreativas o familiares que dejó de realizar después del accidente, que permitieran establecer la existencia del perjuicio causado.***
>
> *(…)*
>
> *En consecuencia, ante la ausencia de certeza sobre la forma en que se torpedeó la interacción social del demandante,* ***resulta inviable acceder a una condena por este aspecto, ya que para esto habría que hacer juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar.*** *Recuérdese que «[l]a condición de reparabilidad está dada por la certidumbre y gravedad suficiente del daño y no por pertenecer a alguna subcategoría específica» . (…)"*[16]*.* Negrita por fuera del texto original.

Así entonces, se encuentra que en un escenario como el que nos asiste, en el que el perjuicio solicitado por la parte accionante es carente de toda prueba que permita observar su existencia o su causación, la H. Corte Suprema de Justicia ya ha sido determinante, en el sentido de negar el *petitum* por dicha pretensión, como quiera que, de conformidad con la decantada jurisprudencia, resulta inviable acceder a una condena por daño a la vida de relación, basándonos en juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar. Por ello, el precedente jurisprudencial

[15] Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Sentencia SC 22036 de 2017.
[16] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil, Sentencia SC5340-2018 del 07 de diciembre del 2018. M.P.: Dr.: Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

en la materia deberá ser observado por el Despacho, para efectos de decidir sobre su negativa o sobre la limitación de los montos que a derecho correspondan.

Frente a la pretensión TERCERA: Me opongo a la prosperidad de esta pretensión, habida cuenta de que en el presente asunto no se encuentran acreditados los elementos que configuran responsabilidad civil en cabeza del asegurado, razón por la cual no existe obligación alguna para que se encuentre a cargo de mi representada el pago de intereses de mora, por cuanto la ocurrencia o no del siniestro se encuentra en discusión. En todo caso, debe tenerse en cuenta que los intereses moratorios solo pueden cobrarse ante la presencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible; sin embargo, para el momento de la presentación de la demanda, se encuentra en discusión precisamente la existencia o no de responsabilidad civil y de la correspondiente indemnización que pudiera surgir de ella, por lo que es a todas luces improcedente pretender que se pronuncie la judicatura sobre este concepto.

Frente a la pretensión CUARTA: Me opongo a que se erija la presente e inviable pretensión del reconocimiento de costas y agencias en derecho, teniendo en cuenta la rotunda oposición a las anteriores pretensiones, resultando un despropósito lo aquí señalado, por cuanto al no encontrar fundamentos jurídicos ni fácticos para endilgarle obligación alguna a la parte demandada, de ninguna manera puede pretenderse con éxito que prospere una condena adicional por los concepto solicitados y, en esa medida, solicito en su lugar que se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante.

IV. EXCEPCIONES FRENTE A LA DEMANDA

En el presente acápite se presentarán los fundamentos de hecho y de derecho que de manera general sustentan la oposición a las pretensiones del extremo actor. Se acreditará que los demandantes no han probado jurídica y fácticamente como es su deber, la existencia de todos los supuestos normativos de la presunta responsabilidad civil extracontractual que se pretende endilgar a la pasiva de esta litis.

PRINCIPALES

- **INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL QUE SE PRETENDE ATRIBUIR A LA PASIVA DE LA ACCIÓN**

Para que prospere la declaración de responsabilidad civil extracontractual, contenida en el artículo 2341 del Código Civil[17], es necesario que la parte actora acredite la existencia de un hecho dañoso, un daño, y una relación de causalidad entre el primero y el segundo. En el presente caso y como se ha manifestado a lo largo de este escrito, no existe prueba que acredite con suficiencia los sobrevalorados perjuicios reclamados por los demandantes, y mucho menos que estos hayan demostrado probatoriamente la relación de causalidad entre la conducta desplegada por el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, en calidad de conductor de la motocicleta PPD96D y el resultado que se produjo en el accidente de tránsito del día 14 de mayo de 2015, donde éste se vio involucrado.

No hay discusión en que para la fecha referenciada ocurrió un accidente de tránsito donde intervino la motocicleta de placa PPD96D; no obstante, la causa de tal accidente no se ha acreditado de responsabilidad del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, como se ha pretendido hacer ver injustificadamente en la demanda. Así, aunque la ocurrencia del hecho no sea objeto de controversia, la parte demandante ha pretendido poner de cargo del señor **LONDOÑO DE LA CRUZ**, como conductor de la motocicleta PPD96D, la obligación de responder por unos daños, que no se encuentran acreditados y que además han sido excesivamente sobrevalorados frente a los pronunciamientos sobre hechos similares que ha tratado la Corte Suprema de Justicia, e incluso los perjuicios pretendidos por los demandantes resultan desfasados acudiendo a analogías más trascendentales, frente al monto económico reconocido por dicha Corporación para perjuicios en el caso de muerte.

Como es sabido, para endilgar responsabilidad civil extracontractual, es indispensable que sea probada la incidencia del hoy demandado en la ocurrencia del mentado accidente de

[17] Artículo 2341 del Código Civil: *El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido.*

tránsito, por lo que, si en alguna medida se encontraran probados semejantes daños alegados, también es necesario probar con suficiencia que éstos le son atribuidos al conductor de la motocicleta de placa PPD96D. Sin embargo, la parte demandante se ha planteado únicamente proponer aseveraciones que carecen de sustento fáctico y jurídico suficiente para constituirse en una prueba en contra del conductor en mención; al respecto, la Corte Suprema de Justicia[18] ha señalado:

> *"Un enunciado causal tiene importancia por su coherencia, adecuación a la realidad, superación de sesgos cognitivos, ausencia de hipótesis infirmantes y por su significado en el contexto jurídico, no por el número de datos que logre acumular la evidencia probatoria."*

En ese orden, es claro que el Informe de Accidente de Tránsito, el cual contiene simplemente una hipótesis de los hechos, sobre el cual los demandantes sustentan principalmente sus pretensiones, no constituye, de ninguna manera, una prueba que tenga relevancia en el derecho y que sirva para la imputación civil que aquí se pretende. Es de absoluta importancia recordar que una hipótesis corresponde a una mera posibilidad de las circunstancias en que ocurrió el accidente, pero en nada y bajo ninguna circunstancia, constituye un juicio por el que pueda atribuirse responsabilidad, sin que antes sean efectivamente corroboradas las supuestas circunstancias.

Lejos de ser una prueba pertinente y conducente para demostrar la responsabilidad del conductor de la motocicleta de placa PPD96D, la hipótesis que se plantea en el Informe de Tránsito tiene como propósito realizar programas de prevención, estudios de seguridad vial y en general, que con la información allí suministrada se pueda identificar la causa de mayor incidencia en los accidentes de tránsito, pero no que con base en ella, se condena o se absuelve de la responsabilidad que asiste o no a los involucrados.

En otras palabras, a pesar de la hipótesis contenida en las observaciones del *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*, ésta no puede tomarse como prueba suficiente para imputar la responsabilidad civil extracontractual que se pretende endilgar al señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, y en consecuencia a mi procurada.

Dicho lo anterior, me pronunciaré específicamente frente a cada uno de los elementos que conforman la aludida responsabilidad civil extracontractual:

Sobre el hecho dañoso: Es claro que el día 14 de mayo de 2015, se produjo un accidente de tránsito que involucró a la motocicleta de placa PPD96D y a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** quien deambulaba como peatón por la Calle 16 con Carrera 53 de la ciudad de Cali, sin embargo, debe manifestarse al respecto (i) que a partir de las pruebas arrimadas al proceso no se logra acreditar que tal acontecimiento generó los daños, en la intensidad y gravedad alegados por los demandantes, y (ii) que la ocurrencia del mismo sea imputable al conductor de la motocicleta señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, como pretenden los demandantes hacerse valer con meras afirmaciones que carecen de sustento probatorio fáctico, pues al observar los anexos arrimados al expediente, puede deducirse que aunque el extremo actor pretenda exponer agravios ocurridos a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, por los supuestos perjuicios padecidos por ella y su núcleo familiar, esa parte no logra acreditar que el accidente que narra en los hechos, efectivamente ocurre en las condiciones y circunstancias que describe, mucho menos, que los mismos le ocasionan los infundados perjuicios y daños que en la actualidad reclaman los demandantes.

Claro es que la configuración del hecho dañoso, como elemento necesario para estructurar responsabilidad civil extracontractual, debe ser certero, de modo que no haya lugar a desviar la consecuencia que se lograría de ser cierta su producción. En otras palabras, debe quedar probado con suficiencia que el hecho dañoso sí ocurrió en la forma en que los demandantes pretenden hacer ver, y que desde luego, éste le es imputable a quien se le reclama.

Sin embargo, lo anterior no ocurre en el proceso, como quiera que la parte actora se limita a relatar una situación de la que, hasta el momento de la presente contestación, no se tiene

[18] Corte Suprema de Justicia, Sala Cas. Civ. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

certidumbre de su ocurrencia, de modo que las simples aseveraciones que narra, no pueden constituirse en prueba del supuesto hecho dañoso.

Sobre el daño: Consecuencia de la ocurrencia del hecho que importa a la responsabilidad civil extracontractual, es que éste tenga la capacidad de producir un daño en quien reclama su indemnización; previa demostración de la existencia de responsabilidad y del supuesto perjuicio causado, pues este no es susceptible de presunción alguna, lo que implica su identificación y cuantificación cierta. Lo anterior toda vez que al juzgador le está vedado presumir un perjuicio, teniendo que concretarse en su sentencia a lo que ciertamente este acreditado en el expediente, de manera que lo que no aparezca allí simplemente no existe y por ende no puede ser admitido con simples expresiones afirmantes.

En el caso concreto, al no existir certeza sobre el modo y las circunstancias en que sucedió el hecho, tampoco puede tenerse sobre el daño y perjuicios que supuestamente el mismo causó a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** y sus familiares. En ese sentido, la parte actora no ha acreditado de ninguna manera dentro de este proceso que las circunstancias en que supuestamente se encuentra son consecuencias ineludibles del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia[19] ha reiterado:

> "(…) [P]*ara lograr prosperidad en las pretensiones derivadas de la responsabilidad, cualquiera sea el origen de esta, resulta indispensable que la parte interesada asuma la carga de acreditar los elementos axiológicos que conduzcan a establecer, sin duda, la presencia de esa fuente de obligaciones, máxime si se trata del perjuicio, pues como tiene dicho la Corte dentro del concepto y la configuración de la responsabilidad civil, es el daño un elemento primordial y el único común a todas las circunstancias, cuya trascendencia fija el ordenamiento.* ***De ahí que no se dé responsabilidad sin daño demostrado, y que el punto de partida de toda consideración en la materia, tanto teórica como empírica sea la enunciación, establecimiento y determinación de aquél, ante cuya falta resulta inoficiosa cualquiera acción indemnizatoria****."*

Así entonces, esta Corporación ha sido clara en delimitar como uno de los requisitos que debe reunir el daño es la certidumbre, es decir que se logre demostrar la existencia del mismo, lo cual ocurre cuando no exista duda de su concreta realización. Por lo tanto sin su ocurrencia y demostración, no existe lugar a reparación por los daños o perjuicios que supuestamente se han causado a los demandantes.

Siendo así y existiendo incertidumbre sobre la ocurrencia del supuesto hecho, es apenas lógico que no se tenga convicción tampoco sobre la existencia del daño que éste debió producir, por lo que puede afirmarse, sin lugar a dudas, que los elementos correspondientes al hecho y el daño no se encuentran acreditados en el curso de este proceso.

Sobre el nexo causal: Consecuencia inevitable frente a la ausencia de los anteriores requisitos, es que no exista un nexo causal como elemento para establecer responsabilidad civil extracontractual a cargo de los demandados. Sin que haya acaecido el hecho dañoso, en los términos que se exponen ni se haya probado un daño como consecuencia de lo primero, absurdo sería predicar la existencia de un nexo causal entre tales elementos.

De ahí, que sin corroborarse la existencia de los elementos configurativos de la responsabilidad civil extracontractual, esto es, hecho, daño y nexo causal entre aquellos, tampoco, consecuentemente, podría haber imputación jurídica a la parte pasiva. Sobre el particular, vale la pena señalar lo dictado por la Corte Suprema de Justifica[20] en los siguientes términos:

> "*(…) es un requerimiento ineludible [refiriéndose a la imputación civil] del instituto de la responsabilidad civil para señalar pautas claras que* ***permitan seleccionar las condiciones que se estiman jurídicamente relevantes para atribuir responsabilidad tanto por acciones como por omisiones****, así como para valorar la incidencia de la conducta de las víctimas a partir de sus posibilidades de creación de riesgos o de su exposición al peligro que no crearon."* (Negritas propias).

[19] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.
[20] Corte Suprema de Justicia, Sala Cas. Civ. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

No obstante, si en gracia de discusión se tuvieran por probados los perjuicios que de manera injustificada y sobrevalorada pretende le sean reconocidos al extremo activo de esta demanda, los mismos no son jurídicamente imputables al extremo pasivo y consecuentemente a mi representada **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, más aun cuando los demandantes dentro del plenario no allegaron pruebas que permitan inferir la certeza de la responsabilidad civil pretendida para lograr acreditar un hecho dañoso, un daño y el elemento naciente de la existencia de los dos anteriores, el nexo causal. Por lo tanto, el juzgador deberá absolver a los demandados de tales perjuicios materiales e inmateriales.

Por lo expuesto, solicito al señor Juez tener por probada esta excepción.

- **EXCESIVA VALORACIÓN DE PERJUICIOS**

Como se ha manifestado desde atrás, no obra prueba alguna en el expediente que logre demostrar la sobrestimada cuantía de los supuestos daños que pretenden les sea reconocidos al extremo activo de la demanda, toda vez que dentro del plenario no se arrimó prueba determinante que permita establecer que el acaecimiento del accidente, ha expuesto a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** y a sus familiares, al padecimiento de graves situaciones de estados económicos, psicológicos y físicos los cuales alega infundadamente que se han derivado de la ocurrencia del accidente del día 14 de mayo de 2015. A efectos de sustentar lo anterior, me refiero a cada suma en particular, pretendida por los demandantes así:

Sobre el lucro cesante pasado y futuro

Teniendo en cuenta que el lucro cesante ha sido entendido como "*la ganancia o provecho que deja de reportarse*", lo cual implica que debe existir certeza en su generación ampara que así proceda la respectiva indemnización, es menester que frente al caso bajo estudio, el Despacho observe que no es posible el reconocimiento de la suma de **TREINTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS** (**$30.243.273**) **MDA/CTE** por concepto de lucro cesante pasado, así mismo como no es posible el reconocimiento de la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SIETE PESOS ($79.066.507) MDA/CTE** por concepto de lucro cesante futuro, en favor de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, toda vez que es evidente que el demandado y consecuentemente SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no tienen obligación indemnizatoria alguna. Sin perjuicio de ello, debe tenerse en cuenta que no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba es de que, la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** no desplegaba actividad económica alguna por ser afiliada al Régimen Subsidiado del Sistema General de Seguridad Social en Salud nivel 1, como se evidencia de la base de datos del BDUA que a continuación se presenta:

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Lo anterior demuestra de forma clara, que la señora AGRACE ROA se encuentra afiliada a dicho régimen desde el 29 de octubre del año 2.009, lo cual evidencia que no tenía ingreso alguno que reporte por actividad laboral o prestación de servicios por los cuales percibiera salarios u honorarios respectivamente, lo que *per se* desencadena en una flagrante demostración del afán injustificado del ánimo de lucro que pretende el extremo actor. Finalmente, es preciso llamar la atención en el hecho de que el monto en el cual se tasa el lucro cesante es excesivo e infundado, pues se calcula sin observancia de los criterios objetivos establecidos por la Corte Suprema de Justicia.

Al respecto de este perjuicio la Corte Suprema de Justicia en lo que respecta a los daños patrimoniales ha definido el lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual**, es entonces la privación cierta de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[21]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio,

En el caso que nos ocupa, la apoderada de la parte demandante solicita un supuesto lucro cesante consolidado y futuro a favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, sin aportar prueba que dé muestra de que ésta, para la fecha del accidente devengara algún ingreso cuya privación pudiera materializar dicho perjuicio.

De este modo, se hace claro que la demandante, para la fecha del accidente, no reportaba ningún tipo de ingreso, de lo que se deriva que la base que se utilizó para liquidar el lucro cesante no tiene ningún tipo de fundamento objetivo.

Sobre el daño emergente

Es importante mencionar, que aun cuando no existe responsabilidad civil a partir de la cual nazca la obligación indemnizatoria del extremo pasivo, tampoco no existe prueba idónea dentro del plenario que este encaminada a demostrar la suma **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, que se pretenden por el extremo actor se reconozcan en la modalidad de un supuesto daño emergente para la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE; por concepto de un supuesto servicio de transporte que en nada se encuentra acreditado que verídicamente se haya cancelado algún valor por el mencionado servicio, pues del valor o suma de dinero pretendida, la parte demandante no allega una prueba clara, más que unos simples contratos suscritos entre la solicitante del perjuicio y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, documentos cuyo contenido no le es oponible a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., y que tampoco se encuentran relacionados causalmente con el accidente, como quiera que además tal pretensión económica es a todas luces improcedente.

Dicho monto económico en que de manera desmesura supuestamente ha incurrido la hija de la demandante, resulta totalmente inadmisible, toda vez que la indemnización no puede ser un medio para perseguir un enriquecimiento injustificado. Por el contrario, su propósito es reconocer el valor real de un perjuicio con sujeción a lo efectivamente probado, que encuentra su origen jurídico en la responsabilidad civil de quien se reclama. Así lo ha precisado la jurisprudencia[22]:

> "*De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.*
>
> *Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de* ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)" (Se resalta)*
>
> *Lo anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima,* ***al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo****; y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal reconocimiento***

[21] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.
[22] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento." (Negrita y subrayado propio)

Siendo así, se itera, que resulta de suma importancia poner de presente al Despacho, que dentro del plenario de documentos que se aportan a la demanda, no se vislumbra prueba alguna que justifique o determine un verdadero pago de los supuestos conceptos por lo que la apoderada judicial de la parte demandante pretende su cobro en la modalidad de daño emergente; sin embargo, como líneas arriba se manifestó, se observa tres documentos de "***CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE***" cada uno de los cuales tienen la siguiente duración:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015
2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

De los anteriores es preciso destacar, que si con lo aquí relacionado pretende el extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos ***(i)*** no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el "servicio prestado" no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde se atendía a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, pues no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representada y segundo que lo único que evidencia es un afán injustificado de ánimo de lucro, ***(iii)*** no se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que permitan acreditar el tipo de transporte contratado, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto, que de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

> ***ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES.*** *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:*
>
> (…) *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*
>
> *Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público* ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte, corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora, si por el contrario, el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en sentido contrario, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[23] lo siguiente:

> *"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que* ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público."* (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

> *"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte,* ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****, es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad****, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad."* (Negritas propias).

Todo lo anterior, pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior, no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor que claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

Se advierte al despacho, que la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, los cuales se pretende sean reconocidos a la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, por concepto del supuesto daño emergente causado con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, además de tornarse totalmente excedida, no encuentra amparo probatorio suficiente que le sustente, de manera que los supuestos gastos relacionados en el escrito de demanda, no se prueban y en nada tienen relación de conexidad entre las supuestas consecuencias del accidente y la necesidad de cubrir dicho servicio.

Sobre los perjuicios morales

Es improcedente se condene al extremo pasivo de la demanda y consecuentemente a mi representada al pago de las sumas aquí solicitadas teniendo en cuenta que en cabeza suya no existe responsabilidad civil extracontractual, así como tampoco existe perjuicio alguno indemnizable causado a los demandantes. La parte actora solicita el pago de 100 S.M.L.M.V en favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**; el pago de 80 S.M.L.M.V en favor de la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, así como el pago de 50 S.M.L.M.V en favor de la menor **LAURA SOFIA CAICEDO CORTES** y para cada uno de las siguientes personas **GLORIA ALICIA AGRACE ROA**, **LUIS ALBERTO AGRACE ROA** y **LUIS HERNANDO CAICEDO VALENCIA**, con ocasión de los supuestos perjuicios morales supuestamente causados en razón del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, por los cuales no hay lugar a emitir un fallo condenatorio al demandado y consecuentemente a mi procurada, como quiera que tal pretensión no resulta procedente ante la ausencia de material probatorio que permita endilgar responsabilidad a la parte pasiva de la litis.

[23] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

Resultaría inviable, condenar al señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** y consecuentemente a **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, al pago de perjuicios de los cuales no se ha determinado de manera fehaciente su injerencia para su producción. Vale manifestar que la cantidad solicitada por el mencionado concepto en nada ha sido acreditada, aunado a lo anterior, es claro que las sumas pretendidas resultan excesivamente elevadas en particular frente a este perjuicio, pues cabe recordar que el reconocimiento por concepto de perjuicios morales tiene como finalidad otorgar a las víctimas una satisfacción íntima que borre y compense la angustia y dolor sufrido por el hecho dañoso. No obstante, los valores por este perjuicio son determinados única y exclusivamente por el juez en la sentencia a la luz de parámetros jurisprudenciales y según las pruebas que se arrimen al proceso, siempre que el extremo actor logre acreditar la existencia de responsabilidad civil extracontractual, generando eventualmente la respectiva indemnización de los daños que efectivamente se prueben.

Frente al caso de marras, resulta esencial que el despacho tenga en cuenta los pronunciamientos que ha realizado la Corte Suprema de Justicia frente al daño moral reconocido a víctimas de accidente de tránsito, pues lo anterior, develará la sobrevalorada cuantificación que pretenden los demandantes le sea reconocida por dicho concepto. Es así como la Corte Suprema de Justicia ha sentado su criterio frente a este tipo de perjuicio, de la siguiente manera:

> "*Frente a este perjuicio la indemnización no constituye un <regalo u obsequio gracioso> tiene como propósito "(…) reparar in casu con sujeción a los elementos de convicción y las particularidades de la situación litigiosa de acuerdo con el ponderado del arbitrio iudicis,* ***sin perjuicio de los criterios orientadores de la jurisprudencia, en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia****, derrotero y compromiso ineludible de todo juzgador"*[24] (Negrita propia)

En virtud de lo anterior, no resulta posible que el pedimento realizado por la parte actora, este llamado de alguna manera a prosperar, toda vez que incluso, el mismo supera en toda forma y similitud conforme a lo pretendido y verdaderamente probado por daño moral, el máximo reconocido por la Corte Suprema de Justicia mediante pronunciamiento CS5686-2018 (2004-0042-01) del 19 de septiembre de 2018, para los daños morales causados en el caso de muerte, por el cual se establece un límite máximo de indemnización una suma de $60.000.000, bajo el siguiente criterio:

> *"(…) Desde bien temprano ha afirmado esta corporación que la dificultad en determinar la cuantía o monto de la reparación no es un asunto que, por difícil o imposible, fuese obstáculo para reconocer el derecho al resarcimiento, para lo cual entendió y aun entiende que si la responsabilidad civil busca, quizás utópicamente, dejar a la víctima en la misma o análoga situación que tenía antes del perjuicio padecido, en materia de daños morales esa reparación, o mejor compensación, no puede obedecer a parámetros matemáticos de equivalencia entre lo sufrido o padecido frente a la condena al responsable, sino que ha de buscarse una razonable cuantía –si de suma de dinero se trata, pues la reparación simbólica no está descartada aunque en su aplicación surgen problemas referidos a la congruencia- de modo que, así sea idealmente, se mitigue el atentado al fuero interno, al estado emocional perdido o frustrado, con esa fuente de alivio o bienestar (G.J.n°. 1926, página 367.) Ha prevalecido el establecimiento de una suma de dinero que la Corte, de tiempo en tiempo reajusta en cuantías que establece además como guías para las autoridades jurisdiccionales inferiores en la fijación de los montos a que ellas deban condenar por este concepto, pues ha creído esta Sala que en tal arbitrio judicial debe prevalecer la mesura, la condena no debe ser fuente de enriquecimiento para la víctima a más de que deben sopesarse las circunstancias de cada caso, incluyendo dentro de ellas, por qué no, las especificidades de demandante y demandado, los pormenores espacio temporales en que sucedió el hecho, todo ello con miras a que dentro de esa discrecionalidad, no se incurra en arbitrariedad."* (Subrayas fuera de texto)

En atención a lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia, no puede la apoderada judicial de los demandantes, pretender el reconocimiento por supuestos perjuicios morales causados por un monto mayor al máximo establecido por la Corporación de cierre en materia civil para el caso de muerte, cuando en el asunto que nos ocupa claramente no se

[24] CSJ Civil sentencia de 9 de julio de 2010, exp. 1999-02191-01.

ha acreditado mediante algún medio de convicción dicho perjuicio de tal magnitud mucho más aún cuando el asunto que nos atañe no resulta análogo al de reconocimiento máximo (caso de muerte), por tratarse tan solo de una lesiones personales.

Por lo tanto, es el Juez en el desarrollo de la etapa probatoria quien determinará si efectivamente hubo responsabilidad a cargo del extremo pasivo de este litigio, y en caso de que este improbable suceso ocurra, atendiendo las circunstancias específicas del caso, entrará a determinar el verdadero grado de afectación del demandante y fijará los montos de indemnización a que haya lugar, sin que estos puedan exceder los límites fijados por el Máximo órgano en materia civil, respecto de la reparación o compensación de los perjuicios inmateriales, en este caso, frente al daño moral.

Recuérdese que la indemnización por un daño ocurrido, luego de que se haya producido una declaratoria de responsabilidad civil en contra de la parte pasiva, no debe nunca enriquecer a los demandantes, en un franco desmedro de aquella; toda vez que el daño a indemnizar, debe corresponder exactamente con la magnitud del mismo, y con las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales ocurrió el mencionado accidente, ni más ni menos.

Finalmente, es preciso recordar que si bien, jurisprudencialmente es admisible el reconocimiento del perjuicio moral a través de la presunción, este escenario aplica únicamente, para el núcleo central de la víctima directa, el cual se ubica dentro del primer grado de consanguinidad o de afinidad; en ese sentido, la presunción no resultaría aplicable a los hermanos y el yerno de la víctima directa; por lo cual deberán arrimar al expediente pruebas pertinentes, útiles y conducentes para acreditar fehacientemente la causación de este perjuicio.

Sobre el daño a la vida en relación

Este perjuicio no es susceptible de ser tenido en cuenta puesto que no se ha allegado al plenario los medios probatorios pertinentes que permitan evidenciar primeramente la existencia de responsabilidad civil en cabeza de la pasiva del litigio, para que posiblemente la haga acreedora jurídicamente a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** al reclamado perjuicio, y segundo omitiendo dentro del proceso la carga probatoria en la que se evidencie que fácticamente se haya causado el perjuicio a la vida en relación, que permita inferir la credibilidad de las afirmaciones de los demandantes, pues frente a esto la Corte Suprema de Justicia (SC22036-2017)[25] se ha pronunciado enfáticamente así:

> *"La valoración de ese daño, ha sentado así mismo la doctrina jurisprudencial citada, dada su estirpe extrapatrimonial, es propia del prudente arbitrio del juez (arbitrium iudicis),* ***acorde con las circunstancias particulares de cada evento****, y desde esa particular óptica puede considerarse, en línea de principio, que su adopción en las instancias sólo puede cuestionarse en casación cuando la determinación se separa de los elementos de juicio correspondientes.* ***Amén de que en todo caso, la cavilación ponderada alrededor de ese estimativo, requiere de una plataforma fáctico-probatoria que permita ver la realidad ontológica del daño y su grado de afección de la persona involucrada****"* (Negrita y subrayas propias)

Así entonces, en virtud de lo dicho por la Honorable Corte Suprema de Justicia, el Juzgador deberá impartir la absolución de esta pretensión, en razón de que la parte accionante ha omitido allegar las pruebas que permitan demostrar la afectación a la aptitud y disposición de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, para disfrutar de la dimensión de la vida en cualquiera de los escenarios sociales, o de las que hubiera demostrado que con ocasión del accidente ocurrido el día 14 de mayo de 2015, hubiera quedado impedida para realizar algunas actividades placenteras de la vida, así como tampoco se ha probado que con ocasión del insuceso realizarlas le implique un esfuerzo mayor o que le generan incomodidades y dificultades lo cual haría observar la causación del daño solicitado.

Por otro lado, considero esencial que el Despacho tenga en cuenta el precedente jurisprudencial, luego que, cuando no se ha probado fehacientemente el tipo de perjuicio que en este caso se alega, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado que:

> *"(…) Incluso, desde el libelo genitor, en que se suplicó el pago del daño a la vida de relación sufrido a raíz del accidente de tránsito (folio 26****), se advierte una falta absoluta de sustrato fáctico para soportar esta pretensión, pues el actor se***

[25] Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Sentencia SC 22036 de 2017.

limitó a señalar que encuentra postrado en una silla de ruedas (folio 27), sin mencionar sus condiciones personales -edad, deportes realizados, aficiones, nivel de vida y de sociabilización-, o las actividades sociales, culturales, recreativas o familiares que dejó de realizar después del accidente, que permitieran establecer la existencia del perjuicio causado.

(…)

En consecuencia, ante la ausencia de certeza sobre la forma en que se torpedeó la interacción social del demandante, ***resulta inviable acceder a una condena por este aspecto, ya que para esto habría que hacer juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar.*** *Recuérdese que «[l]a condición de reparabilidad está dada por la certidumbre y gravedad suficiente del daño y no por pertenecer a alguna subcategoría específica» . (…)"*[26]*.* Negrita por fuera del texto original.

Así entonces, se encuentra que en un escenario como el que nos asiste, en el que el perjuicio solicitado por la parte accionante es carente de toda prueba que permita observar su existencia o su causación, la H. Corte Suprema de Justicia ya ha sido determinante, en el sentido de negar el *petitum* por dicha pretensión, como quiera que, de conformidad con la decantada jurisprudencia, resulta inviable acceder a una condena por daño a la vida de relación, basándonos en juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar. Por ello, el precedente jurisprudencial en la materia deberá ser observado por el Despacho, para efectos de decidir sobre su negativa o sobre la limitación de los montos que a derecho correspondan.

Habiendo dejado claro la insuficiencia probatoria de la que carece el escrito introductor, solicito del señor Juez tener por probada esta excepción.

- **AUSENCIA PROBATORIA DE LOS SUPUESTOS DE HECHO Y DE LOS PERJUICIOS ALEGADOS.**

De acuerdo al artículo 164 del Código General del Proceso, las decisiones judiciales deben, imperiosamente, tener respaldo en las pruebas que con observancia de las normas y principios procesales, fueron arrimadas al mismo. De este modo, el principio de la necesidad de la prueba, previsto en el artículo en comento, constituye una garantía a la actuación probatoria que adelantan las partes en el proceso, por lo que mal se haría en despachar favorablemente las pretensiones de la demanda, si las mismas no encuentran sustento en el acervo probatorio; de ser así, se estaría, notoriamente, enervando el principio en comento, además del debido proceso.

Bajo la misma línea, el artículo 167 *ibídem*, indica que corresponde a las partes acreditar los supuestos de hecho que sustentan sus pretensiones. Al respecto, la Corte Constitucional, citando a la Corte Suprema de Justicia, ha dicho:

"En las controversias judiciales, por regla general, cada una de las partes acude al juez con su propia versión de los hechos, esto es, que presenta enunciados descriptivos o proposiciones fácticas a partir de las cuales pretende generar un grado de convencimiento tal, que sea suficiente para que se emita un pronunciamiento favorable al ruego que se eleva ante la jurisdicción. Dicho de otro modo, en el punto de partida de toda controversia procesal, cada uno de los extremos del litigio intenta convencer al juez de que las descripciones que presenta coinciden con la realidad y, a partir de aquéllas, justamente, propicia el litigio.

De esa manera, cuando hay una genuina contención, el sistema exige que cada uno de los contendientes correlativamente contribuya a que el juez supere el estado de ignorancia en el que se halla respecto de los hechos debatidos, tarea que por lo general concierne al demandante respecto de sus pretensiones, y al demandado respecto de las excepciones.

Desde luego, ***al juez no le basta la mera enunciación de las partes para sentenciar la controversia, porque ello sería tanto como permitirles sacar beneficio del discurso persuasivo que presentan; por ende, la ley impone a cada extremo del litigio la tarea de traer al juicio de manera oportuna y conforme a***

[26] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil, Sentencia SC5340-2018 del 07 de diciembre del 2018. M.P.: Dr.: Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

> ***las ritualidades del caso, los elementos probatorios destinados a verificar que los hechos alegados efectivamente sucedieron, o que son del modo como se presentaron, todo con miras a que se surta la consecuencia jurídica de las normas sustanciales que se invocan**."* (Subrayas propias).

Es claro entonces, que para acreditar los supuestos de hecho que respaldan las pretensiones de la demanda, constituye, en ese caso, una carga procesal en cabeza de la parte demandante. En la misma sentencia, retomando jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, se ha indicado lo siguiente con relación a las cargas procesales.

> *"(…) las cargas procesales se caracterizan porque el sujeto a quien se las impone la ley conserva la facultad de cumplirlas o no, sin que el Juez o persona alguna pueda compelerlo coercitivamente a ello, todo lo contrario de lo que sucede con las obligaciones; de no, tal omisión le puede acarrear consecuencias desfavorables.* ***Así, por ejemplo probar los supuestos de hecho para no recibir una sentencia adversa**." (Negrita fuera del texto original).*

Queda entonces, ampliamente probado, que estaba a cargo del extremo actor arrimar al proceso las pruebas que sustentaran sus pretensiones; sin embargo, en el presente caso, la parte actora no solo se sustrajo de dar cumplimiento a la citada carga, sino que además, anexó documentos que carecen de idoneidad y conducencia para soportar sus peticiones. Consecuentemente y en ausencia de material probatorio, solicito tener probada la presente excepción y librar de responsabilidad al demandado y a mi representada.

- **COBRO DE LO NO DEBIDO POR CONCEPTOS DE PERJUICIOS ALEGADOS POR LA PARTE DEMANDANTE**

Con fundamento en lo anterior, y una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material o inmaterial, que la parte demandante haya acreditado.

Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que:

> *"(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de* ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)"* (se resalta).

La anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima, **al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo;** y de otro, la limitación de **no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento**[27]. (Negritas por fuera del texto original).

En consecuencia, ante la ausencia de pruebas sobre los elementos constitutivos de responsabilidad civil, cualquier pretensión en contra se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico, por cuanto no se observa que efectivamente se hayan generado perjuicios a la demandante y su núcleo familiar.

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

SUBSIDIARIAS

- **CONCURRENCIA DE CULPAS.**

Se propone esta excepción, en el remoto e improbable caso en que se considere estructurada la responsabilidad en cabeza del conductor de la motocicleta de placa PPD96D, por el accidente de tránsito que tuvo ocurrencia el día 14 de mayo de 2015, puesto que, como es de total entendimiento, el accidente de tránsito motivo de la demanda, corresponde a un accidente en el que intervinieron, además del automotor referido, la

[27] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

posible imprudencia del peatón al hacer el cruce de la calle, de acuerdo al Informe *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*.

Al ser un accidente en que se vieron implicadas las dos partes, y dado que en el presente proceso no se ha probado la responsabilidad exclusiva del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** como conductor de la multicitada motocicleta, es apenas lógico que, si hubiere lugar a ella, deba considerarse, además, la incidencia del peatón involucrado el mentado accidente de tránsito. Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia[28], referenciando providencias anteriores[29], señaló:

> *"Así, al proceder el análisis sobre la causa del daño, el juzgador debe establecer "mediante un cuidadoso estudio de las pruebas,* ***la incidencia del comportamiento desplegado por cada [parte] alrededor de los hechos que constituyan causa de la reclamación pecuniaria****".* (Negritas para resaltar).

En ese mismo sentido, debe anotarse que ninguna de las circunstancias que puedan eventualmente endilgar responsabilidad al conductor de la motocicleta de placa PPD96D, han sido efectivamente probadas en el marco del litigio, de suerte que no solo se estima probable la incidencia del conductor, sino también la del propio demandante, precisamente porque hasta la fecha, no existe certeza de cómo ocurrieron los hechos. Sobre el particular, resulta importante rememorar lo dictado por el Código Civil:

> ***Artículo 2357. Reducción de la indemnización****. La apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente.*

Con todo, se muestra evidente que sin tener conocimiento certero sobre la relación de causalidad existente entre los involucrados en el accidente de tránsito del 14 de mayo de 2015 y el daño alegado por los demandantes, no podría jurídicamente imputarse responsabilidad exclusivamente al señor **LONDOÑO DE LA CRUZ**, por los perjuicios presuntamente sufridos por el extremo actor, pues se itera que, en caso de que los mismos resultaran probados, la responsabilidad del nombrado deberá corresponder únicamente a su participación dentro de la producción del daño.

Por todo lo anterior, si finalmente el Juzgador considerara que existe responsabilidad a cargo del conductor de la motocicleta de placa PPD96D, y de la otra parte interviniente en el hecho que dio origen al juicio que hoy nos ocupa, ruego que se tenga en cuenta la participación de cada uno en la producción de los presuntos daños alegados por la parte demandante, para que, en esa medida, se reduzca la eventual obligación indemnizatoria de la parte pasiva.

- **ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA**

En el mismo sentido de lo expuesto anteriormente, una remota condena en contra de la parte pasiva, generaría a favor del demandante, un ingreso que no se origina en la Ley y que, como se demostró, tampoco tiene lugar en la responsabilidad civil extracontractual, en razón a la ausencia de los elementos necesarios para que se constituyera la misma. Por lo anterior, una eventual condena en los términos pretendidos, se traduciría en un enriquecimiento sin causa, figura prohibida en nuestro ordenamiento jurídico.

- **EXCEPCIÓN PERENTORIA GENÉRICA, INNOMINADA O ECUMÉNICA**

Me refiero a cualquier hecho o derecho a favor de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., que resultare probado dentro del proceso. En ese sentido, y de conformidad con el artículo 282 del Código General del Proceso, solicito declarar probada cualquier otra excepción que resulte acreditada en el curso del litigio.

V. EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA POLIZA DE SEGURO DE AUTOMOVILES MASIVO No. 1299973 CON BASE EN LA CUAL SE DEMANDA DE FORMA DIRECTA A MI PROCURADA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

[28] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.
[29] *CSJ SC 14 de diciembre de 2006. 1997-03001-01.*

- **INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., POR LA NO REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO EN LA POLIZA No. 1299973**

Sin perjuicio de lo indicado en la excepción precedente, se formula esta excepción, en virtud de las obligaciones expresamente establecidas en la Póliza de Seguro de Automóviles Masivo No. 1299973, vigente desde 18 de marzo de 2015 hasta el día 18 de marzo de 2016, dado que para pretender el amparo de la misma, debe encontrarse realizado el riesgo asegurado, ya que no puede entenderse comprometido el asegurador por riesgos que no le fueron trasladados por el tomador, ya que estos se encontrarían fuera del objeto de la cobertura otorgada por **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, pues se ha acreditado dentro del caso que nos ocupa que no existe prueba de responsabilidad civil extracontractual que permita endilgar en cabeza del conductor de la motocicleta de placa PPD96D y consecuentemente a mi representada, por la ocurrencia del accidente de tránsito acecido el día 14 de mayo de 2015, ya que para definir la operancia del contrato de seguro se deben demostrar la ocurrencia del riesgo asegurado, de modo que, al no demostrarse la existencia de prueba que dé certeza de la injerencia del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** como conductor de la motocicleta de placa PPD96D en el accidente de tránsito de la data ya referida, no existe obligación indemnizatoria a cargo de la compañía aseguradora, de responder por daños que no fueron ocasionados por su asegurado.

Entonces, a la luz de lo anterior, teniendo en cuenta que es inexistente la responsabilidad que se pretende atribuir a los demandados, no le asiste el derecho de la indemnización o pago pretendido por el extremo activo de la demanda, en virtud de los amparos establecidos en el contrato de seguro. Lo anterior, toda vez que el accidente que dio origen al presente litigio, no fue causado por una conducta imperita o negligente del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** conductor de la motocicleta de placa PPD96D, asegurado por la compañía **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**

Además cabe decir que en virtud de la póliza No. 1299973, por la cual se vincula directamente a mi representada, en su condicionado se consignó dentro del Capítulo II "*Objeto y Alcance del Seguro*", Título III "*Definición de los amparos*", numeral 6° lo referente al amparo de la responsabilidad civil extracontractual así:

> *"**1.1. Responsabilidad Civil Extracontractual***
>
> *AIG SEGUROS SE COMPROMETE A INDEMNIZAR A LOS TERCEROS AFECTADOS POR LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES QUE CAUSE EL ASEGURADO O LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ESTE, CON MOTIVO DE DETERMINADA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA(N) DE ACUERDO CON LA LEY, POR LA CONDUCCIÓN DEL VEHICULO INDICADO EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE ESTE SEGURO O CUANDO EL VEHÍCULO SE DESPLACE SIN CONDUCTOR DEL LUGAR DONDE HA SIDO ESTACIONADO POR EL ASEGURADO O POR LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ÉSTE.*
>
> *ESTA COBERTURA SE EXTENDERÁ EN CASO QUE EL ASEGURADO SEA UNA PERSONA JURÍDICA O EMPRESA O CUALQUIER OTRA PERSONA QUE DONDUZCA DICHO VEHÍCULO CON SU AUTORIZACIÓN.*
>
> *LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES AMPARADOS POR LA PRESENTE COBERTURA DEBERÁN PROVENIR DE UN ACCIDENTE O SERIE DE ACCIDENTES EMANADOS DE UN SOLO EVENTO OCASIONADO POR EL VEHÍCULO ASEGURADO O CUANDO EL VEHÍCULO SE DESPLACE SIN CONDUCTOR DEL LUGAR DONDE HA SIDO ESTACIONADO POR EL ASEGURADO.*
>
> *(…)*
>
> *EL VALOR ASEGURADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA PARA LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL SE RESTABLECERÁ AUTOMATICAMENTE UNA VEZ SE AFECTE LA COBERTURA Y SE INFORME DE ELLO A AIG SEGUROS.*

AIG SEGUROS PROCEDERÁ A RECONOCER A LOS TERCEROS AFECTADOS, EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN RESPECTIVA DE AQUELLOS PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES (MORAL, FISIOLOGICO, DAÑO DE VIDA EN RELACIÓN) Y EL LUCRO CESANTE QUE HAYAN SIDO CAUSADOS POR EL ASEGURADO, QUE SE ENCUENTREN DEBIDAMENTE ACREDITADOS Y QUE LA RESPONSABILIDAD RESPECTO DE LOS MISMOS NO PROVENGA DE PREACUERDOS Y/O NEGOCIACIONES EFECTUADOS POR EL ASEGURADO, QUE NO HAYAN SIDO AUTORIZADOS PREVIAMENTE POR AIG SEGUROS. (…)"

Así las cosas, el artículo 1131 del Código de Comercio, establece que:

''En el seguro de responsabilidad se entenderá ocurrido el siniestro en el momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado''

De lo anterior podemos concluir que la obligación del asegurador no nace en cuanto no se cumpla la condición pactada en el contrato para su surgimiento, es ella precisamente la realización del riesgo asegurado o siniestro, es decir, que el evento en cuestión efectivamente este previsto en el amparo otorgado, siempre y cuando no se configure una exclusión u otra causa convencional o legal que la exonere de responsabilidad. Por ende, la eventual obligación indemnizatoria está supeditada al contenido de la póliza, es decir a sus diversas condiciones, al ámbito del amparo, a la definición contractual de su alcance o extensión a los limites asegurados para cada riesgo tomado y demás. Al respecto siempre deberá atender a los riesgos asumidos por la convocada, los valores asegurados para cada uno de los amparos, el deducible pactado etc.

Corolario de lo anterior, la condición de la que pende el nacimiento de la obligación indemnizatoria, según lo pactado en el contrato respectivo, no se realizó y por ello no se cumplió el riesgo asegurado bajo la correspondiente póliza, además de no acreditar los requisitos axiológicos para que se configure la responsabilidad civil extracontractual en el presente asunto.

Solicito a usted señor Juez, declarar probada ésta excepción.

- **LÍMITES MÁXIMOS DE RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADOR Y CONDICIONES DE LA POLIZA No. 1299973 QUE ENMARCA LAS OBLIGACIONES DE LAS PARTES**

Propongo esta excepción en virtud de la póliza No. 1299973 sin que signifique la existencia de reconocimiento alguno de responsabilidad en cabeza de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, puesto que en el remoto e improbable evento de que a mi representada se le hiciera exigible la afectación del negocio contractual suscrito en la póliza de referencia mediante la cual se aseguró la responsabilidad civil extracontractual derivada de la conducción de la motocicleta de placa PPD96D, es imperioso manifestar que en la misma se establece cual es el ámbito o extensión del amparo que se otorgó en razón de su perfeccionamiento, al igual que las condiciones que sirven de base para excluir determinados hechos o circunstancias de la cobertura, y las demás que por ministerio de la ley se entienden incorporadas en el aseguramiento.

En tal razón, se solicita que el señor Juez al momento de decidir, aprecie lo pactado en el contrato de seguro y su condicionado, aunque la obligación que se pretende por parte del extremo activo resulte a todas luces inexistente por parte de la aseguradora, por cuanto como se ha dicho, ello solo nace a la vida jurídica si se realiza el riesgo amparado en la póliza, y no se configura ninguna de las causales de exclusión o de inoperancia del contrato de seguro ya sea de origen convencional o legal, cosa que precisamente ocurre en el caso particular.

Deberá tenerse en cuenta que expresamente en la póliza No. 1299973, se estipuló un límite de cobertura para los eventos asegurables y amparados por el contrato, sobre lo anterior impera lo preceptuado por el artículo 1079 del Código de Comercio, conforme al cual el asegurador está obligado a responder únicamente hasta la concurrencia de la suma asegurada, sin excepción y sin perjuicio del carácter meramente indemnizatorio de esta clase de pólizas, consagrado en el artículo 1088 ibídem, que establece que los seguros de daños serán contratos de mera indemnización y jamás podrán constituirse en fuente de enriquecimiento.

Ahora bien, en las condiciones generales de la póliza por cual se demanda directamente a **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, se convino que los límites máximos son los que se encuentran en la caratula de la misma; determinándolo así:

CONDICIÓN 6. SUMAS ASEGURADAS PARA EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Las sumas aseguradas señaladas en la Carátula de la Póliza limitan la responsabilidad de AIG SEGUROS así:

6.1. El límite denominado "Daños a bienes de terceros" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las pérdidas o daños a bienes materiales de terceros, con sujeción al deducible pactado.

6.2. El límite "Muerte o lesiones a una persona" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las lesiones o muerte de una sola persona.

6.3. El límite denominado "Muerte o lesiones a dos o más personas" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar la muerte o lesiones de varias personas pero sin exceder para cada una, en ningún caso, del límite para una sola persona, indicado en el numeral 6.2.

6.4. Los límites señalados en los numerales 6.2. Y 6.3. anteriores operarán en exceso de los límites por muerte, incapacidad, gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios que cubre el seguro obligatorio de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito(SOAT), el Fosyga y todas aquellas entidades que componen el Sistema de Seguridad Social ,

6.5 Los limites señalados en los numerales 6.1, 6.2 y 6.3 operan de forma independiente y los mismos no serán acumulables entre sí.

Así las cosas, los límites específicamente en valores establecidos en la póliza No. 021349386/0, para los diversos amparos son los siguientes:

AMPAROS Y COBERTURAS

COBERTURA		VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE	
			%	MINIMO
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL	-	-	--	--
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	$	100,000,000.00	--	--
MUERTE O LESIONES A UNA PERSONA	$	100,000,000.00	--	--
MUERTE O LESIONES A DOS O MAS PERSONAS	$	200,000,000.00	--	--
PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR DAÑOS	$	20100000.00	20.00 %	1.00 SMMLV
PERDIDA TOTAL POR DAÑOS	$	20100000.00	15.00 %	--
PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR HURTO	$	20,100,000.00	20.00 %	1.00 SMMLV
PERDIDA TOTAL POR HURTO	$	20,100,000.00	20.00 %	--
TEMBLOR, TERREMOTO O ERUPCIÓN VOLCÁNICA	$	20100000.00	10.00 %	1.00 SMMLV
AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL	-	-	--	--
ASISTENCIA EN VIAJES	-	-	--	--
ASISTENCIA JURIDICA PENAL Y CIVIL	-	-	--	--
REEMPLAZO DE LLAVES DEL VEHICULO	$	150,000.00	--	--
BILLETERA PROTEGIDA	$	150,000.00	--	--
DOCUMENTOS PROTEGIDOS	$	500,000.00	--	--

Entonces es importante especificar sobre el referido contrato de seguro, que los límites asegurados en los diferentes amparos, corresponden a la suma única asegurada para todos los siniestros que ocurran en esa vigencia y por ende los pagos por eventos en ese periodo, disminuyen en su respectivo monto el tope del valor asegurado hasta su agotamiento, de manera que tendrán que tomarse en cuenta los procesos que se adelanten o adelantaron por ello, o los pagos que se efectúen por lo que la improbable responsabilidad del asegurador solo se extenderá al saldo de la suma asegurada que no se hubiere usado por otros casos. En el presente litigio, en el eventual e hipotético caso de encontrarse existente la responsabilidad civil en cabeza del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** como conductor de la motocicleta de placa PPD96D, y de la compañía **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, únicamente podrá operar el contrato de seguro frente al amparo de responsabilidad civil extracontractual, cuyo valor asegurado corresponde a la suma de $100.000.000,00 valor que no podrá exceder los límites de dicha cobertura, además que no se podrá desconocer la naturaleza, y las condiciones particulares y generales de la póliza así como las disposiciones que rigen el contrato de seguro pactado.

De conformidad con lo expresado, las obligaciones de mi representada están estrictamente sujetas a las condiciones de la póliza con sujeción a los limites asegurados y a la demostración por parte del beneficiario del perjuicio alegado y su cuantía propiamente probada, siempre y cuando como se ha reiterado no se configure una causal convencional o legal de inoperancia del contrato de seguro.

Solicito declarar probada esta excepción.

- **APLICABILIDAD DE LAS EXCLUSIONES DE LOS AMPAROS DE LA PÓLIZA No. 1299973 EXPEDIDA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**

Sin perjuicios de las excepciones precedentes, la cuales dan cuenta de la imposibilidad de que se genere afectación a la póliza No. 1299973, expedida por **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, se propone la presente excepción rememorando que en materia de seguros, el asegurador[30] podrá, a su arbitrio asumir todos o algunos de los riesgos a que esté expuesto el interés asegurado, por lo tanto es el conjunto de las condiciones que contiene el respectivo contrato donde se determinan o delimitan contractualmente los riesgos, su alcance o extensión, el ámbito temporal y geográfico en que el amparo opera, las causales de exclusión o en general las de exoneración además del origen legal, son de obligatorio cumplimiento para las partes, por lo que el Juez deberá respetar esa manifestación de la autonomía de la voluntad al igual que las exclusiones establecidas en el contrato de seguro.

El artículo 1056 del Código de Comercio señala lo siguiente:

> *"(…) Art. 1056.- Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado (…)".*

En razón a la facultad citada en el anterior artículo, el aseguro puede, a su arbitrio, delimitar los riesgos que asume, y es así como dentro de la póliza por la cual se demanda a **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, que la misma decidió otorgar determinados amparos, supeditados al cumplimiento de ciertos presupuestos, incorporando en la póliza determinadas barreras cualitativas que eximen al asegurador a la prestación señalada en el contrato las cuales se conocen generalmente como exclusiones a la cobertura.

En consecuencia, de hallarse configurada, según la prueba recaudada, además de las alegadas alguna otra causal de exclusión consignadas en las condiciones generales o particulares de la póliza, no habría lugar a indemnización de ningún tipo por parte de mi representada, y en ese sentido, ruego al despacho que, una vez advertida la causal se le de aplicación, con miras a proteger los derechos e intereses que le atañen a mi procurada.

De conformidad con lo expuesto, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

[30] Artículo 1056 Código de Comercio

- **EL CONTRATO DE SEGURO ES DE CARÁCTER INDEMNIZATORIO POR LO TANTO NO PUEDE AFECTARSE LA PÓLIZA No. 1299973 POR CONCEPTOS NO JUSTIFICADOS**

En línea de la excepción anteriormente planteada, el contrato mediante el cual se vincula a **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, al presente litigio, es de carácter meramente indemnizatorio, de modo que con ocasión a él, no puede perseguirse un enriquecimiento injustificado. Así lo establece el artículo 1088 del Código de Comercio, que reza literalmente:

> *Respecto del asegurado, los* ***seguros de daños serán contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento****. La indemnización podrá comprender a la vez el daño emergente y el lucro cesante, pero éste deberá ser objeto de un acuerdo expreso.* (Negrita fuera del texto original).

Es claro que el contrato en el que se sustenta la presente demanda, debe ser entendido en los términos del artículo en comento, de modo que, si en un remoto caso se llegase a tomar por probada la responsabilidad en cabeza de la Compañía Aseguradora, la misma está obligada a responder tan solo por la indemnización de los perjuicios que sean efectivamente probados y que sean consecuencia del accidente de tránsito en el que se vio involucrado el conductor de la motocicleta de placa PPD96D, asegurada por la Compañía, por lo que necesariamente, las sumas que pretende la parte demandante deberán desatenderse, para en su lugar, reconocer, si a ello hubiere lugar, las que prudencialmente le llegaran a corresponder.

Solicito, respetuosamente, que por lo anterior se tenga por probada esta excepción.

- **INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA POR UN MONTO SUPERIOR AL VALOR REAL DEL PERJUICIO.**

Se propone esta excepción, sin que con ella se reconozca obligación alguna a cargo de mi representada, en el remoto caso en que el juzgador considere que existe responsabilidad en cabeza del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** como conductor de la motocicleta de placa PPD96D y consecuentemente, de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, por cuanto si la responsabilidad civil extracontractual es endilgada a los demandados, las exageradas sumas de dinero reclamadas por el demandante deben ser reconsideradas y ajustadas, primero a lo verdaderamente dañado y luego, al contrato de seguro.

En lo pertinente, el artículo 1084 del Código de Comercio, señala: "… *la indemnización, en caso de producirse el hecho que la origine,* ***no podrá exceder del valor total de la cosa en el momento del siniestro***"; en la misma línea, el artículo 1089 *ibidem* indica: *Dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso,* ***del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido*** *por el asegurado o el beneficiario."* (Negritas para resaltar).

En el caso concreto, las pretensiones de la demanda no se sujetan al valor real de los supuestos perjuicios, como se recordará, ni al daño que supuestamente se produjo, en caso de que fuera considerada probada responsabilidad civil extracontractual en cabeza de mi representada.

Sea el momento para traer lo que al respecto la Corte Suprema de Justicia[31], citando a Luis Benítez de Lugo Reymundo[32], enseña:

> «***El daño… debe apreciarse en comparación con el valor real del objeto, porque el seguro es un contrato de indemnización cuya finalidad, excluida toda idea de lucro, es restablecerlas cosas garantizadas en el ser y estado en que se encontraban antes del siniestro****, mediante la reparación del valor de la misma posición que tenía al sobrevenir el desastre; el asegurador, para indemnizar los daños, debe colocarse, por tanto, donde estaba el asegurado en aquel momento, reemplazándole en la situación en que se hallaba inmediatamente antes de*

[31] Corte Suprema de Justicia, Sala Cas. Civ. Sentencia SC1916-2018 de 31 de mayo de 2018.

[32] Luis Benítez de Lugo Reymundo, *Tratado de Seguros,* Volumen II, Instituto editorial Reus, Madrid, 1955, p. 11.

producirse el siniestro. A este fin, para determinar la indemnización, es necesario considerar, en primer término, el valor real del objeto asegurado en el día de la ocurrencia del suceso previsto». (Negrita fuera de texto original).

En ese orden, si en gracia de discusión se tomara por probada y efectiva la responsabilidad del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, como conductor de la motocicleta de placa PPD96D, es claro que no pueden acogerse las pretensiones de la demanda en los términos que reclama la parte demandante, pues en ellas es notorio su interés de lucro desmedido e injustificado, como se ha enseñado a lo largo de este escrito, resaltando principalmente que las cuantías que reclama sobrepasan diametralmente el valor supuesto del daño real.

Bajo ningún entendido, podrá atenderse una pretensión que supera abiertamente el valor del supuesto perjuicio, pues si en gracia de discusión naciera la obligación indemnizatoria a cargo de mi representada, la misma se sujetará solo al valor real de lo pretendido y probado, mucho más cuando no se encuentra acreditado que los presuntos perjuicios sean una consecuencia del accidente de tránsito que pretende endilgarse a la parte pasiva.

No puede perderse de vista que la indemnización no constituye un escudo para perseguir un enriquecimiento injustificado. Por el contrario, su propósito es reconocer el valor real de un perjuicio con sujeción a lo debidamente probado, que encuentra su origen jurídico en la responsabilidad civil de quien se reclama. Así lo ha precisado la jurisprudencia[33] en reiteradas ocasiones:

"De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.

Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)" (se resalta).*

La anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima, ***al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo;*** *y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento****."* (Negritas por fuera del texto original).

Por todo lo anterior, solicito que se tenga por probada esta excepción, para que en el remoto caso de proferirse un fallo condenatorio al extremo pasivo, el mismo se ajuste a los perjuicios efectiva y debidamente probados en el devenir procesal.

- **PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE AUTOMÓVILES MASIVO No. 1299973 EXPEDIDA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**

De entrada se advierte lo preceptuado en el artículo 278 del Código General del Proceso, el cual incorpora la denominada sentencia anticipada como uno de los deberes del juez, cuando existan los presupuestos procesales que se indica de manera expresa en la referida normativa, su tenor dice:

"***Artículo 278. CLASES DE PROVIDENCIAS.*** *Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.*

(….) En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

1. *Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*

2. *Cuando no hubiere pruebas por practicar.*

[33] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

3. ***<u>Cuando se encuentre probada</u>*** *la cosa juzgada, la transacción, la caducidad,* ***<u>la prescripción extintiva</u>*** *y la carencia de legitimación en la causa." (Subrayas y negrita propia)*"

Corresponde así, de manera ineludible dentro del presente asunto proceder por parte del Juez al reconocimiento de la prescripción extintiva de las acciones derivadas del contrato de seguro, por medio del cual el extremo actor pretende a través de la declaratoria de responsabilidad civil extracontractual le sean indemnizados unos perjuicios. Dentro del proceso que nos ocupa se cumplen los preceptos determinados por la citada norma procesal para que mediante sentencia anticipada sea declarada la prescripción ordinaria de la acción ejercida por los demandantes.

La solicitud se encuentra motivada en que el fenómeno de la prescripción tiene como finalidad sancionar al interesado negligente que no inicia las acciones necesarias para obtener la indemnización ante la ocurrencia del hecho que da base a la acción, dentro del lapso otorgado por la ley, el cual se encuentra consagrado en el artículo 1081 del Código de Comercio, que reza lo siguiente:

> ***Artículo 1081 Prescripción de acciones.*** *La prescripción de las acciones que derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*
>
> ***La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.***
>
> *La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento que nace el respectivo derecho.*
>
> *Estos términos no pueden ser modificados por las partes. (Resaltado propio)*

Teniendo en cuenta lo anteriormente señalado, frente al asunto que nos ocupa es claro que el hecho generador de la presente demanda tuvo lugar el día **14 de mayo de 2015**. La prescripción ordinaria de las acciones derivadas de la póliza No. 1299973 expedida por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., se hubiese concretado el día **14 de mayo de 2017** en el entendido que la demandante hubiera tenido conocimiento pleno de dicho contrato de seguro adquirido por el señor CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ; no obstante, debemos presumir que el extremo actor conocía de la póliza de seguro que amparaba la conducción de la motocicleta de placa PPD96D, toda vez que el día **8 de septiembre de 2016** se radica derecho de petición ante SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., con el fin de que se entregue la información correspondiente a la póliza de seguro de automóviles masivo con la cual se amparaba la responsabilidad ocasionada con la conducción de la motocicleta de placa PPD96D de propiedad del señor LONDOÑO DE LA CRUZ, dándose respuesta a la solicitud por parte de la compañía el día **22 de septiembre de 2016**, al cual se allegaron copia de la Póliza de Seguro Automóviles Masivo No. 1299973 y del condicionado general y particular de dicho contrato aseguraticio, pues de ello se registra constancia en los mismos documentos allegados como prueba en el escrito genitor, razón por la cual es posible inferir dicho conocimiento por parte de los actores desde la data que contiene la respuesta a derecho de petición que se otorga a la señora ANA TERESA AGRACE ROA, ya que el mismo manifiesta que se adjunta el "*copia de la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973 y de las condiciones generales aplicables*" tal como se observa a continuación:

AIG

AIG Seguros Colombia S.A.
Regional Centro
Calle 78 No. 9 - 57
PBX: (1) 3138700
FAX: (1) 2555490
Bogotá D.C., Colombia
www.aig.com.co

Servicio al Cliente
Nacional: 01 8000 522 244
Bogotá: (1) 3172193
servicioal.cliente@aig.com

Bogotá D.C., 22 de septiembre de 2016

PQR 357042

Señora
ANA TERESA AGRACE ROA
Av. 6A Norte No. 25N – 22 Piso 4
Edificio Nexxus
Correo electrónico: dmartinez@fonte.com.co
Santiago de Cali – Valle del Cauca

REFERENCIA: DERECHO DE PETICIÓN RADICADO EN LA COMPAÑÍA EL OCHO (8) DE SEPTIEMBRE DE 2016.

Apreciada señora Agrace:

Otorgamos respuesta a su comunicación, radicada en las instalaciones de la Compañía el ocho (8) de septiembre de 2016, a través de la cual allegó la documentación que permitió establecer su calidad de tercera afectada en accidente de tránsito ocurrido el catorce (14) de mayo de 2015, en el cual resultó involucrada la motocicleta de placas PPD96D; razón por la cual solicitó, copia de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual y del condicionado general que amparaba la motocicleta de placas PPD96D para el catorce (14) de mayo de 2015.

En atención a su solicitud, adjunto a la presente comunicación, procedemos a remitirle copia de la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973 y de las condiciones generales aplicables que amparaban la motocicleta de placas PPD96D para el catorce (14) de mayo de 2015.

En los anteriores términos contestamos su comunicación y quedamos atentos a resolver cualquier inquietud adicional sobre el tema aquí tratado.

Cordialmente,

SANDRA MILENA MORA BELTRÁN
Abogada de Servicio al Cliente

Así entonces, podemos inferir que a partir de la fecha de conocimiento pleno de las condiciones generales y particulares de la Póliza de Seguros Automóviles Masivo No. 1299973, esto es desde el día **22 de septiembre de 2016** fecha en la que al hoy extremo actor se le dio a conocer por parte de la compañía aseguradora la póliza que amparaba la responsabilidad civil en que incurriera el conductor de la motocicleta de placa PPD96D, es a partir de ese momento que corre el término bienal de la prescripción ordinaria del artículo 1081 del Código de Comercio, teniendo entonces hasta el día **22 de septiembre de 2018**, la oportunidad para adelantar las acciones derivadas del contrato de seguro. Teniendo en cuenta la última fecha en la cual se cumplía el término de la prescripción extintiva; al tenor de lo estipulado por el artículo 21 de la ley 640 de 2001, se **suspendió**[34] el término de prescripción durante 34 días (esto es desde el **27 de junio de 2018**) fecha en cual se presentó la solicitud de conciliación, reanudándose el **31 de julio de 2018**, data en la que se expidió la constancia de no acuerdo e inasistencia por parte del Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación de Cali. Así entonces la última fecha en la que el término de la prescripción extintiva se reanudó, la parte actora contaba hasta el día **26 de octubre de 2018** para interponer dentro del término la correspondiente acción.

Aclarada la fecha con la que el extremo actor contaba para impetrar la acción (**26 de octubre de 2018**), y cotejando la misma con la presentación de la demanda, esto es, el día **22 de julio de 2020**, la cual en un principio fue inadmitida y solo después de subsanada se admitió el 11 de agosto de 2020, es claro vislumbrar que el transcurso del término previsto por la norma comercial respecto de la prescripción extintiva, aniquiló los derechos que pretende le sean reconocidos a los actores.

Teniendo en cuenta los términos anteriormente manifestados, solicito comedidamente al despacho, dictar sentencia anticipada en lo que refiere a la prescripción de las acciones derivadas de la póliza No. **1299973** expedida por la compañía **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A**., a la luz de las normas comerciales que reglamentan la materia.

- **EXCEPCIÓN PERENTORIA GENÉRICA, INNOMINADA O ECUMÉNICA**

Me refiero a cualquier hecho o derecho a favor de Allianz Seguros S.A., que resultare probado dentro del proceso. En ese sentido, y de conformidad con el artículo 282 del Código General del Proceso, solicito declarar probada cualquier otra excepción que resulte acreditada en el curso del litigio.

VI. OBJECIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

[34] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia 11001310302720070014301 de 18 de diciembre de 2013.

En los términos del artículo 206 del Código General del Proceso, me permito objetar el juramento estimatorio realizado por el apoderado de la parte demandante, por los siguientes motivos:

Las pretensiones de la demanda, se sustentan todas en la supuesta responsabilidad del conductor de la motocicleta de placa PPD96D señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ,** a quien se pretende endilgar la causa del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015. Sin embargo y como con amplitud se ha demostrado en la contestación a la demanda, no existe prueba alguna sobre la cual se demuestre que en su cargo y, por consiguiente, el de mi representada, se pueda estructurar la existencia de responsabilidad civil extracontractual sobre la cual pueda despacharse favorablemente las pretensiones.

En ese sentido, no puede prosperar la estimación de perjuicios, dado que ante la ausencia de prueba fehaciente sobre los daños y la responsabilidad de resarcir los mismos, está llamada a fracasar cualquier acción en que se pretenda una indemnización, como a continuación se detalla.

- **Sobre lucro cesante pasado y futuro:**

  Sobre la suma de **TREINTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS** (**$30.243.273**) **MDA/CTE** por concepto de lucro cesante pasado, así mismo como a al reconocimiento por la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SIETE PESOS ($79.066.507) MDA/CTE** por concepto de lucro cesante futuro, en favor de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, toda vez que es evidente que el demandado y consecuentemente SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no tienen obligación indemnizatoria alguna. Sin perjuicio de ello, debe tenerse en cuenta que no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba es de que, la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** no desplegaba actividad económica alguna por ser afiliada al Régimen Subsidiado del Sistema General de Seguridad Social en Salud nivel 1, como se evidencia de la base de datos del BDUA que a continuación se presenta:

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Lo anterior demuestra de forma clara que la señora AGRACE ROA se encuentra afiliada a dicho régimen desde el 29 de octubre del año 2.009, lo cual evidencia que no tenía ingreso alguno que reporte por actividad laboral o prestación de servicios por los cuales percibiera salarios u honorarios respectivamente, lo que *per se* desencadena en una flagrante demostración del afán injustificado de lucro que pretende el extremo actor. Finalmente, es preciso llamar la atención en el hecho de que el monto en el cual se tasa el lucro cesante es excesivo e infundado, pues se calcula sin observancia de los criterios objetivos establecidos por la Corte Suprema de Justicia.

Al respecto de este perjuicio la Corte Suprema de Justicia en lo que respecta a los perjuicios patrimoniales ha definido el lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual**, es entonces la privación cierta de una ganancia esperada**

> **en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[35]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio.

En el caso que nos ocupa, la apoderada de la parte demandante solicita un supuesto lucro cesante consolidado y futuro a favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, sin aportar prueba que dé muestra de que ésta, para la fecha del accidente devengara algún ingreso cuya privación pudiera materializar dicho perjuicio.

De este modo, se hace claro que la demandante, para la fecha del accidente, no reportaba ningún tipo de ingreso, de lo que se deriva que la base que se utilizó para liquidar el lucro cesante no tiene ningún tipo de fundamento objetivo.

- **Sobre el daño emergente:**

Frente a la suma **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, en la modalidad de un supuesto daño emergente que se pretende le sea indemnizado a la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE; por concepto de un supuesto servicio de transporte que en nada se encuentra acreditado que verídicamente se haya cancelado algún valor por el mencionado servicio, pues del valor o suma de dinero pretendida, la parte demandante no allega una prueba clara más que unos simples contratos suscritos entre la aquí solicitante del perjuicio y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, documentos cuyo contenido no le es oponible a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., y que tampoco se encuentran relacionados causalmente con el accidente, como quiera que además tal pretensión económica es a todas luces improcedente.

Dicho monto económico en que de manera desmesura supuestamente ha incurrido la hija de la demandante, resulta totalmente inadmisible, toda vez que la indemnización no puede ser un medio para perseguir un enriquecimiento injustificado. Por el contrario, su propósito es reconocer el valor real de un perjuicio con sujeción a lo efectivamente probado, que encuentra su origen jurídico en la responsabilidad civil de quien se reclama. Así lo ha precisado la jurisprudencia[36]:

> "*De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.*
>
> *Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de* ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)" (Se resalta)*
>
> *Lo anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima,* ***al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia***

[35] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.
[36] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

> ***del hecho lesivo****; y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento***.” (Negrita y subrayado propio)

Siendo así, se itera, que resulta de suma importancia poner de presente al Despacho, que dentro del plenario de documentos que se aportan a la demanda, no se vislumbra prueba alguna que justifique o determine un verdadero pago de los supuestos conceptos por lo que la apoderada judicial de la parte demandante pretende su cobro en la modalidad de daño emergente; sin embargo, como líneas arriba se manifestó, se observa tres documentos de “***CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE***” cada uno de los cuales tienen la siguiente duración:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015
2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

De los cuales es preciso destacar, que si con lo aquí relacionado pretende el extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos ***(i)*** no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el “servicio prestado” no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde atendía a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, pues no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representada y segundo que lo único que evidencia es un afán de lucro injustificado, ***(iii)*** no se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que permitan acreditar el tipo de transporte contratado, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto, que de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

> ***ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES.*** *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:*
>
> (…) *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*
>
> *Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público* ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte,

corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora si por el contrario el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en sentido contrario, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[37]:

> *"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que* ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público."* (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

> *"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte,* ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****, es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad****, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad."* (Negritas propias).

Todo lo anterior pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor que claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

Se advierte al despacho, que la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, los cuales se pretende sean reconocidos a la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, por concepto del supuesto daño emergente causado con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, además de tornarse totalmente excedida, no se encuentra amparo probatorio suficiente que le sustente, de manera que los supuestos gastos relacionados en el escrito de demanda, no prueban en nada la relación de conexidad entre las supuestas consecuencias del accidente y la necesidad de cubrir dicho servicio.

VII. RATIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PROVENIENTES DE TERCEROS

[37] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

El artículo 262 del Código General del Proceso, faculta a las partes dentro de un asunto para que, si a bien lo tienen, soliciten la ratificación de los documentos provenientes de terceros aportados por la parte contraria. Vale la pena resaltar, que esta disposición establece una clara consecuencia jurídica ante el evento en que una parte solicite la ratificación del documento y ello no se lleve a cabo:

> ***Artículo 262.*** *Documentos declarativos emanados de terceros. Los documentos privados de contenido declarativo emanados de terceros se apreciarán por el juez sin necesidad de ratificar su contenido,* ***salvo que la parte contraria solicite su ratificación****.* (Negritas propias).

Entonces, cabe señalar que el Juez sólo podrá apreciar probatoriamente los documentos cuya ratificación se solicita si efectivamente ésta se hace, como lo consagra el citado artículo.

En tal virtud, solicito al Despacho que no se les conceda valor alguno demostrativo a los documentos provenientes de terceros aportados por la parte demandante mientras ésta no solicite y obtenga su ratificación, y entre ellos, de manera enunciativa enumero los siguientes:

1. Declaración extra juicio de unión marital de LEYDI CATERINE CORTES AGRACE y CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA.
2. Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830.
3. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 11 de junio de 2015.
4. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 30 de noviembre de 2016.
5. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 25 de abril de 2017.
6. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 18 de abril de 2018.
7. Historia clínica completa de la señora Ana Teresa Agrace Roa.
8. Oficios de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca de fecha 3 de noviembre y 5 de diciembre de 2018.
9. Solicitudes presentadas ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca radicadas el 3 de enero y 23 de abril de 2019.
10. Contratos de prestación del servicio de transporte celebrado entre la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA.
11. Solicitud de aplazamiento de estudios universitarios y respuesta de la UNICATOLICA.

VIII. MEDIOS DE PRUEBA

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES

1. Póliza de Seguro de Automóviles Masivo No. 1299973 expedida por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.
2. Condiciones particulares y generales del contrato de seguro Póliza de Seguro de Automóviles Masivo No. 1299973 expedida por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.
3. Certificado de existencia y representación legal de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., que obra ya en el expediente.
4. Copia de poder del poder general otorgado al suscrito.

INTERROGATORIO DE PARTE

Respetuosamente solicito ordenar y hacer comparecer a su despacho los demandantes, para que en audiencia pública absuelvan el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito, le formularé sobre los hechos de la demanda.

INTERVENCIÓN EN DOCUMENTALES Y TESTIMONIOS

Solicito respetuosamente se fije fecha y hora para que se recepcione el testimonio de la Doctora JINNETH HERNÁNDEZ GALINDO, quien podrá citarse en la Calle 4 No. 75-71 de la Ciudad de Santiago de Cali, quien funge como asesor externo de la compañía SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., lo anterior con el objeto de comparezca a declarar sobre los hechos en que se fundamentan las excepciones propuestas, las condiciones generales y particulares de la Póliza de Seguro de Automoviles Masivo No, 1299973, la disponibilidad de la suma asegurada, sobre el alcance de la cobertura otorgada y las exclusiones de la referida póliza de seguro por medio de la cual se llama directamente a este proceso a la compañía de seguros.

Con el objeto de probar los hechos materia de las excepciones de mérito, nos reservamos el derecho de contradecir las pruebas documentales presentadas al proceso y participar en la práctica de las testimoniales que lleguen a ser decretadas, así como del correspondiente interrogatorio de parte e intervenir en las diligencias de ratificación y otras pruebas solicitadas.

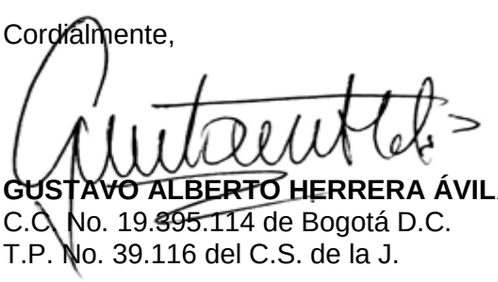
IX. NOTIFICACIONES

La parte actora, en la dirección consignada en la demanda.

Mi representada SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. (antes AIG Seguros Colombia S.A.), recibirá notificaciones en la Calle 78 No 9-57, Piso 2 de la ciudad de Bogotá D.C.
Email: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co

El suscrito recibirá notificaciones en la Secretaría de su Despacho o en la Avenida 6A Bis No. 35N-100, Centro Empresarial Chipichape, Oficina 212 de la ciudad de Santiago de Cali.
Email: notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

Recibo No. 7692129, Valor: $6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 082038C607

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición

CERTIFICA

NOMBRE DE LA CASA PRINCIPAL : SBS SEGUROS COLOMBIA S.A SIGLA: SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS
NIT NRO :860037707 - 9
DOMICILIO :Bogota Distrito Capital
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA NOTIFICACIÓN JUDICIAL:notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
NOMBRE DE LA SUCURSAL :SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
DOMICILIO :Cali Valle
DIRECCION NOTIFICACION JUDICIAL :CALLE 36 N NRO 6 A- 65 OF 2108
CIUDAD :Cali
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA NOTIFICACIÓN JUDICIAL:notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
MATRICULA NRO :140915 - 2

CERTIFICA

QUE EN LOS REGISTROS QUE SE LLEVAN EN ESTA CAMARA DE COMERCIO, FIGURAN INSCRITOS LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS A NOMBRE DE: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A SIGLA:SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS

CERTIFICA

Por Escritura No. 3107 del 29 de octubre de 2001 Notaria Treinta Y Seis de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 19 de junio de 2002 con el No. 3951 del Libro VI ,Cambio su nombre de LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. . Por el de A.I.G. COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS .

Por Escritura No. 1971 del 27 de julio de 2009 Notaria Once de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de julio de 2009 con el No. 2059 del Libro VI ,Cambio su nombre de A.I.G. COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS . Por el de CHARTIS SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS .

Por Escritura No. 3290 del 26 de octubre de 2012 Notaria Once de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 04 de enero de 2013 con el No. 13 del Libro VI ,Cambio su nombre de CHARTIS SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS . Por el de AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: AIG SEGUROS O AIG COLOMBIA O AIG .

Por Escritura No. 2692 del 04 de agosto de 2017 Notaria Once de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 26 de septiembre de 2017 con el No. 2103 del Libro VI ,Cambio su nombre de AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: AIG SEGUROS O AIG COLOMBIA O AIG . Por el de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A . Sigla: SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS

CERTIFICA

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

Documento	Inscripción
E.P. 1647 del 06/07/1973 de Notaria Once de Bogota	69009 de 20/06/1984 Libro IX
E.P. 2850 del 25/06/1979 de Notaria Sexta de Bogota	69010 de 20/06/1984 Libro IX
E.P. 0785 del 16/07/1982 de Notaria Veinticuatro de Bogota	69011 de 20/06/1984 Libro IX
E.P. 2840 del 17/08/2017 de Notaria Once de Bogota	2104 de 26/09/2017 Libro VI

CERTIFICA

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TIENE POR OBJETO: A) EXPLOTAR LOS SIGUIENTES RAMOS DE SEGUROS GENERALES Y CELEBRAR CONTRATOS DE REASEGURO EN LOS MISMOS RAMOS: ACCIDENTES PERSONALES, AUTOMOVILES, AVIACION, CUMPLIMIENTO, CREDITO, INCENDIO, LUCRO CESANTE, MANEJO, NAVEGACION (CASCO), PERDIDAS INDIRECTAS, ROBO, RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, ROTURA DE MAQUINARIA, ROTURA DE VIDRIOS Y CRISTALES, TODO RIESGO PARA CONTRATISTA, TODO RIESGO EN MONTAJE Y TRANSPORTES, Y EN GENERAL CUALESQUIERA LINEAS DE SEGUROS DEBIDAMENTE AUTORIZADOS EN COLOMBIA POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES; B) ESTABLECER SERVICIOS TECNICOS Y ESPECIALIZADOS DENTRO DE LOS RAMOS DE SEGUROS QUE REQUIERAN LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO; C) INVERTIR SU CAPITAL Y RESERVAS EN LOS TERMINOS DE LA LEY. PARA CUMPLIR ESTOS FINES, LA SOCIEDAD PODRA: 1) OTORGAR A LAS PERSONAS NATURALES O JURIDICAS QUE TENGAN NEGOCIOS DE SEGUROS CON LA SOCIEDAD, HONORARIOS O COMISIONES. QUEDA TERMINANTEMENTE PROHIBIDO HACER RABAJAS O CONCESIONES DE NINGUN GENERO A INDIVIDUOS O CORPORACIONES CUALQUIERA QUE NO SEAN DE CARACTER GENERAL, SALVO EL PAGO DE HONORARIOS O COMISIONES RECONOCIDAS A LOS AGENTES AUTORIZADAS DE LAS COMPANIAS (ART. 21 L. 105 DE 1927); 2) COMPRAR Y VENDER INMUEBLES Y ADMINISTRARLOS; 3) ADQUIRIR BIENES MUEBLES O INMUEBLES, PREFERENCIALMENTE EN EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES E INVERTIR EN ELLOS SUS FONDOS DE RESERVA DISPONIBLES, PROVISION Y OTROS Y ENAJENAR CUALQUIERA DE ESTOS BIENES QUE HUBIEREN ADQUIRIDO; 4) INVERTIR EL CAPITAL, RESERVAS O FONDOS EN GENERAL, EN ACCIONES Y BONOS DE COMPANIAS ANONIMAS NACIONALES, DISTINTAS DE LAS DE SEGUROS Y DE CAPITALIZACION, SIN QUE EN LAS DE UNA SOLA EMPRESA LA INVERSION EXCEDA DEL DIEZ POR CIENTO (10%) DEL CAPITAL, LAS RESERVAS PATRIMONIALES Y LAS RESERVAS TECNICAS DE LA COMPANIA INVERSIONISTA; Y EN ACCIONES DE COMPANIAS DE SEGUROS Y SOCIEDADES DE CAPITALIZACION. ESTAS INVERSIONES NO PODRAN AFECTAR EN NINGUN CASO EL CAPITAL MINIMO EXIGIDO POR LA LEY, TODO CONFORME EL ARTICULO 2o. DEL DECRETO 1691 DE 1960 (NUMERAL 7o. y 8o.), SALVO LAS REFORMAS LEGALES QUE SOBREVINIEREN EN EL FUTURO; 5) TOMAR O DAR DINERO EN MUTUO; DAR EN GARANTIA O ADMINISTRACION SUS BIENES MUEBLES O INMUEBLES; CELEBRAR EL CONTRATO DE CAMBIO Y GIRAR, ENDOSAR, ADQUIRIR,

ACEPTAR, COBRAR, PROTESTAR, CANCELAR O PAGAR LETRAS DE CAMBIO, CHEQUES O CUALESQUIERA OTROS TITULOS VALORES O EFECTOS DE COMERCIO O ACEPTARLOS EN PAGO, ABRIR Y MANEJAR CUENTAS CORRIENTES Y EJECUTAR EN GENERAL O CELEBRAR CUANTO ACTOS O CONTRATOS SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LAS OPERACIONES QUE FORMAN EL OBJETO SOCIAL; 6) DESISTIR, SUSTITUIR, TRANSIGIR LOS NEGOCIOS SOCIALES Y RECIBIR TITULOS, VALORES, ETC., HIPOTECAR INMUEBLES Y DAR EN PRENDA MUEBLES; ALTERAR LA FORMA DE LOS BIENES RAICES; 7) FUSIONARSE CON OTRA U OTRAS SOCIEDADES CUYO OBJETO SOCIAL SEA IGUAL O SEMEJANTE O INCORPORARSE A OTRA Y CONSTITUIR SOCIEDADES FILIALES; 8) EN GENERAL, EFECTUAR TODAS Y CUALESQUIERA OPERACIONES DE COMERCIO CUYA FINALIDAD SEA DESARROLLAR Y CUMPLIR EL OBJETO SOCIAL.

CERTIFICA

FACULTADES DEL GERENTE DE LA SUCURSAL: EL GERENTE DE LA SUCURSAL CALI TIENE LAS OBLIGACIONES Y FACULTADES PROPIAS DE SU CARGO Y ESPECIALMENTE, LA DE REPRESENTAR LEGALMENTE A LA SUCURSAL ANTE TERCEROS Y ANTE LAS AUTORIDADES Y EJECUTAR U ORDENAR TODOS LOS ACTOS Y OPERACIONES DENTRO DEL OBJETO SOCIAL, CONFORME A LO PREVISTO EN LAS LEYES Y EN LOS ESTATUTOS DE LA COMPAÑIA, CON LAS LIMITACIONES SIGUIENTES:

PODRA ACEPTAR RIESGOS Y SUSCRIBIR POLIZAS DE SEGURO EN LOS SIGUIENTES RAMOS ASI:

RAMO	HASTA S.M.M.L.V.
R.C. AUTOMOVILES	97/97/194
AUTOMOVILES DAÑOS	123
INCENDIO Y LUCRO	18.500
TRANSPORTE	350
SUSTRACCION	1.750
ROTURA VIDRIOS Y CRISTALES	35
R.C. LESIONES Y DAÑOS	1.482

IGUALMENTE, SE PROPONE AUTORIZAR A LA GERENTE DE LA SUCURSAL CALI PARA PAGAR SINIESTROS EN LOS RAMOS ANTERIORES HASTA LA SUMA DE VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA ($20.000.000)

CERTIFICA

Por Acta No. 200 del 29 de septiembre de 2004, de la Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 01 de octubre de 2004 No. 2569 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE SUCURSAL	CARMEN ELENA CRUZ CABRERA	C.C.31473331

Por Acta No. 331 del 28 de marzo de 2014, de la Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 08 de mayo de 2014 No. 1033 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE SUCURSAL	DIEGO FERNANDO REYES BORRERO	C.C.16284529

CERTIFICA

Por Escritura No. 1910 del 04 de julio de 2001 Notaria Treinta Y Seis de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 24 de septiembre de 2001 con el No. 228 del Libro V MEDIANTE LA CUAL SE CONFIERE PODER GENERAL AL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, QUIEN ES MAYOR DE EDAD, VECINO DE SANTIAGO DE CALI (VALLE), ABOGADO EN EJERCICIO, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 19.395.114 DE BOGOTA Y TARJETA PROFESIONAL NUMERO 39.116 DEL C.S.J. PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD REALICE LOS SIGUIENTES ACTOS: A) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE TODAS LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y EN TODA CLASE DE PROCESOS DE CARACTER CIVIL, COMERCIAL, PENAL, LABORAL, PENAL ADUANERO, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, BIEN SEA QUE LA SOCIEDAD SEA DEMANDANTE, DEMANDADA, LLAMADA EN GARANTIA, LITIS CONSORTE O TERCERO INTERVINIENTE; B) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS EN LA SOLICITUD Y PRACTICA DE PRUEBAS ANTICIPADAS, EXHIBICION DE DOCUMENTOS, CONSTITUCION DE PARTE CIVIL EN PROCESOS PENALES; PARA NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS INCLUYENDO AUTOS ADMISORIOS DE DEMANDA, DE CUALQUIER AUTORIDAD ADMINISTRATIVA JUDICIAL SEA CIVIL, LABORAL, PENAL, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETCETERA ABSUELVA INTERROGATORIO DE PARTE, COMPAREZCA A DECLARAR Y ASISTA A LAS DEMAS DILIGENCIAS JUDICIALES, PROCESALES O EXTRAPROCESALES, SEAN ELLAS DE NATURALEZA CIVIL, LABORAL, COMERCIAL, ADMINISTRATIVA, PENAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETC., QUEDANDO AUTORIZADO PARA RECIBIR LAS NOTIFICACIONES Y LAS CITACIONES ORDENADAS POR LOS JUZGADOS O AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS QUE ASI LO REQUIERAN, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EN ESTOS CASOS DE NOTIFICACION, CITACION Y COMPARENCIA PERSONAL DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD QUEDARA VALIDA Y LEGALMENTE HECHA A TRAVES DEL APODERADO GENERAL DESIGNADO DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, ASI MISMO EL APODERADO QUEDA FACULTADO PARA CONFESAR; C) QUE EL PRESENTE PODER GENERAL SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA REPRESENTE A LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ANTE LOS JUECES CIVILES DE TODO EL PAIS EN LAS AUDIENCIAS DE CONCILIACION DE QUE TRATA EL ARTICULO CIENTO UNO (101) DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EL APODERADO GENERAL PUEDA COMPROMETER A LA SOCIEDAD, FACULTAD QUE SE EXTIENDE A LAS AUTORIDADES DE CONCILIACION QUE REALICEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL CONFORME LO TIENE PREVISTO LA LEY CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS (446) DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO (1998); D) QUE EL PODER GENERAL QUE POR ESTA ESCRITURA SE OTORGA SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA REPRESENTE A LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. EN TODA CLASE DE PROCESOS QUE CURSEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL; E) ASI MISMO COMPRENDE FACULTAD PARA DESIGNAR EN NOMBRE DE LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. LOS ARBITROS QUE SE REQUIERAN EN VIRTUD DEL TRIBUNAL DE ARBITRAMENTO QUE SE CONSTITUYA EN DESARROLLO DE CLAUSULAS COMPROMISORIAS.

CERTIFICA

Demanda de:JOHANNY GIRALDO SUAREZ
Contra:SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

Proceso:VERBAL DE MAYOR CUANTIA
Documento: Oficio No.415 del 15 de febrero de 2018
Origen: Juzgado Primero Civil Del Circuito De Oralidad de Cali
Inscripción: 20 de febrero de 2018 No. 631 del libro VIII

Demanda de:JAIME ANTONIO MINA
Contra:SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

Proceso:RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
Documento: Oficio No.4807 del 30 de octubre de 2019
Origen: Juzgado Dieciocho Civil Del Circuito de Cali
Inscripción: 01 de noviembre de 2019 No. 2992 del libro VIII

CERTIFICA

APERTURA SUCURSAL: ESCRITURA PUBLICA NRO. 0639 DE ABRIL 22 DE 1983, NOTARIA 24 DE BOGOTA, INSCRITA EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 20 DE JUNIO DE 1984 BAJO EL NRO. 69012 DEL LIBRO IX, SE DECRETO LA APERTURA DE UNA SUCURSAL DE LA SOCIEDAD EN LA CIUDAD DE CALI.

CERTIFICA

SOCIEDAD

Nombre:	SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Matrícula No.:	140915-2
Fecha de matricula:	20 de junio de 1984
Ultimo año renovado:	2020
Fecha de renovación de la matrícula mercantil:	27 de marzo de 2020
Categoría:	Sucursal Foranea
Dirección:	CALLE 36 N NRO 6 A- 65 OF 2108
Municipio:	Cali

CERTIFICA

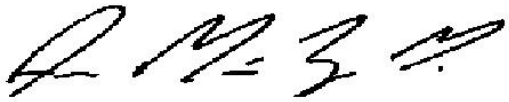
Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

Dado en Cali a los 21 DIAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO 2020 HORA: 06:32:10 PM



AIG

PÓLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES

AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. que en adelante se denominará "AIG SEGUROS ", con base y en consideración a las declaraciones que aparecen en la solicitud de seguro, la carátula de la póliza y en los condicionados general y particular, todo lo cual hace parte integrante del presente contrato, ha convenido con el tomador en celebrar el contrato de seguro que se regirá por las siguientes cláusulas y condiciones:

CONDICIÓN 1. AMPAROS BÁSICOS

AIG SEGUROS SE COMPROMETE A PAGAR AL ASEGURADO Y/O BENEFICIARIO LAS PRESTACIONES PROPIAS DE CADA UNO DE LOS AMPAROS EXPRESAMENTE SEÑALADOS EN LA CARÁTULA DE LA PRESENTE PÓLIZA, EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS EN ESTE CONTRATO Y HASTA EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO ESTABLECIDO EXPRESAMENTE EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, SIEMPRE Y CUANDO EL EVENTO OBJETO DE RECLAMACIÒN SEA CONSECUENCIA DIRECTA DE UN HECHO SÚBITO, IMPREVISTO Y ACCIDENTAL EN CASO DE:

1.1. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

AIG SEGUROS SE COMPROMETE A INDEMNIZAR A LOS TERCEROS AFECTADOS POR LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES QUE CAUSE EL ASEGURADO O LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ÈSTE, CON MOTIVO DE DETERMINADA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA(N) DE ACUERDO CON LA LEY, POR LA CONDUCCIÓN DEL VEHÍCULO INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE ESTE SEGURO O CUANDO EL VEHÍCULO SE DESPLACE SIN CONDUCTOR DEL LUGAR DONDE HA SIDO ESTACIONADO POR EL ASEGURADO O POR LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ÈSTE.

ESTA COBERTURA SE EXTENDERÀ EN CASO QUE EL ASEGURADO SEA UNA PERSONA JURÍDICA O EMPRESA O CUALQUIER OTRA PERSONA QUE CONDUZCA DICHO VEHÍCULO CON SU AUTORIZACIÓN.

LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES AMPARADOS POR LA PRESENTE COBERTURA DEBERÀN PROVENIR DE UN ACCIDENTE O SERIE DE ACCIDENTES EMANADOS DE UN SOLO EVENTO OCASIONADO POR EL VEHÍCULO ASEGURADO O CUANDO EL VEHÍCULO SE DESPLACE SIN CONDUCTOR DEL LUGAR DONDE HA SIDO ESTACIONADO POR EL ASEGURADO.

CUANDO EL ASEGURADO NOMBRADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO ES PERSONA NATURAL, EL PRESENTE AMPARO SE EXTIENDE A CUBRIR LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES QUE CAUSE EL ASEGURADO POR LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA DE ACUERDO CON LA LEY, POR LA CONDUCCIÓN AUTORIZADA DE OTROS VEHÍCULOS DE SERVICIO PARTICULAR, SIEMPRE Y CUANDO SE TRATE DE AUTOMÓVILES, CAMPEROS, CAMIONETAS DE PASAJEROS, O DE VEHÍCULOS SIMILARES AL DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO.

EL VALOR ASEGURADO INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA PARA LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL. SE RESTABLECERÁ AUTOMATICAMENTE UNA VEZ SE AFECTE LA COBERTURA Y SE INFORME DE ELLO A AIG SEGUROS.

AIG SEGUROS PROCEDERÁ A RECONOCER A LOS TERCEROS AFECTADOS, EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN RESPECTIVA DE AQUELLOS PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES (MORAL, FISIOLOGICO, DAÑO DE VIDA EN RELACION) Y EL LUCRO CESANTE QUE HAYAN SIDO CAUSADOS POR EL ASEGURADO, QUE SE ENCUENTREN DEBIDAMENTE ACREDITADOS Y QUE LA RESPONSABILIDAD RESPECTO DE LOS MISMOS NO PROVENGA DE PREACUERDOS Y/O NEGOCIACIONES EFECTUADOS POR EL ASEGURADO, QUE NO HAYAN SIDO PREVIAMENTE AUTORIZADOS POR AIG SEGUROS.

AIG SEGUROS RESPONDERÁ, ADEMÁS, AÚN EN EXCESO DEL LÍMITE O LÍMITES ASEGURADOS, POR LAS COSTAS DEL PROCESO QUE LA VÍCTIMA O SUS CAUSAHABIENTES PROMUEVAN EN SU CONTRA O LA DEL ASEGURADO CON LAS SALVEDADES SIGUIENTES:

REGISTROCONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

1.1.1. SI LA RESPONSABILIDAD PROVIENE DE DOLO O ESTÁ EXPRESAMENTE EXCLUIDA DEL CONTRATO.

1.1.2. SI EL ASEGURADO AFRONTA EL PROCESO CONTRA ORDEN EXPRESA DE AIG SEGUROS.

1.1.3. SI LOS PERJUICIOS OCASIONADOS A TERCEROS EXCEDEN EL LÍMITE O LÍMITES ASEGURADOS, AIG SEGUROS SÓLO RESPONDERÁ POR LAS COSTAS DEL PROCESO EN PROPORCIÓN A LA CUOTA QUE LE CORRESPONDA EN LA INDEMNIZACIÓN.

1.2. PÉRDIDA TOTAL DEL VEHÍCULO POR DAÑOS

ENTIÉNDASE POR PÉRDIDA TOTAL CUANDO EN UN EVENTO UN VEHÍCULO SUFRE DAÑOS DE TAL MAGNITUD QUE CONLLEVE LA PÉRDIDA DE SU CAPACIDAD DE FUNCIONAMIENTO TÉCNICO-MECÁNICO Y/O SU CHASIS SUFRE UN DAÑO TAL QUE TÉCNICAMENTE SEA IMPOSIBLE SU REPARACION Y EN TODO CASO CUANDO EL VALOR DE LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO ASEGURADO SEA IGUAL O SUPERIOR AL 75% DEL VALOR COMERCIAL DE ESTE AL MOMENTO DEL SINIESTRO. ESTE CÁLCULO SE HARÁ SIN TENER EN CUENTA EL VALOR DE LOS ACCESORIOS NO ORIGINALES DEL VEHICULO.

COMO VALOR DE REPARACIÓN SE ENTIENDE LA SUMA DE LOS REPUESTOS Y LA MANO DE OBRA NECESARIOS PARA LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO MÁS EL RESPECTIVO IMPUESTO A LAS VENTAS.

AIG SEGUROS INDEMNIZARÁ AL ASEGURADO, LOS DAÑOS OCASIONADOS AL VEHÍCULO ASEGURADO COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE UN ACCIDENTE O ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS AMPARADOS POR LA PRESENTE PÓLIZA,

1.3. PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR DAÑOS

ENTIÉNDASE POR PÉRDIDA PARCIAL CUANDO EN UN EVENTO UN VEHÍCULO SUFRE DAÑOS QUE NO IMPLICAN LA PÉRDIDA DE SU CAPACIDAD TECNICO MECANICA DE FUNCIONAMIENTO Y EN TODO CASO CUANDO EL VALOR DE LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO ASEGURADO SEA INFERIOR AL 75% DEL VALOR COMERCIAL DEL VEHÍCULO AL MOMENTO DEL SINIESTRO. ESTE CÁLCULO SE DEBE HACER SIN TENER EN CUENTA EL VALOR DE LOS ACCESORIOS NO ORIGINALES.

COMO VALOR DE REPARACIÓN SE ENTIENDE LA SUMA DE LOS REPUESTOS Y LA MANO DE OBRA NECESARIOS PARA LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO MÁS EL RESPECTIVO IMPUESTO A LAS VENTAS.

AIG SEGUROS INDEMNIZARÁ AL ASEGURADO, LOS DAÑOS OCASIONADOS AL VEHÍCULO ASEGURADO COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE UN ACCIDENTE O ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS AMPARADOS POR LA PRESENTE PÓLIZA.

SE CUBREN, ADEMÁS, BAJO ÉSTE AMPARO LOS DAÑOS A LOS RADIOS, PASACINTAS, EQUIPOS DE SONIDO, DE CALEFACCIÓN U OTROS ACCESORIOS O EQUIPOS NO NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO, SIEMPRE QUE TALES ACCESORIOS O EQUIPOS SE HAYAN ASEGURADO ESPECÍFICAMENTE Y FIGUREN EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO.

1.4. PÉRDIDA TOTAL O PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR HURTO

ES LA DESAPARICIÓN PERMANENTE DEL VEHÍCULO COMPLETO O LA PÉRDIDA O DAÑO TOTAL O PARCIAL DE LAS PARTES O ACCESORIOS FIJOS, NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO, POR CAUSA DE CUALQUIER CLASE DE HURTO O SUS TENTATIVAS, SE CUBRE, ADEMÁS, BAJO ESTE AMPARO LA DESAPARICIÓN O DAÑOS QUE SUFRAN LOS RADIOS, PASACINTAS, EQUIPOS DE SONIDO, DE CALEFACCIÓN U OTROS ACCESORIOS O EQUIPOS NO NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO, POR CUALQUIER CLASE DE HURTO O SUS TENTATIVAS, SIEMPRE QUE TALES ACCESORIOS O EQUIPOS SE HAYAN ASEGURADO ESPECÍFICAMENTE Y FIGUREN EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O CONDICIONES PARTICULARES DEL SEGURO.

1.5. AMPARO DE GASTOS DE GRÚA, TRANSPORTE Y PROTECCIÓN DEL VEHÍCULO ACCIDENTADO

SON LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO, DE MANERA INDISPENSABLE Y RAZONABLE, PARA PROTEGER, TRANSPORTAR O REMOLCAR CON GRÚA EL VEHÍCULO EN CASO DE PÉRDIDA TOTAL O PARCIAL CUBIERTA POR ESTE SEGURO, HASTA EL TALLER DE REPARACIONES, GARAJE O PARQUEADERO MÁS CERCANO AL LUGAR DEL ACCIDENTE, O HASTA OTRO LUGAR EN QUE DEBA SER TRASLADO CON AUTORIZACIÓN DE AIG SEGUROS HASTA POR UNA SUMA QUE NO EXCEDA EL 20% DEL MONTO A INDEMNIZAR POR

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

LAS REPARACIONES DEL VEHÍCULO, DESCONTADO EL DEDUCIBLE.

ESTE AMPARO OPERARA EN EXCESO DE LA COBERTURA DE GRUA POR ACCIDENTE OTORGADA BAJO EL ANEXO DE ASISTENCIA EN VIAJE.

1.6. AMPARO DE EVENTOS DE LA NATURALEZA

ASEGURA LOS DAÑOS Y PÉRDIDAS AL VEHÍCULO ASEGURADO CAUSADOS POR TEMBLOR, TERREMOTO O ERUPCIÓN VOLCÁNICA, HURACÁN, TIFÓN, CICLÓN, TSUNAMI, MAREMOTO, Y GRANIZADA.

1.7. AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL

SE INDEMNIZARÁ TENIENDO EN CUENTA LAS COBERTURAS CONTRATADAS EN EL PRESENTE CONTRATO, CON SUJECIÓN A LAS CONDICIONES Y DEDUCIBLES ACORDADOS LOS DAÑOS QUE SUFRA EL VEHÍCULO ASEGURADO CUANDO SU CONDUCTOR DESATIENDA LAS SEÑALES O NORMAS REGLAMENTARIAS DE TRÁNSITO, CAREZCA DE LICENCIA PARA CONDUCIR VEHÍCULOS DE LA CLASE Y CONDICIONES ESTIPULADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO O CUANDO SE ENCUENTRE BAJO EFECTOS DE BEBIDAS EMBRIAGANTES.

QUEDA ENTENDIDO QUE ESTE AMPARO NO EXIME DE RESPONSABILIDAD AL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO A MENOS QUE SE TRATE DEL ASEGURADO, SUS PARIENTES, EN LÍNEA DIRECTA O COLATERAL, HASTA EL SEGUNDO GRADO DE CONSANGUINIDAD, SEGUNDO DE AFINIDAD O PRIMERO CIVIL, O SU CÓNYUGE NO DIVORCIADO, POR LO CUAL AIG SEGUROS PODRÁ SUBROGARSE CONTRA EL CONDUCTOR HASTA POR LA TOTALIDAD DE LA INDEMNIZACIÓN PAGADA, EN TODOS LOS DERECHOS DEL ASEGURADO.

1.8. AMPARO DE ASISTENCIA JURÍDICA EN PROCESO PENAL

EL PRESENTE AMPARO SE OTORGARÀ SIEMPRE Y CUANDO EL ASEGURADO CONTRATE EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

AIG SEGUROS SE OBLIGA A INDEMNIZAR, HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO PENAL QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE DAÑOS A BIENES DE TERCEROS, LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO, CAUSADOS POR EL ASEGURADO Y/O POR EL CONDUCTOR ASEGURADO CON EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO Y DENTRO DE LA VIGENCIA DEL PRESENTE SEGURO.

CUANDO EL ASEGURADO NOMBRADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO ES PERSONA NATURAL, EL PRESENTE AMPARO SE EXTIENDE A CUBRIR LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO PENAL QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO POR LA CONDUCCIÓN AUTORIZADA DE OTROS VEHÍCULOS DE SERVICIO PARTICULAR

SOLAMENTE SE RECONOCERÁN: (I) LOS HONORARIOS PAGADOS POR REEMBOLSO CUANDO EL ASEGURADO, ASUMIENDOLO POR SU CUENTA,DESIGNE UN ABOGADO DIFERENTE AL DE LA COMPAÑÍA, Y MEDIE AUTORIZACIÓN DE ÉSTA ULTIMA PARA ELLO, Y (II) LOS HONORARIOS DE LOS ABOGADOS DESIGNADOS POR EL ASEGURADO CON TARJETA PROFESIONAL O CON LICENCIA TEMPORAL VIGENTE QUE APODEREN AL ASEGURADO Y NO SEAN NOMBRADOS DE "OFICIO", DE ACUERDO CON EL ORIGEN DEL PROCESO Y DE LA ASISTENCIA PRESTADA HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO A LA CUAL ACCEDA ÉSTE AMPARO.

PARA OBTENER EL REEMBOLSO DE LOS GASTOS EFECTUADOS, EL ASEGURADO DEBERÁ COMUNICARSE CON NUESTRO PROVEEDOR DE ASISTENCIA O TRASLADARSE A AIG SEGUROS PARA CONOCER LOS DOCUMENTOS NECESARIOS.

1.9. AMPARO DE ASISTENCIA JURÍDICA EN PROCESO CIVIL

EL PRESENTE AMPARO SE OTORGARÀ SIEMPRE Y CUANDO EL ASEGURADO CONTRATE EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

AIG SEGUROS SE OBLIGA A INDEMNIZAR, HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO CIVIL Y/O ADMINISTRATIVO QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE DAÑOS A BIENES DE TERCEROS, LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO, CAUSADOS POR EL ASEGURADO Y/O POR EL CONDUCTOR ASEGURADO CON EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO Y DENTRO DE LA VIGENCIA DEL PRESENTE SEGURO.

CUANDO EL ASEGURADO NOMBRADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO ES PERSONA NATURAL, EL PRESENTE AMPARO SE EXTIENDE A CUBRIR LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO CIVIL QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO POR LA CONDUCCIÓN AUTORIZADA DE OTROS VEHÍCULOS DE SERVICIO PARTICULAR

SOLAMENTE SE RECONOCERÁN LOS HONORARIOS PAGADOS POR REEMBOLSO CUANDO EL ASEGURADO DESIGNE UN ABOGADO DIFERENTE AL DE LA COMPAÑÍA Y LO ASUMA POR SU CUENTA CON AUTORIZACIÓN PREVIA DE LA COMPAÑÍA, LOS ABOGADOS DESIGNADOS POR EL ASEGURADO CON TARJETA PROFESIONAL O CON LICENCIA TEMPORAL VIGENTE QUE APODEREN AL ASEGURADO Y NO SEAN NOMBRADOS DE "OFICIO", DE ACUERDO CON EL ORIGEN DEL PROCESO Y DE LA ASISTENCIA PRESTADA HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO A LA CUAL ACCEDA ÉSTE AMPARO.

PARA OBTENER EL REEMBOLSO DE LOS GASTOS EFECTUADOS, EL ASEGURADO DEBERÁ COMUNICARSE CON NUESTRO PROVEEDOR DE ASISTENCIA O TRASLADARSE A AIG SEGUROS PARA CONOCER LOS DOCUMENTOS NECESARIOS.

CONDICIÓN 2. AMPAROS ADICIONALES

SIEMPRE Y CUANDO APAREZCA EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA O EN EL DOCUMENTO DECLARATIVO DE AMPAROS, AIG SEGUROS COLOMBIA S.A, SE OBLIGA A INDEMNIZAR LAS COBERTURAS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN, EN LOS TÉRMINOS DEL PRESENTE ESCRITO Y EN UN TODO DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE AUTOMÓVILES ANTES SEÑALADA.

2.1 COBERTURA DE VEHICULO DE REEMPLAZO

AIG SE COMPROMETE A OTORGAR, EN LAS CIUDADES CAPITALES EN DONDE TENGA CONVENIO (MEDELLIN, BOGOTA, CALI, BARRANQUILLA, BUCARAMANGA, PEREIRA, CARTAGENA E IBAGUE), UN VEHICULO DE REEMPLAZO SIN LIMITE DE KILOMETRAJE Y SEGÚN EL NUMERO DE DIAS EXPRESAMENTE SEÑALADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, EN LOS TERMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS EN LA POLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES PARA LOS AMPAROS DE PERDIDAS PARCIALES Y PERDIDAS TOTALES, UNA VEZ SE COMPLETEN LOS REQUISITOS PARA FORMALIZAR Y AUTORIZAR LA RECLAMACION.

EL VEHICULO SERÁ ENTREGADO DESDE EL DÍA EN QUE EL VEHICULO INGRESA AL TALLER, PREVIAMENTE AUTORIZADO POR AIG.

EL ESQUEMA DE ARRENDAMIENTO DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO ESTARÁ SUJERO A LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES QUE ESTABLEZCA EL PROVEEDOR RESPECTIVO.

LOS VEHÍCULOS DE REEMPLAZO PODRÁN SER UN CHEVROLET SAIL, UN RENAULT LOGAN O UN VEHÍCULO DE SIMILARES CARACTERISTICAS CON CAJA MECÁNICA.

SI AL MOMENTO DE SOLICITAR EL VEHÍCULO DE REEMPLAZO, EL ASEGURADO DESEA UN VEHÍCULO DE MAYOR GAMA O CON CAJA AUTOMÁTICA, ÉSTE DEBERÁ CANCELAR LA DIFERENCIA ENTRE LA TARIFA DE LOS VEHICULOS DE REEMPLAZO MENCIONADOS EN EL PARRAFO ANTERIOR Y AQUEL QUE DESEE, DE ACUERDO CON AQUELLAS TARIFAS QUE SE ENCUENTREN VIGENTES AL MOMENTO DE ENTREGA DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO.

PARA REALIZAR LA SOLICITUD DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO RESPECTIVO, EL ASEGURADO DEBERÁ ACUDIR, EN LAS CIUDADES CAPITALES ANTES MENCIONADAS, A UNA AGENCIA DEL PROVEEDOR CON EL CUAL AIG SEGUROS TENGA CONVENIO.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

AL MOMENTO DE ENTREGA DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO, POR PARTE DEL PROVEEDOR DE AIG SEGUROS DESIGNADO PARA EL EFECTO, SE SOLICITARA AL ASEGURADO, EL OTORGAMIENTO Y FIRMA DE UN VOUCHER DE SU TARJETA DE CREDITO POR UN VALOR DE SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL M/CTE ($754.000), PARA QUE ASÍ ÉSTE CUBRA CUALQUIER IMPREVISTO QUE LLEGUE A OCURRIR CON EL VEHÍCULO DE REEMPLAZO.

EN CASO QUE EL ASEGURADO NO CUENTE CON TARJETA DE CREDITO, DEBERA PAGAR AL PROVEEDOR EN EL MOMENTO DE LA PRESTACION DEL SERVICIO LA PROTECCIÓN TOTAL QUE TIENE UN COSTO DE $17.400 POR DÍA Y CUBRE EL 100% DE LOS IMPREVISTOS QUE PUEDAN SUCEDER CON EL VEHICULO DE REEMPLAZO.

2.2 COBERTURA DE GASTOS DE TRANSPORTE POR PÉRDIDAS PARCIALES DAÑOS O HURTO

AIG SE COMPROMETE A PAGAR AL ASEGURADO, EN CASO DE PERDIDA PARCIAL DEL VEHICULO POR DAÑOS O HURTO, EN LOS TERMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS EN LA POLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES PARA LOS AMPARO DE PERDIDAS PARCIALES Y EN ADICION A LA INDEMNIZACION POR PERDIDA PARCIAL, LA SUMA DIARIA ESPECIFICADA EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO.

LOS GASTOS SERAN LIQUIDADOS DESDE EL TERCER DIA EN QUE EL VEHICULO INGRESA AL TALLER, PREVIAMENTE AUTORIZADO POR AIG, Y TERMINARÁ CUANDO SE HAGA EFECTIVA LA ENTREGA DEL VEHICULO AL ASEGURADO, SIN EXCEDER EN NINGUN CASO LOS DIAS EXPRESAMENTE SEÑALADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO Y OPERARÀ EN EXCESO DE LA COBERTURA DE VEHICULO DE REEMPLAZO EN CASO DE QUE ESTA ULTIMA SEA CONTRATADA.

2.3 AMPARO DE GASTOS DE TRANSPORTE POR PERDIDA TOTAL

SE PAGARÁ AL ASEGURADO, EN CASO DE PÉRDIDA TOTAL DE VEHÍCULO POR DAÑOS O HURTO, EN ADICIÓN A LA INDEMNIZACIÓN POR PÉRDIDA TOTAL, LA SUMA DIARIA ESPECIFICADA EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, LIQUIDADA DESDE EL TERCER DÍA SIGUIENTE A LA NOTIFICACIÓN DEL HECHO A AIG SEGUROS Y TERMINARÁ CUANDO SE HAGA EFECTIVA LA INDEMNIZACIÓN O LA RESTITUCIÓN DEL VEHÍCULO AL ASEGURADO, SIEMPRE Y CUANDO ESTE HAYA CUMPLIDO SUS OBLIGACIONES PARA OBTENER LA INDEMNIZACIÓN O LA RESTITUCIÓN, SIN EXCEDER EN NINGÚN CASO EL LIMTE DE DÍAS COMUNES SEÑALADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y SIN SUJECIÓN A DEDUCIBLE.

PARA QUE ESTE AMPARO SE ENTIENDA OTORGADO, ASÍ DEBERÁ CONSTAR EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y OPERARÀ EN EXCESO DE LA COBERTURA DE VEHICULO DE REEMPLAZO EN CASO DE QUE ESTA ULTIMA SEA CONTRATADA.

2.4. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO

PARA QUE EL PRESENTE AMPARO SE ENTIENDA OTORGADO, EL ASEGURADO DEBERÁ HABER CONTRATADO CON AIG LA COBERTURA PRIMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL Y EL MISMO DEBERA CONSTAR EXPRESAMENTE OTORGADO EN LA CARATULA DE LA POLIZA.

EL VALOR INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA OPERARÀ EN EXCESO DE LA SUMA ASEGURADA PARA LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL. ESTE VALOR SE ENTENDERÁ REDUCIDO EN EL MONTO DE LA INDEMNIZACIÓN PAGADA POR AIG SEGUROS BAJO ESTA COBERTURA, Y NO PODRÁ REESTABLECERSE.

EL PRESENTE AMPARO SÓLO SE OTORGARÁ PARA EL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA.

2.5. AMPARO DE DOCUMENTO DE REEMPLAZO

SE AMPARAN LOS COSTOS DE REEXPEDICION EXCLUSIVAMENTE POR EL HURTO O PERDIDA DE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS PERSONALES: CEDULA DE CIUDADANIA, CEDULA DE EXTRANJERIA, PASE DE CONDUCCION, CERTIFICADO JUDICIAL, LIBRETA MILITAR Y REEMPLAZO DE TARJETAS CREDITO Y/O DEBITO QUE TENGAN ALGUN COSTO ANTE LA ENTIDAD FINANCIERA.

PARA EFECTOS DE RECONOCER ESTE AMPARO, EL ASEGURADO DEBERÁ PRESENTAR A AIG SEGUROS, AL MOMENTO DE SOLICITAR SU INDEMNIZACIÓN COPIA DE LA DECLARACIÓN JURAMENTADA POR LA PÉRDIDA O HURTO DE LOS

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

DOCUMENTOS Y LAS FACTURAS RESPECTIVAS. LO ANTERIOR SIN PERJUICIO DE LO PREVISTO EN EL ARTICULO 1077 DEL CODIGO DE COMERCIO.

2.6. AMPARO DE REEMPLAZO DE LLAVES PARA EL VEHICULO

SE AMPARAN LOS COSTOS DE REEMPLAZO DE LAS LLAVES DEL VEHICULO ASEGURADO, COMO CONSECUENCIA DEL HURTO O PERDIDA DE LAS MISMAS.

PARA EFECTOS DE RECONOCER ESTE AMPARO, EL ASEGURADO DEBERA PRESENTAR A AIG SEGUROS, AL MOMENTO DE SOLICITAR SU INDEMNIZACION EN CASO DE HURTO, COPIA DE LA DENUNCIA EFECTUADA POR LA PERDIDA DE LAS LLAVES. EL PRESENTE AMPARO SE LIMITA AL VALOR NECESARIO PAGADO AL CONCESIONARIO DE LA MARCA DEL VEHICULO ASEGURADO PARA FABRICAR O REEMPLAZAR UNA NUEVA LLAVE. LO ANTERIOR SIN PERJUICIO DE LO PREVISTO EN EL ARTICULO 1077 DEL CODIGO DE COMERCIO.

2.7. AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

AIG SE COMPROMETE A PAGAR AL ASEGURADO Y/O BENEFICIARIO LAS PRESTACIONES PROPIAS DE CADA UNO DE LOS AMPAROS SEÑALADOS EN LA PRESENTE CONDICIÓN, EN CASO DE QUE LA PERSONA DESIGNADA COMO ASEGURADO SUFRA, DURANTE LA VIGENCIA DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, UN ACCIDENTE OBJETO DE DICHAS COBERTURAS EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS PARA CADA AMPARO Y HASTA EL VALOR ASEGURADO ESTIPULADO EXPRESAMENTE EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN SUS CONDICIONES PARTICULARES O EN LAS PRESENTES CONDICIONES GENERALES.

PARA EFECTOS DE ESTE AMPARO OPCIONAL SE CONSIDERA ACCIDENTE TODO SUCESO IMPREVISTO, REPENTINO, FORTUITO E INDEPENDIENTE DE LA VOLUNTAD DEL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO, CAUSADO POR MEDIOS EXTERNOS, QUE AFECTEN EL ORGANISMO DEL ASEGURADO.

TAMBIÉN SE CONSIDERAN ACCIDENTES LA INTOXICACIÓN O ENVENENAMIENTO ACCIDENTAL, LA MORDEDURA Y PICADURA DE ANIMALES, LAS PELEAS O RIÑAS NO OCASIONADAS POR EL ASEGURADO, LA ASFIXIA POR VAPORES O GASES AJENA A LA VOLUNTAD DEL ASEGURADO, EL TERREMOTO TEMBLOR Y DEMÁS FENÓMENOS NATURALES, LA PRACTICA NO PROFESIONAL DE DEPORTES, LOS ACCIDENTES EN MOTO, EL AHOGAMIENTO O ASFIXIA POR INMERSIÓN U OBSTRUCCIÓN DEL APARATO RESPIRATORIO QUE NO PROVENGA DE ENFERMEDAD, INFECCIONES BIOGÉNICAS DERIVADAS DE CORTADURAS O HERIDAS ACCIDENTALES, LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS) OCASIONADAS POR HURTO Y/0 HURTO CALIFICADO.

2.7.1. MUERTE COMO CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE AMPARADO

AIG SEGUROS DE ACUERDO CON LAS DEFINICIONES QUE ADELANTE SE INDICAN, SE OBLIGA A PAGAR A LOS BENEFICIARIOS EL VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, SI DENTRO DE LOS CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE EN QUE EL ASEGURADO SUFRA LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS), ESTAS DAN LUGAR A SU MUERTE.

EL LIMITE MÁXIMO INDEMNIZABLE BAJO ESTE NUMERAL CORRESPONDERÁ A RESTAR AL VALOR ASEGURADO CUALQUIER OTRA SUMA PAGADA O PAGADERA BAJO EL AMPARO OPCIONAL DE ACCIDENTES PERSONALES, POR LAS COBERTURAS DE DESMEMBRACIÓN, INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE Y MUERTE POR HOMICIDIO COMO RESULTADO DE UN MISMO ACCIDENTE.

ESTE AMPARO CUBRE AL ASEGURADO LAS VEINTICUATRO (24) HORAS DEL DÍA, INCLUYENDO SUS VIAJES TERRESTRES, FLUVIALES, MARÍTIMOS Y AÉREOS, DENTRO Y FUERA DEL PAÍS.

LA COBERTURA EN VIAJES EN AVIÓN, SE LIMITA A LOS VIAJES QUE REALICE EL ASEGURADO SOLO COMO PASAJERO EN UN AVIÓN DE PASAJEROS O MIENTRAS ESTE SUBIENDO O DESCENDIENDO DEL MISMO.

EL AMPARO DEFINIDO EN ESTE NUMERAL ESTA SUJETO A LOS SIGUIENTES REQUISITOS DE INGRESO Y PERMANENCIA EN CUANTO A LA EDAD DEL ASEGURADO: EDAD MÁXIMA DE INGRESO: SESENTA Y CINCO (65) AÑOS; EDAD MÁXIMA DE PERMANENCIA, ESTO ES HASTA CUANDO PRODUCE EFECTOS LA COBERTURA: SETENTA (70) AÑOS.

2.7.2. DESMEMBRACIÓN COMO CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE

AIG SEGUROS DE ACUERDO CON LAS DEFINICIONES QUE ADELANTE SE INDICAN, SE OBLIGA A PAGAR AL ASEGURADO LAS SUMAS QUE RESULTEN DE APLICAR AL VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA LOS PORCENTAJES QUE A CONTINUACIÓN SE

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

ENLISTAN, SI DENTRO DE LOS CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE EN QUE EL ASEGURADO SUFRA LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS), ESTAS DAN LUGAR A UNA DESMEMBRACIÓN

PERDIDA	PORCENTAJE
ENAJENACIÓN MENTAL QUE IMPIDA TODO TRABAJO	100%
AMBAS MANOS O PIES	100%
UNA MANO Y UN PIÉ	100%
CUALQUIER MANO O PIE Y LA VISTA EN UN OJO	100%
VISIÓN EN LOS DOS OJOS	100%
PERDIDA COMPLETA DEL HABLA	100%
PERDIDA DE LA AUDICIÓN EN AMBOS OÍDOS	100%
CUALQUIER MANO, BRAZO, PIERNA O PIE	50%
VISIÓN EN UN OJO	50%
AUDICIÓN EN UN OÍDO	50%
DEDO PULGAR DE UNA MANO	20%
DEDO ÍNDICE DERECHO O IZQUIERDO	15%
CUALQUIERA DE LOS DEMÁS DEDOS DE LA MANO	5%
PERDIDA TOTAL DEL DEDO GRANDE DEL PIE	5%
PERDIDA TOTAL DE CUALQUIERA DE LOS DEMÁS DEDOS DE LOS PIES	3%

LA PERDIDA DE CADA FALANGE, SE CALCULARA EN FORMA PROPORCIONAL DE ACUERDO CON LOS PORCENTAJES DE FUNCIONALIDAD QUE DETERMINE QUIEN CALIFIQUE. AIG SEGUROS DESIGNARA AL PROFESIONAL CALIFICADO PARA QUE SE ENCARGUE DE EMITIR DICHA CALIFICACIÓN O CUALQUIER OTRO CONCEPTO AL RESPECTO DE ESTA COBERTURA CUANDO ASÍ SE REQUIERA.

LA INDEMNIZACIÓN POR LA PERDIDA DE VARIOS DEDOS SE DETERMINARÁ SUMANDO EL PORCENTAJE ASIGNADO A CADA UNO DE LOS DEDOS O FALANGES PERDIDAS.

LA PERDIDA FUNCIONAL TOTAL Y ABSOLUTA DE CUALQUIER MIEMBRO, SE CONSIDERARÁ COMO PERDIDA DEL MISMO.

EN CASO DE OCURRIR MAS DE UN SINIESTRO DURANTE LA VIGENCIA DEL PRESENTE AMPARO OPCIONAL, LOS PORCENTAJES A INDEMNIZAR SE APLICARAN A LA SUMA PRINCIPAL ASEGURADA BAJO EL MISMO Y NO AL SALDO DE ESTA DESPUÉS DE HABER DEDUCIDO OTROS PAGOS EFECTUADOS.

EL TOTAL DE INDEMNIZACIONES PROVENIENTES DE DESMEMBRACIONES POR UNO O MÁS ACCIDENTES OCURRIDOS DURANTE LA VIGENCIA DE ESTA PÓLIZA, EN NINGÚN CASO, EXCEDERÁ DEL CIEN POR CIENTO (100%) DE LA SUMA PRINCIPAL ASEGURADA PARA ESTE AMPARO OPCIONAL.

EL LIMITE MÁXIMO INDEMNIZABLE BAJO ESTE NUMERAL CORRESPONDERÁ A RESTAR AL VALOR ASEGURADO CUALQUIER OTRA SUMA PAGADA O PAGADERA BAJO EL AMPARO OPCIONAL DE ACCIDENTES PERSONALES, POR LAS COBERTURAS DE MUERTE, INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE Y MUERTE POR HOMICIDIO COMO RESULTADO DE UN MISMO ACCIDENTE.

ESTE AMPARO CUBRE AL ASEGURADO LAS VEINTICUATRO (24) HORAS DEL DÍA, INCLUYENDO SUS VIAJES TERRESTRES, FLUVIALES, MARÍTIMOS Y AÉREOS, DENTRO Y FUERA DEL PAÍS.

LA COBERTURA EN VIAJES EN AVIÓN, SE LIMITA A LOS VIAJES QUE REALICE EL ASEGURADO SOLO COMO PASAJERO EN UN AVIÓN DE PASAJEROS MIENTRAS ESTE SUBIENDO O DESCENDIENDO DEL MISMO.

EL AMPARO SEÑALADO EN EL PRESENTE NUMERAL ESTA SUJETO A LOS SIGUIENTES REQUISITOS DE INGRESO Y PERMANENCIA EN CUANTO A LA EDAD DEL ASEGURADO: EDAD MÁXIMA DE INGRESO: SESENTA Y CINCO (65) AÑOS; EDAD MÁXIMA DE PERMANENCIA, ESTO ES HASTA CUANDO PRODUCE EFECTOS LA COBERTURA: SETENTA (70) AÑOS.

2.7.3. INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE PARA DESEMPEÑAR CUALQUIER OCUPACIÓN O EMPLEO COMO CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE AMPARADO

AIG SEGUROS CUANDO ASÍ SE INDIQUE EXPRESAMENTE EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y DE ACUERDO CON LAS DEFINICIONES QUE ADELANTE SE INDICAN, SE OBLIGA A PAGAR AL ASEGURADO EL VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, SI DENTRO DE LOS CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE EN QUE EL ASEGURADO SUFRA LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS), ESTAS DAN LUGAR A UNA INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

LA INCAPACIDAD SE DEBE HABER MANTENIDO POR UN PERIODO CONTINUO NO MENOR A CIENTO CINCUENTA (150) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA EN QUE SE DETERMINE POR PARTE DE UN MEDICO EL PRIMER DIA DE INCAPACIDAD, Y PARA LA DEFINICIÓN DE QUE SEA TOTAL Y PERMANENTE, AIG SEGUROS ACOGERÁ EL CONCEPTO OTORGADO POR LA (S) JUNTA (S) DE CALIFICACIÓN QUE DE ACUERDO A SU CRITERIO DETERMINE PARA CADA CASO.

EL LIMITE MÁXIMO INDEMNIZABLE BAJO ESTE NUMERAL CORRESPONDERÁ A RESTAR AL VALOR ASEGURADO CUALQUIER OTRA SUMA PAGADA O PAGADERA BAJO EL AMPARO OPCIONAL DE ACCIDENTES PERSONALES, POR LOS AMPAROS DE MUERTE, DESMEMBRACIÓN Y MUERTE POR HOMICIDIO, COMO RESULTADO DE UN MISMO ACCIDENTE.

ES CONDICIÓN DE COBERTURA DE ESTE NUMERAL QUE EL ASEGURADO NO HAYA PROVOCADO LA INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE

ESTE AMPARO CUBRE AL ASEGURADO LAS VEINTICUATRO (24) HORAS DEL DÍA, INCLUYENDO SUS VIAJES TERRESTRES, FLUVIALES, MARÍTIMOS Y AÉREOS, DENTRO Y FUERA DEL PAÍS.

LA COBERTURA EN VIAJES EN AVIÓN, SE LIMITA A LOS VIAJES QUE REALICE EL ASEGURADO SOLO COMO PASAJERO EN UN AVIÓN DE PASAJEROS O MIENTRAS ESTE SUBIENDO O DESCENDIENDO DEL MISMO.

EL AMPARO CONTENIDO EN EL PRESENTE NUMERAL ESTA SUJETO A LOS SIGUIENTES REQUISITOS DE INGRESO Y PERMANENCIA EN CUANTO A LA EDAD DEL ASEGURADO: EDAD MÁXIMA DE INGRESO: SESENTA (60) AÑOS; EDAD MÁXIMA DE PERMANENCIA, ESTO ES HASTA CUANDO PRODUCE EFECTOS LA COBERTURA: SESENTA Y CINCO (65) AÑOS.

CONDICIÓN 3. EXCLUSIONES

3.1. EXCLUSIONES AL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL Y RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL O RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL GENERADA POR:

3.1.1. MUERTE O LESIONES A OCUPANTES DEL VEHÍCULO ASEGURADO CUANDO ÉSTE SEA DE SERVICIO PÚBLICO O, SIENDO UN VEHÍCULO PARTICULAR SE LE DE A ÉSTE USO COMERCIAL DESTINADO AL TRANSPORTE DE PASAJEROS, CARGA, SERVICIO FUNERARIO O TRANSPORTE ESCOLAR.

3.1.2. MUERTE, LESIONES O DAÑOS CAUSADOS POR LA CARGA TRANSPORTADA CUANDO EL VEHÍCULO SE ENCUENTRE O NO EN MOVIMIENTO.

3.1.3. MUERTE O LESIONES A PERSONAS QUE EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE SE ENCONTRAREN REPARANDO O ATENDIENDO AL MANTENIMIENTO O SERVICIO DEL VEHÍCULO.

3.1.4. LAS LESIONES CAUSADAS AL TOMADOR DEL SEGURO, AL ASEGURADO, AL CONDUCTOR AUTORIZADO, AL CÓNYUGE O A LOS PARIENTES DEL ASEGURADO Y/O CONDUCTOR AUTORIZADO POR CONSANGUINIDAD O AFINIDAD HASTA EL SEGUNDO GRADO INCLUSIVE.

3.1.5. DAÑOS CAUSADOS CON EL VEHÍCULO A COSAS TRANSPORTADAS EN ÉL, A BIENES SOBRE LOS CUALES EL ASEGURADO, SU CÓNYUGE O SUS PARIENTES POR CONSANGUINIDAD O AFINIDAD HASTA EL SEGUNDO GRADO INCLUSIVE, TENGA LA PROPIEDAD, POSESIÓN O TENENCIA.

3.1.6. LA MUERTE, LESIONES O DAÑOS QUE EL ASEGURADO CAUSE VOLUNTARIA O INTENCIONALMENTE A TERCEROS.

3.1.7. DAÑOS A PUENTES, CARRETERAS, CAMINOS, VIADUCTOS O BALANZAS DE PESAR VEHÍCULOS, SEÑALES DE TRÁNSITO O SEMÁFOROS, CAUSADOS POR VIBRACIONES, PESO, ALTURA O ANCHURA DEL VEHÍCULO.

3.1.8. LA CONDUCCIÓN DEL VEHÍCULO POR PERSONAS NO AUTORIZADAS.

3.1.9. LA INDEMNIZACIÓN DERIVADA DE UNA CONCILIACIÓN O TRANSACCIÓN REALIZADA POR EL ASEGURADO SIN EL

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONSENTIMIENTO PREVIO Y POR ESCRITO DE AIG SEGUROS.

3.1.10. LA INDEMNIZACIÓN POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DECRETADA O ESTABLECIDA POR UNA AUTORIDAD COMPETENTE EN UN FALLO ADMINISTRATIVO O JUDICIAL CUANDO EL PROCESO QUE LE DIO ORIGEN NO HAYA SIDO DEBIDAMENTE NOTIFICADO A AIG SEGUROS O EL ASEGURADO NO HAYA CONCURRIDO AL PROCESO PARA EJERCER SU DEFENSA.

3.1.11. LOS DAÑOS OCASIONADOS A TERCEROS POR EL VEHÍCULO ASEGURADO, MIENTRAS ÉSTE SE ENCUENTRE DESAPARECIDO POR HURTO.

3.1.12. LOS PERJUCIOS OCASIONADOS A TERCEROS CUANDO EL VEHÍCULO SE ENCUENTRE BAJO CUSTODIA DE UNA CONSIGNATARIA O CUALQUIERA ENTIDAD Y/O SOCIEDAD QUE HAGA SUS VECES.

3.1.13. LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR EL ASEGURADO EN EL ACCIDENTE Y QUE SE ENCUENTREN AMPARADOS POR EL SOAT, EL FOSYGA, PLANES DE MEDICINA PREPAGADA, EPS, ARL O CUALQUIER OTRA ENTIDAD QUE HAGA PARTE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL.

3.1.14. LOS RIESGOS DE CIRCULACIÓN DENTRO DEL RECINTO DE LOS PUERTOS MARÍTIMOS Y AEROPUERTOS DE LOS VEHÍCULOS DESTINADOS AL SERVICIO EXCLUSIVO DE LOS MISMOS.

3.1.15. DAÑOS, LESIONES O MUERTE COMO CONSECUENCIA DE UN ACTO TERRORISTA.

3.1.16. EL PAGO DE MULTAS, COSTO Y EMISION DE CAUCIONES JUDICIALES O DAÑOS AMBIENTALES.

3.2. EXCLUSIONES A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS Y POR HURTO

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS Y POR HURTO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.2.1. DAÑOS ELÉCTRICOS, ELECTRÓNICOS, MECÁNICOS O FALLAS DEBIDOS AL USO O AL DESGASTE NATURAL DEL VEHÍCULO O A DEFICIENCIAS DE LUBRICACIÓN, REPARACIÓN, SERVICIO O MANTENIMIENTO

3.2.2. DAÑOS AL VEHÍCULO POR HABERSE PUESTO EN MARCHA DESPUÉS DE OCURRIDO EL ACCIDENTE, SIN HABÉRSELE EFECTUADO ANTES LAS REPARACIONES NECESARIAS QUE PERMITAN EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO.

3.2.3. PÉRDIDAS O DAÑOS AL VEHÍCULO POR CAUSA DIRECTA O INDIRECTA DE GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL DECLARADA O NO, INVASIÓN, ACTO DE ENEMIGO EXTRANJERO O POR ACTOS DE FUERZAS EXTRANJERAS.

3.2.4. PÉRDIDAS O DAÑOS COMO CONSECUENCIA DIRECTA O INDIRECTA DE REACCIÓN O RADIACIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA.

3.2.5. PÉRDIDAS O DAÑOS DERIVADOS DE LA TRANSFORMACIÓN Y/O REPOTENCIACIÓN DEL VEHICULO CUANDO ÉSTAS NO CUMPLEN LOS REQUISITOS TÉCNICOS Y LEGALES ESTABLECIDOS PARA ESE EFECTO POR LA AUTORIDAD COMPETENTE EN COLOMBIA.

3.2.6. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO HAYA INGRESADO ILEGALMENTE AL PAÍS O HAYA SIDO HURTADO ANTERIORMENTE (SIN QUE HUBIESE SIDO RECUPERADO POR SU PROPIETARIO), INDEPENDIENTEMENTE DE QUE EL ASEGURADO CONOZCA O NO ESTE HECHO.

3.2.7. LA PERDIDA TOTAL NI LAS PERDIDAS PARCIALES POR DAÑOS QUE SUFRAN LOS VEHÍCULOS ASEGURADOS DE SERVICIO PÚBLICO, COMO CONSECUENCIA DE ACTOS TERRORISTAS, HUELGAS, AMOTINAMIENTOS, CONMOCIÓN CIVIL, ASONADA, REBELIÓN, SEDICIÓN, LEVANTAMIENTOS POPULARES, PAROS, CESE DE ACTIVIDADES, SABOTAJE, TERRORISMO Y MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS O AL MARGEN DE LA LEY, DERRUMBE, CAÍDA DE PIEDRAS Y ROCAS, AVALANCHAS, ALUVIÓN, DAÑOS SÚBITOS DE CARRETERAS, DE TÚNELES, DE PUENTES O CAÍDA DE ÉSTOS, CUANDO DICHOSEVENTOS ESTÉN CUBIERTOS POR LAS PÓLIZAS TOMADAS POR EL ESTADO COLOMBIANO, A MENOS QUE ESTA

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

COBERTURA SEA OTORGADA EXPLICITAMENTE EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA POLIZA.

3.2.8. SIN PERJUICIO DE LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL ANTERIOR, SE ACLARA QUE SE AMPARARÁN DICHAS PERDIDAS O DAÑOS QUE SE ENCUENTREN EXCLUIDOS EN LAS PÓLIZAS TOMADAS POR EL ESTADO COLOMBIANO SIEMPRE Y CUANDO NO ESTÉN EXCLUIDOS EN LA PRESENTE PÓLIZA.

3.2.9. LA PÉRDIDA TOTAL NI LAS PÉRDIDAS PARCIALES POR DAÑOS QUE SUFRA EL VEHÍCULO ASEGURADO DE SERVICIO PUBLICO (CARGA O PASAJEROS) COMO CONSECUENCIA DE ACTOS TERRORISTAS, CUANDO ÉSTOS TENGAN LUGAR EN PARQUEADEROS Y TERMINALES DE TRANSPORTE, A MENOS QUE ESTA COBERTURA SEA OTORGADA EXPLICITAMENTE EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA POLIZA.

3.3. EXCLUSIÓN APLICABLE A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.3.1. LOS DAÑOS QUE SUFRA EL VEHÍCULO ASEGURADO POR CAUSA DE CUALQUIER CLASE DE HURTO O SUS TENTATIVAS CUANDO NO HAYA SIDO CONTRATADA LA COBERTURA DE PÉRDIDA TOTAL O PÉRDIDA PARCIAL POR HURTO.

3.3.2. DAÑOS QUE NO HAYAN SIDO CAUSADOS EN EL SINIESTRO RECLAMADO Y EN LA FECHA EN QUE ESTE OCURRIÓ

3.3.3. LOS DAÑOS EN ACCESORIOS O EQUIPOS NO NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL VEHÍCULO Y QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE CUBIERTOS POR EL PRESENTE SEGURO.

3.4. EXCLUSIÓN APLICABLE A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL POR HURTO Y POR DAÑOS

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL POR DAÑOS Y POR HURTO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.4.1. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO HAYA INGRESADO ILEGALMENTE AL PAÍS O HAYA SIDO HURTADO ANTERIORMENTE (SIN QUE HUBIESE SIDO RECUPERADO POR SU PROPIETARIO), INDEPENDIENTEMENTE DE QUE EL ASEGURADO CONOZCA O NO ESTE HECHO.

3.5. EXCLUSIONES APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS DE ÉSTA PÓLIZA CON EXCEPCIÓN DEL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES PREVISTO EN EL NUMERAL 2.7.

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO CUALQUIERA DE LOS AMPAROS OTORGADOS POR EL PRESENTE SEGURO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.5.1. CUANDO EL VEHÍCULO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES O GENERALES DE ESTE SEGURO:

(I) SE ENCUENTRE CON SOBRECUPO, TANTO DE CARGA COMO DE PASAJEROS O CUYO PESO SEA SUPERIOR AL AUTORIZADO.

(II) SE EMPLEE PARA USO DISTINTO AL ESTIPULADO EN ESTE CONTRATO DE SEGURO; O SE DESTINE A LA ENSEÑANZA DE CONDUCCIÓN.

(III) PARTICIPE EN COMPETENCIA O ENTRENAMIENTO AUTOMOVILÍSTICO DE CUALQUIER ÍNDOLE.

(IV) SEA ALQUILADO A TERCEROS. LA PRESENTE EXCLUSIÓN NO APLICA CUANDO EL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO SEA UNA COMPAÑÍA DE LEASING LEGALMENTE CONSTITUIDA.

(V) REMOLQUE OTRO VEHÍCULO, CON O SIN FUERZA PROPIA, EXCEPTO CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO SEA GRÚA, REMOLCADOR O TRACTOMULA AUTORIZADO LEGALMENTE PARA ESTA

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

LABOR, ASI COMO AQUELLOS VEHICULOS NO MOTORIZADOS QUE SEAN HALADOS OCASIONALMENTE POR EL VEHICULO ASEGURADO Y QUE SEAN DOTADOS DE SISTEMA DE FRENOS Y LUCES REFLECTIVAS (REMOLQUES).

3.5.2. CUANDO SE TRANSPORTEN MERCANCÍAS AZAROSAS, INFLAMABLES O EXPLOSIVAS SIN LA PREVIA NOTIFICACIÓN Y LA CORRESPONDIENTE AUTORIZACIÓN POR ESCRITO DE AIG SEGUROS.

3.5.3. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO SEA USADO O APREHENDIDO POR CUALQUIER ACTO DE AUTORIDAD, O SEA SECUESTRADO, EMBARGADO O DECOMISADO. ESTA EXCLUSIÓN NO ES APLICABLE CUANDO EL MISMO ASEGURADO SEA DESIGNADO COMO DEPOSITARIO DEL BIEN O CUANDO LA MEDIDA CAUTELAR SE HAYA ORIGINADO EN UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO ANTERIOR ATENDIDO POR LA COMPAÑÍA.

3.5.4. EN CASO DE CULPA GRAVE DEL CONDUCTOR O CUANDO ÉSTE SE ENCUENTRE BAJO EL INFLUJO DE BEBIDAS EMBRIAGANTES, DROGAS TÓXICAS O ALUCINÓGENAS.

3.5.5. LA MALA FE DEL ASEGURADO O DEL BENEFICIARIO EN LA RECLAMACIÓN O EN LA COMPROBACIÓN DEL DERECHO AL PAGO DEL SINIESTRO.

3.5.6. CUANDO EL VEHÍCULO NO SEA TRASLADADO POR SUS PROPIOS MEDIOS.

3.5.7. CUANDO EL VEHÍCULO TRANSPORTE SUSTANCIAS O BIENES DE ILÍCITA PROCEDENCIA.

3.5.8. CUANDO EL VEHÍCULO HAYA SIDO HURTADO CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE INICIACIÓN DEL PRESENTE SEGURO, HAYA INGRESADO ILEGALMENTE AL PAÍS O FIGURE CON OTRA MATRÍCULA O CUANDO EL VEHÍCULO HAYA SIDO LEGALIZADO EN EL PAÍS CON FACTURAS O DOCUMENTOS QUE NO SEAN AUTÉNTICOS. EN TODOS ESTOS CASOS CON INDEPENDENCIA DEL CONOCIMIENTO DE TALES CIRCUNSTANCIAS POR PARTE DEL TOMADOR Y/O ASEGURADO.

3.5.9. EL PAGO DE LAS MULTAS, LOS RECURSOS CONTRA ÉSTAS Y CUALQUIER GASTO ORIGINADO POR LAS SANCIONES IMPUESTAS AL ASEGURADO POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES AUNQUE ÉSTAS HAYAN SIDO IMPUESTAS COMO CONSECUENCIAS DE UN HECHO CUBIERTO POR ESTE SEGURO.

3.5.10. DOLO, CULPA GRAVE Y ACTOS MERAMENTE POTESTATIVOS DEL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO, O LAS PERSONAS A LAS CUALES SE EXTIENDE LA COBERTURA, A MENOS QUE ESTÉN EXPRESAMENTE AMPARADOS.

3.5.11. LA COMPAÑÍA NO ASUMIRÁ COSTOS, NI RESPONSABILIDAD POR CONCEPTO DE ESTACIONAMIENTO, NI ACEPTARÁ RECLAMACIONES POR DAÑOS Y/O HURTO SUFRIDOS POR LOS VEHÍCULOS QUE HAYAN SIDO ENTREGADOS A LA COMPAÑÍA, CUANDO LA RECLAMACIÓN HA SIDO OBJETADA Y EL INTERESADO TRANSCURRIDO EL TERMINO DE 15 DÍAS COMUNES CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE OBJECIÓN NO HA RETIRADO EL VEHÍCULO DE LOS PARQUEADEROS DONDE LA COMPAÑÍA TIENE CONTRATO DE PARQUEO.

3.5.12. LAVADO DE ACTIVOS: AIG SEGUROS NO SERÁ RESPONSABLE DE REALIZAR CUALQUIER PAGO O INDEMNIZACIÓN AL ASEGURADO QUE TENGA CONEXIÓN CON CUALQUIER RECLAMO ORIGINADO DE, BASADO EN O ATRIBUIBLE A, O QUE DE CUALQUIER MANERA INVOLUCRE CUALQUIER ACTO REAL O SUPUESTO DE LAVADO DE ACTIVOS.

3.5.13. POR CUALQUIER RECLAMO DE PÉRDIDA ORIGINADO EN, O DONDE EL ASEGURADO O ALGÚN BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA ES UN CIUDADANO O AGENCIA DEL GOBIERNO DE, ALGÚN PAÍS (PAÍSES) CONTRA EL (LOS) CUAL (CUALES) CUALESQUIERA LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROS SU SOCIEDAD MATRIZ O SU SOCIEDAD CONTROLADORA FINAL, TENGAN ESTABLECIDO UN EMBARGO U OTRA FORMA DE SANCIÓN ECONÓMICA, QUE PRODUZCA EL EFECTO DE PROHIBIR A AIG SEGUROS PROPORCIONAR COBERTURA DE SEGURO, REALIZAR OPERACIONES CON, O DE OTRA FORMA, OFRECER BENEFICIOS ECONÓMICOS AL

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

ASEGURADO O ALGÚN OTRO BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA.

SE ENTIENDE Y ACUERDA, ADEMÁS, QUE NINGÚN BENEFICIO O PAGO SERÁ OTORGADO O SERÁ EFECTUADO A CUALQUIER BENEFICIARIO (BENEFICIARIOS) QUE ES / SEAN DECLARADO(S) INCAPAZ (INCAPACES) DE RECIBIR BENEFICIOS ECONÓMICOS EN CONFORMIDAD CON LAS LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROSSU SOCIEDAD MATRIZ O SU ENTIDAD CONTROLADORA FINAL.

3.5.14. CUANDO EL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO NO CUENTE CON UNA LICENCIA DE CONDUCCIÓN DEBIDAMENTE EXPEDIDA POR LA AUTORIDAD COMPETENTE, LA TUVIERE SUSPENDIDA O CANCELADA,PORTE UNA LICENCIA DE CONDUCCIÓN DE UNA CATEGORIA NO APTA PARA CONDUCIR VEHÍCULOS DE LA CLASE Y CONDICIONES ESTIPULADAS EN LA PRESENTE PÓLIZA Y/O SI DICHA LICENCIA FUERE FALSA.

3.5.15. CUANDO CON EL VEHÍCULO ASEGURADO SE CAUSEN DAÑOS, LESIONES O MUERTE A TERCEROS Y/O DICHO VEHICULO ASEGURADO SUFRA DAÑOS POR HABERSE PUESTO EN MARCHA DESPUÉS DE OCURRIDO UN ACCIDENTE O VARADA, SIN HABÉRSE EFECTUADO PREVIAMENTE LAS REPARACIONES PROVISIONALES QUE RESULTARÁN NECESARIAS.

3.5.16. CUANDO EXISTA PRUEBA ESCRITA DE LA TRANSFERENCIA DEL DOMINIO DEL VEHÍCULO ASEGURADO, SUSCRITO ENTRE EL ASEGURADO Y UN TERCERO.

3.5.17. CUANDO LOS HECHOS OBJETO DE RECLAMACIÓN SE DEN COMO CONSECUENCIA DE UN ABUSO DE CONFIANZA O ESTAFA QUE AFECTE AL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO, DE ACUERDO CON LA DEFINICIÓN LEGAL ESTABLECIDA RESPECTO DE DICHAS CONDUCTAS PUNIBLES.

3.5.18. CUANDO SE PRESENTEN PÉRDIDAS, DAÑOS O PERJUICIOS PRODUCIDOS AL O CON EL VEHÍCULO ASEGURADO, CAUSADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE POR GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL, DECLARADA O NO, O POR FUERZAS EXTRANJERAS, O COMO CONSECUENCIA DIRECTA O INDIRECTA DE REACCIÓN O RADIACIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA.

3.5.19. CUANDO EL CONDUCTOR RELACIONADO EN LA SOLICITUD DE RECLAMACIÓN SEA DIFERENTE A AQUÉL QUE EN EFECTO SE ENCONTRABA CONDUCIENDO EL VEHÍCULO AL MOMENTO DE LA OCURRENCIA DE LOS HECHOS OBJETO DE RECLAMACIÓN.

3.5.20. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO SEA CONDUCIDO POR PERSONAS NO AUTORIZADAS POR EL ASEGURADO.

3.5.21. DAÑOS QUE NO HAYAN SIDO CAUSADOS EN LOS HECHOS OBJETO DE RECLAMACIÓN, NI EN LA FECHA DE OCURRENCIA DE LOS MISMOS Y QUE DE ACUERDO CON EL ANÁLISIS DE AIG SEGUROS NO TENGAN RELACIÓN NI CONCORDANCIA CON LOS HECHOS QUE MOTIVAN LA RECLAMACIÓN.

3.5.22. CUALQUIER OTRA EXCLUSIÓN PACTADA ENTRE AIG SEGUROS Y EL TOMADOR, QUE CONSTE EXPRESAMENTE EN LOS ANEXOS SUSCRITOS POR LAS PARTES.

3.5.23. DAÑOS, LESIONES O MUERTE CAUSADOS POR LA REACCIÓN DE MATERIAL INFLAMABLE O PELIGROSO, Y/O MATERIAL DE GUERRA, EXPLOSIVOS O DETONANTES DE CUALQUIER NATURALEZA, TRANSPORTADOS EN EL VEHÍCULO ASEGURADO Y/O QUE ESTEN SIENDO ALMACENADOS POR UN TERCERO Y/O SE ENCUENTREN EN EL VEHÍCULO DE DICHO TERCERO.

3.6. EXCLUSIONES AL AMPARO DE DOCUMENTO DE REEMPLAZO

EN ADICIÓN A LA CONDICIÓN 3.5. DE LA PÓLIZA (EXCLUSIONES APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS), NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACION ALGUNA, BAJO ESTE AMPARO, CUANDO EL HURTO O PÉRDIDA DE LOS DOCUMENTOS PERSONALES SEÑALADOS EN LA CONDICIÓN 2.5.11, OCURRAN O SEAN ANTERIORES A LA CONTRATACION DEL SEGURO O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, TENGAN SU CAUSA O CONSISTAN EN:

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

3.6.1. DINERO, CHEQUES Y OTROS TITULOS VALORES, PASAJES DE TRANSPORTE U OTROS ITEMS SIMILARES, QUE ESTUVIERAN EN LA BILLETERA PERDIDA O HURTADA, QUE NO FUERAN DOCUMENTOS DE IDENTIFICACION PERSONAL Y/O TARJETAS DEBITO O CREDITO DEL ASEGURADO.

3.6.2. PÉRDIDAS CAUSADAS POR CUALQUIER EVENTO QUE NO SEA UNA PÉRDIDA O HURTO EN LOS TÉRMINOS DESCRITOS EN LA CONDICIÓN 1.11, TALES COMO FUEGO, AGUA, USO COTIDIANO, DEFECTOS EN SU FABRICACIÓN, PLAGA, INSECTOS, LIMPIEZA O REPARACIONES Ó EVENTOS SIMILARES.

3.6.3. DAÑO ACCIDENTAL A LOS DOCUMENTOS DE IDENTIFICACION PERSONAL DEL ASEGURADO.

3.6.4. CUALQUIER COMPRA, RETIRO O GASTO, DERIVADO DE LA UTILIZACION FRAUDULENTA NO AUTORIZADO DE LAS TARJETAS CREDITO Y/O DEBITO DEL ASEGURADO, REALIZADO CON OCASIÓN DE LA PERDIDA O HURTO.

3.7. EXCLUSIONES AL AMPARO DE REEMPLAZO DE LLAVES PARA EL VEHICULO

EN ADICIÓN A LA CONDICIÓN 3.5. DE LA PÓLIZA (EXCLUSIONES APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS), NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACION ALGUNA, BAJO ESTE AMPARO, CUANDO EL HURTO CALIFICADO O DAÑO ACCIDENTAL DE LAS LLAVES DEL VEHICULO SEÑALADOS EN LA CONDICIÓN 2.6, OCURRAN O SEAN ANTERIORES A LA CONTRATACION DEL SEGURO O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, TENGAN SU CAUSA O CONSISTAN EN:

3.7.1. COSTOS DE REEMPLAZO DE LLAVES PERDIDAS O ROBADAS DE UN VEHICULO DIFERENTE AL ASEGURADO.

3.8. EXCLUSIONES APLICABLES AL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO EL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES (CONDICIÓN 2.7.13), CUANDO LAS LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS) QUE SUFRA EL ASEGURADO, SEAN ESTAS ANTERIORES A LA CONTRATACIÓN DEL SEGURO, O TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.8.1. CUALQUIER CLASE DE ENFERMEDAD E INFECCIONES VÍRALES Y / O BACTERIANAS Y CUALQUIER EXAMEN DE CONTROL O PROCEDIMIENTO DE RUTINA RELACIONADOS CON ESTE EVENTO. ESTA EXCLUSIÓN NO SE APLICARÁ CUANDO SE TRATE DE UNA INFECCIÓN QUE TENGA SU ORIGEN EN UN EVENTO TRAUMÁTICO O HERIDA ACCIDENTAL.

3.8.2. SÍNDROME DE INMUNODEFICIENCIA ADQUIRIDA (SIDA), INFECCIÓN DEL VIRUS DE INMUNODEFICIENCIA HUMANA (VIH). QUEDA COMPRENDIDO DENTRO DE ESTA EXCLUSIÓN CUALQUIER GASTO O ACTIVIDAD ENCAMINADA AL DIAGNOSTICO, TRATAMIENTO CURATIVO O PREVENTIVO ASÍ COMO LAS SECUELAS O CONSECUENCIAS DIRECTAS O INDIRECTAS DE ESTAS ENFERMEDADES EN CASO DE ACCIDENTE.

3.8.3. LESIÓN CORPORAL QUE DE LUGAR A LA FORMACIÓN DE UNA HERNIA OCASIONADA POR UN ESFUERZO, BIEN SEA AGUDO A CRÓNICO.

3.8.4. LESIÓN INTENCIONALMENTE INFRINGIDA ASÍ MISMO, SUICIDIO O CUALQUIER INTENTO DE SUICIDIO, SEA ESTE VOLUNTARIO O INVOLUNTARIO, CONCIENTE O INCONCIENTE.

3.8.5. MUERTE O LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS) CAUSADAS INTENCIONALMENTE POR OTRA PERSONA AL ASEGURADO (HOMICIDIO O INTENTO DE HOMICIDIO). ESTA EXCLUSIÓN NO SE APLICARA CUANDO LAS LESIONES O MUERTE SEAN INFERIDAS AL ASEGURADO CON OCASIÓN DE HURTO Y/O HURTO CALIFICADO O DE UNA TENTATIVA DE DICHOS DELITOS DE QUE HAYA SIDO VÍCTIMA.

3.8.6. PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL ASEGURADO EN LAS FUERZAS MILITARES O POLICIALES O UNIDADES AUXILIARES DE LAS MISMAS.

3.8.7. LA COMISIÓN DE ACTOS CALIFICADOS COMO DELITO O CONTRAVENCIONES POR LA LEY PENAL.

3.8.8. LA ACTIVIDAD DEL ASEGURADO COMO PILOTO O TRIPULANTE DE NAVES AÉREAS.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

O COMO CHOFER, MAQUINISTA, CONDUCTOR O TRIPULANTE DE CUALQUIER MEDIO DE TRANSPORTE TERRESTRE O ACUÁTICO.

3.8.9. EL VUELO COMO PASAJERO EN HELICÓPTERO.

3.8.10. GUERRA, INVASIÓN, ACTO DE ENEMIGO EXTRANJERO, HOSTILIDADES U OPERACIONES BÉLICAS (HAYA O NO DECLARACIÓN DE GUERRA), GUERRA CIVIL, MOTÍN, CONMOCIÓN CIVIL, ALBOROTOS POPULARES ASONADA, SEDICIÓN, REVOLUCIÓN O REBELIÓN, INSURRECCIÓN, INVASIÓN, USO DE PODER MILITAR O USURPACIÓN DEL PODER MILITAR O RETENCIÓN ILEGAL DEL MANDO O USURPACIÓN DEL PODER DEL GOBIERNO.

3.8.11. CUALQUIER ACTO TERRORISTA.

3.8.12. DEL USO INTENCIONAL DE FUERZA MILITAR PARA INTERCEPTAR, PREVENIR O MITIGAR CUALQUIER ACTO TERRORISTA, CONOCIDO O SOSPECHADO.

3.8.13. CUALQUIER ARMA O INSTRUMENTO QUE EMPLEE FISIÓN O FUERZA RADIOACTIVA 0 QUÍMICA, YA SEA EN TIEMPO DE PAZ 0 DE GUERRA.

3.8.14. PANDEMIAS O EPIDEMIAS.

3.8.15. QUEMADURAS POR INSOLACIÓN COMO CONSECUENCIA DE LA EXPOSICIÓN NEGLIGENTE AL SOL.

3.8.16. ACCIDENTES CAUSADOS POR ESTAR EL ASEGURADO BAJO LA INFLUENCIA DE DROGAS, ALCOHOL U OTRAS SUSTANCIAS TOXICAS. ESTA EXCLUSIÓN NO SE APLICARA CUANDO LAS DROGAS HAYAN SIDO PRESCRITAS POR UN MÉDICO DEBIDAMENTE AUTORIZADO PARA EJERCER LA PROFESIÓN Y SEAN TOMADAS DE ACUERDO CON SU PRESCRIPCIÓN.

3.8.17. EL USO O ESCAPE DE MATERIALES NUCLEARES QUE RESULTEN EN REACCIÓN NUCLEAR DIRECTA O INDIRECTAMENTE O CONTAMINACIÓN RADIACTIVA ASÍ COMO LA DISPERSIÓN, DERRAMAMIENTO O APLICACIÓN DE MATERIALES QUÍMICOS O BIOLÓGICOS TÓXICOS SIEMPRE QUE CINCUENTA (50) O MAS PERSONAS MUERAN POR ESTAS CAUSAS O SUFRAN DAÑOS FÍSICOS EN LOS NOVENTA (90) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE.

3.8.18. DURANTE LA PRÁCTICA DE DEPORTES CONSIDERADOS DE ALTO RIESGO.

3.8.19. ESTE SEGURO NO AMPARA A PERSONAS QUE YA TENGAN DIAGNOSTICADA UNA INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE, O QUE PRESENTEN PERDIDA DE MAS DEL 50% DE LA AUDICIÓN, DE LA VISIÓN O EL HABLA, ASÍ COMO LOS QUE PRESENTEN PERDIDA TOTAL O FUNCIONAL DE AMBAS PIERNAS O AMBAS MANOS O UNA PIERNA Y UNA MANO SIMULTÁNEAMENTE.

3.8.20. POR CUALQUIER RECLAMO DE PÉRDIDA ORIGINADO EN, O DONDE EL ASEGURADO O ALGÚN BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA ES UN CIUDADANO O AGENCIA DEL GOBIERNO DE, ALGÚN PAÍS (PAÍSES) CONTRA EL (LOS) CUAL (CUALES) CUALESQUIERA LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROS SU SOCIEDAD MATRIZ O SU SOCIEDAD CONTROLADORA FINAL, TENGAN ESTABLECIDO UN EMBARGO U OTRA FORMA DE SANCIÓN ECONÓMICA, QUE PRODUZCA EL EFECTO DE PROHIBIR A AIG SEGUROS PROPORCIONAR COBERTURA DE SEGURO, REALIZAR OPERACIONES CON, O DE OTRA FORMA, OFRECER BENEFICIOS ECONÓMICOS AL ASEGURADO O ALGÚN OTRO BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA.

SE ENTIENDE Y ACUERDA, ADEMÁS, QUE NINGÚN BENEFICIO O PAGO SERÁ OTORGADO O SERÁ EFECTUADO A CUALQUIER BENEFICIARIO (BENEFICIARIOS) QUE ES / SEAN DECLARADO(S) INCAPAZ (INCAPACES) DE RECIBIR BENEFICIOS ECONÓMICOS EN CONFORMIDAD CON LAS LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROS SU SOCIEDAD MATRIZ O SU ENTIDAD CONTROLADORA FINAL.

CONDICIÓN 4. DEFINICIONES

Actos terroristas: Significa cualquier amenaza de, o uso real de fuerza o violencia, dirigida a causar daño o causando daño, heridas, lesiones, perjuicios o desorganización, o la comisión de un acto peligroso para la vida humana o la propiedad, en contra de cualquier

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

individuo, propiedad o gobierno, con el objetivo manifestado o no de alcanzar intereses económicos, étnicos, nacionalistas, políticos, raciales o religiosos, ya sea que dichos intereses estén declarados o no.

Los robos u otros actos criminales, cometidos en principio para obtener ganancias personales y actos que surjan principalmente de relaciones personales anteriores entre el (los) perpetrador (es) y la (las) víctima (s), no serán considerados actos terroristas.

Acto terrorista también incluye cualquier acto que sea verificado o reconocido por el gobierno pertinente como un acto de terrorismo.

Asegurado: Es el titular del interés asegurable.

Beneficiario: La persona que tiene derecho a la prestación asegurada y que aparece señalada en la "Carátula" de la Póliza, en concordancia, para lo que resulte aplicable, con los artículos 1141 y 1142 del Código del Comercio.

Día: Periodo de 24 horas continúas.

Definiciones aplicables al Amparo de Accidentes Personales:

Avión de pasajeros: con matricula y certificado de aeronavegación valido y al día, operado por empresa aérea comercial, en vuelo regular, dentro o fuera del horario o itinerario fijo, o en vuelo especial o contratado ("charter"), manejado por piloto con la debida licencia al día y válida para conducir tal tipo de avión, en vuelos entre aeropuertos debidamente establecidos y habilitados por las autoridades competentes del país respectivo, que se encuentren en el debido estado de mantenimiento y conservación.

Avión tipo transporte: que sea operado por el servicio de transporte aéreo militar de la República de Colombia o por cualquier servicio similar de transporte aéreo de alguna autoridad gubernamental legítimamente constituida y reconocida, de cualquier país del mundo. .

Desmembración o Pérdida: Significa: Separación completa por amputación, o la inhabilidad total por impotencia funcional.

a) Real amputación o pérdida funcional de la mano a la altura o por arriba de la articulación de la muñeca, o del pié a la altura o por arriba de la articulación del tobillo.
b) Real amputación o pérdida de los dedos índice o pulgar a la altura o por arriba de la articulación que une a éstos con la palma de la mano;
c) Pérdida total e irrecuperable de la visión;
d) Pérdida total e irrecuperable del habla;
e) Pérdida total e irrecuperable de la audición;

Extremidades superiores: Se refiere al conjunto de brazo, antebrazo y mano conformado por los siguientes huesos: húmero, radio, cubito y muñeca.

Extremidades inferiores: Se refiere al conjunto de muslo, pierna y pie conformado por los siguientes huesos: fémur. Rótula, tibia y peroné.

Fractura: Rotura de un hueso.

Hijo dependiente: significa cualesquiera hijo (s) de estado civil soltero (s), que figure (n) en la póliza como beneficiario (s) y a la fecha del accidente se encuentre (n) como dependiente (s) directo (s) del asegurado.

Hospital: Establecimiento destinado al cuidado y tratamiento de personas enfermas o lesionadas, con facilidades organizadas para diagnostico, cirugía mayor, servicio médico con profesionales legalmente titulados y servicio de enfermeras o enfermeros graduados. Todo ello operando legalmente de acuerdo con las normas legales vigentes aplicables.

Médico: Toda persona natural que legalmente haya obtenido el título universitario para el ejercicio de la medicina en el país donde tenga que ser atendido algún asegurado o que haya validado en tal país el título obtenido en el extranjero y que, además, tenga vigente la autorización oficial para su ejercicio profesional. El médico tratante del Asegurado por alguna lesión amparada por la presente Póliza no podrá ser (a) el mismo Asegurado; (b) el cónyuge del Asegurado; o (c) los padres, hermanos o hijos del Asegurado o su cónyuge.

Osteoporosis: La porosidad o adelgazamiento del hueso o de la masa ósea que sea mayor al normal para el rango de edad del asegurado.

Sida: Tiene el significado que la Organización Mundial de la Salud le atribuye. El Sida incluirá el VIH (Virus de Inmunodeficiencia Humana), Encefalopatía (Demencia), síndrome de Debilitamiento del VIH y "A.R.C" (Asociación de Síntomas Relacionados con el Sida)

Guerra: Guerra civil o internacional sea declarada o no, significa cualquier actividad de guerra u operaciones bélicas, incluido el uso de la fuerza militar por una nación soberana con fines económicos, geográficos,

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

nacionalistas, políticos, raciales, religiosos o cualquier otro fin.

Transporte Público: Cualquier medio de transporte público de personas, con ruta fija establecida y mediante pago de pasaje, por tierra, agua o aire, debidamente habilitado para operar por la autoridad competente.

Tomador: De acuerdo con el artículo 1037 del Código de Comercio, es la persona que, obrando por cuenta propia o ajena, traslada los riesgos al asegurador.

Valor Comercial: Es el valor real del vehículo asegurado en el momento del siniestro, de conformidad con lo establecido en el artículo 1089 del Código de Comercio.

Vehículo Asegurado: Se entiende por tal el vehículo que se designe en la carátula de la póliza, destinado a circular por el suelo para el transporte de personas o de bienes.

CONDICIÓN 5. CLÁUSULA DE GARANTÍA

De acuerdo con la definición y efectos de la garantía, contenidos en el artículo 1061 del Código de Comercio Colombiano, queda entendido y convenido que en lo pertinente, éste seguro se realiza en virtud de la garantía que ofrece el tomador y/o el asegurado de que el vehículo amparado no ha ingresado ilegalmente al país ni ha sido hurtado anteriormente (sin que hubiese sido recuperado por su propietario).

CONDICIÓN 6. SUMAS ASEGURADAS PARA EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Las sumas aseguradas señaladas en la Carátula de la Póliza limitan la responsabilidad de AIG SEGUROS así:

6.1. El límite denominado "Daños a bienes de terceros" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las pérdidas o daños a bienes materiales de terceros, con sujeción al deducible pactado.

6.2. El límite "Muerte o lesiones a una persona" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las lesiones o muerte de una sola persona.

6.3. El límite denominado "Muerte o lesiones a dos o más personas" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar la muerte o lesiones de varias personas pero sin exceder para cada una, en ningún caso, del límite para una sola persona, indicado en el numeral 6.2.

6.4. Los límites señalados en los numerales 6.2. Y 6.3. anteriores operarán en exceso de los límites por muerte, incapacidad, gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios que cubre el seguro obligatorio de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito(SOAT), el Fosyga y todas aquellas entidades que componen el Sistema de Seguridad Social ,

6.5 Los limites señalados en los numerales 6.1, 6.2 y 6.3 operan de forma independiente y los mismos no serán acumulables entre sí.

CONDICIÓN 7. SUMA ASEGURADA PARA LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL POR DAÑOS Y PÉRDIDA TOTAL POR HURTO

La suma asegurada corresponde al valor comercial del vehículo asegurado, en los términos y condiciones descritos en la Condición 4 del presente documento. En todo caso, el asegurado debe ajustar en cualquier tiempo la suma asegurada durante la vigencia de este seguro de manera que corresponda al valor real del interés asegurado.

El exceso del seguro sobre el valor real del interés asegurado producirá la nulidad relativa del contrato, con retención de primas a título de pena, cuando de parte del asegurado haya habido intención manifiesta de defraudar al asegurador. En los demás casos podrá promoverse su reducción por cualquiera de las partes contratantes mediante la devolución o rebaja de la prima correspondiente al importe del exceso y al período no transcurrido del seguro. La reducción no podrá efectuarse después de ocurrido un siniestro total.

No hallándose asegurado el íntegro valor del interés, el asegurador sólo estará obligado a indemnizar el daño a prorrata entre la cantidad asegurada y la que no lo esté.

Si el vehículo amparado por la presente póliza tiene matrícula extranjera, diplomática u otra análoga, y el mismo ha sido importado al país, para brindarle dicha destinación especifica, el valor asegurado se limitara al valor de la adquisición del bien en moneda colombiana al momento de ingreso al territorio colombiano, sin contemplar en dicho valor aquello que haya sido reconocido por concepto de impuestos o aranceles.

CONDICIÓN 8. SUMA ASEGURADA PARA EL AMPARO DE PÉRDIDA PARCIAL POR DAÑOS

Al amparo de pérdida parcial por daños no le será aplicable la regla proporcional derivada del infraseguro y

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

el límite máximo de responsabilidad de AIG SEGUROS será el 75% del valor comercial del vehículo.

CONDICIÓN 9. AVISO DE SINIESTRO

En cumplimiento de lo previsto por el artículo 1075 del Código de Comercio El Asegurado o Beneficiario estarán obligados a dar noticia a AIG SEGUROS de la ocurrencia del siniestro, dentro de los 3 días hábiles siguientes a la fecha en que lo hayan conocido o debido conocer.

Este término podrá ampliarse mas no reducirse por las partes.

En el caso del amparo de responsabilidad civil extracontractual se deberá dar aviso a AIG SEGUROS de toda demanda, procedimiento o diligencia, carta, reclamación, notificación o citación que reciba, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha en que tenga noticia que se relacione con cualquier acontecimiento que pueda dar lugar a reclamación de acuerdo con la presente póliza.

Si el asegurado o beneficiario, según el caso, incumple cualquiera de estas obligaciones, AIG SEGUROS podrá deducir de la indemnización el valor de los perjuicios que le cause dicho incumplimiento.

CONDICIÓN 10. PAGOS DE LAS INDEMNIZACIONES

10.1. REGLAS APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS DE ÉSTA PÓLIZA, CON EXCEPCIÓN DEL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES (CONDICIÓN 2.7.)

AIG SEGUROS pagará la indemnización a que esté obligada, dentro del mes siguiente a la fecha en que se acredite la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida, si fuere el caso, mediante documentos tales como:

10.1.1. Prueba sobre la propiedad del vehículo o del interés asegurable.

10.1.2. Copia de la denuncia penal, si fuere el caso.

10.1.3. Licencia vigente del conductor, si fuere pertinente.

10.1.4. Copia del croquis de circulación, en caso de choque o vuelco, y de la respectiva resolución de autoridad competente, si fuere el caso.

10.1.5. Traspaso del vehículo a favor de AIG SEGUROS en el evento de pérdida total por daños, por hurto o hurto calificado.

Además en caso de hurto o hurto calificado copia de la solicitud ante el organismo de tránsito competente de la cancelación definitiva de la matrícula del vehículo.

10.1.6. En el amparo de responsabilidad civil extracontractual, la prueba de la calidad de beneficiario del perjuicio sufrido y de su cuantía.

10.1.7. En caso de hurto o hurto calificado copia de la solicitud ante el organismo de tránsito competente de la cancelación definitiva de la matrícula del vehículo

Los documentos señalados anteriormente no constituyen los únicos documentos viables para acreditar la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la perdida. Por lo tanto, el Asegurado y/o Beneficiario, según corresponda, queda en libertad de acreditar tanto la ocurrencia del siniestro como la cuantía de la perdida mediante la presentación de otros documentos legalmente idóneos.

10.2. REGLAS ADICIONALES APLICABLES AL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL (CONDICIÓN 1.1)

10.2.1. El pago de cualquier indemnización al asegurado o a la víctima se hará con sujeción al deducible para daños materiales y a los demás términos, límites, excepciones y condiciones de este seguro.

10.2.2. Cuando AIG SEGUROS pague la indemnización, los límites de responsabilidad se entenderán restablecidos en la cuantía de la indemnización, a partir del momento en que se efectúe el pago de la prima correspondiente al monto restablecido.

10.2.3. AIG SEGUROS indemnizará a la víctima, la cual se constituye en beneficiario de la indemnización, los perjuicios que le hayan sido causados por el asegurado cuando éste sea civilmente responsable de acuerdo con la ley y se acredite la ocurrencia del siniestro y su cuantía, sin perjuicio de las prestaciones que deban reconocerse directamente al asegurado.

10.2.4. Salvo que medie autorización previa de AIG SEGUROS otorgada por escrito, el asegurado no estará facultado para:

a) Reconocer su propia responsabilidad. Esta prohibición no comprende la declaración del

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

asegurado sobre el material de los hechos constitutivos del accidente.

b) Hacer pagos, celebrar arreglos, transacciones o conciliaciones con la víctima del daño o sus causahabientes.

La prohibición de efectuar pagos no se aplicará cuando el asegurado sea condenado por la autoridad competente a indemnizar a la víctima, mediante decisión ejecutoria da, ni tratándose de pagos por atención médica y hospitalaria de la víctima siempre y cuando estén cubiertos por el seguro de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito.

10.2.5. En desarrollo del artículo 1044 del Código de Comercio, AIG SEGUROS podrá oponer a la víctima beneficiaria las excepciones que hubiere podido alegar contra el tomador o asegurado.

10.2.6. AIG SEGUROS no indemnizará a la víctima los perjuicios causados por el asegurado cuando hubiesen sido previamente indemnizados por cualquier otro mecanismo, de acuerdo con el artículo 1088 del Código de Comercio.

10.3. REGLAS ADICIONALES APLICABLES A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL

Cualquier pago de indemnización por las coberturas de pérdida total y parcial por daños y por hurto del vehículo quedará sujeto al deducible anotado en la Carátula de la Póliza, a la suma asegurada y a las siguientes estipulaciones:

10.3.1. Piezas, partes y accesorios: AIG SEGUROS pagará al asegurado el costo de las reparaciones por pérdida parcial y, de ser necesario, del reemplazo de aquellas piezas, partes o accesorios del vehículo que no fueren reparables, sin restar suma alguna por concepto de demérito; pero se reserva el derecho de efectuar por su cuenta las reparaciones del vehículo o de alguna de sus partes, piezas o accesorios y de elegir libremente el taller que deba efectuarlas.

10.3.2. Inexistencia de partes en el mercado: si las partes, piezas o accesorios necesarios para una reparación o reemplazo no se encontraren en el comercio local de repuestos, AIG SEGUROS pagará al asegurado el valor de la misma según la última cotización del representante local autorizado de la fábrica, y a falta de éste, del almacén que más recientemente los hubiese tenido.

10.3.3. Alcance de la indemnización en las reparaciones: AIG SEGUROS no está obligada a pagar ni a efectuar reparaciones por daños que no hayan sido causados en el siniestro reclamado y en la fecha en que éste ocurrió ni que representen mejoras al vehículo. Habrá cumplido sus obligaciones restableciendo en lo posible y en forma tal que el bien queda en las mismas condiciones objetivas que poseía en el momento inmediatamente anterior al siniestro, sin que sean de su cargo los perjuicios derivados de la demora en las reparaciones.

10.3.4. De acuerdo con el artículo 1110 del Código de Comercio AIG SEGUROS pagará la indemnización, reparación o reconstrucción del vehículo asegurado, a su elección, por consiguiente el asegurado no puede hacerle dejación o abandono del vehículo accidentado ni podrá exigirle el valor del seguro, o su reemplazo por otro vehículo, porque optar por alguna de estas alternativas es privativo de AIG SEGUROS.

10.3.5. El pago de una indemnización en caso de pérdida parcial, no reduce la suma asegurada original.

10.3.6. En el evento de pérdida total, a menos que el acreedor prendario autorice el pago de la indemnización al asegurado, ésta se destinará, en primer lugar, a cubrir los créditos con garantía prendaría sobre el vehículo asegurado y el excedente, si lo hubiere, se pagará al asegurado.

10.3.7. El valor de la indemnización corresponderá al valor real del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado, teniendo como límite el correspondiente a la suma asegurada.

10.4. REGLAS ADICIONALES APLICABLES AL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

10.4.1. Cambio de ocupación: El asegurado o el tomador, según el caso, debe notificar a AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. los hechos o circunstancias que signifiquen agravación del riesgo, cediéndose a lo establecido en el artículo 1060 del Código de Comercio.

10.4.2. AIG SEGUROS a sus expensas, tendrá el derecho de examinar al asegurado que presente una reclamación amparada por el amparo opcional de accidentes personales, las veces que considere necesario.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONDICIÓN 11. AUTORIZACIÓN EXPRESA

Queda expresamente declarado y convenido, que el asegurado por este seguro autoriza a AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. para que, con fines estadísticos y de información, suministre a bancos de datos y archivos de entidades públicas o privadas, en Colombia o en el exterior, información sobre novedades, siniestralidad, referencias y manejo de esta póliza, así como también solicite u obtenga información sobre mis antecedentes como asegurado bajo cualquier otro contrato de seguros.

CONDICIÓN 12. DEDUCIBLE

El Deducible corresponde a la porción del riesgo o de la pérdida que permanece en cabeza del asegurado y que está representado en la cantidad (en días o pesos) o el porcentaje de la suma asegurada o de la indemnización que invariablemente se deduce del pago o de la indemnización o del capital asegurado y que, por lo tanto siempre queda a cargo del Asegurado y/o del Beneficiario.

En todo caso los porcentajes y cantidades convenidos como deducibles, se estipularán en la Carátula de la Póliza o en los Anexos o certificados que se expidan en aplicación a ella.

CONDICIÓN 13. APLICACIÓN DE DEDUCIBLES EN CASO DE DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD

Cuando AIG SEGUROS presente una propuesta o cotización de seguro en la que se indique la necesidad de instalar un dispositivo de seguridad, el incumplimiento por parte del asegurado traerá como consecuencia la modificación en el monto del deducible inicialmente ofrecido. En tal caso, el monto del deducible será el que se fije expresamente en la propuesta ante la ausencia del dispositivo.

CONDICIÓN 14. SALVAMENTO

Cuando el asegurado sea indemnizado, el vehículo o sus partes salvadas o recuperadas quedarán de propiedad de AIG SEGUROS. El asegurado participará proporcionalmente en la venta del salvamento neto, teniendo en cuenta el deducible y el infraseguro, cuando hubiere lugar a éste último.

Se entiende por salvamento neto el valor resultante de descontar al valor de venta del mismo los gastos realizados por AIG SEGUROS tales como los necesarios para la recuperación y comercialización de dicho salvamento.

CONDICIÓN 15. COEXISTENCIA DE SEGUROS

A este respecto y, exclusivamente, para los amparos que tengan carácter indemnizatorio según el artículo 1140 del Código de Comercio, el asegurado deberá informar por escrito a AIG SEGUROS los seguros de igual naturaleza que contrate sobre el mismo interés, dentro de un término de diez días a partir de su celebración (Art. 1093),

Habrá pluralidad de seguros sobre un mismo interés o coexistencia de seguros cuando estos reúnan las condiciones siguientes (Art. 1094):

- Diversidad de aseguradores
- Identidad de asegurado
- Identidad de interés asegurado
- Identidad del riesgo

En el caso de pluralidad o coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad (Art. 1092).

CONDICIÓN 16. TERMINACIÓN DEL CONTRATO POR TRANSFERENCIA DEL INTERÉS ASEGURADO

De acuerdo con el artículo 1107 del Código de Comercio la enajenación del vehículo automotor producirá automáticamente la extinción del contrato de seguro, salvo que subsista algún interés asegurable para el asegurado, caso en el cual el contrato continuará vigente en la medida necesaria para proteger tal interés, siempre y cuando se informe de ésta circunstancia a AIG SEGUROS dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de la enajenación.

En caso que AIG SEGUROS tuviere conocimiento de la venta del vehículo, sin que el Asegurado se lo hubiese informado previamente, se extingue el contrato de seguro a partir de la fecha en que se haya efectuado la venta y AIG SEGUROS podrá repetir contra el Asegurado por las indemnizaciones y/o gastos de toda índole que por cualquier concepto hubiera satisfecho desde entonces o se viera obligada a satisfacer posteriormente.

La transmisión por causa de muerte del interés asegurado, dejará subsistente el contrato a nombre del adquiriente, a cuyo cargo quedará el cumplimiento de las obligaciones pendientes en el momento de la muerte del asegurado. Pero el adjudicatario tendrá un plazo de quince días contados a partir de la fecha de la sentencia aprobatoria de la partición para comunicar al asegurador la adquisición respectiva. A falta de esta comunicación se produce la extinción del contrato.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONDICIÓN 17. TERMINACIÓN DEL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

El amparo de Accidentes Personales contenido en la condición 1.12 del presente contrato de seguro, terminará:

a. En la fecha de terminación del contrato de seguro de automóviles a la cual acceda dicho amparo o cuando el mismo se deje sin efecto por cualquier causa.

b. A la terminación automática por mora en el pago de la prima de la póliza de seguro de automóviles a la cual acceda éste anexo.

CONDICIÓN 18. REVOCACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO

El contrato de seguro podrá ser revocado unilateralmente por los contratantes. Por el asegurador, mediante notificación escrita al asegurado, enviada a su última dirección conocida, con no menos de diez días de antelación, contados a partir de la fecha del envío; por el asegurado, en cualquier momento, mediante aviso escrito al asegurador.

En el primer caso, la revocación dará derecho al asegurado a recuperar la prima no devengada, o sea, la que corresponde al lapso comprendido entre la fecha en que comienza a surtir efectos la revocación y la de vencimiento del contrato. La devolución se computará de igual modo, si la revocación resulta del mutuo acuerdo entre las partes.

En el segundo caso, el importe de la prima devengada y el de la devolución se calcularán tomando en cuenta la tarifa de seguros a corto plazo

Para efectos de la presente condición, la prima a corto plazo será equivalente a la prima a prorrata de la vigencia corrida, más un recargo del diez por ciento (10%) sobre la diferencia entre dicha prima a prorrata y la anual.

CONDICIÓN 19. TERMINO PARA EL PAGO DE PRIMA

El tomador del seguro está obligado al pago de la prima. Salvo disposición legal o contractual en contrario, deberá hacerlo a más tardar dentro del mes siguiente contado a partir de la fecha de entrega de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento de ella.

CONDICIÓN 20. MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA

La mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a AIG SEGUROS para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del seguro.

CONDICIÓN 21. DECLARACIÓN INEXACTA O RETICENTE

De acuerdo con lo previsto por el artículo 1058 del Código de Comercio el Tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado de riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por el asegurador. La reticencia o la inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por el asegurador, lo hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones mas onerosas, producirá la nulidad relativa del seguro.

Si la declaración no se hace con sujeción a un cuestionario determinado, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si el tomador o el asegurado han encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo.

Si la inexactitud o la reticencia provienen de error inculpable del tomador o del asegurado, el contrato no será nulo, pero el asegurador sólo estará obligado, en caso de siniestro, a pagar un porcentaje de la prestación asegurada, equivalente al que la tarifa o la prima estipulada en el contrato represente respecto de la tarifa o prima adecuada al verdadero estado del riesgo. Excepto lo previsto en el artículo 1160.

Las sanciones consagradas en este artículo no se aplican si el asegurador, antes de celebrarse el contrato, ha conocido o debido conocer los hechos o circunstancias sobre que versan los vicios de la declaración, o si, ya celebrado el contrato, se allana a subsanarlos o los acepta expresa o tácitamente.

CONDICIÓN 22. INEXACTITUD RESPECTO DE LA EDAD

Si respecto a la edad del asegurado se comprobare inexactitud en la declaración de asegurabilidad, se aplicarán las siguientes normas:

1. Si la edad verdadera está fuera de los límites autorizados por la tarifa de AIG SEGUROS el contrato quedará sujeto a la sanción prevista en la Condición 20 del presente Contrato (Declaración Reticente o Inexacta).

2. Si es mayor que la declarada, el seguro se reducirá en

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

la proporción necesaria para que su valor guarde relación matemática con la prima anual percibida por AIG SEGUROS y

3. Si es menor, el valor del seguro se aumentará en la misma proporción establecida en el numeral segundo de la presente condición.

CONDICIÓN 23. MODIFICACIÓN DEL ESTADO DEL RIESGO

El Asegurado o Tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo según lo previsto por el artículo 1060 del Código de Comercio. En tal virtud uno u otro debe notificar por escrito a AIG SEGUROS los hechos o circunstancias no previsibles que sobrevengan con posterioridad a la celebración del contrato y que conforme al criterio consignado en el inciso 1° del artículo 1058, signifiquen agravación del riesgo o variación de su identidad local.

La notificación se hará con antelación no menor de diez días a la fecha de modificación del riesgo, si ésta depende del arbitrio del asegurado o tomador. Si le es extraña, deberá realizarse dentro de los diez días siguientes a aquel en que tengan conocimiento de ella. Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior, el asegurador podrá revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.

La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato. Pero sólo la mala fe del asegurado o del tomador dará derecho a AIG SEGUROS a retener la prima no devengada.

Esta sanción no será aplicable a los seguros de vida, excepto en cuanto a los amparos accesorios, a menos de convención en contrario; ni cuando el asegurador haya conocido oportunamente la modificación y consentido en ella.

CONDICIÓN 24. OBLIGACIÓN DE EVITAR LA EXTENSIÓN O PROPAGACIÓN DEL SINIESTRO

Ocurrido el siniestro el asegurado está obligado a evitar su extensión y propagación y a proveer al salvamento de los bienes asegurados.

CONDICIÓN 25. FECHA DE PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN

AIG SEGUROS en caso de siniestro, pagará las sumas a su cargo ciñéndose al artículo 1080 del Código de Comercio.

El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077 del Código de Comercio. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que efectúe el pago.

El contrato de reaseguro no varía el contrato de celebrado entre el tomador y el asegurador, y la oportunidad en el pago de éste, en caso de siniestro, no podrá diferirse a pretexto del reaseguro

El asegurado o el beneficiario tendrán derecho a demandar, en lugar de los intereses a que se refiere el inciso anterior, la indemnización de perjuicios causada por la mora del asegurador.

CONDICIÓN 26. PRESCRIPCIÓN

De acuerdo con lo previsto por el artículo 1081 del Código de Comercio las acciones derivadas del presente contrato prescribirán en forma ordinaria o extraordinaria.

La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezara a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

CONDICIÓN 27. PÉRDIDA DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN

El derecho del asegurado a la indemnización se perderá, de las causas expresamente previstas por la ley, en los siguientes casos:

a. Si la pérdida ha sido causada , con dolo o mala fe, por el asegurado o con su complicidad.
b. Si se presenta una reclamación fraudulenta o engañosa, o apoyada en pruebas falsas.
c. Si al dar noticia del siniestro se omite maliciosamente informar acerca de los seguros coexistentes sobre los mismos empleados asegurados.
d. Cuando el asegurado renuncie a sus derechos contra los responsables del siniestro.

CONDICIÓN 28. VIGENCIA TÉCNICA DEL SEGURO

En defecto de estipulación contractual o norma legal, los riesgos principiarán a correr por cuenta del asegurador a la hora diez y seis (16:00) del día en que se perfeccione el contrato.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONDICIÓN 29. JURISDICCIÓN TERRITORIAL

Los amparos otorgados mediante el presente contrato, operan mientras el vehículo se encuentre dentro del territorio de las Repúblicas de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela y mediante convenio expreso en otros países.

CONDICIÓN 30. CLÁUSULA DE RENOVACIÓN AUTOMÁTICA PARA VEHÍCULOS FINANCIADOS

El presente contrato de seguro se renovará automáticamente el día de su vencimiento previo pago de la prima, por la vigencia inicialmente contratada e indefinidamente por este mismo término y hasta la cancelación total del crédito y no será revocada por el asegurado, sin previa autorización del beneficiario o entidad financiera.

En caso de revocación, de no renovación o tratándose de alguna modificación a los términos y condiciones del contrato de seguro original por parte de AIG SEGUROS se dará aviso a la entidad financiera, con no menos de treinta (30) días calendario de anticipación, excepto por falta de pago de la prima en cuyo caso la terminación será automática, de acuerdo con lo previsto por el artículo 1068 del Código de Comercio.

CONDICIÓN 31. NORMAS SUPLETORIAS

En lo no previsto en las presentes "condiciones generales", este contrato se regirá por las disposiciones del Código de Comercio y demás leyes aplicables al contrato de seguros.

CONDICIÓN 32. DOMICILIO

Sin perjuicio de las disposiciones procesales, para los efectos relacionados con el presente contrato, se fija como domicilio de las partes la ciudad de Bogotá D.C., en la República de Colombia.

CONDICIÓN 33. NOTIFICACIONES

Cualquier declaración que deban hacerse las partes para la ejecución de las estipulaciones de esta Póliza, deberá consignarse por escrito, salvo para lo dispuesto en el artículo 1075 del Código de Comercio, y será prueba suficiente de la notificación la constancia del envío del aviso escrito dirigido a la última dirección registrada por las partes.

CONDICIÓN 34. SUBROGACIÓN

En caso de pago de una indemnización cubierta por el presente seguro, AIG SEGUROS se subrogará, por ministerio de la ley y hasta concurrencia de su importe (artículo 1096 del Código de Comercio Colombiano), en los derechos del asegurado contra las personas responsables del siniestro.

Según el artículo 1098 del Código de Comercio Colombiano, el asegurado a petición de AIG SEGUROS deberá hacer todo lo que este a su alcance para permitirle a AIG SEGUROS el ejercicio de los derechos derivados de la subrogación y, por tanto, deberá suscribir todos los documentos que fueren requeridos y realizará todo aquello que sea necesario para garantizar la preservación de cualesquiera derechos, incluyendo la suscripción de cualesquiera documentos que fueren necesarios para permitir a AIG SEGUROS iniciar acciones judiciales en forma efectiva en nombre del asegurado si dichos actos fueren o llegaren a ser necesarios antes o después del pago por parte de AIG SEGUROS

ANEXO DE ASISTENCIA EN VIAJE

Mediante el presente anexo, se ofrece el servicio adicional de Asistencia en Viaje, el cual será prestado por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, y se regirá por las cláusulas y condiciones del presente anexo.

CONDICIÓN 1. OBJETO DEL ANEXO

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA garantiza la puesta a disposición del asegurado de una ayuda material inmediata, en forma de prestación económica o de servicios, cuando éste se encuentre en dificultades, como consecuencia de un evento fortuito, súbito e imprevisto ocurrido en el curso de un viaje fuera de su domicilio habitual, realizado con el vehículo asegurado o en cualquier medio de locomoción para efectos de las prestaciones a las personas, de acuerdo con los términos y condiciones consignados y por hechos derivados de los riesgos especificados en el mismo.

CONDICIÓN 2. DEFINICIONES

Para los efectos de este anexo se entenderá por:

2.1 **Tomador de Seguro:** Persona que traslada los riesgos por cuenta propia o ajena, quien suscribe este contrato, y por tanto a quien corresponden las obligaciones que se derivan del mismo, salvo aquellas que expresamente corresponden al beneficiario.

2.2 **Asegurado:** Persona titular del interés expuesto al riesgo y a quien corresponden, en su caso, los derechos derivados del contrato.
Tienen además la condición de beneficiario:

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

- El conductor del vehículo asegurado designado en la carátula de la póliza.
- Su cónyuge, hijos menores de 23 años solteros y padres que tenga residencia permanente en Colombia.
- Los demás ocupantes del vehículo asegurado y descrito en la carátula de la póliza, cuando resulten afectados por un accidente, con motivo de su circulación y que este incluido en la cobertura.

2.3 **Vehículo Asegurado:** Se entiende por tal el vehículo que se designe en la carátula de la póliza, siempre que no se trate de vehículos destinados al transporte público de personas o mercancías, vehículos de alquiler con o sin conductor o cuyo peso máximo autorizado sobrepase los 3.500 Kg, cualquier tipo de motocicleta o los vehículos que hayan sido modificados o preparados, o destinados a cualquier competición automovilística.

2.4 **S.M.L.D.:** Salario Mínimo Legal Diario, es el valor que hubiera determinado el Gobierno Colombiano como tal, y que se encuentre vigente al momento del siniestro.

CONDICIÓN 3. ÁMBITO TERRITORIAL DE LAS PERSONAS Y LOS VEHÍCULOS

El derecho a las prestaciones comenzará a partir del kilómetro quince (15) para efectos de los cubrimientos a las personas y los equipajes, desde la dirección que figura en la póliza del asegurado y del kilómetro cero (0) para las concernientes al vehículo.

Las coberturas referidas a personas y a sus equipajes y efectos personales se extenderán a cualquier país del mundo, siempre que la permanencia del asegurado fuera de su residencia habitual con motivo de viaje, no sea superior a noventa (90) días.

Las coberturas referidas al vehículo asegurado se extenderán a todo el territorio de la Comunidad Andina de Naciones, incluyendo Colombia y exceptuando aquellos lugares en donde no exista un acceso transitable por carretera, dado el caso que se requiera transporte de grúa para el vehículo, y siempre y cuando en la zona y/o lugar respectivo no existan inconvenientes o riesgos que amenacen la seguridad del prestador de la asistencia, como resultado de la presencia de grupos al margen de la ley (güerilla, autodefensas, entre otros).

CONDICIÓN 4. GARANTIAS DE ASISTENCIA DESDE EL KILOMETRO CERO (0)

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio

El beneficio de esta cobertura es válido a partir del kilómetro cero (desde la residencia permanente del asegurado) en Colombia, siempre que exista carretera transitable, en caso de accidente automovilístico y/o varada del vehículo asegurado, siempre y cuando en la zona y/o lugar respectivo no existan inconvenientes o riesgos que amenacen la seguridad del prestador de la asistencia, como resultado de la presencia de grupos al margen de la ley (güerilla, autodefensas, entre otros).

Las coberturas relativas al vehículo asegurado descrito en la carátula de la póliza son las relacionadas en esta cláusula, las cuales se prestarán de acuerdo con las condiciones establecidas a continuación:

a. Referencias de talleres mecánicos, grúas y/o concesionarios

   A solicitud del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA le indicará las direcciones y números de teléfonos de los talleres mecánicos, grúas y/o concesionarios de marcas automotrices cercanas al lugar donde se encuentre el Asegurado.

b. Envío y pago de grúa

   En caso de avería o accidente automovilístico la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará y pagará hasta un máximo de 40 SMDLV por avería y 60 SMDLV por accidente, por los servicios de grúa para que el vehículo accidentado o varado sea removido de la vía o sitio donde se encuentre y trasladado hasta el taller o concesionario más apropiado y cercano.

   En todo caso el asegurado o su representante deberán acompañar a la grúa durante el traslado al menos que su estado no lo permita y que no haya nadie para representarlo. En horario hábil solo se prestará un traslado por evento, y aquellos segundos traslados que deban ser efectuados serán por cuenta del asegurado.

c. Servicios de emergencia

   En caso de la inmovilización del vehículo cubierto a consecuencia de falta de gasolina, pinchazo y olvido de llaves dentro del vehículo, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pondrá a disposición del asegurado, los recursos para solventar el inconveniente. Por lo tanto, se brinda el servicio, incluida la mano de obra, más no los costos de a que haya lugar por valor de gasolina, despinche o apertura de la puerta del

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

vehículo. Este servicio aplica dentro del perímetro urbano de las ciudades principales. (Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga, Manizales, Pereira, Armenia)

d. Transmisión de mensajes urgentes:

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de transmitir los mensajes urgentes que le encargue el asegurado, derivados de los servicios prestados en virtud de los presentes servicios de asistencia.

e. Garantías de asistencia al vehículo desde el km.15

Esta cobertura es válida a partir del kilometro quince (desde la ciudad de residencia permanente del asegurado) en Colombia, siempre que exista carretera transitable, en caso de accidente automovilístico, varada y/o hurto del vehículo, en viajes menores a 90 días amparando el vehículo cubierto y ocupantes (máximo 3 personas y conductor).

f. Gastos de estancia por inmovilización del vehículo

En caso que el vehículo asegurado no pudiera circular como consecuencia de un accidente automovilístico o avería, en una ciudad diferente a la de residencia del asegurado, cuando la reparación del vehículo no pueda ser efectuada en el mismo día de su inmovilización y precise un tiempo superior a 4 horas, según el criterio del responsable del taller elegido. COMPAÑÍA DE ASISTENCIA abonará al asegurado los gastos de hotel hasta un máximo de 45 SMDLV por noche y por pasajero, hasta un máximo de 5 pasajeros y durante un máximo de 1 noche.

g. Desplazamiento en caso de inmovilización del vehículo

En caso de que el vehículo del asegurado no pudiera circular como consecuencia de un accidente o avería, y cuando la reparación del vehículo no pueda ser efectuada dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes al momento de la inmovilización según el criterio del responsable del taller elegido, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA ofrecerá al asegurado uno de los siguientes beneficios:

- El traslado de los pasajeros (incluyendo el asegurado) del vehículo hasta su domicilio en COLOMBIA., o

- El traslado de máximo cinco (5) pasajeros (incluyendo el asegurado) del vehículo hasta el lugar de destino previsto, con un costo máximo total de 50 SMLDV.

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica en primera prioridad, taxi, autobús o también un vehículo de alquiler de un tipo equivalente al accidentado.

Para la coordinación del servicio de traslado, se solicitará el envío de la constancia o certificación de la reparación del vehículo por parte del taller.

h. Gastos de transporte para la recuperación del vehículo

En caso de inmovilización del vehículo por más de 5 días y que el asegurado no se encuentre más en el lugar donde el vehículo haya sido reparado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragará al Asegurado, o a una persona que éste indique los gastos de desplazamiento desde la residencia permanente del Asegurado hasta el lugar donde el vehículo haya sido reparado. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica, taxi o autobús.

Los gastos del traslado del vehículo hasta el domicilio del Asegurado quedarán a costo del Asegurado.

i. Servicio de chofer profesional

En caso de imposibilidad del asegurado para conducir el vehículo por muerte, accidente o cualquier enfermedad, siempre que ninguno de los acompañantes pudiera sustituirle con la debida habilidad, la compañía proporcionará de inmediato a su propio cargo un conductor profesional para trasladar el vehículo con sus ocupantes hasta el punto de destino previsto del viaje. En todo caso, se ampara el conductor profesional para un solo trayecto definido por el asegurado.

La documentación relacionada con el dictamen médico del asegurado, el documento de identificación de éste y la incapacidad que le sea otorgada, deberá ser remitida a la oficina de la firma seleccionada en un tiempo no mayor a cinco (5) días hábiles una vez se efectúe la solicitud del servicio, no siendo en todo caso la presentación de dichos documentos un requisito para la prestación del servicio en cuestión.

j. Servicios en caso de robo del vehículo

En caso de robo del vehículo, La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA prestará al Asegurado los siguientes Servicios:

- Gastos de hotel por una noche por 45 SMDLV por pasajero (máximo un conductor y 3 pasajeros), en

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

caso de imposibilidad de traslado de los pasajeros o uno de los siguientes beneficios:

- El traslado de los pasajeros incluyendo al Asegurado del vehículo hasta el lugar de destino previsto, o

- El traslado de los pasajeros incluyendo el Asegurado del vehículo hasta su domicilio en COLOMBIA. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica, taxi, autobús.

- En caso que el vehículo haya sido recuperado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pagará al Asegurado, o a una persona que éste indique los gastos de desplazamiento desde la residencia permanente del Asegurado hasta el lugar dónde el vehículo haya sido recuperado siempre que sea dentro del territorio Colombiano.

De acuerdo con el Asegurado la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica en primera prioridad, taxi, autobús.

Queda entendido que para tener acceso a recibir los servicios mencionados en el presente inciso, el Asegurado deberá haber hecho previamente la denuncia del robo de su vehículo ante las autoridades competentes y deberá enviar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA copia de dicha denuncia.

k. Depósito o custodia del vehículo reparado o recuperado

Si la reparación del vehículo asegurado requiere un tiempo de inmovilización superior a 72 horas, o si en caso de hurto, el vehículo es recuperado después que el asegurado se hubiese ausentado del lugar de los hechos, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragara uno de los siguientes gastos:

- El depósito y custodia del vehículo reparado o recuperado, que ascienda a un valor de hasta 25 SMLD, debiendo en todo caso que el vehículo requiera una inmovilización de al menos 72 horas.

- El desplazamiento del asegurado o persona habilitada que aquél designe hasta el lugar donde el vehículo sustraído haya sido recuperado o donde haya sido reparado, si el asegurado opta por encargarse del traslado del vehículo, este servicio tendrá un límite máximo de 90 SMLD.

- El transporte hasta el domicilio habitual del asegurado con un límite máximo de 60 SMLD.

l. Localización y envió de piezas de recambio

Si el vehículo requiere una pieza de recambio que no se encuentre disponible en el concesionario o taller autorizado elegido por el Asegurado después de 24 horas, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA efectuará la gestión de localización de la misma en Colombia a través de la red de concesionarios o talleres autorizados y la enviará a la oficina que esté efectuando la reparación. El costo de la pieza será por cuenta del Asegurado o cubierta por la garantía del vehículo y se transportaran repuestos o piezas.

m. Conductor Elegido

Cuando el Asegurado se vea en incapacidad de conducir su vehículo por efectos de ingestión de bebidas alcohólicas, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se hará cargo de enviar un conductor que se encargue de trasladarlo en el vehículo asegurado desde el sitio donde se encuentre hasta su domicilio bajo las siguientes condiciones:

- Servicio brindado exclusivamente al asegurado.

- Servicio brindado en las principales ciudades Capitales de Departamento en Colombia.

- El servicio debe ser solicitado mínimo con 4 horas de anticipación.

- Si el Asegurado desea cancelar el servicio solicitado, debe comunicarse con la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA con 4 horas de anticipación a la hora inicialmente indicada para la prestación del servicio.

- El traslado solo cubre desde el sitio donde el Asegurado de encuentre ubicado, directamente hasta el domicilio del Asegurado, hasta un máximo de 30 Km. desde el lugar de origen del servicio.

Si el Asegurado no cumpliera con alguna de las anteriores condiciones perderá el derecho a una segunda solicitud del servicio.

Este servicio está ilimitado por vigencia anual

n. Gastos adicionales de Casa-Cárcel

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito que presente lesionados o muertos, estando el conductor del vehículo asegurado en una de las causales determinadas por la ley para ser remitido a

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

una casa-cárcel, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragará los gastos adicionales que se requieran para brindar mayor comodidad al conductor en una casa-cárcel debidamente autorizada por el INPEC. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragará hasta un límite de 54 SMDLV, los gastos que se generen en dicha casa - cárcel para brindarle al conductor del vehículo asegurado una mejora de los servicios que la misma brinda.

o. Garantías de asistencia a las Personas

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio Beneficios validos desde el kilómetro quince (desde la ciudad de residencia permanente del Asegurado), en caso de Accidente y/o enfermedad en Colombia y el mundo, en viajes menores a 90 días calendario. Las situaciones de asistencia ocurridas durante viajes o vacaciones realizados por el Asegurado en contra de la prescripción del médico de cabecera o durante viajes de duración superior a noventa (90) días calendario, no dan derecho a los servicio de asistencia suministrados. La asistencia se excluye a partir del día noventa y uno (91).

p. Referencia Médica

En caso de accidente o enfermedad no preexistente del Asegurado, el Equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA dará una contestación inicial a la petición de asistencia del Asegurado y le asesorará con respecto a los inmediatos pasos que el Asegurado deberá seguir.

El equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no hará un diagnóstico, pero a petición del Asegurado, se ocupará para que se realice un diagnóstico apropiado:

- Mediante la visita personal de un médico
- Concertando cita para el Asegurado en un centro médico apropiado.

q. Traslado Médico

En caso de accidente o enfermedad del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA organizará, y pagará:

- El control previo del Equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA en contacto con el médico que atiende al Asegurado herido o enfermo, para determinar, según la evolución de su estado, el medio más idóneo para su traslado hasta el centro hospitalario más cercano y adecuado.
- El traslado al centro hospitalario más apropiado, de acuerdo con el médico tratante y el equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA según la naturaleza de las heridas o la enfermedad, por vehículo, ambulancia, avión de línea regular o cualquier otro tipo de avión. El avión sanitario se utilizará en caso que las heridas o enfermedad sean de tal gravedad que este medio sea el más adecuado según el criterio del médico tratante y del equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.
- El traslado del Asegurado en avión de línea regular y si las condiciones médicas lo permiten, al hospital o centro médico adecuado más cercano a su residencia permanente. Según las circunstancias, un médico o una enfermera acompañarán al paciente.

r. Traslado médico complementario en ambulancia terrestre:

En caso de repatriación, la firma seleccionada organizará y pagará los servicios de traslado en ambulancia del Asegurado hasta el aeropuerto para llevar a cabo la repatriación, y una vez repatriado, desde el aeropuerto hasta su domicilio o hasta un centro hospitalario.

s. Traslado a domicilio después de tratamiento

Si el Asegurado, después del tratamiento local, según el criterio del equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no puede regresar a su domicilio como pasajero normal, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA organizará su traslado por avión de línea regular u otro medio que considere adecuado y se hará cargo de todos los gastos suplementarios de ambulancia locales en aeropuerto, si fuese necesario, y en el caso de que el tiquete de regreso no fuese valido para tal propósito.

t. Repatriación en caso de fallecimiento

En caso de fallecimiento del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA hará los arreglos que sean necesarios (incluyendo las acciones necesarias para cumplir las formalidades oficiales), organizará y pagará por:

- El traslado del cuerpo o de sus cenizas al lugar de sepultura en la ciudad de residencia permanente (No quedan incluidos los gastos funerarios, ni de entierro) hasta un límite de 1.200 SMDLV

u. Gastos de hotel por convalecencia:

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pagará los gastos necesarios para la prolongación de la estancia en un hotel escogido por el Asegurado, inmediatamente después de haber sido dado de alta del hospital y si esta prolongación ha sido prescrita por el médico local o el equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

Esta garantía quedará limitada a 9 SMDLV por Asegurado, con un máximo de 5 noches en Colombia y hasta USD 1200 en el exterior.

v. Tiquete ida y vuelta para un familiar acompañante

Si el Asegurado debe permanecer hospitalizado por un periodo superior a 5 días, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA facilitará a un familiar o persona designada por el mismo y que resida en Colombia, un tiquete de ida y vuelta para visitarle (Avión de línea regular clase económica en primera prioridad, taxi, autobús u otro medio apropiado según los criterios de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA

w. Gastos de Hotel para un familiar acompañante

En caso de hospitalización del Asegurado por un período superior a 5 días, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pagará los gastos de estancia en un hotel para un acompañante escogido por el Asegurado hasta un máximo de 9 SMDLV por Asegurado, con un máximo de 5 noches en Colombia y hasta USD 1200 en el exterior.

x. Regreso anticipado por fallecimiento de un familiar

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA organizará y tomará a su cargo los gastos suplementarios derivados del regreso anticipado del Asegurado por avión de línea regular en caso de fallecimiento súbito y accidental de un familiar en primer grado (Padres o hijos) o su cónyuge en la ciudad de Residencia permanente, siempre que no pueda utilizar su tiquete inicial de regreso. Esta cobertura tendrá un límite de USD 6.000

y. Búsqueda y transporte de equipajes y efectos personales

En caso de robo o extravío de equipajes y efectos personales, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA prestará asesoramiento al Asegurado para la denuncia de los hechos y ayudará en su búsqueda. Si los objetos fueran recuperados, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de su transporte hasta el lugar donde se encuentre el Asegurado en viaje o hasta su domicilio.

z. Adelanto de fondos en caso de pérdida de equipaje

Si el Asegurado sufriera la pérdida de su equipaje durante su transporte nacional o internacional en avión de línea comercial, y que el mismo no fuera recuperado dentro de las 12 horas siguientes a su arribo a la ciudad de destino de su vuelo comercial, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA abonará al Asegurado el importe máximo de 18 SMDLV en Colombia y USD 250 en el Exterior. Para tener derecho a dicho importe el Asegurado deberá:

- Informar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA inmediatamente de dicha pérdida.
- Entregar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA copia de la declaración de pérdida hecha frente a La compañía aérea.

La cantidad abonada será deducida del importe que será pagado al Asegurado en caso de aplicación de la cláusula "Indemnización complementaria por pérdida de equipaje (Numeral siguiente)".

aa. Indemnización complementaria por pérdida de equipaje

Si el Asegurado sufriera la pérdida definitiva de su equipaje durante un transporte nacional o internacional en avión de línea comercial, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA indemnizará complementariamente al Asegurado, hasta los límites siguientes:

A nivel nacional 9 SMDLV por kilogramo hasta un máximo de 10 kilos y con un tope de 90 SMDLV por Asegurado, incluyendo lo abonado por la línea aérea.

A nivel internacional se reconocerá la suma de USD 20 por kilogramo hasta un máximo total de sesenta 60 kilogramos por viaje, descontando lo abonado por la línea aérea y el anticipo por extravió correspondiente al literal anterior.

Para que se haga efectiva la indemnización se deben cumplir las siguientes condiciones:

- Que la pérdida sea del bulto entero y que la línea comercial se haya hecho cargo de su responsabilidad por la pérdida del mencionado equipaje, y haya abonado al pasajero la indemnización correspondiente.
- Que antes de las 24 horas que el asegurado haya arribado a la ciudad de destino de su vuelo comercial, informe a una central de alarma de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA la pérdida de su equipaje.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

- El Asegurado debe presentar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA:

  - Fotocopia de la denuncia ante la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA aérea.
  - Fotocopia del tiquete de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA aérea que ampara el equipaje perdido.
  - Comprobante fehaciente del pago de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA aérea de la indemnización correspondiente.

bb. Transmisión de mensajes urgentes

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de transmitir los mensajes urgentes que le encargue el Asegurado, derivados de los servicios prestados en virtud de los presentes servicios de asistencia.

Asistencia Internacional a las Personas

cc. Gastos Médicos

Si durante la estadía del asegurado en el extranjero, se presentasen lesiones o enfermedades no excluidas de la cobertura, se asumirán los gastos de hospitalización, de intervenciones quirúrgicas, de los honorarios médicos y los productos farmacéuticos prescritos por el prestador de los servicios médicos que atienda al asegurado.

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA mantendrá los contactos necesarios con el centro médico y con los prestadores de servicio que atiendan al asegurado, para supervisar que la asistencia médica sea la adecuada.

Esta cobertura tendrá un límite por todos los conceptos y por viaje, de USD 10.000 por asegurado o beneficiario, a la fecha del siniestro. De igual forma el asegurado o beneficiario tendrá acceso a asistencia odontológica de urgencia durante su estadía en el extranjero, la cual tendrá un límite de USD 1.000.

Quedan excluidos:

- El costo de prótesis, lentes de contacto, gafas, aparatos auditivos, dentaduras o cirugía plástica.

- Gastos médicos y hospitalarios o tratamientos médicos realizados fuera del país de residencia pero prescritos en su país antes de comenzar el viaje u ocurridos en su país después del retorno del Asegurado.

- Los gastos médicos en caso de urgencias vitales por efecto de enfermedades preexistentes y sus complicaciones. En el momento que la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA determine a través de los reportes médicos y el concepto de su equipo médico la existencia de una enfermedad preexistente o su complicación que ocasione la hospitalización, y/o tratamiento de urgencia, informará al asegurado que todos los gastos médicos, de tratamiento y atención de urgencia derivados de esta preexistencia serán en su totalidad por su cuenta.

dd. Envío de medicamentos urgentes

Si el Asegurado requiere un medicamento urgente como consecuencia de una hospitalización y dicho medicamento no se encuentre disponible, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, localizará y enviará dicho medicamento, por el medio más adecuado. Los costos de los medicamentos estarán por cuenta del Asegurado.

La prestación del servicio está sujeta a que la aduana del país receptor permita el ingreso del medicamento, de lo contrario, los gastos de devolución o costo del medicamento no serán asumidos por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

ee. Transporte de ejecutivos

Si el asegurado de la póliza a la que accede el presente anexo es una persona jurídica, en el caso que uno de sus ejecutivos estando de viaje en el exterior por comisión laboral, sea hospitalizado por una lesión o enfermedad súbita o por fallecimiento, y no pudiendo posponerse la agenda de viaje, la compañía soportará los gastos del tiquete de ida en aerolínea comercial de un ejecutivo designado por el asegurado para sustituirle y cumplir con la misión laboral encomendada al primero.

ff. Asistencia administrativa

En caso de pérdida o robo de un documento esenciales para la continuación del viaje del Asegurado (como, por ejemplo pasaporte, Tarjetas de crédito, tiquete Aéreo) la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA proporcionará al Asegurado las informaciones necesarias para que el mismo pueda cumplir las formalidades con las autoridades competentes en el país de ocurrencia para reemplazar dichos documentos perdidos o robados.

gg. Expedición de certificados para visas

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

A solicitud del asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA. expedirá un certificado donde conste la cobertura de gastos médicos por enfermedad o accidente, en dicha certificación se dejará constancia de que el presente amparo tiene un límite temporal de 90 días después de que el asegurado o sus beneficiarios inician el viaje.

hh. Información 24 Horas

A solicitud del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA le informará o comunicará sobre los siguientes servicios:

- Renta de equipos: celulares y computadores portátiles
- Información de eventos y espectáculos culturales a nivel internacional
- Información Turística:
- Teléfonos y direcciones de los Consulados y Embajadas extranjeras
- Teléfonos y direcciones de las principales compañías aéreas
- Información de itinerarios y tarifas de vuelos regulares internacionales
- Tarifas de principales hoteles a nivel internacional
- Impuestos de aeropuerto.

ii. Asistencia Jurídica

Las coberturas relativas a la asistencia operarán como complemento de los amparos que con relación a esta cobertura pueda tener el asegurado mediante la póliza básica, y en el evento en que el vehículo asegurado se encuentre directamente involucrado en un accidente de tránsito. Los amparos que componen la asistencia jurídica son:

jj. Asesor Jurídico en accidente de tránsito:

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito del vehículo asegurado, la compañía asesorará al conductor del mismo, mediante comunicación telefónica o, cuando a su juicio lo estime, mediante presencia del abogado en el sitio del accidente (siempre y cuando se encuentre dentro del perímetro urbano).

kk. Asistencia para liberación del vehículo ante la Unidad Judicial respectiva:

a) En el evento de un accidente de tránsito en que se presenten lesionados o muertos, la compañía pondrá a disposición del conductor del vehículo asegurado un abogado que lo asesorará para lograr la liberación del vehículo que ha sido retenido por las autoridades.

b) En el evento que con ocasión de un accidente de tránsito se presenten lesionados o muertos, y estando el conductor del vehículo asegurado en una de las causales legales para ser detenido, el abogado designado propenderá para que se respeten sus derechos.

ll. Asistencia en Audiencias de Comparendos:

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito en el que participe el vehículo asegurado, la compañía asesorará al asegurado o al conductor debidamente autorizado, mediante la designación de un abogado para que le acompañe durante todas las diligencias ante la Unidad de Tránsito si el comparendo le es colocado por la autoridad.

mm. Asistencia Jurídica en Centros de Conciliación:

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito en el que participe el vehículo asegurado, la compañía designará y pagará los honorarios de un abogado que represente los intereses del asegurado y de la aseguradora en el Centro de Conciliación seleccionado. El abogado asistirá a dos conciliaciones (en caso que la primera sea suspendida), y gestionará ante la Unidad de Tránsito el Concepto Técnico del Accidente de Tránsito, si ésta acción es permitida en la reglamentación que para el efecto determinen las autoridades pertinentes.

Las actuaciones del abogado son de medio y no de resultado

nn. Asistencia fotosiniestro:

Este beneficio es válido para el Asegurado o el Conductor del Vehículo Cubierto en caso de Accidente Automovilístico en las ciudades de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga, Eje Cafetero. El servicio de Foto Siniestro opera en el evento en el que el Vehículo Cubierto se encuentre directamente involucrado en un accidente de tránsito.

oo. Asistencia Life Style

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio Beneficios validos para los titulares de una póliza de Automóviles emitida por AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. Los servicios de Life Style cubren los asegurados que se encuentre en ciudades

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

principales, y el costo total de los servicios y/o productos solicitados estarán por cuenta del asegurado.

pp. Coordinación de la compra y envío de flores, chocolates y otros regalos

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de coordinar la compra y el envío de flores, chocolates y otros regalos que el asegurado solicite. Los costos asociados a la adquisición y envió serán de cargo del asegurado, y los mismos deberán ser cancelados directamente al establecimiento en el cual se adquieran.

qq. Servicios de Información

A solicitud del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA le informará o comunicará sobre los siguientes servicios a nivel nacional:

- Eventos especiales (Obras de Teatro, Conciertos, Exposiciones en Museos).
- Información de Hoteles
- Información de Restaurantes

rr. Servicios de Asistencia al Hogar

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio

Como consecuencia de un hecho súbito e imprevisto originado en el domicilio permanente del dueño del Vehículo amparado por la póliza de seguro emitida por AIG SEGUROS, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA brindará los servicios de asistencia relacionados con emergencias asociadas a las siguientes profesiones: Electricista, Cerrajero y/o Vidriero, cubriendo hasta un máximo de 5 SMDLV por evento, 2 eventos en el año por vehículo asegurado.

ss. Amparo de Plomería:

La compañía enviará al inmueble del asegurado, previo acuerdo con éste, un técnico especializado que adelantará las labores para efectuar la reparación de los daños súbitos e imprevistos que sufran las instalaciones hidráulicas internas del inmueble exclusivamente en los siguientes casos:

a) Cuando se trate de reparación y/o sustitución de tubos de conducción de agua potable. Se incluyen las labores de búsqueda o exploración de las instalaciones hidráulicas para detectar el daño, así como los gastos generados en las labores de demolición, instalación, resane, enchape y acabado.

b) Cuando se trate de reparación y/o sustitución de tubos de conducción de aguas negras o residuales. Se incluyen las labores de búsqueda o exploración de las instalaciones hidráulicas para detectar el daño, así como los gastos generados en las labores de demolición, instalación, resane, enchape y acabado.

c) Cuando se trate de reparación y/o sustitución de los siguientes elementos accesorios: acoples, sifones, grifos, codos, uniones, yees, tees, adaptadores, tapones, bujes y/o abrazaderas.

d) Cuando se trate de destaponamiento de sifones internos de la vivienda que no den a la intemperie, siempre que no involucre cajas de inspección y/o trampa grasas.

PARÁGRAFO: Se deja expresa constancia que la compañía no será responsable por las labores de compra, instalación, resane, enchape y acabado de materiales que no estén a la venta en Colombia, o que hayan sido descontinuados o aquellos que hayan sido fabricados con diseño exclusivo.

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 20 SMDLV sin límite de eventos El valor anterior incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

En todo cado siempre existirá la posibilidad de que los acabados instalados producto de la reparación no coincidan con los ya existentes por diferencia de color, textura o brillantez debido al uso y desgaste natural del que hay instalado. Así mismo porque los lotes de piezas pueden tener variación por el tiempo de fabricación o por la marca del fabricante.

Si para detectar el daño y/o reparación se hace necesario desmontar muebles o equipos como tinas, esta actividad correrá por cuenta y responsabilidad del asegurado, cuando la zona este despejada se procederá con la con la revisión y la reparación si lo amerita.

tt. Amparo de Desinundación de Alfombras

En caso que la alfombra de pared a pared, resulte afectada por una inundación a causa de un daño de plomería amparado en el presente anexo, la compañía enviará al inmueble del asegurado, previo acuerdo éste, un técnico especializado que adelantará las labores para efectuar la desinundación de la alfombra.

PARÁGRAFO: La compañía no se responsabiliza bajo éste amparo, del lavado, y/o reposición de las alfombras.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 20 SMDLV sin límite de eventos. El valor anterior incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

uu. Cobertura de Secado de Alfombras

En caso que la alfombra resulte afectada por una inundación a causa de un daño de plomería amparado por el presente anexo.

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 20 SMDLV sin límite de eventos. El valor anterior incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

vv. Cerrajería de Emergencia

Si a consecuencia de pérdida, extravío, robo o rotura de las llaves de la puerta principal de ingreso, el asegurado se viera imposibilitado de entrar a su domicilio permanente, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará un cerrajero de la forma más rápida posible para que éste realice la apertura de la puerta principal de la vivienda del asegurado. COMPAÑÍA DE ASISTENCIA asumirá únicamente el desplazamiento del técnico y la mano de obra del mismo, hasta un máximo de 20 SMDLV por evento.

Quedan excluidas de la presente cobertura, la reparación y/o reposición de cerraduras, el arreglo y/o reposición de puertas, cambio de guardas, gastos de ornamentación y apertura de puertas interiores, así como la apertura o reparación de cerraduras de guardarropas, alacenas, depósitos, terrazas, y candados.

xx. Electricidad de Emergencia

Cuando a consecuencia de avería en las instalaciones particulares de la vivienda permanente del asegurado, se produzca falta de energía eléctrica en toda ella o en alguna de sus dependencias, La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará, con la mayor prontitud posible, un operario que realizará el restablecimiento del suministro de fluido eléctrico siempre y cuando el estado de la instalación lo permita. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA asumirá únicamente el desplazamiento del técnico, la mano de obra del mismo y los gastos de materiales que se generen para el restablecimiento del suministro de fluido eléctrico, hasta un máximo de 20 SMDLV por evento.

Quedan excluidas de la presente garantía la reparación de averías propias de mecanismos tales como enchufes, conductores, interruptores, tacos, etc. y/o reparaciones de las averías propias de elementos de iluminación tales como lámparas, bombillos fluorescentes, etc. y/o la reparación de averías propias de aparatos de calefacción, electrodomésticos y en general cualquier avería propia de un aparato que funcione por suministro eléctrico.

yy. Vidriería de Emergencia

Cuando a consecuencia de un hecho súbito e imprevisto se produzca la rotura de los vidrios de las ventanas o de cualquier otra superficie de cristal que forme parte del encerramiento de la vivienda permanente del Asegurado, La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará a la mayor brevedad un técnico que se encargará de la postura de los vidrios o las superficies de cristal para reemplazar los rotos. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA asumirá únicamente el desplazamiento del técnico, la mano de obra del mismo y los gastos de los vidrios o superficies de cristal, hasta un máximo de 20 SMDLV por evento.

Quedan excluidos de la presente garantía todo tipo de vidrios que a pesar de hacer parte de la vivienda no comprometan el encerramiento del domicilio del asegurado, la rotura de espejos, domos, acrílicos, divisiones, cintas reflectivas u opalizadas, cualquier clase de película (de seguridad, protección térmica o de sol), sandblasting, o cualquier aditamento adicional instalado,así como los gastos de ornamentación que se generen para la prestación del servicio de asistencia.

zz. Reparación o sustitución de tejas por rotura

Cuando a consecuencia de un hecho súbito e imprevisto se produzca la rotura de tejas, de asbesto, cemento, barro, cerámica, plástico, acrílico y fibra de carbono, que formen parte del cerramiento superior del inmueble, se enviará a la mayor brevedad un técnico que realizará la "asistencia de emergencia". Este servicio de emergencia no tendrá ningún costo para el asegurado, siempre y cuando no supere la suma de 20 SMDLV y no tendrá límite de eventos. El límite antes contemplado incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

aaa.Conexión con profesionales

La Compañía, a solicitud del asegurado, podrá informar los nombres y teléfonos de pintores, albañiles, carpinteros, ornamentistas, decoradores, arquitectos e ingenieros civiles, que sean requeridos por él. Este servicio es solo de información, por lo que LA COMPAÑÍA no se hace responsable de las condiciones, precios y calidad de los trabajos que puedan llegar a ejecutar tales profesionales en un posible acuerdo con el asegurado.

bbb. Asistencia Exequial

La Compañía garantiza la prestación del servicio de asistencia exequial por el fallecimiento en accidente de tránsito del conductor autorizado y un acompañante, del

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

vehículo asegurado descrito en la carátula de la póliza a la cual accede el presente anexo; o el fallecimiento ocurrido como consecuencia directa del accidente de tránsito dentro de los ciento ochenta d. El valor a ser reconocido al amparo de esta asistencia será de 300 SMDLV por evento.

1.1. Servicios básicos:
- Arreglo floral.
- Carroza o coche fúnebre.
- Cinta impresa.
- Cofre fúnebre o ataúd.
- Implementos propios para la velación.
- Libro de registro de asistentes.
- Oficio religioso.
- Sala de velación.
- Trámites legales asociados con la inhumación o cremación.
- Transporte en bus o buseta hasta 25 personas dentro del perímetro urbano.
- Traslado del fallecido dentro de la ciudad sin exceder el perímetro urbano.
- Tratamiento de conservación del cuerpo.

1.2. Servicios funerarios
1.2.1. Inhumación
- Apertura y cierre.
- Impuesto distrital o municipal.
- Lote o bóveda en asignación y su adecuación por el tiempo determinado en cada ciudad.
- Oficio religioso.
- Osario en tierra por el tiempo determinado en cada ciudad.
- Urna para los restos.

1.2.2. Cremación
- Cremación.
- Oficio religioso.
- Ubicación de las cenizas en cenizarios en tierra por el tiempo determinado y de acuerdo a la disposición en cada región.
- Urna cenizaria.

ccc. Asistencia Platino

AIG Seguros a través de la Compañìa de Asistencia, ofrece los siguientes servicios de Asistencia Platino siempre y cuando apareza contratada en la caratula de la poliza o en el documento declarativo de amparos:

1. Remolque o transporte del vehículo: En caso de que el vehículo asegurado no pudiera circular por avería o accidente, La Compañía se hará cargo del remolque o transporte hasta el taller que elija el asegurado.

El límite máximo de esta prestación por accidente será de ciento cuarenta (140) S.M.L.D; este límite deberá entenderse sin perjuicio de lo establecido en las condiciones generales de la póliza de automóviles. La Compañía se reserva el derecho, en caso de averías menores tales como problemas eléctricos por corto circuito de alarma, cambios de bujías, etc. y hasta el límite asegurado por avería, de encargarse de la reparación en el sitio donde se encuentre el vehículo asegurado. En el caso que la inmovilización del vehículo se ocasione por llantas pinchadas, por pérdida de llaves o por falta de combustible, la Compañía de Asistencia se encargará de poner a disposición del asegurado los medios para solucionar tales imprevistos, siendo en todo caso por cuenta del asegurado los valores que se generen en dichos eventos.

PARÁGRAFO: Esta cobertura operará en reemplazo del literal b) de la clausula cuarta.-Garantías de Asistencia desde el kilometro 0, del presente anexo de asistencia en viaje.

2. Rotura de cristales: La cobertura opera a partir del día 4 del inicio de la vigencia. Es decir, se requieren como mínimo 72 horas, después de haber suscrito la asistencia en viaje, para que aplique.

Cuando a consecuencia de un hecho súbito e imprevisto se produzca la rotura de cualquiera de las superficies de cristal del vehículo asegurado (parabrisas delantero y trasero, lunas delanteras y stops delanteros) como consecuencia de impactos y choques, la Compañía se hará cargo de su sustitución en un centro especializado.

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 30 SMLD por evento.

El límite antes contemplado incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

PARÁGRAFO: Se deja expresa constancia que la Compañía no será responsable por las labores de compra y de instalación de materiales que no estén a la venta en Colombia, o que hayan sido descontinuados o aquellos que hayan sido fabricados con diseño exclusivo.

3. Servicio de traslado al aeropuerto: Cuando el asegurado requiera trasladarse al Aeropuerto por un viaje de negocios o de placer, la Compañía de Asistencia se encargará de prestarle el servicio de transporte en taxi. Este servicio debe ser solicitado con 4 horas de anticipación y tiene un límite de 2 eventos por año.

4. Segundo servicio de remolque o transporte del vehículo: En caso de requerirse un segundo servicio de grúa originado por un evento cubierto por el presente

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

anexo, la Compañía de Asistencia asumirá el valor del segundo servicio, siempre y cuando éste se realice dentro de la misma ciudad donde se dejó el vehículo en el primer servicio, y con un límite de tres (3) eventos durante la vigencia.

5. Servicio de conductor elegido: En caso que el asegurado decida ingerir una bebida alcohólica, en un radio de 30 kilómetros a la redonda del casco urbano de la ciudades donde se preste el servicio, la Compañía de Asistencia pondrá a disposición del asegurado un conductor profesional, con el fin de manejar el vehículo amparado bajo el presente anexo. El servicio deberá ser solicitado al menos con 4 horas de antelación por parte del asegurado, y el conductor que se envíe, prestará el servicio desde el sitio en donde se encuentre el asegurado hasta el sitio que éste elija, con un límite máximo de duración del servicio de hora y media y hasta dos trayectos por servicio.

Si el conductor estando en la dirección y hora previamente acordada con el asegurado, tuviera que esperar por un periodo de tiempo superior a la hora y media mencionada, el tiempo adicional que le tome al conductor llevar al asegurado a su lugar de destino será por cuenta de éste. Este servicio operará sin límite de eventos durante la vigencia de la póliza a la cual accede el presente anexo.

CONDICIÓN 5. EXCLUSIONES

1. Asistencia al Vehículo

Quedan excluidos del amparo de Asistencia al Vehículo

a) Los vehículos destinados al transporte público de mercancías o personas.

b) Los vehículos de alquiler, con o sin conductor.

c) Los vehículos que tengan un peso superior a los 3.500 kilogramos.

d) Las motocicletas.

e) Los vehículos que hayan sido modificados o preparados, o destinados a cualquier competición automovilística.

f) No son cubiertos:

g) Los ocupantes auto-estopistas.

h) Los gastos de restaurante, de gasolina, de reparaciones del vehículo, de sustracciones de equipajes y material, de objetos personales o de accesorios incorporados al vehículo.

i) Multas de cualquier tipo que sean impuestas por las autoridades.

j) La carga transportada no será cubierta.

k) Cuando el vehículo sea conducido por alguna persona que carezca de licencia expedida por autoridad competente.

l) Los gastos pagados por el beneficiario que no hayan sido previamente aprobados por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

m) Accidentes causados por estados patológicos producidos de manera intencional, o por la ingestión o administración de tóxicos (drogas), embriaguez, narcóticos, o por la utilización de medicamentos sin la prescripción médica.

n) Suicidio o enfermedad y lesiones resultantes del suicidio.

o) Las situaciones de asistencia ocurridas en viaje realizado en contra la prescripción médica.

p) Hechos o actuaciones del las Fuerzas Armadas o de Cuerpos de Seguridad.

q) Los derivados de la energía nuclear radiactiva.

2. Asistencia a las Personas

Quedan excluidas las reclamaciones que sean consecuencia de:

a) Guerra, invasiones, actos de enemigos extranjeros, hostilidades (con o sin declaración de guerra), guerra civil, rebelión, insurrección, actos de terrorismo o pronunciamientos, fenómenos naturales, manifestaciones y movimientos populares.

b) Cualquier enfermedad o estado patológico preexistente, crónica o recurrente y sus complicaciones. La convalecencia se considerara como parte de la enfermedad. No se cubrirá la urgencia vital, cuando sea consecuencia de una preexistencia.

c) No se cubrirá enfermedades coronarias y sus complicaciones tal es el caso del infarto agudo al miocardio

d) Embarazos, parto, aborto y sus complicaciones.

e) Enfermedades mentales o alienación.

f) Enfermedades o estados patológicos producidos de manera intencional, o por la ingestión o administración de tóxicos (drogas), embriaguez, narcóticos, o por la utilización de medicamentos sin la prescripción médica y/o eventos de orden psiquiátrico de carácter agudo crónico. Así mismo, afecciones, enfermedades, accidentes o lesiones derivadas de la ingestión de bebidas alcohólicas de cualquier tipo, sustancias enervantes, estimulantes o depresoras del sistema nervioso bebidas energizantes o energéticas, esteroides y la mezcla de estos.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

g) Suicidio o enfermedad y lesiones resultantes del suicidio.

h) Enfermedad ocurrida durante un viaje realizado contra la prescripción médica.

i) SIDA y las enfermedades derivadas.

j) La participación del Beneficiario en combates, salvo en caso de defensa propia.

k) La práctica de deportes como profesional, o la participación en competencias oficiales o exhibiciones.

l) Viajes mayores a 90 días.

j) No se prestará asistencia médica domiciliaria por complicaciones de tratamientos cosméticos, estéticos o de disminución de peso.

3. Asistencia Jurídica

a) Cuando el Beneficiario realice gastos o arreglos de cualquier índole en el lugar del Accidente Automovilístico o posteriores a éste, con cualquier persona.

b) Cuando el Beneficiario no se quiera presentar ante la autoridad competente.

c) Este beneficio no aplica, si el problema es debido a la actividad profesional del Beneficiario o por implicaciones en tráfico y/o posesión de drogas, estupefacientes o enervantes.

d) Golpes o choques intencionados, así como la participación del vehículo cubierto en actos criminales.

e) La fuga por parte del conductor del automóvil del lugar de los hechos, o por abandonar los procesos legales instalados en su contra.

f) La no aceptación de los servicios del abogado que asigne la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

4. Exclusiones Adicionales

Adicionalmente y con aplicación a todos los Servicios de Asistencia:

a) No serán garantizados, en ningún caso, los gastos que el Beneficiario tenga que soportar por consecuencia directa o indirecta de:

b) Expropiación, requisa o daños producidos en los bienes del Beneficiario por orden del gobierno, de derecho o de facto, o de cualquier autoridad instituida.

c) Liberación de calor, irradiaciones o explosiones provenientes de fusión de átomos o radioactividad e incluso de las radiaciones provocadas por la aceleración artificial de partículas.

d) Actos u omisiones dolosas o de personas por las que sea civilmente responsable.

e) Guerra invasiones, actos de enemigos extranjeros, hostilidades (con o sin declaración de guerra), guerra civil rebelión, insurrección, actos de terrorismo o pronunciamientos, manifestaciones y movimientos populares.

m) Excluidas catástrofes naturales.

n) Autolesiones o la participación del Beneficiario en actos criminales.

5. Asistencia de Plomería

Además de las exclusiones generales señaladas en el presente anexo, no habrá cobertura de plomería, y por tanto no habrá lugar a la prestación del servicio, en los siguientes casos:

a) Cuando el daño provenga de canales y bajantes de aguas lluvias estén o no combinadas tuberías de aguas negras o residuales.

b) Cuando se trate de reparación de goteras, o de reparación de tejas, techos, cubiertas y/ o de cielos rasos.

c) Cuando el daño se ocasione por problemas o falta de impermeabilización o protección de la cubierta o paredes exteriores del inmueble, por humedades o filtraciones.

d) Cuando el daño se produzca en los siguientes elementos: cisternas, inodoros, depósitos de agua, calentadores de agua junto con sus acoples, tanques hidroneumáticos, bombas hidráulicas, y en general cualquier elemento ajeno a las conducciones de agua propias del inmueble asegurado.

e) Cuando el daño se presente en tuberías de hierro galvanizado, y/o de hierro fundido, y/ o de asbesto cemento y/o de cerámica.

f) Cuando el daño se presente en el mobiliario del inmueble del asegurado, incluyendo pero no limitándose a muebles de cocinas, de baños, tinas, patio de ropas, divisiones, espejos, alfombras, tapetes.

g) Cuando el daño sea resultado de errores en diseño, en construcción, en acabados, en emboquillamientos.

h) Cuando el daño se presente en tuberías, que no obstante se encuentren dentro del inmueble, hagan parte de áreas comunes según el reglamento de propiedad horizontal.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

i) Cuando el daño se genere por problemas de las empresas suministradoras del servicio público de acueducto y alcantarillado.

Exclusiones a la cobertura de reparación y sustitución de tejas por rotura

a) Cuando se trate de reparación de goteras que no tengan como causa la rotura de tejas.
b) Cuando el daño se ocasione por problemas o falta de impermeabilización o protección de la cubierta por humedades o filtraciones.
c) Cuando el daño se produzca en los siguientes elementos: canales, bajantes, elementos de conducción de aguas lluvias a nivel de cubiertas del inmueble asegurado.
d) Cuando el daño sea resultado de errores en diseño, en construcción, en acabados, en emboquillamientos, y en demás elementos constructivos en general.
e) La reparación de cielo raso o cualquier otra superficie propia del inmueble asegurado que hayan sido afectadas como consecuencia de la rotura de las tejas.

Parágrafo: Se deja expresa constancia que la compañía no será responsable por las labores de compra y de instalación de materiales que no estén a la venta en Colombia, o que hayan sido descontinuados o aquellos que hayan sido fabricados con diseño exclusivo.

6. Asistencia Exequial:

1. Los servicios que los familiares de los beneficiarios hayan concertado por su cuenta sin el previo consentimiento de la Compañía.

2. Fallecimiento de los beneficiarios por una causa diferente a la muerte en accidente de tránsito.

Parágrafo: cuando sea solicitado el servicio con ocasión del fallecimiento en accidente de tránsito, en una ciudad o población donde no existan proveedores y se hayan concertado los servicios con el previo consentimiento de la compañía, esta reembolsará el valor cancelado con la presentación de la factura original cancelada por la atención de los servicios ofrecidos en la póliza.

CONDICIÓN 6. REVOCACIÓN

La revocación o la terminación de la póliza de seguro de vehículos a la que accede el presente anexo, implica la revocación o terminación del anexo, por lo tanto los amparos de asistencia en viaje se suspenderán en los mismos términos y condiciones previstas en la póliza.

CONDICIÓN 7. LIMITE DE RESPONSABILIDAD

La prestación de cualquiera de los servicios, o el pago de cualquier suma de dinero derivada de las condiciones descritas en el presente anexo, no implica responsabilidad en virtud del mismo, respecto de los amparos básicos y demás anexos de la póliza de seguros de vehículos, a la que accede el anexo de asistencia en viaje.

CONDICIÓN 8. PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Además de lo indicado en las condiciones generales de la póliza a la cual accede el presente anexo, referente a indemnizaciones se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. Obligaciones del asegurado y/o beneficiario

En caso de un evento que genere el derecho a la prestación de un servicio descrito en el presente anexo el asegurado y/o beneficiario deberá solicitar siempre la asistencia por teléfono, a cualquiera de los números indicados en el carné de asistencia, debiendo indicar el nombre del asegurado o beneficiario, destinatario de la prestación, el número de la cédula de ciudadanía, o cédula de extranjería, placa del vehículo, el número de la póliza del seguro, el lugar dónde se encuentra, el número de teléfono y tipo de asistencia que precisa.

Las llamadas telefónicas serán con cobro revertido, y en los lugares en que no fuera posible hacerlo así, el asegurado o beneficiario podrá recuperar a su regreso el importe de las llamadas, contra presentación de los recibos a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

2. Incumplimiento

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA queda relevada de responsabilidad cuando por causa de fuerza mayor o por decisión autónoma del asegurado o de sus responsables o beneficiarios, no pueda efectuar cualquiera de las prestaciones específicamente previstas en este anexo.

Así mismo la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no se responsabiliza de los retrasos o incumplimientos debidos a las especiales características administrativas o políticas de un país determinado. En todo caso, si el asegurado o beneficiario solicitara los servicios de asistencia en el exterior y la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no pudiera intervenir directamente, por causa de fuerza mayor, los gastos cubiertos por este servicio de asistencia serán reembolsados, únicamente en caso de notificación y acuerdo obtenido, con la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA con anticipación a la intervención de cualquier profesional que solucione el problema, previa presentación de los correspondientes facturas, al regreso

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

así como tampoco en las circunstancias que a continuación se enuncian:

1. Los daños sobre tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos, antenas fijas no originales del vehículo, aun cuando éstos hayan sido relacionados en la inspección de asegurabilidad del vehículo. .

2. Pintura o mano de obra sobre tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos.

3. Daños causados por reparaciones no profesionales o dentro de las recomendaciones del fabricante.

4. Deterioro natural o daños debido al desgaste de tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos, así como los producidos por la inobservancia de las recomendaciones de uso y mantenimiento por parte de los fabricantes del vehículo o de la película de seguridad.

5. Averías a tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos por el mal uso de las herramientas y/o maquinarias usadas en el montaje o desmonte del producto.

6. Deterioros a tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos causadas por productos químicos, así como los daños causados por animales, actos mal intencionados de terceros, incendio de cualquier tipo, daños con armas blancas y/o armas de fuego.

7. Daños sobre las tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos que se den como consecuencia de la colisión con otro vehículo o aquellos casos en los que como consecuencia de dichos daños se haya presentado solicitud de reclamación al amparo de la cobertura de pérdida parcial daños de una póliza de automóviles.

8. Daños adicionales que haya sufrido el vehículo como consecuencia del daño de tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos.

CONDICIÓN 3. REVOCACIÓN

La revocación o la terminación de la póliza de seguro de vehículos a la que accede el presente anexo, implica la revocación o terminación del anexo, por lo tanto los amparos de asistencia llantas estalladas se suspenderán en los mismos términos y condiciones previstas en la póliza.

CONDICIÓN 4. LIMITE DE RESPONSABILIDAD

La prestación de cualquiera de los servicios, o el pago de cualquier suma de dinero derivada de las condiciones descritas en el presente anexo, no implica responsabilidad en virtud del mismo, respecto de los amparos básicos y demás anexos de la póliza de seguros de vehículos, a la que accede el anexo de asistencia llantas estalladas.

CONDICIÓN 5. PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Además de lo indicado en las condiciones generales de la póliza a la cual accede el presente anexo, referente a indemnizaciones se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. Obligaciones del asegurado y/o beneficiario

En caso de un evento que genere el derecho a la prestación de un servicio descrito en el presente anexo el asegurado y/o beneficiario deberá solicitar siempre la asistencia por teléfono, a cualquiera de los números indicados en el carné de asistencia, debiendo indicar el nombre del asegurado o beneficiario, destinatario de la prestación, el número de la cédula de ciudadanía, o cédula de extranjería, placa del vehículo, el número de la póliza del seguro, el lugar dónde se encuentra, el número de teléfono y tipo de asistencia que precisa.

Las llamadas telefónicas serán con cobro revertido, y en los lugares en que no fuera posible hacerlo así, el asegurado o beneficiario podrá recuperar a su regreso el importe de las llamadas, contra presentación de los recibos a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

2. Incumplimiento

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA queda relevada de responsabilidad cuando por causa de fuerza mayor o por decisión autónoma del asegurado o de sus responsables o beneficiarios, no pueda efectuar cualquiera de las prestaciones específicamente previstas en este anexo.

ANEXO DE ASISTENCIA ASESORIA EN TRAMITES DE TRANSITO

Mediante el presente anexo, se ofrece el servicio adicional de Asistencia de Asesoría en Trámite de Transito, el cual será prestado por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, y se regirá por las cláusulas y condiciones del presente anexo.

CONDICIÓN 1. OBJETO DEL ANEXO

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA garantiza la puesta a disposición del asegurado de un servicio de asistencia para brindarle asesoría legal en trámites de tránsito, los formularios y formatos necesarios, consecución de firmas, recogida y entrega de documentos a domicilio, legalización del anticipo, relación de pago, acta de entrega de documentos, devolución de dinero (cuando los pagos son inferiores al anticipo), improntas (según vehículo).

Los trámites de transito respecto de los cuales se prestará la asistencia aquí contenida serán: blindaje (inclusión de);cambio de color, motor; cancelación de matricula; certificado de tradición; derechos de reposición; desblindaje; pago y devolución de impuestos; duplicado de placas (una); duplicado de tarjeta; matricula (moto, remolque, vehículo); prenda (cancelación, modificación); asesoría por prescripción de impuestos; radicado cuenta; regrabar chasis/motor; rematricula; requerimientos, emplazamientos; transformación; traslado de cuenta; traspaso; traspaso indeterminada.

El derecho a las prestaciones de este anexo a aquellos asegurados, en territorio nacional, que adquieran la póliza de seguro a la cual éste accede. El acceso al servicio se hará por vía telefónica de lunes a viernes (siempre y cuando no sean festivos) de 7 am a 7 pm.

Firma Autorizada
AIG SEGUROS COLOMBIA S.A.

BOGOTA
Calle 78 No. 9-57
PBX (571) 313 8700
Fax (571) 255 5490

MEDELLIN
Cra. 43 A No. 3-101 Of. 301
PBX.: (4) 266 3311
Fax (4) 268 1813

BUCARAMANGA
Calle 51 A No. 31-56
PBX (577) 6439966
Fax (577) 6439922

CALI
Calle 64 Norte No. 5B – 146 Of. 41
Centro Empresa
PBX. : (2) 666 2929
Fax: (2) 666 29 20

BARRANQUILLA
Carrera 53 # 82 – 86 Piso 9
Edificio Ocean Tower
PBX: (5) 378 69 10
Fax: (5) 378 69 37

PEREIRA
Cra 7 A No. 16- 50 Piso 11
PBX: (6) 335 4357
Fax: (6) 335 8330

Línea Fácil Nacional: 01 8000 522 244
E-mail. Servicioal.Cliente@aig.com
Página web: www.aig.com.co.

Lineas de Asistencia:
Desde su Celular #360
Bogotá 6445360
Línea Nacional 018000911360

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

REPUBLICA DE COLOMBIA
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
REPÚBLICA DE COLOMBIA
ONVENCIONAL
UCNP
DEL

REPUBLICA DE COLOMBIA
DECRETO 2000

AA 4828015

NUMERO MIL NOVECIENTOS DIEZ (1910) = = = = = = = = = =

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, República de Colombia, a cuatro (04) de julio = = = = = del año dos mil uno (2001) ante mi NELSON JAIME SANCHEZ GARCIA = = = Notario treinta y seis (36) de este círculo (E) se otorgó la escritura pública que se consigna en los siguientes términos.- . . . . . .

COMPARECENCIA: Compareció **JAIME DE JESUS CALVO DEL ROSARIO**, quien dijo ser mayor de edad, vecino de Bogotá D.C. identificado con cédula de extranjería número 306.077 de Bogotá y manifestó.- . . . . . .

PRIMERO.- Que en este acto obra en nombre y representación de la **INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A.**, en su condición de Presidente y por ende Representante Legal de la misma.- . . . . . .

SEGUNDO.- Que en uso de las anteriores calidades confiere PODER GENERAL al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, quien es mayor de edad, vecino de Santiago de Cali (Valle), abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.395.114 de Bogotá, y Tarjeta Profesional número 39.116 del C.S.J., para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos: a) Representar a la sociedad ante todas las autoridades judiciales y en toda clase de procesos de carácter civil, comercial, penal, laboral, penal aduanero, contencioso administrativo, bien sea que la sociedad sea demandante, demandada, llamada en garantía, litis consorte o tercero interviniente; b) Representar a la sociedad ante las autoridades judiciales y administrativas en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, exhibición de documentos,

NOTARIA TREINTA Y SEIS 36 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

Ca252911899
10644CID6IDY961a
31/10/2017
Cadena s.a. Nit. 860.530.534-0

constitución de parte civil en procesos penales; para notificarse de toda clase de providencias incluyendo autos admisorios de demanda, de cualquier autoridad administrativa judicial sea civil, laboral, penal, contencioso administrativa, etcétera absuelva interrogatorio de parte, comparezca a declarar y asista a las demás diligencias judiciales, procesales o extraprocesales, sean ellas de naturaleza civil, laboral, comercial, administrativa, penal contencioso administrativa, etcétera, quedando autorizado para recibir las notificaciones y las citaciones ordenadas por los Juzgados o autoridades administrativas que así lo requieran, quedando entendido que en estos casos de notificación, citación y comparecencia personal del Representante legal de la sociedad quedará válida y legalmente hecha a través del apoderado general designado doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, así mismo el apoderado queda facultado para confesar; c) Que el presente PODER GENERAL se extiende para que el doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA represente a la INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ante los jueces civiles, de todo el país en las audiencias de conciliación de que trata el artículo ciento uno (101) del Código de Procedimiento Civil, quedando entendido que el Apoderado general pueda comprometer a la sociedad, facultad que se extiende a las autoridades de conciliación que realicen ante cualquier Autoridad jurisdiccional conforme lo tiene previsto la ley cuatrocientos cuarenta y seis (446) de mil novecientos noventa y ocho (1998); d) Que el poder General que por ésta escritura se otorga se extiende para que el doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA represente a LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. en toda clase de procesos que cursen ante cualquier autoridad

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca252911898

SUPERINTENDENCIA BANCARIA DE COLOMBIA

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En uso de las facultades que le confiere el artículo 326, numeral 6, literal a) del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, en concordancia con el artículo 1o. de la Resolución 2195 del 19 de octubre de 1998 emanada de la Superintendencia Bancaria,

C E R T I F I C A:

RAZON SOCIAL: LA INTERAMERICANA COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES S.A.

NATURALEZA JURIDICA: Entidad Aseguradora, compañía de seguros generales, constituida bajo la forma de Sociedad Comercial Anónima, sometida a control y vigilancia de la Superintendencia Bancaria.

CONSTITUCION: Escritura Pública 1647 del 6 de julio de 1973 otorgada en la Notaría 11 de Bogotá D. E.

Su término de duración se extiende hasta el 6 de julio del año 2072.

AUTORIZACION DE FUNCIONAMIENTO: En virtud de la vigilancia conferida por la Ley 68 de 1924 respecto de las Compañías de Seguros, mediante acto No. 01045 del 5 de diciembre de 1944 la Superintendencia Bancaria expide la autorización respectiva.

REPRESENTACION LEGAL: Que de conformidad con los estatutos los representantes legales son el Presidente, y sus suplentes Primero y Segundo.

Los cargos antes citados los ejercen en la actualidad:

NOMBRE	CEDULA	CARGO
JAIME DE JESUS CALVO DEL ROSARIO	306077	PRESIDENTE
MAURICIO GAVIRIA SCHLESINGER	79154208	PRIMER SUPLENTE DEL PRESIDENTE
CARLOS FRANCISCO RODRIGUEZ RIASCOS	19411189	SEGUNDO SUPLENTE DEL PRESIDENTE

NOTARIA TREINTA Y SEIS 36 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

Cód. 13-22

Ca252911898
10643D6IDYA61aIC
31/10/2017
Cadena S.a. Nit. 890.930.340

COPIA

Continuación del certificado de existencia y representación legal de LA INTERAMERICANA COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES S.A.

RAMOS AUTORIZADOS:

Resolución 5148 de diciembre 31 de 1991, automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo familiar, multirriesgo industrial, multirriesgo comercial; navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios.

Resolución 3064 de julio 30 de 1992, seguro obligatorio de accidentes de tránsito.

Resolución 1222 de junio 07 de 1995, accidentes personales.

Resolución 1301 de julio 31 de 1996, salud.

Resolución 1666 de noviembre 8 de 1999, vida grupo.

Bogotá D.C., 7 de junio de 2001

CONSTANZA C. CAYCEDO GUTIERREZ
SECRETARIA GENERAL AD-HOC

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150/95 y la autorización impartida por la Superintendencia Bancaria mediante Carta Circular 130 del 19 de octubre de 1998, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales.

Cód. 13-22

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
NOTARIA TREINTA Y SEIS
Ca252911897
10642IDYY61aIC6D
31/10/2017
Cadena S.A. Nit. 890.930.5340

COPIA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca252911896
Cadena s.a. Nit. 8909935340 31/10/2017 10641Y661aIC6DDI

02

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

26 DE JUNIO DEL 2001 HORA 19:05:30

02N100626068O1PJA0529 PAGINA : 001

* *

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL,

CERTIFICA :

NOMBRE : LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A
N.I.T. : 08600377079
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA :

MATRICULA NO. 00207247

CERTIFICA :

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NUMERO 639 OTORGADA EN LA NOTARIA 24 DE BOGOTA EL 22 DE ABRIL DE 1983, INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMER-- CIO EL 10 DE MAYO DE 1983 BAJO EL NUMERO 132622 DEL LIBRO IX, SE DECRETO LA APERTURA DE SUCURSALES EN BARRANQUILLA, CALI, MEDELLIN Y PEREIRA.

CERTIFICA :

REFORMAS:

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
1647	6-VII-1973	11 BOGOTA	17-VII -1973 NO.10782
2850	25-VI -1979	6 BOGOTA	19-VII -1979 NO.72904
785	16-VII-1982	24 BOGOTA	10-VIII-1982 NO.120008
3086	19-IX -1988	36 BOGOTA	28- IX -1988 NO.246655
1954	20-IX- 1990	24 BOGOTA	26- IX -1990 NO.308769
1589	6-VIII-1991	24 BOGOTA	20-VIII-1991 NO.336476
6753	30-XII-1992	36 STAFE BTA	20-I -1993 NO.392974
689	6-IV---1995	24 STAFE BTA	5--V----1995 NO.491267
0004599	1998/12/23	00036 BOGOTA D.C.	00668275 1999/02/12
0000965	1999/04/16	00036 BOGOTA D.C.	00694007 1999/08/30
0002824	1999/10/05	00036 BOGOTA D.C.	00706250 1999/12/03
0002824	1999/10/08	00036 BOGOTA D.C.	00706607 1999/12/06
0003860	1999/12/30	00036 BOGOTA D.C.	00711615 2000/01/07

CERTIFICA :

OBJETO SOCIAL: A - EXPLOTAR LOS SIGUIENTES RAMOS DE SEGUROS GENERALES Y CELEBRAR CONTRATOS DE REASEGURAMIENTO EN LOS MISMOS RAMOS, ACCIDENTES PERSONALES, AUTOMOVILES, AVIACION, CUMPLIMIENTO, CREDITO, INCENDIO, LUCRO CESANTE, MANEJO, NAVEGACION, PERDIDAS INDIRECTAS, ROBO, RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, ROTURA DE MAQUINARIA, ROTURA DE VIDRIOS Y CRISTALES, TODO RIESGO PARA CONTRATISTAS, TODO RIESGO EN MONTAJE Y TRANSPORTE Y EN GENERAL, CUALESQUIERA LINEA DE SEGUROS DEBIDAMENTE AUTORIZADOS EN COLOMBIA, POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES. B- ESTABLECER SERVICIOS ESPECIALIZADOS DENTRO DEL RAMO DE SEGUROS QUE REQUIERAN LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO C.- INVERTIR SU CAPITAL Y RESERVAS EN LOS TERMINOS DE LA LEY PARA CUMPLIR ESTOS FINES, LA SOCIEDAD PODRA: 1- OTORGAR A LAS PERSONAS

NOTARIA TREINTA Y SEIS

- SOLO ES VALIDO POR ESTA CARA -

COPIA

02
48281125
Ca252911895
CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA
REPUBLICA DE COLOMBIA
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
República de Colombia

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

26 DE JUNIO DEL 2001 HORA 19:05:30

02N1006260680lPJA0529 PAGINA : 002

* *

NATURALES O JURIDICAS QUE TENGAN NEGOCIOS DE SEGUROS CON LA SOCIEDAD, HONORARIOS O COMISIONES; QUEDA TERMINANTEMENTE PROHIBIDO HACER REBAJAS O CONCESIONES DE NINGUN GENERO A INDIVIDUOS O CORPORACIONES CUALESQUIERA QUE NO SEAN DE CARACTER GENERAL SALVO DEL PAGO DE HONORARIOS O COMISIONES RECONOCIDOS A LOS AGENTES AUTORIZADOS DE LAS COMPAÑIAS. - ARTICULO 21105 DE 1927-. ADQUIRIR BIENES MUEBLES E INMUEBLES PREFERENCIALMENTE EN EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES E INVERTIR EN ELLOS SUS FONDOS DE RESERVA DISPONIBLES, PROVISION Y OTROS, ENAJENAR CUALQUIERA DE ESTOS BIENES QUE HUBIERE ADQUIRIDO. 3 - COMPRAR Y VENDER INMUEBLES Y ADMINISTRARLOS. 4 - INVERTIR EL CAPITAL, RESERVAS O FONDOS EN GENERAL, EN ACCIONES O BONOS DE COMPAÑIAS ANONIMAS NACIONALES, DISTINTAS DE LAS DE SEGUROS Y DE CAPITALIZACION, SIN QUE EN LAS DE UNA SOLA EMPRESA LA INVERSION EXCEDA DEL -10% DEL CAPITAL, LAS RESERVAS PATRIMONIALES Y LAS RESERVAS TECNICAS DE LA COMPAÑIA INVERSIONISTA Y EN ACCIONES DE COMPAÑIAS DE SEGUROS Y SOCIEDADES DE CAPITALIZACION, ESTAS INVERSIONES PODRAN AFECTAR EN NINGUN CASO EL CAPITAL MINIMO EXIGIDO POR LA LEY, TODO CONFORME AL ARTICULO 2. DEL DECRETO 1961 DE 1960, NUMERALES 7. Y 8.- SALVO LAS REFORMAS LEGALES QUE SOBREVINIEREN EN EL FUTURO. 5- TOMAR O DAR DINERO EN MUTUO. DAR EN GARANTIA O ADMINISTRACION SUS BIENES, MUEBLES E INMUEBLES, CELEBRAR EL CONTRATO DE CAMBIO Y GIRAR, ENDOSAR, ADQUIRIR, ACEPTAR, COBRAR, PROTESTAR, CANCELAR O PAGAR LETRAS DE CAMBIO, CHEQUES O CUALESQUIERA OTROS TITULOS VALORES O EFECTOS DE COMERCIO O ACEPTARLOS EN PAGO, ABRIR Y MANEJAR CUENTAS CORRIENTES EJECUTAR EN GENERAL O CELEBRAR CUANTOS ACTOS O CONTRATOS SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LAS OPERACIONES QUE FORMAN EL OBJETO SOCIAL. 6- DESISTIR, SUSTITUIR, TRANSIGIR, LOS NEGOCIOS SOCIALES Y RECIBIR TITULOS VALORES ETC., HIPOTECAR INMUEBLES Y DAR EN PRENDA MUEBLES, ALTERAR LA FORMA DE LOS BIENES RAICES, 7 - FUSIONARSE CON OTRA U OTRAS SOCIEDADES CUYO OBJETO SEA IGUAL O SEMEJANTE O INCORPORARSE A OTRAS Y CONSTITUIR SOCIEDADES FILIALES. 8- EN GENERAL, TODAS Y CUALESQUIERA OPERACIONES DE COMERCIO CUYA FINALIDAD SEA DESARROLLAR Y CUMPLIR EL OBJETO SOCIAL.

CERTIFICA :

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **
VALOR :$8,000,004,000.00000
NO. DE ACCIONES:600,000.00
VALOR NOMINAL :$13,333.34000

** CAPITAL SUSCRITO **
VALOR :$6,854,670,094.00000
NO. DE ACCIONES:514,100.00
VALOR NOMINAL :$13,333.34000

NOTARIA TREINTA Y SEIS 36

- SOLO ES VALIDO POR ESTA CARA -

Ca252911895
10645a1CID6IDYG6
31/10/2017
Cadena s.a. Nit.890.930.940

COPIA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca252911894
Cadena s.a. NIT. 830.095.540 31/10/2017 10644CID6IDYK61a

02

48281126

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

26 DE JUNIO DEL 2001 HORA 19:05:30

02N100626068O1PJA0529 PAGINA : 003

* *

** CAPITAL PAGADO **

VALOR :$5,854,670,084.00000
NO. DE ACCIONES:514,100.00
VALOR NOMINAL :$13,333.33998

CERTIFICA :

** JUNTA DIRECTIVA: PRINCIPAL(ES) **

QUE POR ACTA NO. 0000052 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 26 DE MARZO DEL 2001 , INSCRITA EL 29 DE MAYO DEL 2001 BAJO EL NUMERO 00779140 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER RENGLON	
LAMSON GLENN ALFRED	C.C.000000207961
SEGUNDO RENGLON	
GAVIRIA SCHLESINGER MAURICIO	C.C.000079154203
TERCER RENGLON	
CALVO DEL ROSARIO JAIME	C.E.000000306077

** JUNTA DIRECTIVA: SUPLENTE(S) **

QUE POR ACTA NO. 0000052 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 26 DE MARZO DEL 2001 , INSCRITA EL 29 DE MAYO DEL 2001 BAJO EL NUMERO 00779140 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER RENGLON	
LEMAITRE MAX	P.P000058947717
SEGUNDO RENGLON	
LOZANO ATUESTA SANTIAGO	C.C.000019115178
TERCER RENGLON	
RODRIGUEZ CARLOS FRANCISCO	C.C.000019411189

CERTIFICA :

QUE POR E.P 3517 DE LA NOTARIA 36 DE SANTAFE DE BOGOTA D.C., DEL 2 DE OCTUBRE DE 1998, INSCRITA EL 26 DE NOVIEMBRE DE 1998 BAJO EL NO. 5511 DEL LIBRO V, MIGUEL ERNESTO SILVA LARA, IDENTIFICADO CON LA C.E. 284.903 DE BOGOTA OBRANDO EN CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA, CONFIERE PODER GENERAL A SANTIAGO LOZANO ATUESTA, IDENTIFICADO CON LA C.C. 19.115. 178 DE BOGOTA, PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD REALICE LOS SIGUIENTES ACTOS: A) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE TODAS LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y EN TODA CLASE DE PROCESOS DE CARACTER CIVIL, COMERCIAL, PENAL, LABORAL, PENAL ADUANERO, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, BIEN SEA QUE LA SOCIEDAD SEA DEMANDANTE, DEMANDADA, LLAMADA EN GARANTIA, LITIS CONSORTE O TERCERO INTERVINIENTE; B) REPRESENTAR IGUALMENTE A LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ANTE TODAS LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DE CARACTER NACIONAL, DEPARTAMENTAL, DISTRITAL O MUNICIPAL Y ESPECIALMENTE ANTE LA SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, SUPERINTENDENCIA BANCARIA, MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, BANCO DE LA REPUBLICA O CUALQUIERA DE LOS

NOTARIA TREINTA Y SEIS 36 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

- SOLO ES VALIDO POR ESTA CARA -

COPIA

02 *4828127*

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

26 DE JUNIO DEL 2001 HORA 19:05:31

O2NI0062606801PJA0529 PAGINA : 004

* *

ORGANISMOS DE CONTROL, QUEDANDO FACULTADO PARA FIRMAR TODA CLASE DE DOCUMENTOS, RECIBIR NOTIFICACIONES, INTERPONER RECURSOS Y REALIZAR TODOS LOS ACTOS PARA AGOTAMIENTO DE LA VIA GUBERNATIVA; B) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS EN LA SOLICITUD Y PRACTICA DE PRUEBAS ANTICIPADAS, EXHIBICION DE DOCUMENTOS, CONSTITUCION DE PARTE CIVIL EN PROCESOS PENALES; PARA NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS, INCLUYENDO AUTOS ADMISORIOS DE DEMANDA, DE CUALQUIER AUTORIDAD ADMINISTRATIVA JUDICIAL SEA CIVIL, LABORAL, PENAL, CONSTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETCETERA, A SUELVA INTERROGATORIO DE PARTE, COMPAREZCA A DECLARAR Y ASISTA A LAS DEMAS DILIGENCIAS JUDICIALES, PROCESALES O EXTRAPROCESALES, SEAN ELLAS DE NATURALEZA CIVIL, LABORAL, COMERCIAL, ADMINISTRATIVA, PENAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETCETERA, QUEDANDO AUTORIZADO PARA RECIBIR LAS NOTIFICACIONES Y LAS CITACIONES ORDENADAS POR LOS JUZGADOS O AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS QUE ASI LO REQUIERAN, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EN ESTOS CASOS DE NOTIFICACION, CITACION Y COMPARECENCIA PERSONAL DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD QUEDARA VALIDA Y LEGALMENTE HECHA A TRAVES DEL APODERADO GENERAL DESIGNADO DOCTOR SANTIAGO LOZANO ATUESTA, ASI MISMO EL APORDERADO QUEDA FACULTADO PARA CONFESAR; D) CONSTITUIR APODERADOS ESPECIALES PARA FINES JUDICIALES EN LOS PROCESOS EN QUE INTERVENGA LA SOCIEDAD, BIEN COMO DEMANDANTE O DEMANDADA, O COMO TERCERO, OTORGANDO FACULTADES A LOS RESPECTIVOS MANDATARIOS ESPECIALES PARA INICIAR, ADELANTAR Y LLEVAR A TERMINO LOS RESPECTIVOS PROCESOS O ASUNTOS JURIDICOS, ASI COMO PARA RECIBIR, DESISTIR, TRANSIGIR, SUSTITUIR, CONCILIAR, COBRAR, ETCETERA: E) QUE EL PRESENTE PODER GENERAL SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR SANTIAGO LOZANO ATUESTA REPRESENTA A LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ANTE LOS JUECES CIVILES, DE TODO EL PAIS EN LAS AUDIENCIAS DE CONCILIACION DE QUE TRATA EL ARTICULO CIENTO UNO (101) DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EL APODERADO GENERAL PUEDE COMPROMETER A LA SOCIEDAD, FACULTA QUE SE EXTIENDE A LAS AUTORIDADES DE CONCILIACION QUE REALICEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL CONFORME LO TIENE PREVISTO LA LEY CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS (446) DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO (1998); F) QUE EL PODER GENERAL QUE POR ESTA ESCRITURA SE OTORGA SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR SANTIAGO LOZANO ATUESTA REPRESENTA A LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. EN TODA CLASE DE PROCESOS QUE CURSEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL; G) ASI MISMO, COMPRENDE FACULTAD PARA DESIGNAR EN NOMBRE DE LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. LOS ARBITROS QUE SE REQUIERAN EN VIRTUD DEL TRIBUNAL DE ARBITRAMENTO QUE SE CONSTITUYA EN DESARROLLO DE CLAUSULAS COMPROMISORIAS.

CERTIFICA :

- SOLO ES VALIDO POR ESTA CARA -

NOTARIA TREINTA Y SEIS 36 DEL CIRCULO DE BOGOTA

Ca252911893

10643D6IDYI61aIC

31/10/2017

Cadena s.a. NIT. 890930340

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

COPIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
CASTILLA • 2000
AA 4828016
Ca252911892
10642IDYD61a1C6D
31/10/2017
Cadena s.a. Nit. 890.930.534-0

- - - - - - - - 2 - - - - - - - -

jurisdiccional; e) Asi mismo comprende facultad para designar en nombre de LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. los árbitros que se requieran en virtud del Tribunal de Arbitramento que se constituya en desarrollo de cláusulas compromisorias.- (HASTA AQUI LA MINUTA PRESENTADA).- ////////////////////////////////////

El(los) compareciente(s) hace(n) constar que han verificado cuidadosamente sus nombres completos, estado(s) civil(es), los número(s) de sus documentos de identidad; Declara(n) que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas y en consecuencia, asumen la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los mismos. Conocen la ley y saben que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados.- . . . . . .

ADVERTENCIA, OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION.- Leido el presente instrumento por el (los) compareciente(s) y advertido(s) sobre la obligación de pagar el impuesto de Registro (Art.226 y s.s. ley 223 del 1995) y también sobre la formalidad del registro dentro del término legal lo aprobó (aron) y firma(n) conmigo el Notario que doy fé. Derechos notariales Resolución 5839 del 27 de diciembre de 2000 $ 9.430 = = = Se empleo(aron) la(s) hoja(s) de papel notarial número(s): AA 4828015 y AA 4828016.

NOTARIA TREINTA Y SEIS

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

JAIME DE JESUS CALVO DEL ROSARIO

C.E.No. 306077

NELSON [illegible] VELEZ GARCIA

NOTARIO TREINTA Y SEIS DE BOGOTA (E.)

redb.

Libertad y Orden

NOTARÍA TREINTA Y SEIS (36) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C

Ca251601572

Es **TERCERA** copia autenticada de la escritura pública número mil novecientos diez **(1910)** del cuatro **(04)** de julio de dos mil uno **(2001)**,tal como se encuentra físicamente protocolizada en el tomo número treinta y nueve **(39)** en nueve **(09)** en Bogotá D.C.; a los veintisiete **(27)** días de diciembre de dos mil diecisiete **(2017)**, con destino**: INTERESADO**

JAVIER HERNANDO CHACÓN OLIVEROS
NOTARIO TREINTA Y SEIS (36) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. E.

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca251601572

10622aQQAAY9C9EY

18/08/2017

cadena s.a. Nit.8909939940

COPIA

Ca252269829

CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER No. **01/808/2017**

EL SUSCRITO NOTARIO TREINTA Y SEIS (36) DEL CÍRCULO DE BOGOTA D.C; POR SOLICITUD DEL INTERESADO.

CERTIFICA

Que verificada la escritura pública número mil novecientos diez **(1910)** del cuatro **(04)** de julio de dos mil uno **(2001),**que se encuentra en el tomo número treinta y nueve **(39),** del protocolo de ésta Notaría, se constató, que contiene PODER GENERAL , y que a la fecha y hora de hoy en que se emite este documente,**NO** presenta nota de modificación **NI** de revocatoria alguna.

Esta certificación de vigencia de poder NO sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder, y simplemente se limita a lo que aquí se expresa.

Se expide en Bogotá D. C.; a los veintiocho **(28)** días del mes de noviembre de dos mil diecisiete (2017), a solicitud de GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA para TRAMITES VARIOS

JAVIER HERNANDO CHACON OLIVEROS
NOTARIO TREINTA Y SEIS (36) DEL CÍRCULO DE BOGOTA D.C. **(**E.)

Calle 71 A No. 15-19; Tel. 5402214, 5408797, 5409498

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca252269829
10624KCJYaDQEADJ
18/08/2017
Cadena S.A. Nit.890.930.594-0

COPIA

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.
860037707-9

POLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES MASIVO

POLIZA No.	ANEXO No	CERTIFICADO DE	SUCURSAL
1299973	0	POLIZA DE FACTURACION	BOGOTA

TOMADOR: BANCO FALABELLA SA — NIT: 9000479818

DIRECCION: AV CRA 19 NRO 120-71 PISO 3 — TELEFONO: 7421010 — CIUDAD: BOGOTA — PAIS: COLOMBIA

ASEGURADO: LONDOÑO DE LA CRUZ CRISTIAN ANDRES -- Dir: VIA VIA LA REFORMA SECTOR LA TRINIDAD CS 2 - CALI -- CALI — CC: 1130679797

CC: 1130679797

BENEFICIARIO: LONDOÑO DE LA CRUZ CRISTIAN ANDRES

FECHA DE EXPEDICION (Día-Mes-Año)	VIGENCIA DESDE LAS 16HH (Día-Mes-Año)	VIGENCIA HASTA LAS 16HH (Día-Mes-Año)	DIAS	PERIODO COBRO DESDE LAS 16HH (Día-Mes-Año)	PERIODO COBRO HASTA LAS 16 HH (Día-Mes-Año)	DIAS
18/MARZO/2015	18/MARZO/2015	18/MARZO/2016	365	18/MARZO/2015	18/MARZO/2016	365

INTERMEDIARIO	CLAVE	% PARTICIPACION
AGENCIA DE SEGUROS FALABELLA	1693	100.

DIRECTO

COMPAÑÍA	% PARTICIPACION
SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.	100

INFORMACION DEL RIESGO

RIESGO No. 1

CODIGO AGRUPADOR: AUTOMÓVILES FALABELLA

CODIGO : 04517116	MARCA: KAWASAKI	TIPO: ER 6N [3] MT 650CC	CLASE: MOTOCICLETA
MODELO: 2014	MOTOR: ER650AEAG6636	CHASIS: JKAER650EEDA20559	VIN:
PLACAS : PPD96D	SERVICIO: PARTICULAR USO PERSONAL	BONO : 0	COLOR: NEGRO

AMPAROS Y COBERTURAS

COBERTURA		VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE %	DEDUCIBLE MINIMO
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL	-	-	- -	- -
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	$	100,000,000.00	- -	- -
MUERTE O LESIONES A UNA PERSONA	$	100,000,000.00	- -	- -
MUERTE O LESIONES A DOS O MAS PERSONAS	$	200,000,000.00	- -	- -
PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR DAÑOS	$	20100000.00	20.00 %	1.00 SMMLV
PERDIDA TOTAL POR DAÑOS	$	20100000.00	15.00 %	- -
PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR HURTO	$	20,100,000.00	20.00 %	1.00 SMMLV
PERDIDA TOTAL POR HURTO	$	20,100,000.00	20.00 %	- -
TEMBLOR, TERREMOTO O ERUPCIÓN VOLCÁNICA	$	20100000.00	10.00 %	1.00 SMMLV
AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL	-	-	- -	- -
ASISTENCIA EN VIAJES	-	-	- -	- -
ASISTENCIA JURIDICA PENAL Y CIVIL	-	-	- -	- -
REEMPLAZO DE LLAVES DEL VEHICULO	$	150,000.00	- -	- -
BILLETERA PROTEGIDA	$	150,000.00	- -	- -
DOCUMENTOS PROTEGIDOS	$	500,000.00	- -	- -

TOTAL VALOR ASEGURADO: Según relación de Coberturas		PRIMA BRUTA:	1,257,577.76
FECHA MAXIMA PAGO PRIMAS: 17/04/2015		BASE IMPONIBLE:	(19% 1,257,577.76), (0% 0)
MONEDA: PESOS	TRM: 1	DERECHOS DE EMISION:	0.00
		VALOR IVA:	238,939.77
		RECARGOS Y/O DESCUENTOS:	0.00
		TOTAL PRIMA :	1,496,517.53

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA.
LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS.
EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGÚN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCION AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO.
LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN ÉL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Conmutador 3138700

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Luisa Maya C

Firma Autorizada

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Defensor del Consumidor Financiero
Principal: José Federico Ustáriz G.
Suplente: Clara Lucía Uribe B.
www.aplicativojuridico.com/dcf

Telefax: (1) 6108161 - (1) 6108164 Bogotá D.C.
Dirección:Cr. 11A No 96-51 Ofic. 203 Edif. Oficity
E-mail: defensoriasbsseguros@ustarizabogados.com

DOCUMENTO EQUIVALENTE A UNA FACTURA. NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE POR NINGUN CONCEPTO. RESPONSABLE I.V.A. REGIMEN COMUN.

Favoritos

Elementos eliminados 141
REPARTO PROCESOS 1
COVI19
reparto covi19 TUTELAS
Bandeja de entrada 1577
Agregar favorito

Carpetas

Bandeja de entrada 1577
2019-0007 ZULUAICA 2
CAPACITACIONES 4
CONSEJO SECCIONAL 4
DIRECCION SECCIONAL 24
CIRCULARES Y COMUNICAC... 20
CONCILIACIONES 2
juzgado 2 descongestion
MONICA SENTENCIAS UVR
Elementos infectados
insolvencias y liquidaciones 43
REMANENTES 2
Reparto
sanciones disciplinarias 5
SENTENCIAS DE VARIAS JURIS... 1
TRIBUNAL SUPERIOR 30
Borradores 289
Elementos enviados 55
Elementos eliminados 141
OFICIOS FIRMADOS ELECTRONI...

CONTESTACIÓN LLAMAMIENTO EN GARANTÍA: PROCESO ANA TERESA AGRACE Y OTROS VS CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ// RAD 2020-00090 // LVHC

GA

GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Vie 13/11/2020 17:04

Para: Juzgado 10 Civil Circuito - Valle Del

CERTIFICADO DE VIGENCIA S...
352 KB

Contestación Llamamiento en...
2 MB

Poliza No. 1299973.pdf
84 KB

Ceetificado de existencia y re...
167 KB

Condicionado Póliza No. 129...
5 MB

Poder generla SBS SEGUROS ...
16 MB

6 archivos adjuntos (23 MB) Descargar todo

Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Señores
JUZGADO DÉCIMO (10) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V)
E. S. D.

Señor
JUEZ DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD CALI
E. S. D.

Radicación:	760013103010-**2020-00090**-00
Ref.:	Contestación de demanda
Proceso:	Responsabilidad civil extracontractual por la vía del proceso verbal
Demandantes:	ANA TERESA AGRACE ROA LEYDI CATERINE CORTES AGRACE CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES GLORIA ALICIA AGRACE ROA LUIS ALBERTO AGRACE ROA
Demandados:	SBS SEGUROS COLOMBIA CRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, abogado titulado y en ejercicio, domiciliado y residente en la ciudad de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía número 19.395.114 de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional número 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de Apoderado General de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, tal como se encuentra acreditado en el expediente; de manera comedida me dirijo a su Despacho, con el fin de presentar: (i) **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA** incoada por la señora ANA TERESA AGRACE ROA, LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA, LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES, GLORIA ALICIA AGRACE ROA y LUIS ALBERTO AGRACE ROA en contra de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., y CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ; y (ii) **CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que formuló la CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ a mi procurada, para que en el momento en que se vaya a definir el litigio se tengan en cuenta los hechos y precisiones que se hacen a continuación, según las pruebas que se practiquen, anticipando que me opongo a todas y cada una de las pretensiones sometidas a consideración de su Despacho, en los siguientes términos:

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Frente al hecho 1: No le constan a mi representada las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que presuntamente ocurrió el accidente de tránsito manifestado por la apoderada judicial del extremo actor, puesto que SBS SEGUROS COLOMBIA no tuvo injerencia ni participación alguna en la producción del suceso narrado; sin embargo, a partir del Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830, adjunto al escrito demandatorio, se logra observar el lugar donde se produjo el mismo, así como también las personas

involucradas y/o las eventualmente afectadas. No obstante lo indicado, será el juez quien a partir del decurso procesal estimará el valor probatorio de dicho documento.

Frente al hecho 2: Es punto contiene múltiples afirmaciones, por lo que se procederá a contestar del siguiente modo:

- No le consta a mi procurada que el accidente de tránsito se haya producido por la supuesta "*imprudencia*" del señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ como conductor de la motocicleta de placa PPD96D, tal como lo manifiesta y pretende afirmar la apoderada del extremo actor. Cabe destacar que la *hipótesis* determinada por el agente GERMÁN ANDRÉS HEREDIA en el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830, corresponde a una simple presunción completamente susceptible de ser controvertida, pues la misma constituye la determinación de las circunstancias objetivas que "posiblemente" dieron origen al insuceso, por tanto, dicho documento, en cuanto a su contenido material, deberá ser debatido dentro de la etapa probatoria de la litis y será el juez quien en virtud de lo que plenamente logre acreditar dicho instrumento, le asigne el valor probatorio, después de analizar todos y cada uno de los posibles escenarios en los que haya ocurrido el evento, con el fin de descubrir mediante las pruebas idóneas, pertinentes y conducentes, la causa eficiente que dio lugar al hecho de tránsito. Así pues, hasta tanto ello no ocurra, no se podrá endilgar ninguna responsabilidad civil en cabeza del conductor de la motocicleta, más aún, cuando la demandante funda sus manifestaciones en un documento que tiene como único propósito el de realizar programas de prevención, estudios de seguridad vial e identificar la causa de mayor incidencia en los accidentes de tránsito.

- Es cierto según lo que se puede observar del Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830 que el mentado documento fue elaborado y suscrito por el agente GERMAN ANDRÉS HEREDIA; no obstante, cabe destacar que si bien el antes mencionado fue quien realizó la anotación de la denominada "HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO", es menester aclarar que el citado agente no fue testigo presencial de los hechos, por tanto, lo que plasma en el IPAT corresponde a simples presunciones y constituyen la determinación de las circunstancias subjetivas de como posiblemente se originaron los hechos.

- No es cierto lo manifestado por la apoderada del extremo activo de la litis, en lo que respecta a que el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ como conductor de la motocicleta de placa PPD96D, transgredió lo consagrado en los artículos 55 y 94 del Código Nacional de Tránsito (Ley 769 de 2002). Lo anterior es una afirmación que carece de sustento probatorio y que si observamos el contenido de dichos artículos, encontraremos que el mismo documento (IPAT) en el cual la demandante ha pretendido fundamentar la supuesta responsabilidad que pretende

endilgar al señor LONDOÑO DE LA CRUZ, controvierte dicho señalamientos que a todas luces faltan a la verdad por las siguientes razones:

- El artículo 55 del Código Nacional de Tránsito reza lo siguiente:

> "***Artículo 55.*** **Comportamiento del conductor, pasajero o peatón.** *Toda persona que tome parte en el tránsito como* ***conductor****, pasajero o* ***peatón****,* ***debe comportarse en forma que no obstaculice****, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.*" (Subrayas propias)

Ahora bien, en el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830, no se identifica de manera clara que haya sido el conductor de la motocicleta de placa PPD96D, quien hubiera obstaculizado, puesto en riesgo, desconocido las normas o señales de tránsito. Debe advertir el juzgador, que si por esta razón carente de sustento fáctico y probatorio, la apoderada del extremo actor pretende endilgar responsabilidad al señor LONDOÑO DE LA CRUZ, se deberá analizar muy bien las circunstancias fácticas en las que ocurrió el accidente del día 14 de mayo de 2015, puesto que si bien puede decirse que los conductores en ejercicio de una actividad peligrosa deben actuar con prudencia, en igual sentido debe hacerlo el peatón al atravesar la calle y que no por el hecho de ser transeúnte en una acera o vía, se encuentra exento de la responsabilidad de su propia seguridad, la cual debe guardar una persona frente a la ejecución del cruce de una vía vehicular, así entonces, mal podría hacer el juzgador al encontrar dicha manifestación como verdadera cuando no se ha determinado quién de los involucrados en el accidente ha faltado al deber de comportamiento frente a la norma antes citada.

- El artículo 94 del Código Nacional de Tránsito, por su parte, contiene la siguiente literalidad:

> *"**Artículo 94. Normas generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos.** Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas:*
>
> *Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo.*

*Los conductores de estos tipos de vehículos y sus acompañantes **deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que deben ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00** horas del día siguiente y siempre que la visibilidad sea escasa.*

Los conductores que transiten en grupo lo harán uno detrás de otro.

No deben sujetarse de otro vehículo o viajar cerca de otro carruaje de mayor tamaño que lo oculte de la vista de los conductores que transiten en sentido contrario.

No deben transitar sobre aceras, lugares destinados al tránsito de peatones y por aquellas vías en donde las autoridades competentes lo prohíban. Deben conducir en las vías públicas permitidas o, donde existan, en aquellas especialmente diseñadas para ello.

Deben respetar las señales, normas de tránsito y límites de velocidad.

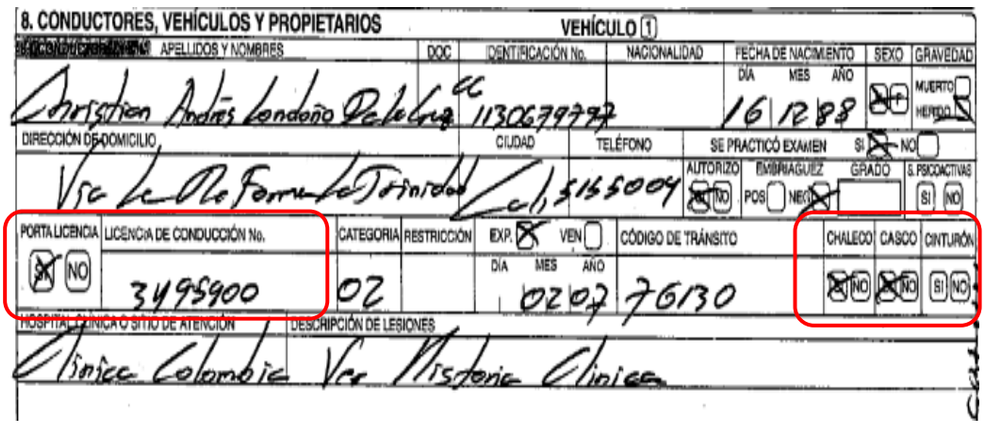
No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar.

Deben usar las señales manuales detalladas en el artículo 69 de este código.

***Los conductores y los acompañantes cuando hubieren, deberán utilizar casco de seguridad de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte**.*

La no utilización del casco de seguridad cuando corresponda dará lugar a la inmovilización del vehículo."

En línea con lo determinado por este artículo y lo expuesto por la apoderada del extremo actor, es claro tal como se observa en el IPAT que el señor CHRISTIAN ANDRÉS conductor de la motocicleta de placa PPD96D, nunca transgredió esta norma, por el contrario al ejecutar la maniobra de conducción de su motocicleta cumplía con lo estipulado en este artículo en cuanto al uso de casco de seguridad, chaleco reflectivo que permitía su visibilidad, así como que respetó siempre las señales de tránsito y límites de velocidad, como se podrá mirar a continuación:



8. CONDUCTORES, VEHÍCULOS Y PROPIETARIOS — VEHÍCULO 1

APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.	NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO (DÍA MES AÑO)	SEXO	GRAVEDAD
Christian Andrés Londoño Peláez	CC	1130679777		16 12 88	M	MUERTO / HERIDO

DIRECCIÓN DE DOMICILIO	CIUDAD	TELÉFONO	SE PRACTICÓ EXAMEN	AUTORIZÓ	EMBRIAGUEZ	GRADO	S. PSICOACTIVAS
Vía La Florida Torre 1 Apto 504	Cali	5165004	SI / NO	NO	POS / NEG		SI / NO

PORTA LICENCIA	LICENCIA DE CONDUCCIÓN No.	CATEGORIA	RESTRICCIÓN	EXP.	VEN	CÓDIGO DE TRÁNSITO	CHALECO	CASCO	CINTURÓN
SI / NO	3495900	02		DÍA MES AÑO: 02 07		76130	SI / NO	SI / NO	SI / NO

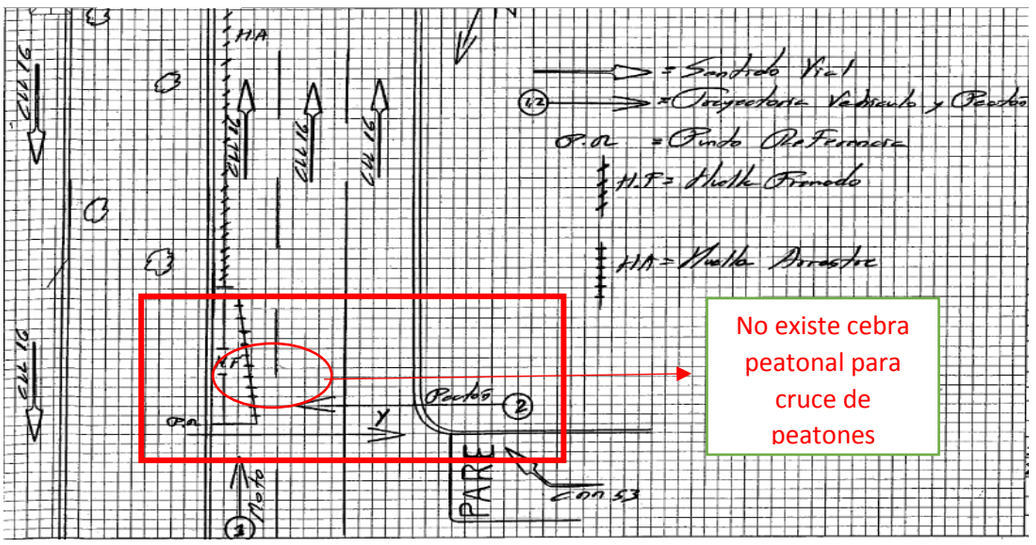
HOSPITAL, CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN	DESCRIPCIÓN DE LESIONES
Clínica Colombia	Ver Historia Clínica

Así mismo, del croquis levantado en el lugar del accidente se puede observar que la motocicleta transitaba por el lado izquierdo del carril, como es apenas lógico y la norma lo habilita al motociclista al momento de sobrepasar se deberá realizar por el lado izquierdo del carril que se encuentre libre según lo estipulado por el artículo 94 de la Código Nacional del Tránsito, así:

> *"**(…) No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar. (…)**"*

De esta manera, queda claro que la apoderada judicial de los demandantes pretende generar falsas perspectivas de la verdadera ocurrencia del hecho que hoy ocupa nuestra atención y por el cual se ha llamado a responder por una responsabilidad que a todas luces resulta inexistente en cabeza de la pasiva y consecuentemente de mi representada.

- No me consta la manifestación respecto a que la señora AGRACE ROA "*como peatón realizaba un cruce en zona permitida*". Al respecto se precisa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito en ningún aparte lo específica y lo que es más importante, no se realiza en el croquis una referencia de cebra peatonal en la vía que permita inferir que se trataba de un lugar en el cual es permitido el cruce de personas, según el sentido en el que se dirigía la señora ANA TERESA.



Frente al hecho 3: Este punto contiene diversas afirmaciones a las cuales procedo a manifestarme de la siguiente manera:

- No es cierto que el accidente de tránsito de conocimiento en este litigio se haya generado por un supuesto "*monociclo asegurado*", al respecto cabe destacar que el vehículo asegurado por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., corresponde a una Motocicleta.

- No es cierto que la colisión entre la motocicleta y la señora AGRACE ROA se haya ocasionado por la supuesta imprudencia del conductor de aquella, vale aclarar que de dicha manifestación el extremo actor no ha incorporado prueba, que permita concluir que los hechos, en efecto, acaecieron por culpa del conductor del vehículo motorizado, situación por la cual, corresponde a los demandantes probar lo afirmado a través de los medios idóneos, pertinentes y conducentes.

  Debe advertir el juzgador, que para respaldar la ocurrencia del accidente de tránsito que ocupa nuestra atención, el extremo actor arrima al expediente, únicamente copia del Informe Policial de Accidente de Tránsito; frente al cual, es preciso señalar que el reporte e hipótesis planteada por el agente que lo realizó, corresponde a simples presunciones y constituye la determinación de circunstancias objetivas que "posiblemente" dieron origen al mismo, por tanto, tal documento en cuanto a su contenido material, deberá ser debatido dentro del curso procesal respectivo, y tendrá el valor probatorio que el funcionario judicial le asigne, después de analizar todos y cada uno de los posibles escenarios en los que haya ocurrido el evento, con el fin de descubrir mediante las pruebas idóneas, pertinentes y conducentes, la causa eficiente que lo originó; así pues, hasta tanto ello no ocurra no se podrá endilgar ninguna responsabilidad civil en cabeza del señor LONDOÑO DE LA CRUZ, como conductor de la motocicleta.

- A mi representada no le consta de manera directa si como consecuencia del mencionado accidente de tránsito se hayan ocasionado las lesiones que se indican y que presuntamente padece la señora ANA TERESA AGRACE ROA, pues cabe destacar que se trata de un hecho enteramente ajeno a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. En consecuencia, la carga de su demostración recae única y exclusivamente sobre la parte actora, quien deberá acreditar tales afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes.

Frente al hecho 4: No le consta a mi prohijada lo manifestado en este hecho respecto del tiempo que la señora AGRACE ROA permaneció supuestamente hospitalizada. Cabe destacar que se trata de circunstancias de las cuales SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no pudo tener conocimiento por cuanto la mentada compañía no tiene ni ha tenido ningún vínculo con los demandantes. Por lo tanto, el extremo actor deberá probar dichas afirmaciones a través de los medios probatorios pertinentes, conducentes e idóneos.

Frente al hecho 5: A mi procurada no le constan las múltiples lesiones que se manifiestan en este punto de la demanda y que supuestamente padece la señora ANA TERESA AGRACE ROA, puesto que la compañía que represento no ha tenido injerencia directa ni indirecta en la generación o determinación de las mismas; en consecuencia, la carga de su demostración recae única y exclusivamente sobre el extremo activo del litigio, quien deberá acreditar sus afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes.

Frente al hecho 6: No le consta a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., la multiplicidad de procedimientos quirúrgicos que se manifiestan en este hecho de la demanda por la apoderada judicial de la parte actora. Es preciso aclarar al Despacho que mi procurada desconoce cualquier tipo de intervención quirúrgica o tratamiento de salud que se le haya realizado a la señora ANA TERESA, por cuanto en su calidad de compañía aseguradora nunca ha tenido trato directo ni indirecto con la persona en mención; así entonces, le corresponde a los demandantes probar sus afirmaciones a través de los medios idóneos, pertinentes y conducentes.

Sin embargo, es preciso aclarar al despacho que la realización de algunos procedimientos que se mencionan en este hecho que se tornan abundantes y los cuales suponen de acuerdo a la narrativa del extremo actor, son el resultado del accidente ocurrido el 14 de mayo de 2015, es menester tener claro que pertenecen al cuidado normal de una herida con el fin de evitar la generación de gangrena en una llaga o la pérdida de integridad del tejido blando de cualquier parte del cuerpo, así como también se realizan con el fin de generar la expulsión de materias purulentas y la afectación del estado de salud de una persona. En el caso concreto me refiero a los múltiples ***lavados*** más ***desbridamientos*** expuestos por el extremo actor en este hecho, los cuales denotan un afán de pretender hacer ver más gravosas las supuestas lesiones causadas a la señora ANA TERESA; así entonces, para tener claro la gravedad o levedad de dicho procedimiento no basta con mencionarlo y afirmar simplemente que es una causa generada por un acto, sino que con base en la *Lex Artis* y en aras de evidenciar la verdad sobre dichos procedimientos se debe clarificar que se trata de lo siguiente:

*"**ACERCA DEL DESBRIDAMIENTO DE HERIDAS***

Normalmente, los procesos de curación naturales del cuerpo ayudan a que las heridas se reparen solas. Sin embargo a veces el proceso de curación se interrumpe, y el tejido interno y que rodea la herida muere. Cuando esto ocurre, es necesario retirar el tejido muerto y dañado. Esto se llama desbridamiento.

El desbridamiento de heridas se produce naturalmente (se llama desbridamiento autolítico) pero lleva tiempo. Los estudios demostraron que si el proceso de desbridamiento se acelera, las heridas se curan más rápidamente.

Las heridas que generalmente necesitan desbridamiento incluyen las heridas quirúrgicas que se han infectado o que se abrieron tras la cirugía, y las heridas crónicas tales como escaras y úlceras en las piernas. El término crónica se refiere a cuánto tiempo ha tenido la herida, no cuán grave es."[1](Negrita y subrayas propias)

Es claro, que lo pretendido con el actor en cuanto a este procedimiento (lavado más desbridamiento) es tratar a todas luces de volver de hacer ver gravoso el estado de salud de la señora AGRACE ROA, pues como ha quedado claro el desbridamiento es un proceso natural del cuerpo frente a la curación de las heridas y que el único fin de realizarlo de manera médica es acelerar el proceso de curación de las heridas. Por lo tanto el desbridamiento es un procedimiento propio de la recuperación de la salud de cada ser humano y no un procedimiento que se deba realizar específicamente a causa de un golpe o herida directa en la humanidad de una persona.

Frente al hecho 7: Este hecho contiene varias afirmaciones y me pronunciaré frente a cada una de ellas así:

- A mi procurada no le consta la supuesta severidad de las lesiones y la prolongada evolución clínica de la señora AGRACE ROA, por cuanto mi representada no ha tenido injerencia directa o indirecta en la recuperación y tratamiento de las supuestas lesiones que argumenta el extremo actor. Que se pruebe.

- No le consta en igual sentido a SBS SEGUROS DE COLOMBIA S.A., el contenido del dictamen médico legal elaborado por Medicina Legal, por cuanto mi representada no tuvo intervención en la elaboración de este. Que se pruebe.

  En todo caso, debe ser claro para el Despacho que el Informe Pericial de Clínica Forense ***(i)*** no constituye una prueba idónea para acreditar los días de incapacidad de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, ***(ii)*** la incapacidad médico legal hace alusión a *"el tiempo necesario que se requiere para hacer entrar la parte enferma en las condiciones que constituyen la salud para lograr la reparación biológica primaria*[2]" y es "*un criterio clínico con fines jurídicos, que establece un perito médico*

[1] https://contenidos.bupasalud.com/salud-bienestar/vida-bupa/desbridamiento-de-heridas#Acerca%20del%20desbridamiento%20de%20heridas
[2] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Penal, Bogotá, julio 24 de 1953. En: "Gaceta Judicial", tomo LXXV, Págs. 709-711.

u odontólogo basado en el análisis sobre la gravedad del daño (características, magnitud de la lesión, compromiso estructural y/o funcional, entre otros) y el tiempo necesario para el proceso de reparación de la alteración orgánica y/o fisiopatológica ocasionada."[3], y ***(iii)*** este documento tiene relevancia exclusiva en procesos penales[4] por tanto será en Juez en su calidad de director del proceso quien otorgue el valor probatorio a dicho documentos una vez haya realizado un estudio minucioso sobre las circunstancias en que ocurrió el accidente y de esta manera determinar la responsabilidad del mismo en cabeza de una de las partes del litigio y si la posible causa de las supuestas lesiones que padece la demandante son consecuencia directa del accidente de tránsito.

Frente al hecho 8: No le constan a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., las condiciones físicas que se manifiestan en este punto de la demanda y que supuestamente actualmente padece la señora ANA TERESA AGRACE ROA, puesto que la compañía que represento no ha tenido injerencia directa ni indirecta en la generación o determinación de las mismas; en consecuencia, la carga de su demostración recae única y exclusivamente sobre el extremo activo del litigio, quien deberá acreditar sus afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes.

Frente al hecho 9: Este hecho contiene varias manifestaciones por lo que procedo a referirme frente a cada una de ellas de la siguiente forma:

- No le consta a mi representada la supuesta alteración de las condiciones de existencia de la señora ANA TERESA, así como el presunto tiempo de las mismas, por cuanto se trata de circunstancias que escapan al conocimiento de mi prohijada en su calidad de compañía aseguradora; en consecuencia, le corresponde a la parte demandante acreditar sus manifestaciones a través de los medios idóneos, pertinentes y conducentes.

- No le consta a mi procurada que la señora ANA TERESA AGRACE ROA, supuestamente haya dependido de personal médico y de sus familiares con ocasión de encontrarse imposibilitada para movilizarse, puesto que SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no pudo tener conocimiento de dicha situación en virtud que nunca ha tenido relación directa o indirecta con los demandantes. Así entonces, dicha aseveración debe ser acreditada por los demandantes, con ocasión de la carga a ellos impuesta por el artículo 167 del Código General de Proceso.

- No le consta a mi procurada, que la señora ANA TERESA AGRACE ROA, su hija, hermanos y yerno, hayan sufrido supuestos quebrantos de orden emocional, así como tampoco de la supuesta imposibilidad de generar ingresos y de realizar actividades cotidianas, pues es preciso aclarar que estos escenarios atañen a la

[3] Reglamento Técnico para el Abordaje Integral de Lesiones en Clínica Forense. Código: DG-M-RT-01-V01, Versión 01, octubre de 2010. Pág. 27.
[4] Reglamento Técnico para el Abordaje Integral de Lesiones en Clínica Forense. Código: DG-M-RT-01-V01, Versión 01, octubre de 2010. Pág. 47.

esfera íntima y personal de la demandante, situación por la cual, escapan al conocimiento de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., además, son circunstancias que debe ser acreditadas por la parte accionante con los medios de prueba legalmente permitidos, toda vez que se trata de una carga procesal que le es indelegable, advirtiendo que no obra en el plenario pruebas siquiera sumarias que acrediten dichas manifestaciones.

Cabe destacar, que de acuerdo con el hecho número once (11) del escrito de demanda, la apoderada judicial del extremo actor manifiesta que la señora "*ANATERESA ÁGRACE ROA, era una mujer muy activa que se dedicaba al hogar*" situación de la cual, se permite colegir que la señora ANA TERESA no ejecutaba actividad productiva alguna que efectivamente le permitiera recibir una contraprestación, renta, utilidad o ganancia, pues aunado a lo anterior no se aporta prueba que permita inferir o que acredite que la demandante en cuestión tuviera un ingreso económico y que de esa manera procurara por su propia subsistencia.

Frente al hecho 10: No le consta a mi representada si las supuestas lesiones fueron ocasionadas por el accidente tránsito, así como que las mismas hayan implicado numerosos procedimientos quirúrgicos y ciertas afectaciones, puesto que SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no tuvo participación en ningún ámbito de generación de las anteriores; en consecuencia será el extremo actor quien deberá acreditar sus afirmaciones a través de los medios idóneos, pertinentes y conducentes, y así entonces, será el funcionario judicial quien les asigne valor probatorio de acuerdo al escenario de ocurrencia propia de los hechos.

Frente al hecho 11: Este punto contiene varias afirmaciones a las cuales procedo a pronunciarme de la siguiente manera:

- No le consta a mi prohijada que la señora AGRACE ROA era una mujer activa y que se dedicaba al hogar. Este asunto es absolutamente ajeno a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., pues esta compañía aseguradora no tiene relación alguna con los demandantes. Sin perjuicio de ello, en virtud de lo preceptuado por el artículo 191 del Código General del Proceso, se solicita al despacho que lo manifestado en este punto, respecto a la manifestación de que la señora ANA TERESA se dedicaba al hogar, se tenga en cuenta como una confesión de parte, pues lo anterior, deslegitima en toda medida el *petitum* del lucro cesante tanto consolidado como futuro, ya que es claro que la demandante en mención no reportaba ingreso económico alguno para la fecha anterior al accidente del 14 de mayo del 2015.

- A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no le consta que la señora ANA TERESA se dedicaba a cuidar a su nieta. Este asunto es absolutamente ajeno para la compañía que represento, puesto que la misma no tiene relación alguna con los demandantes.

Sin perjuicio de ello, debe tenerse en cuenta que no se allega prueba alguna que acredite lo que se afirma en este hecho. Que se pruebe.

- No le consta a mi procurada que la menor LAURA SOFIA CAICEDO CORTES, se haya visto afectada por la prolongada ausencia de su abuela y las supuestas limitaciones para compartir actividades que frecuentemente realizaban, puesto que mi representada no tiene relación directa ni indirecta alguna con los demandantes. Que se pruebe.

Frente al hecho 12: El presente punto no se trata de un hecho sino de diferentes apreciaciones subjetivas, a las cuales procedo a manifestarme de la siguiente forma:

- No es cierto lo manifestado por la apoderada de la parte actora, en lo que respecta a tener en cuenta la pérdida de capacidad laboral (PCL) de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, ya que hasta la fecha la demandante no ha sido calificada por la Junta Regional o Nacional de Calificación de Invalidez, así como brilla por su ausencia que haya sido valorada por médico laboral que determine discapacidad, afectación o minusvalía de la mencionada demandante, pues se debe advertir al despacho que dicha aseveración corresponde a una manifestación irresponsable, puesto que dicha calificación se encuentra regulada por el Manual Único para la Calificación de la Pérdida de la Capacidad Laboral y Ocupacional (Decreto 1507 de 2014) y no puede ser objeto de una presunción o estimación caprichosa y mucho menos determinada por la analogía fáctica jurisprudencial, pues para la generación de un dictamen de PCL el mismo debió haberse fundado en los principios de la integralidad es decir en virtud de lo dispuesto por la Sentencia C-425 de 2005 de la Corte Constitucional y su precedente jurisprudencial; que dispone que serán las entidades competentes quienes calificarán y deberán hacer una valoración integral, que comprenda tanto los factores de origen común como los de índole laboral, siendo objetivos, equitativos y precisos con el fin de no incurrir en valoraciones que no correspondan a la realidad de lo observado en la historia clínica y una evaluación metódica a la persona mediante inspección, palpación, auscultación, percusión y medida de los signos vitales, así entonces, una vez llevado a cabo dicho procedimiento integral será posible establecer un porcentaje veraz y acorde con la realizad física y psicológica de la persona y no como resultado de simples presunciones, analogías fácticas o estimaciones caprichosas como lo pretende la apoderada de la parte demandante con el fin de atribuir un posible resultado de responsabilidad a cargo de la pasiva de la litis. Así entonces, no podrá el Juzgador otorgar credibilidad alguna a esta manifestación, toda vez que corresponde a aseveraciones carentes de sustento probatorio.

- No es cierto que la señora ANA TERESA AGRACE ROA, sea beneficiaria del perjuicio material en calidad de lucro cesante tanto pasado como futuro, al respecto es menester manifestar que a la fecha no se ha determinado responsabilidad civil alguna en cabeza del señor CHRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ y

consecuentemente de mi representada, y que con ocasión de la misma, haga acreedora a la referida demandante a una indemnización por dicho concepto; no obstante lo anterior, debe tenerse en cuenta que no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba es de que, la señora AGRACE ROA, no desplegaba actividad económica alguna ya que se encontraba para la fecha de los hechos como afiliado al régimen subsidiado del sistema de salud según se logra evidenciar del carnet de salud de EMSSANAR con SISBEN nivel 1, que se allegó al plenario, lo que claramente evidencia que no percibía ingreso alguno, así mismo a través de la consulta en la base de datos de afiliados del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), se observa que la señora ANA TERESA AGRACE ROA se encuentra afiliada al régimen subsidiado desde el 29 de octubre de 2009, lo cual ratifica con claridad que la demandante antes mencionada no reportaba ningún ingreso producto de una labor o actividad que pueda tenerse como cierta, pues como se ha insistido, no se evidencia prueba alguna que permita inferir algún ingreso que posiblemente pueda haber dejado de percibir con ocasión del accidente de tránsito que ocupa nuestra atención.

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

- Ahora, frente a la liquidación del perjuicio material en su modalidad de lucro cesante, desde ya, es de suma importancia resaltar al despacho que la Corte Suprema de Justicia[5] ha sido pacífica en lo que respecta a los perjuicios patrimoniales y ha definido al lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual, **es entonces la privación cierta de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[6]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

[5] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.
[6] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio; así entonces, se resalta que dentro del plenario del caso de marras no se aportó prueba siquiera sumaria mediante la cual se acredite que la señora ANA TERESA percibía para la fecha del accidente de tránsito un ingreso económico, sea salario, honorario o renta, que aparte de ello sea cierta y que por consecuencia del accidente se haya visto privada de recibirlo.

Frente al hecho 13: No se trata de un hecho propiamente, susceptible de ser negado o aceptado; dicha manifestación corresponde a una apreciación de una estimación subjetiva que se realiza de forma caprichosa por parte de la apoderada del extremo actor, puesto que se ampara en las supuestas secuelas físicas y funcionales y un dictamen médico legal, que como ya se manifestó líneas arriba, no es el documento idóneo y pertinente que permita determinar la pérdida de capacidad laboral de una persona, por cuanto no podrá el despacho detenerse sobre este punto, puesto que no existe prueba que a la fecha acredite que la señora ANA TERESA AGRACE ROA se le haya estructurado por parte de la Junta de Calificación Regional o Nacional de Invalidez, una pérdida de capacidad laboral y funcional.

Al respecto, el Juez deberá observar que la naturaleza de la calificación de pérdida de capacidad labora, se encuentra regulada por el Manual Único para la Calificación de la Pérdida de la Capacidad Laboral y Ocupacional (Decreto 1507 de 2014) y no puede ser objeto de una presunción o estimación caprichosa y mucho menos determinada por la analogía fáctica jurisprudencial, pues para la generación de un dictamen de PCL el mismo debió haberse fundado en los principios de la integralidad es decir en virtud de lo dispuesto por la Sentencia C-425 de 2005 de la Corte Constitucional y su precedente jurisprudencial; que dispone que serán las entidades competentes quienes calificarán y deberán hacer una valoración integral, que comprenda tanto los factores de origen común como los de índole laboral, siendo objetivos, equitativos y precisos con el fin de no incurrir en valoraciones que no correspondan a la realidad de lo observado en la historia clínica y una evaluación metódica a la persona mediante inspección, palpación, auscultación, percusión y medida de los signos vitales, así entonces, una vez llevado a cabo dicho procedimiento integral será posible establecer un porcentaje veraz y acorde con la realizad física y psicológica de la persona y no como resultado de simples presunciones, analogías fácticas o estimaciones caprichosas como lo pretende la apoderada de la parte demandante con el fin de atribuir un posible resultado de responsabilidad a cargo de la pasiva de la litis.

Frente al hecho 14: No le consta a mi representada que la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, debió aplazar sus estudio para estar al tanto de su madre cuidándola con la colaboración de sus tíos y compañero permanente, puesto que, se trata de una

circunstancia que atañe al ámbito personal de los demandantes y por ende no es posible que haya sido conocida por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A; no obstante de las documentales allegadas al plenario se encuentra documento señalado como "*Solicitud de aplazamiento*" de fecha 31 de julio de 2015, el cual está dirigido a la fundación Lumen Gentium, pero el mismo no cuenta ´con la rúbrica de la solicitante y mucho menos contiene sello o constancia de que se radicó el mismo.

Cabe resaltar, que a esa posible solicitud se allega una respuesta dirigida a la señora "*CORTES AGRACE LEYDI KATHERINE*" a quien le manifiestan que se le concede "*un aplazamiento financiero por valor de **$865.000** el cual podrá ser utilizado por un lapso máximo de hasta dos periodos académicos, es decir hasta el **2016-2.***" Así las cosas, no se avizora de acuerdo con lo anterior un aplazamiento de estudios, sino un aplazamiento financiero; sin embargo será el Juez quien determine el valor probatorio sobre dichos documentos aportados y la relación de los mismos con el objeto del litigio que hoy se discute.

Frente al hecho 15: A mi representada no le consta la suscripción de sendos contratos de transporte suscritos entre la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, toda vez que SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no participó directa ni indirectamente en la génesis ni ejecución de la supuesta relación contractual; sin perjuicio de lo anterior, se observan dentro de las documentales allegadas al plenario tres (3) contratos denominados "*CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE*" cada uno de los cuales tienen la siguiente duración:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015
2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

Cabe destacar, que si con lo aquí relacionado pretende el extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos ***(i)*** no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el "servicio prestado" no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona directamente afectada por el accidente de tránsito en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde atendían a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, pues no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representada y segundo que lo único que evidencia es un afán de lucro injustificado, ***(iii)*** no

se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que determinen acreditar el tipo de transporte, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto que de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

> ***ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES.*** *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:* (…)
>
> *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*
>
> *Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público* ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte, corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora si por el contrario el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en sentido contrario, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[7]:

> *"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que* ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público."* (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

[7] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

> *"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte,* ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****, es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad****, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad."* (Negritas propias).

Todo lo anterior pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor que claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

Frente al hecho 16: Es cierto pero no de la manera sesgada como lo manifiesta el extremo actor. Al respecto es necesario aclarar que a través de la Póliza de Seguro de Automóviles Masivo No. 1299973, que se suscribió entre el señor CRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., se concertó -entre otros- el amparo y/o cobertura de la Responsabilidad Civil Extracontractual derivada de la conducción de la motocicleta de placa PPD96D; no obstante, se hace necesario realizar las siguientes precisiones, en aras de la claridad debida:

En el referido contrato de seguro, se establecen los parámetros que enmarcan la obligación condicional que contrajo mi representada, las cuales delimitan la extensión del riesgo asumido en dicha póliza. En efecto, en ella se refleja la voluntad de las partes al momento de la celebración del contrato y definen de manera explícita y clara las condiciones del negocio aseguraticio.

Así entonces debe tenerse en cuenta que entre la compañía aseguradora y el asegurado/beneficiario existe una relación contractual, la cual se encuentra sujeta a los límites y condiciones que dentro de la póliza contratada se estipulan, por lo tanto no puede predicarse la existencia de responsabilidad a mi representada como demandada ni se le puede exigir más de lo que se encuentra estipulado dentro del contrato de seguro concertado. Para que operen los amparos establecidos en el contrato de seguro suscrito con mi representada, es necesario que se configure el riesgo asegurado, es decir, que en cabeza del asegurado, recaiga la existencia de una responsabilidad civil siempre y cuando no se configure una exclusión legal o convencional que impida la operancia del contrato de seguro.

Frente al hecho 17: No es cierto de la forma como se expone en este punto. En lo que respecta al documento radicado por la demandante cabe resaltar que el mismo no se trataba de una reclamación, puesto que no se cumplió con lo preceptuado en el artículo 1077 del Código de Comercio, que en su tenor reza lo siguiente:

> "**Artículo 77. Carga de la prueba.** Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.
>
> El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad."

Ahora bien, dicho escrito NO aparejaba todos los documentos que "*acreditan la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida*" por cuanto no se arrimaron pruebas que certifiquen los perjuicios causados en su modalidad de lucro cesante y daño emergente, análoga circunstancia de la que carece el escrito demandatorio por el cual se llama a la pasiva del presente litigio. Tampoco se allegó prueba veraz que permita observar que en cabeza del señor CRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ, exista responsabilidad civil alguna, así como que el accidente de tránsito acaecido el 14 de mayo de 2015 haya sido ocasionado por negligencia o impericia de este, vale precisar al Despacho, que el hecho de realizar una solicitud ante la compañía aseguradora y que se radique el documento ante la misma, no significa *per se,* que se encuentre demostrado la ocurrencia del siniestro y la cuantía del mismo, situación por cual, no puede entenderse que un documento carente de pruebas demostrativas de la responsabilidad, de los daños y la cuantificación de los mismos de manera veraz pueda ser tenido en cuenta como una reclamación a la luz del artículo 1077 ibídem.

Frente al hecho 18: Es cierto; no obstante, pese a que no se trataba de una reclamación formal ante la compañía aseguradora, de parte de la misma y por mera liberalidad se realizó el mentado ofrecimiento económico que vale precisar en arar de la claridad debida, no implica aceptación de responsabilidad civil alguna por parte del asegurado, ni de la compañía que represento; puesto que, dicho documento obedece a un cumplimiento de la política conciliadora de mi representada, consistente en intentar auscultar acuerdos sobre hechos en los que la misma funja como compañía aseguradora, y en esa medida, evitar verse inmersa en procesos judiciales que como es bien sabido ocasionan una inversión económica alta al sector asegurador y una carga laboral extra en virtud de ejercer una congrua defensa de los perjuicios que comúnmente les son endilgados por los demandantes por la circunstancia de existir un contrato de seguro del cual generalmente se observan las cuantiosas sumas por las que presuntamente podría responder la compañía, pero no se avizoran las causales de exclusión legal o contractual que impiden la afectación de la póliza, situación muy común, observada en los estrados judiciales dentro de los procesos con participación de compañías de seguros.

Así las cosas, el Despacho deberá abstenerse de generar cualquier tipo de prejuzgamiento, en razón de dicho documento, puesto que se reitera no existió reclamación formal por parte de los demandantes y el ofrecimiento es un acto de mera liberalidad que realiza la compañía con el fin de prevenir eventuales litigios por hechos en los que se pueda ver inmersa SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., sin que por ello implique aceptación intrínseca de responsabilidad civil.

II. OBJECIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

En los términos del artículo 206 del Código General del Proceso, me permito objetar el juramento estimatorio realizado por el apoderado de la parte demandante, por los siguientes motivos:

Las pretensiones de la demanda, se sustentan todas en la supuesta responsabilidad del conductor de la motocicleta de placa PPD96D señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ,** a quien se pretende endilgar la causa del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015. Sin embargo y como con amplitud se ha demostrado en la contestación a la demanda, no existe prueba alguna sobre la cual se demuestre que en su cargo y, por consiguiente, el de mi representada, se pueda estructurar la existencia de responsabilidad civil extracontractual sobre la cual pueda despacharse favorablemente las pretensiones.

En ese sentido, no puede prosperar la estimación de perjuicios, dado que ante la ausencia de prueba fehaciente sobre los daños y la responsabilidad de resarcir los mismos, está llamada a fracasar cualquier acción en que se pretenda una indemnización, como a continuación se detalla.

- **Sobre lucro cesante pasado y futuro:**

  Sobre la suma de **TREINTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS** (**$30.243.273**) **MDA/CTE** por concepto de lucro cesante pasado, así mismo como a al reconocimiento por la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SIETE PESOS ($79.066.507) MDA/CTE** por concepto de lucro cesante futuro, en favor de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, toda vez que es evidente que el demandado y consecuentemente SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no tienen obligación indemnizatoria alguna. Sin perjuicio de ello, debe tenerse en cuenta que no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba es de que, la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** no desplegaba actividad económica alguna por ser afiliada al Régimen Subsidiado del Sistema General de Seguridad Social en Salud nivel 1, como se evidencia de la base de datos del BDUA que a continuación se presenta:

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Lo anterior demuestra de forma clara que la señora AGRACE ROA se encuentra afiliada a dicho régimen desde el 29 de octubre del año 2.009, lo cual evidencia que no tenía ingreso alguno que reporte por actividad laboral o prestación de servicios por los cuales percibiera salarios u honorarios respectivamente, lo que *per se* desencadena en una flagrante demostración del afán injustificado de lucro que pretende el extremo actor. Finalmente, es preciso llamar la atención en el hecho de que el monto en el cual se tasa el lucro cesante es excesivo e infundado, pues se calcula sin observancia de los criterios objetivos establecidos por la Corte Suprema de Justicia.

Al respecto de este perjuicio la Corte Suprema de Justicia en lo que respecta a los perjuicios patrimoniales ha definido el lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual**, es entonces la privación cierta de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[8]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio.

En el caso que nos ocupa, la apoderada de la parte demandante solicita un supuesto lucro cesante consolidado y futuro a favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, sin aportar prueba que dé muestra de que ésta, para la fecha del accidente devengara algún ingreso cuya privación pudiera materializar dicho perjuicio.

[8] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.

De este modo, se hace claro que la demandante, para la fecha del accidente, no reportaba ningún tipo de ingreso, de lo que se deriva que la base que se utilizó para liquidar el lucro cesante no tiene ningún tipo de fundamento objetivo.

- **Sobre el daño emergente:**

Frente a la suma **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, en la modalidad de un supuesto daño emergente que se pretende le sea indemnizado a la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE; por concepto de un supuesto servicio de transporte que en nada se encuentra acreditado que verídicamente se haya cancelado algún valor por el mencionado servicio, pues del valor o suma de dinero pretendida, la parte demandante no allega una prueba clara más que unos simples contratos suscritos entre la aquí solicitante del perjuicio y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, documentos cuyo contenido no le es oponible a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., y que tampoco se encuentran relacionados causalmente con el accidente, como quiera que además tal pretensión económica es a todas luces improcedente.

Dicho monto económico en que de manera desmesura supuestamente ha incurrido la hija de la demandante, resulta totalmente inadmisible, toda vez que la indemnización no puede ser un medio para perseguir un enriquecimiento injustificado. Por el contrario, su propósito es reconocer el valor real de un perjuicio con sujeción a lo efectivamente probado, que encuentra su origen jurídico en la responsabilidad civil de quien se reclama. Así lo ha precisado la jurisprudencia[9]:

> "*De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.*
>
> *Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de* ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)" (Se resalta)*
>
> *Lo anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima,* ***al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo****; y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal***

[9] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento." (Negrita y subrayado propio)

Siendo así, se itera, que resulta de suma importancia poner de presente al Despacho, que dentro del plenario de documentos que se aportan a la demanda, no se vislumbra prueba alguna que justifique o determine un verdadero pago de los supuestos conceptos por lo que la apoderada judicial de la parte demandante pretende su cobro en la modalidad de daño emergente; sin embargo, como líneas arriba se manifestó, se observa tres documentos de "***CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE***" cada uno de los cuales tienen la siguiente duración:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015
2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

De los cuales es preciso destacar, que si con lo aquí relacionado pretende el extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos ***(i)*** no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el "servicio prestado" no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde atendía a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, pues no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representada y segundo que lo único que evidencia es un afán de lucro injustificado, ***(iii)*** no se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que permitan acreditar el tipo de transporte contratado, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto, que de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre,

ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

> ***ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES.*** *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:*
>
> (…) *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*
>
> *Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público* ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte, corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora si por el contrario el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en sentido contrario, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[10]:

> *"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que* ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público."* (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

[10] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

> *"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte,* ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****, es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad****, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad."* (Negritas propias).

Todo lo anterior pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor que claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

Se advierte al despacho, que la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, los cuales se pretende sean reconocidos a la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, por concepto del supuesto daño emergente causado con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, además de tornarse totalmente excedida, no se encuentra amparo probatorio suficiente que le sustente, de manera que los supuestos gastos relacionados en el escrito de demanda, no prueban en nada la relación de conexidad entre las supuestas consecuencias del accidente y la necesidad de cubrir dicho servicio.

III. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo desde ya a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, por carecer de fundamentos fácticos, jurídicos y probatorios que hagan viable su prosperidad. Es notorio en las pretensiones el deseo desproporcionado del extremo actor por lucrarse, debido a que no logra, siquiera de manera sumaria, demostrar los elementos esenciales para que se configure la eventual responsabilidad civil en cabeza de la parte pasiva del litigio.

De modo que, evidenciando que no se cumplen las premisas fácticas de los elementos necesarios para endilgar responsabilidad al señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ,** como conductor de la motocicleta de placa PPD96D, y consecuentemente a mi representada **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A**., ya que no existe prueba alguna que pueda

soportar el *petitum* de la demanda, me opongo a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones planteadas por la parte actora, y a continuación procedo a pronunciarme frente a cada una de ellas, así:

Frente a la pretensión PRIMERA: Me opongo de manera rotunda a que se declare responsable solidariamente a mi procurada, en primer lugar, porque debe tenerse en cuenta que entre el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ,** y **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A**. existe es una relación contractual, la cual se encuentra sujeta a los límites y condiciones que dentro de la póliza contratada se estipulan; por lo tanto, no puede predicarse la existencia de responsabilidad a mi representada como demandada ni se le puede exigir más de lo que se encuentra estipulado dentro del contrato de seguro concertado, así las cosas cabe anotar que para que operen los amparos establecidos en el contrato de seguro suscrito con mi representada, es necesario que se configure el riesgo asegurado, es decir, que en cabeza del asegurado, recaiga la existencia de una responsabilidad civil siempre y cuando no se configure una exclusión legal o convencional que impida la operancia del contrato de seguro.

Frente al caso de marras, es claro que no se han configurado los supuestos perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales sufridos por los demandantes con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, como quiera que una vez observado el asunto no se estructuraron los elementos configurativos de la responsabilidad civil extracontractual, como a continuación se ve:

Para que opere la aludida responsabilidad, contenida en el artículo 2341 del Código Civil, es necesario que el extremo activo de la demanda, acredite la existencia de un hecho dañoso, un daño y una relación de causalidad entre el primero y el segundo. En el presente asunto y como se ha manifestado a lo largo de este escrito de contestación, no existe prueba que acredite con suficiencia el daño que se reclama en los sobrevalorados términos expuestos por los demandantes, y mucho menos se ha demostrado relación de causalidad alguna entre la conducta desplegada por el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** y el resultado que se produjo en el accidente de tránsito en comento, donde este se vio implicado.

No hay discusión que, para la fecha del 14 de mayo de 2015, en la Calle 16 con Carrera 53 de la ciudad de Santiago de Cali, acaeció un accidente de tránsito en el que se vieron involucrados la señora ANA TERESA AGRACE ROA quien deambulaba como peatón por la mencionada calle y el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** quien conducía la motocicleta de placa PPD96D, no obstante, no se ha acreditado la responsabilidad del señor **LONDOÑO DE LA CRUZ**, como conductor de la motocicleta, como se ha pretendido injustificadamente hacer ver en la demanda. Así, aunque la ocurrencia del hecho no es objeto de debate, la parte demandante ha pretendido infundadamente, poner en cabeza del extremo pasivo la obligación de responder por unos daños excesivamente valorados, que tampoco han sido propiamente acreditados, con el agravante de no haber probado hasta el momento, que los mismos son atribuibles al

conductor del vehículo de la motocicleta de placa PPD96D y consecuentemente a mi prohijada.

Como es sabido, para endilgar responsabilidad civil extracontractual, es indispensable que sea probada la incidencia del hoy demandado en la ocurrencia del mentado accidente de tránsito, por lo que, si en alguna medida se encontraran probados semejantes perjuicios alegados, también es necesario probar con suficiencia, que estos le son atribuidos al señor **CRISTIAN ANDRÉS**, como conductor de la motocicleta de placa PPD96D. Sin embargo, la parte demandante se ha planteado únicamente manifestar aseveraciones que carecen de sustento fáctico y jurídico suficiente para constituirse en una prueba en contra del conductor en mención; al respecto la Corte Suprema de Justicia[11] ha señalado:

> *"Un enunciado causal tiene importancia por su coherencia, adecuación a la realidad, superación de sesgos cognitivos, ausencia de hipótesis infirmates y por su significado en el contexto jurídico, no por el número de datos que logre acumular la evidencia probatoria."*

Así las cosas, es claro que el *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*, sobre el cual los demandantes sustentan principalmente sus pretensiones y que contiene simplemente una hipótesis del accidente de tránsito, no constituye de ninguna manera, una prueba que tenga relevancia en el derecho y que sirva para la imputación civil que en la demanda se pretende. Es de rotunda importancia recordar que una hipótesis corresponde a una mera posibilidad de las circunstancias en que ocurrió el accidente, pero en nada y desde ninguna perspectiva, constituye un juicio por el que pueda atribuirse responsabilidad, sin que antes sean efectivamente corroboradas las supuestas circunstancias.

Lejos de ser una prueba pertinente y conducente para demostrar la responsabilidad del conductor de la motocicleta de placa PPD96D, la hipótesis que se plantea en el *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*, tiene como propósito realizar programas de prevención, estudios de seguridad vial y en general, que con la información allí suministrada se pueda identificar la causa de mayor incidencia en los accidentes de tránsito, pero no que, con base en ella, se condena o se absuelve de la responsabilidad que les asiste o no a los involucrados.

En otras palabras, a pesar de la enunciación contenida en el *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830***,** esta no se puede tomar como prueba suficiente para imputar al señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, en calidad de conductor de la motocicleta, la ocurrencia del accidente de tránsito en que se vio involucrado, pues se itera, que tal hipótesis contiene una mera posibilidad, completamente susceptible de ser controvertida.

Dicho lo anterior, procedo a manifestarme específicamente a cada elemento que conforma la aludida responsabilidad civil extracontractual:

[11] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

Sobre el hecho dañoso: Es claro que el día 14 de mayo de 2015, se produjo un accidente de tránsito en la Calle 16 con Carrera 53 de la ciudad de Santiago de Cali, en la cual se vieron involucrados la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** quien deambulaba como peatón por la mencionada calle y el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** quien conducía la motocicleta de placa PPD96D; sin embargo, debe manifestarse al respecto que ***(i)*** que a partir de las pruebas allegadas al proceso no se logra acreditar que tal acontecimiento generó los daños, en la intensidad y gravedad alegados por los demandantes, y ***(ii)*** que la ocurrencia del mismo sea únicamente imputable al conductor de la motocicleta de placa PPD96D, como pretenden hacerse valer con simples afirmaciones que carecen de sustento probatorio, pues al observar los anexos arrimados al expediente, puede decirse que aunque el actor pretenda exponer agravios ocurridos a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, como víctima directa además de los supuestos perjuicios causados a su hija, nieta, hermanos y yerno, no logran acreditar que el accidente que narra en los hechos del escrito demandatorio, haya ocasionado los infundados perjuicios que pretende le sean reconocidos.

Claro es que la configuración del hecho dañoso, como elemento necesario para estructurar responsabilidad civil extracontractual, debe ser certero, de modo que no haya lugar a desviar la consecuencia que se lograría de ser cierta su producción. En otras palabras, debe quedar probado con suficiencia que el hecho dañoso si ocurrió en la forma como los demandantes lo pretenden hacer ver, y que desde luego, este le es imputable a quien se le reclama.

Lo anterior no ocurre en el proceso, como quiera que el extremo activo se limita a reclamar una situación de la que, hasta el momento de la presente contestación, no se tiene certidumbre de su ocurrencia, de modo que las simples aseveraciones que narra, no pueden constituirse como prueba del supuesto hecho dañoso.

Sobre el daño: Consecuencia de la ocurrencia del hecho que importa a la responsabilidad civil extracontractual, es que este tenga la capacidad de producir un daño en quien reclama su indemnización; en el caso que nos ocupa, al no existir certeza sobre el modo y las circunstancias en que sucede el hecho dañoso, tampoco puede tenerse sobre el daño que supuestamente causó el mismo, en este sentido, los demandantes no han acreditado que las circunstancias en que supuestamente se encuentra la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, son consecuencias ineludibles del accidente de tránsito que ocurrió el día 14 de mayo de 2015.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia[12] ha expresado:

> *"(…) [P]ara lograr prosperidad en las pretensiones derivadas de la responsabilidad, cualquiera sea el origen de esta, resulta indispensable que la parte interesada asuma la carga de acreditar los elementos axiológicos que conduzcan a establecer sin duda, la presencia de esa fuente de obligaciones, máxime si se trata del perjuicio, pues como tiene dicho la Corte dentro del concepto y la configuración de la responsabilidad*

[12] Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

> *civil, es el daño un elemento primordial y el único común a todas las circunstancias, cuya trascendencia fija el ordenamiento.* ***De ahí que no se dé responsabilidad sin daño demostrado, y que el punto de partida de toda consideración en la materia, tanto teórica como empírica sea la enunciación, establecimiento y determinación de aquél, ante cuya falta resulta inoficiosa cualquiera acción indemnizatoria****.*"

Queda claro una vez más, que era de cargo de la parte demandante, demostrar todos los elementos necesarios para configurar la responsabilidad civil extracontractual en nombre de los hoy demandados, dentro de los cuales se encuentra, de manera indispensable, la producción de un daño.

Siendo así y existiendo incertidumbre sobre la ocurrencia de un supuesto hecho, es apenas lógico que no se tenga convicción tampoco sobre la existencia del daño que este debió producir, por lo que puede afirmarse, sin lugar a dudas, que los elementos correspondientes al hecho y el daño no se encuentran acreditados en el curso de este proceso.

Sobre el nexo causal: Consecuencia inevitable frente a la ausencia de los anteriores requisitos, es que no exista un nexo causal como elemento para establecer responsabilidad civil extracontractual a cargo del demandado y consecuentemente de mi representada. Sin que haya acaecido el hecho dañoso, en los términos que se exponen ni se haya probado un daño como consecuencia de lo primero, absurdo sería predicar la existencia de un nexo causal entre tales elementos.

Así entonces, sin corroborarse la existencia de los elementos configurativos de la responsabilidad civil extracontractual, esto es, hecho, daño y nexo causal entre aquellos, tampoco consecuentemente, podría haber imputación jurídica al extremo pasivo. Al respecto, vale la pena citar lo señalado por la Corte Suprema de Justicia[13], quien manifiesta:

> "*Es un requerimiento ineludible [refiriéndose a la imputación civil] del instituto de la responsabilidad civil para señalar pautas claras que* ***permitan seleccionar las condiciones que se estiman jurídicamente relevantes para atribuir responsabilidad tanto por acciones como por omisiones****, así como para valorar la incidencia de la conducta de las víctimas a partir de sus posibilidades de creación del riesgo o de su exposición al peligro que crearon.*" (Negritas propias)

Así las cosas, ninguno de los elementos constitutivos de la responsabilidad que por los demandantes se pretende reclamar, fueron suficientemente acreditados por la parte actora, razón por la cual mi representada no tiene obligación alguna frente a los hechos ocurridos el día 14 de mayo de 2015 y por tanto, resulta imposible de endilgar cualquier tipo de responsabilidad con el fin de indemnizar los supuestos perjuicios padecidos por el extremo actor.

[13] Corte Suprema de Justicia, Sala Casación Civil. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

Consecuencia de todo lo expuesto, resulta que no hay lugar a reconocimiento de perjuicios patrimoniales ni extrapatrimoniales a favor del extremo activo, a los que desde ya, me opongo de manera rotunda.

Frente a la pretensión SEGUNDA: Corolario de lo anterior, me opongo a que se condene al señor **LONDOÑO DE LA CRUZ** y consecuentemente a mi representada **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, a reconocer y pagar solidariamente a los señores **ANA TERESA AGRACE ROA**, **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, **CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA**, a la menor hija de estos dos últimos **LAURA SOFIA CAICEDO CORTES** y a los señores **GLORIA ALICIA AGRACE ROA** y **LUIS ALBERTO AGRACE ROA** en su calidad de hermanos de la directamente involucrada en los hechos del día 14 de mayo de 2015; por reconocimiento económico alguno sobre los supuestos perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que se pretenden, en razón a que los mismos no comprometen la responsabilidad del extremo pasivo de este litigio.

Cabe anotar que de los supuestos perjuicios reclamados no se allega prueba suficiente que permita determinar que a la parte actora se le hayan causado o generado los daños que de manera sobrevalorada e injustificada reclama. Debe recordarse al juzgador que le está vedada la posibilidad de presumir como cierto un perjuicio sin el debido respaldo probatorio.

A continuación procedo a pronunciarme frente a cada uno de los conceptos referidos en este punto de la demanda, así:

PERJUICIOS MATERIALES:

- **Sobre lucro cesante pasado y futuro:**

  Me opongo a la prosperidad de que se acceda por parte del Despacho al reconocimiento de la suma de **TREINTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS** (**$30.243.273**) **MCTE** por concepto de lucro cesante pasado, así mismo me opongo a la prosperidad del reconocimiento por la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SIETE PESOS ($79.066.507) MCTE** por concepto de lucro cesante futuro, en favor de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, toda vez que es evidente que el demandado y consecuentemente SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no tienen obligación indemnizatoria alguna. Sin perjuicio de ello, debe tenerse en cuenta que no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba es de que, la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** no desplegaba actividad económica alguna por ser afiliada al Régimen Subsidiado del Sistema General de Seguridad Social en Salud nivel 1, como se evidencia de la base de datos del BDUA que a continuación se presenta:

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Lo anterior demuestra de forma clara que la señora AGRACE ROA se encuentra afiliada a dicho régimen desde el 29 de octubre del año 2.009, lo cual evidencia que no tenía ingreso alguno que reporte por actividad laboral o prestación de servicios por los cuales percibiera salarios u honorarios respectivamente, lo que *per se* desencadena en una flagrante demostración del afán injustificado de lucro que pretende el extremo actor. Finalmente, es preciso llamar la atención en el hecho de que el monto en el cual se tasa el lucro cesante es excesivo e infundado, pues se calcula sin observancia de los criterios objetivos establecidos por la Corte Suprema de Justicia.

Al respecto de este perjuicio la Corte Suprema de Justicia en lo que respecta a los perjuicios patrimoniales ha definido el lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual**, es entonces la privación cierta de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[14]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio,

En el caso que nos ocupa, la apoderada de la parte demandante solicita un supuesto lucro cesante consolidado y futuro a favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, sin aportar prueba que dé muestra de que ésta, para la fecha del accidente devengara algún ingreso cuya privación pudiera materializar dicho perjuicio.

[14] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.

De este modo, se hace claro que la demandante, para la fecha del accidente, no reportaba ningún tipo de ingreso, de lo que se deriva que la base que se utilizó para liquidar el lucro cesante no tiene ningún tipo de fundamento objetivo.

- **Sobre el daño emergente:**

Me opongo rotundamente al reconocimiento de la suma **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, en la modalidad de un supuesto daño emergente que se pretende le sea indemnizado a la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE; por concepto de un supuesto servicio de transporte que en nada se encuentra acreditado que verídicamente se haya cancelado algún valor por el mencionado servicio, pues del valor o suma de dinero pretendida, la parte demandante no allegó una prueba clara más que unos simples contratos suscritos entre la aquí solicitante del perjuicio y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, documentos cuyo contenido no le es oponible a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., y que tampoco se encuentran relacionados causalmente con el accidente, como quiera que además tal pretensión económica es a todas luces improcedente.

Dicho monto económico en que de manera desmesura supuestamente ha incurrido la hija de la demandante, resulta totalmente inadmisible, toda vez que la indemnización no puede ser un medio para perseguir un enriquecimiento injustificado. Por el contrario, su propósito es reconocer el valor real de un perjuicio con sujeción a lo efectivamente probado, que encuentra su origen jurídico en la responsabilidad civil de quien se reclama. Así lo ha precisado la jurisprudencia[15]:

> "*De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.*
>
> *Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de* ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)" (Se resalta)*
>
> *Lo anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima,* ***al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo****; y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal***

[15] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento." (Negrita y subrayado propio)

Siendo así, se itera, que resulta de suma importancia poner de presente al Despacho, que dentro del plenario de documentos que se aportan a la demanda, no se vislumbra prueba alguna que justifique o determine un verdadero pago de los supuestos conceptos por lo que la apoderada judicial de la parte demandante pretende su cobro en la modalidad de daño emergente; sin embargo, como líneas arriba se manifestó, se observa tres documentos de "***CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE***" cada uno de los cuales tienen la siguiente duración:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015
2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

De los cuales es preciso destacar, que si con lo aquí relacionado pretende el extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos ***(i)*** no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el "servicio prestado" no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde atendía a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, pues no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representada y segundo que lo único que evidencia es un afán de lucro injustificado, ***(iii)*** no se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que permitan acreditar el tipo de transporte contratado, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto, que de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

> ***ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES.*** *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:*
>
> (…) *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*
>
> *Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público* ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte, corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora si por el contrario el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en sentido contrario, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[16]:

> *"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que* ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público."* (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

> *"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte,* ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****,***

[16] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad*, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad."* (Negritas propias).

Todo lo anterior pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor que claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

Se advierte al despacho, que la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, los cuales se pretende sean reconocidos a la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, por concepto del supuesto daño emergente causado con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, además de tornarse totalmente excedida, no se encuentra amparo probatorio suficiente que le sustente, de manera que los supuestos gastos relacionados en el escrito de demanda, no prueban en nada la relación de conexidad entre las supuestas consecuencias del accidente y la necesidad de cubrir dicho servicio.

PERJUICIOS INMATERIALES:

- **Respecto a los perjuicios morales:**

Me opongo a que se condene al extremo pasivo de la demanda y consecuentemente a mi representada al pago de las sumas aquí solicitadas teniendo en cuenta que en cabeza suya no existe responsabilidad civil extracontractual, así como tampoco existe perjuicio alguno indemnizable causado a los demandantes. La parte actora solicita el pago de 100 S.M.L.M.V en favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**; el pago de 80 S.M.L.M.V en favor de la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, así como el pago de 50 S.M.L.M.V en favor de la menor **LAURA SOFIA CAICEDO CORTES** y para cada uno de las siguientes personas **GLORIA ALICIA AGRACE ROA**, **LUIS ALBERTO AGRACE ROA** y **LUIS HERNANDO CAICEDO VALENCIA**, con ocasión de los supuestos perjuicios morales supuestamente

causados en razón del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, por los cuales no hay lugar a emitir un fallo condenatorio al demandado y consecuentemente a mi procurada, como quiera que tal pretensión no resulta procedente ante la ausencia de material probatorio que permita endilgar responsabilidad a la parte pasiva de la litis.

Resultaría inviable, condenar al señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** y consecuentemente a **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, al pago de perjuicios de los cuales no se ha determinado de manera fehaciente su injerencia para su producción. Vale manifestar que la cantidad solicitada por el mencionado concepto en nada ha sido acreditada, aunado a lo anterior, es claro que las sumas pretendidas resultan excesivamente elevadas en particular frente a este perjuicio, pues cabe recordar que el reconocimiento por concepto de perjuicios morales tiene como finalidad otorgar a las víctimas una satisfacción íntima que borre y compense la angustia y dolor sufrido por el hecho dañoso. No obstante, los valores por este perjuicio son determinados única y exclusivamente por el juez en la sentencia a la luz de parámetros jurisprudenciales y según las pruebas que se arrimen al proceso, siempre que el extremo actor logre acreditar la existencia de responsabilidad civil extracontractual, generando eventualmente la respectiva indemnización de los daños que efectivamente se prueben.

Frente al caso de marras, resulta esencial que el despacho tenga en cuenta los pronunciamientos que ha realizado la Corte Suprema de Justicia frente al daño moral reconocido a víctimas de accidente de tránsito, pues lo anterior, develará la sobrevalorada cuantificación que pretenden los demandantes le sea reconocida por dicho concepto. Es así como la Corte Suprema de Justicia ha sentado su criterio frente a este tipo de perjuicio, de la siguiente manera:

> "*Frente a este perjuicio la indemnización no constituye un <regalo u obsequio gracioso> tiene como propósito "(…) reparar in casu con sujeción a los elementos de convicción y las particularidades de la situación litigiosa de acuerdo con el ponderado del arbitrio iudicis,* ***sin perjuicio de los criterios orientadores de la jurisprudencia, en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia****, derrotero y compromiso ineludible de todo juzgador"*[17] (Negrita propia)

En virtud de lo anterior, no resulta posible que el pedimento realizado por la parte actora, este llamado de alguna manera a prosperar, toda vez que incluso, el mismo supera en toda forma y similitud conforme a lo pretendido y verdaderamente probado por daño moral; el máximo reconocido por la Corte Suprema de Justicia mediante pronunciamiento CS5686-2018 (2004-0042-01) del 19 de septiembre de

[17] CSJ Civil sentencia de 9 de julio de 2010, exp. 1999-02191-01.

2018, para los daños morales causados en el caso de muerte, por el cual se establece un límite máximo de indemnización una suma de $60.000.000, bajo el siguiente criterio:

> *"(…) Desde bien temprano ha afirmado esta corporación que la dificultad en determinar la cuantía o monto de la reparación no es un asunto que, por difícil o imposible, fuese obstáculo para reconocer el derecho al resarcimiento, para lo cual entendió y aun entiende que si la responsabilidad civil busca, quizás utópicamente, dejar a la víctima en la misma o análoga situación que tenía antes del perjuicio padecido, en materia de daños morales esa reparación, o mejor compensación, no puede obedecer a parámetros matemáticos de equivalencia entre lo sufrido o padecido frente a la condena al responsable, sino que ha de buscarse una razonable cuantía –si de suma de dinero se trata, pues la reparación simbólica no está descartada aunque en su aplicación surgen problemas referidos a la congruencia- de modo que, así sea idealmente, se mitigue el atentado al fuero interno, al estado emocional perdido o frustrado, con esa fuente de alivio o bienestar (G.J.n°. 1926, página 367.) Ha prevalecido el establecimiento de una suma de dinero que la Corte, de tiempo en tiempo reajusta en cuantías que establece además como guías para las autoridades jurisdiccionales inferiores en la fijación de los montos a que ellas deban condenar por este concepto, pues ha creído esta Sala que en tal arbitrio judicial debe prevalecer la mesura, la condena no debe ser fuente de enriquecimiento para la víctima a más de que deben sopesarse las circunstancias de cada caso, incluyendo dentro de ellas, por qué no, las especificidades de demandante y demandado, los pormenores espacio temporales en que sucedió el hecho, todo ello con miras a que dentro de esa discrecionalidad, no se incurra en arbitrariedad."* (Subrayas fuera de texto)

En atención a lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia, no puede la apoderada judicial de los demandantes, pretender el reconocimiento por supuestos perjuicios morales causados por un monto mayor al máximo establecido por la Corporación de cierre en materia civil para el caso de muerte, cuando en el asunto que nos ocupa claramente no se ha acreditado mediante algún medio de convicción dicho perjuicio de tal magnitud mucho más aún cuando el asunto que nos atañe no resulta análogo al de reconocimiento máximo (caso de muerte), por tratarse tan sólo de una lesiones personales.

Por lo tanto, es el Juez en el desarrollo de la etapa probatoria quien determinará si efectivamente hubo responsabilidad a cargo del extremo pasivo de este litigio, y en caso de que este improbable suceso ocurra, atendiendo las circunstancias específicas del caso, entrará a determinar el verdadero grado de afectación del demandante y fijará los montos de indemnización a que haya lugar, sin que estos

puedan exceder los límites fijados por el Máximo órgano en materia civil, respecto de la reparación o compensación de los perjuicios inmateriales, en este caso, frente al daño moral.

Recuérdese que la indemnización por un daño ocurrido, luego de que se haya producido una declaratoria de responsabilidad civil en contra de la parte pasiva, no debe nunca enriquecer a los demandantes, en un franco desmedro de aquella; toda vez que el daño a indemnizar, debe corresponder exactamente con la magnitud del mismo, y con las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales ocurrió el mencionado accidente, ni más ni menos.

Finalmente, es preciso recordar que si bien, jurisprudencialmente es admisible el reconocimiento del perjuicio moral a través de la presunción, este escenario aplica únicamente, para el núcleo central de la víctima directa, el cual se ubica dentro del primer grado de consanguinidad o de afinidad; en ese sentido, la presunción no resultaría aplicable a los hermanos y el yerno de la víctima directa; por lo cual deberán arrimar al expediente pruebas pertinentes, útiles y conducentes para acreditar fehacientemente la causación de este perjuicio.

- **Respecto al daño a la vida en relación:**

Me opongo total y enfáticamente a que se condene al extremo pasivo y consecuentemente a mi representada, al pago de 100 S.M.L.M.V., por daño a la vida en relación de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, quien pretende le sea reconocido dicho monto de indemnización, sin haber allegado al plenario los medios probatorios pertinentes que permitan evidenciar primeramente la existencia de responsabilidad civil en cabeza de la pasiva del litigio, para que posiblemente la haga acreedora jurídicamente al reclamado perjuicio, y segundo omitiendo dentro del proceso la carga probatoria en la que se evidencie que fácticamente se haya causado el perjuicio a la vida en relación, que permita inferir la credibilidad de las afirmaciones de los demandantes, pues frente a esto la Corte Suprema de Justicia (SC22036-2017)[18] se ha pronunciado enfáticamente así:

> *"La valoración de ese daño, ha sentado así mismo la doctrina jurisprudencial citada, dada su estirpe extrapatrimonial, es propia del prudente arbitrio del juez (arbitrium iudicis),* ***acorde con las circunstancias particulares de cada evento****, y desde esa particular óptica puede considerarse, en línea de principio, que su adopción en las instancias sólo puede cuestionarse en casación cuando la determinación se separa de los elementos de juicio correspondientes.* ***Amén de que en todo caso, la cavilación ponderada alrededor de ese estimativo, requiere de una plataforma fáctico-probatoria que permita ver la realidad***

[18] Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Sentencia SC 22036 de 2017.

ontológica del daño y su grado de afección de la persona involucrada"
(Negrita y subrayas propias)

Así entonces, en virtud de lo dicho por la Honorable Corte Suprema de Justicia, el Juzgador deberá impartir la absolución de esta pretensión, en razón de que la parte accionante ha omitido allegar las pruebas que permitan demostrar la afectación a la aptitud y disposición de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, para disfrutar de la dimensión de la vida en cualquiera de los escenarios sociales, o de las que hubiera demostrado que con ocasión del accidente ocurrido el día 14 de mayo de 2015, hubiera quedado impedida para realizar algunas actividades placenteras de la vida, así como tampoco se ha probado que con ocasión del insuceso realizarlas le implique un esfuerzo mayor o que le generan incomodidades y dificultades lo cual haría observar la causación del daño solicitado.

Por otro lado, considero esencial que el Despacho tenga en cuenta el precedente jurisprudencial, luego que, cuando no se ha probado fehacientemente el tipo de perjuicio que en este caso se alega, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado que:

*"(…) Incluso, desde el libelo genitor, en que se suplicó el pago del daño a la vida de relación sufrido a raíz del accidente de tránsito (folio 26**), se advierte una falta absoluta de sustrato fáctico para soportar esta pretensión, pues el actor se limitó a señalar que encuentra postrado en una silla de ruedas (folio 27), sin mencionar sus condiciones personales -edad, deportes realizados, aficiones, nivel de vida y de sociabilización-, o las actividades sociales, culturales, recreativas o familiares que dejó de realizar después del accidente, que permitieran establecer la existencia del perjuicio causado.***

(…)

*En consecuencia, ante la ausencia de certeza sobre la forma en que se torpedeó la interacción social del demandante, **resulta inviable acceder a una condena por este aspecto, ya que para esto habría que hacer juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar.** Recuérdese que «[l]a condición de reparabilidad está dada por la certidumbre y gravedad suficiente del daño y no por pertenecer a alguna subcategoría específica» . (…)"*[19]. Negrita por fuera del texto original.

[19] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil, Sentencia SC5340-2018 del 07 de diciembre del 2018. M.P.: Dr.: Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

Así entonces, se encuentra que en un escenario como el que nos asiste, en el que el perjuicio solicitado por la parte accionante es carente de toda prueba que permita observar su existencia o su causación, la H. Corte Suprema de Justicia ya ha sido determinante, en el sentido de negar el *petitum* por dicha pretensión, como quiera que, de conformidad con la decantada jurisprudencia, resulta inviable acceder a una condena por daño a la vida de relación, basándonos en juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar. Por ello, el precedente jurisprudencial en la materia deberá ser observado por el Despacho, para efectos de decidir sobre su negativa o sobre la limitación de los montos que a derecho correspondan.

Frente a la pretensión TERCERA: Me opongo a la prosperidad de esta pretensión, habida cuenta de que en el presente asunto no se encuentran acreditados los elementos que configuran responsabilidad civil en cabeza del asegurado, razón por la cual no existe obligación alguna para que se encuentre a cargo de mi representada el pago de intereses de mora, por cuanto la ocurrencia o no del siniestro se encuentra en discusión. En todo caso, debe tenerse en cuenta que los intereses moratorios solo pueden cobrarse ante la presencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible; sin embargo, para el momento de la presentación de la demanda, se encuentra en discusión precisamente la existencia o no de responsabilidad civil y de la correspondiente indemnización que pudiera surgir de ella, por lo que es a todas luces improcedente pretender que se pronuncie la judicatura sobre este concepto.

Frente a la pretensión CUARTA: Me opongo a que se erija la presente e inviable pretensión del reconocimiento de costas y agencias en derecho, teniendo en cuenta la rotunda oposición a las anteriores pretensiones, resultando un despropósito lo aquí señalado, por cuanto al no encontrar fundamentos jurídicos ni fácticos para endilgarle obligación alguna a la parte demandada, de ninguna manera puede pretenderse con éxito que prospere una condena adicional por los concepto solicitados y, en esa medida, solicito en su lugar que se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante.

IV. EXCEPCIONES FRENTE A LA DEMANDA

En el presente acápite se presentarán los fundamentos de hecho y de derecho que de manera general sustentan la oposición a las pretensiones del extremo actor. Se acreditará que los demandantes no han probado jurídica y fácticamente como es su deber, la existencia de todos los supuestos normativos de la presunta responsabilidad civil extracontractual que se pretende endilgar a la pasiva de esta litis.

PRINCIPALES

- **INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL QUE SE PRETENDE ATRIBUIR A LA PASIVA DE LA ACCIÓN**

Para que prospere la declaración de responsabilidad civil extracontractual, contenida en el artículo 2341 del Código Civil[20], es necesario que la parte actora acredite la existencia de un hecho dañoso, un daño, y una relación de causalidad entre el primero y el segundo. En el presente caso y como se ha manifestado a lo largo de este escrito, no existe prueba que acredite con suficiencia los sobrevalorados perjuicios reclamados por los demandantes, y mucho menos que estos hayan demostrado probatoriamente la relación de causalidad entre la conducta desplegada por el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, en calidad de conductor de la motocicleta PPD96D y el resultado que se produjo en el accidente de tránsito del día 14 de mayo de 2015, donde éste se vio involucrado.

No hay discusión en que para la fecha referenciada ocurrió un accidente de tránsito donde intervino la motocicleta de placa PPD96D; no obstante, la causa de tal accidente no se ha acreditado de responsabilidad del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, como se ha pretendido hacer ver injustificadamente en la demanda. Así, aunque la ocurrencia del hecho no sea objeto de controversia, la parte demandante ha pretendido poner de cargo del señor **LONDOÑO DE LA CRUZ**, como conductor de la motocicleta PPD96D, la obligación de responder por unos daños, que no se encuentran acreditados y que además han sido excesivamente sobrevalorados frente a los pronunciamientos sobre hechos similares que ha tratado la Corte Suprema de Justicia, e incluso los perjuicios pretendidos por los demandantes resultan desfasados acudiendo a analogías más trascendentales, frente al monto económico reconocido por dicha Corporación para perjuicios en el caso de muerte.

Como es sabido, para endilgar responsabilidad civil extracontractual, es indispensable que sea probada la incidencia del hoy demandado en la ocurrencia del mentado accidente de tránsito, por lo que, si en alguna medida se encontraran probados semejantes daños alegados, también es necesario probar con suficiencia que éstos le son atribuidos al conductor de la motocicleta de placa PPD96D. Sin embargo, la parte demandante se ha planteado únicamente proponer aseveraciones que carecen de sustento fáctico y jurídico suficiente para constituirse en una prueba en contra del conductor en mención; al respecto, la Corte Suprema de Justicia[21] ha señalado:

> *"Un enunciado causal tiene importancia por su coherencia, adecuación a la realidad, superación de sesgos cognitivos, ausencia de hipótesis infirmantes y por su significado en el contexto jurídico, no por el número de datos que logre acumular la evidencia probatoria."*

En ese orden, es claro que el Informe de Accidente de Tránsito, el cual contiene simplemente una hipótesis de los hechos, sobre el cual los demandantes sustentan principalmente sus pretensiones, no constituye, de ninguna manera, una prueba que tenga relevancia en el derecho y que sirva para la imputación civil que aquí se pretende. Es de

[20] Artículo 2341 del Código Civil: *El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido.*
[21] Corte Suprema de Justicia, Sala Cas. Civ. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

absoluta importancia recordar que una hipótesis corresponde a una mera posibilidad de las circunstancias en que ocurrió el accidente, pero en nada y bajo ninguna circunstancia, constituye un juicio por el que pueda atribuirse responsabilidad, sin que antes sean efectivamente corroboradas las supuestas circunstancias.

Lejos de ser una prueba pertinente y conducente para demostrar la responsabilidad del conductor de la motocicleta de placa PPD96D, la hipótesis que se plantea en el Informe de Tránsito tiene como propósito realizar programas de prevención, estudios de seguridad vial y en general, que con la información allí suministrada se pueda identificar la causa de mayor incidencia en los accidentes de tránsito, pero no que con base en ella, se condena o se absuelve de la responsabilidad que asiste o no a los involucrados.

En otras palabras, a pesar de la hipótesis contenida en las observaciones del *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*, ésta no puede tomarse como prueba suficiente para imputar la responsabilidad civil extracontractual que se pretende endilgar al señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, y en consecuencia a mi procurada.

Dicho lo anterior, me pronunciaré específicamente frente a cada uno de los elementos que conforman la aludida responsabilidad civil extracontractual:

Sobre el hecho dañoso: Es claro que el día 14 de mayo de 2015, se produjo un accidente de tránsito que involucró a la motocicleta de placa PPD96D y a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** quien deambulaba como peatón por la Calle 16 con Carrera 53 de la ciudad de Cali, sin embargo, debe manifestarse al respecto (i) que a partir de las pruebas arrimadas al proceso no se logra acreditar que tal acontecimiento generó los daños, en la intensidad y gravedad alegados por los demandantes, y (ii) que la ocurrencia del mismo sea imputable al conductor de la motocicleta señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, como pretenden los demandantes hacerse valer con meras afirmaciones que carecen de sustento probatorio fáctico, pues al observar los anexos arrimados al expediente, puede deducirse que aunque el extremo actor pretenda exponer agravios ocurridos a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, por los supuestos perjuicios padecidos por ella y su núcleo familiar, esa parte no logra acreditar que el accidente que narra en los hechos, efectivamente ocurre en las condiciones y circunstancias que describe, mucho menos, que los mismos le ocasionan los infundados perjuicios y daños que en la actualidad reclaman los demandantes.

Claro es que la configuración del hecho dañoso, como elemento necesario para estructurar responsabilidad civil extracontractual, debe ser certero, de modo que no haya lugar a desviar la consecuencia que se lograría de ser cierta su producción. En otras palabras, debe quedar probado con suficiencia que el hecho dañoso sí ocurrió en la forma en que los demandantes pretenden hacer ver, y que desde luego, éste le es imputable a quien se le reclama.

Sin embargo, lo anterior no ocurre en el proceso, como quiera que la parte actora se limita a relatar una situación de la que, hasta el momento de la presente contestación, no se tiene certidumbre de su ocurrencia, de modo que las simples aseveraciones que narra, no pueden constituirse en prueba del supuesto hecho dañoso.

Sobre el daño: Consecuencia de la ocurrencia del hecho que importa a la responsabilidad civil extracontractual, es que éste tenga la capacidad de producir un daño en quien reclama su indemnización; previa demostración de la existencia de responsabilidad y del supuesto perjuicio causado, pues este no es susceptible de presunción alguna, lo que implica su identificación y cuantificación cierta. Lo anterior toda vez que al juzgador le está vedado presumir un perjuicio, teniendo que concretarse en su sentencia a lo que ciertamente este acreditado en el expediente, de manera que lo que no aparezca allí simplemente no existe y por ende no puede ser admitido con simples expresiones afirmantes.

En el caso concreto, al no existir certeza sobre el modo y las circunstancias en que sucedió el hecho, tampoco puede tenerse sobre el daño y perjuicios que supuestamente el mismo causó a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** y sus familiares. En ese sentido, la parte actora no ha acreditado de ninguna manera dentro de este proceso que las circunstancias en que supuestamente se encuentra son consecuencias ineludibles del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia[22] ha reiterado:

> "(…) [P]*ara lograr prosperidad en las pretensiones derivadas de la responsabilidad, cualquiera sea el origen de esta, resulta indispensable que la parte interesada asuma la carga de acreditar los elementos axiológicos que conduzcan a establecer, sin duda, la presencia de esa fuente de obligaciones, máxime si se trata del perjuicio, pues como tiene dicho la Corte dentro del concepto y la configuración de la responsabilidad civil, es el daño un elemento primordial y el único común a todas las circunstancias, cuya trascendencia fija el ordenamiento.* ***De ahí que no se dé responsabilidad sin daño demostrado, y que el punto de partida de toda consideración en la materia, tanto teórica como empírica sea la enunciación, establecimiento y determinación de aquél, ante cuya falta resulta inoficiosa cualquiera acción indemnizatoria****."*

Así entonces, esta Corporación ha sido clara en delimitar como uno de los requisitos que debe reunir el daño es la certidumbre, es decir que se logre demostrar la existencia del mismo, lo cual ocurre cuando no exista duda de su concreta realización. Por lo tanto sin su ocurrencia y demostración, no existe lugar a reparación por los daños o perjuicios que supuestamente se han causado a los demandantes.

Siendo así y existiendo incertidumbre sobre la ocurrencia del supuesto hecho, es apenas lógico que no se tenga convicción tampoco sobre la existencia del daño que éste debió

[22] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

producir, por lo que puede afirmarse, sin lugar a dudas, que los elementos correspondientes al hecho y el daño no se encuentran acreditados en el curso de este proceso.

Sobre el nexo causal: Consecuencia inevitable frente a la ausencia de los anteriores requisitos, es que no exista un nexo causal como elemento para establecer responsabilidad civil extracontractual a cargo de los demandados. Sin que haya acaecido el hecho dañoso, en los términos que se exponen ni se haya probado un daño como consecuencia de lo primero, absurdo sería predicar la existencia de un nexo causal entre tales elementos.

De ahí, que sin corroborarse la existencia de los elementos configurativos de la responsabilidad civil extracontractual, esto es, hecho, daño y nexo causal entre aquellos, tampoco, consecuentemente, podría haber imputación jurídica a la parte pasiva. Sobre el particular, vale la pena señalar lo dictado por la Corte Suprema de Justifica[23] en los siguientes términos:

> "*(…) es un requerimiento ineludible [refiriéndose a la imputación civil] del instituto de la responsabilidad civil para señalar pautas claras que* ***permitan seleccionar las condiciones que se estiman jurídicamente relevantes para atribuir responsabilidad tanto por acciones como por omisiones****, así como para valorar la incidencia de la conducta de las víctimas a partir de sus posibilidades de creación de riesgos o de su exposición al peligro que no crearon."* (Negritas propias).

No obstante, si en gracia de discusión se tuvieran por probados los perjuicios que de manera injustificada y sobrevalorada pretende le sean reconocidos al extremo activo de esta demanda, los mismos no son jurídicamente imputables al extremo pasivo y consecuentemente a mi representada **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, más aun cuando los demandantes dentro del plenario no allegaron pruebas que permitan inferir la certeza de la responsabilidad civil pretendida para lograr acreditar un hecho dañoso, un daño y el elemento naciente de la existencia de los dos anteriores, el nexo causal. Por lo tanto, el juzgador deberá absolver a los demandados de tales perjuicios materiales e inmateriales.

Por lo expuesto, solicito al señor Juez tener por probada esta excepción.

- **PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE AUTOMÓVILES MASIVO No. 1299973 EXPEDIDA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**

De entrada se advierte lo preceptuado en el artículo 278 del Código General del Proceso, el cual incorpora la denominada sentencia anticipada como uno de los deberes del juez, cuando existan los presupuestos procesales que se indica de manera expresa en la referida normativa, su tenor dice:

[23] Corte Suprema de Justicia, Sala Cas. Civ. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

"***Artículo 278. CLASES DE PROVIDENCIAS.*** *Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.*

(….) En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

1. *Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*

2. *Cuando no hubiere pruebas por practicar.*

3. ***Cuando se encuentre probada*** *la cosa juzgada, la transacción, la caducidad,* ***la prescripción extintiva*** *y la carencia de legitimación en la causa." (Subrayas y negrita propia)*"

Corresponde así, de manera ineludible dentro del presente asunto proceder por parte del Juez al reconocimiento de la prescripción extintiva de las acciones derivadas del contrato de seguro, por medio del cual el extremo actor pretende a través de la declaratoria de responsabilidad civil extracontractual le sean indemnizados unos perjuicios. Dentro del proceso que nos ocupa se cumplen los preceptos determinados por la citada norma procesal para que mediante sentencia anticipada sea declarada la prescripción ordinaria de la acción ejercida por los demandantes.

La solicitud se encuentra motivada en que el fenómeno de la prescripción tiene como finalidad sancionar al interesado negligente que no inicia las acciones necesarias para obtener la indemnización ante la ocurrencia del hecho que da base a la acción, dentro del lapso otorgado por la ley, el cual se encuentra consagrado en el artículo 1081 del Código de Comercio, que reza lo siguiente:

Artículo 1081 Prescripción de acciones. *La prescripción de las acciones que derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*

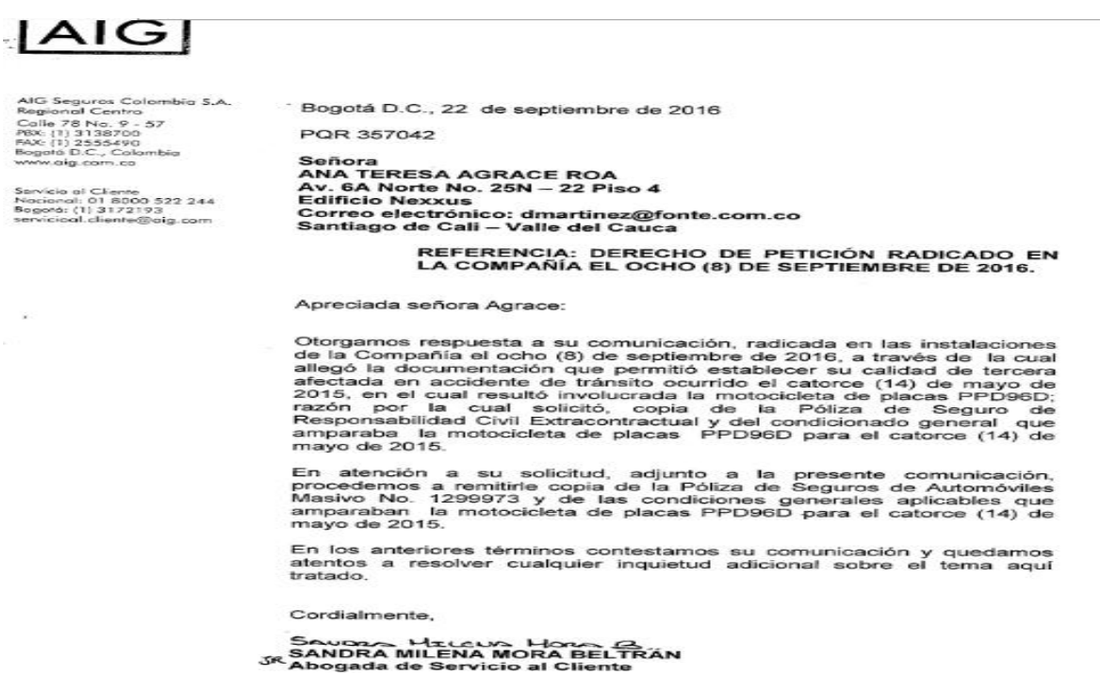
La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento que nace el respectivo derecho.

Estos términos no pueden ser modificados por las partes. (Resaltado propio)

Teniendo en cuenta lo anteriormente señalado, frente al asunto que nos ocupa es claro que el hecho generador de la presente demanda tuvo lugar el día **14 de mayo de 2015**. La prescripción ordinaria de las acciones derivadas de la póliza No. 1299973 expedida por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., se hubiese concretado el día **14 de mayo de 2017** en el entendido que la demandante hubiera tenido conocimiento pleno de dicho contrato de seguro adquirido por el señor CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ; no obstante,

debemos presumir que el extremo actor conocía de la póliza de seguro que amparaba la conducción de la motocicleta de placa PPD96D, toda vez que el día **8 de septiembre de 2016** se radica derecho de petición ante SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., con el fin de que se entregue la información correspondiente a la póliza de seguro de automóviles masivo con la cual se amparaba la responsabilidad ocasionada con la conducción de la motocicleta de placa PPD96D de propiedad del señor LONDOÑO DE LA CRUZ, dándose respuesta a la solicitud por parte de la compañía el día **22 de septiembre de 2016**, al cual se allegaron copia de la Póliza de Seguro Automóviles Masivo No. 1299973 y del condicionado general y particular de dicho contrato aseguraticio, pues de ello se registra constancia en los mismos documentos allegados como prueba en el escrito genitor, razón por la cual es posible inferir dicho conocimiento por parte de los actores desde la data que contiene la respuesta a derecho de petición que se otorga a la señora ANA TERESA AGRACE ROA, ya que el mismo manifiesta que se adjunta "*copia de la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973 y de las condiciones generales aplicables*" tal como se observa a continuación:



AIG

AIG Seguros Colombia S.A.
Regional Centro
Calle 78 No. 9 - 57
PBX: (1) 3138700
FAX: (1) 2555490
Bogotá D.C., Colombia
www.aig.com.co

Servicio al Cliente
Nacional: 01 8000 522 244
Bogotá: (1) 3172193
servicioal.cliente@aig.com

Bogotá D.C., 22 de septiembre de 2016

PQR 357042

Señora
ANA TERESA AGRACE ROA
Av. 6A Norte No. 25N – 22 Piso 4
Edificio Nexxus
Correo electrónico: dmartinez@fonte.com.co
Santiago de Cali – Valle del Cauca

REFERENCIA: DERECHO DE PETICIÓN RADICADO EN LA COMPAÑÍA EL OCHO (8) DE SEPTIEMBRE DE 2016.

Apreciada señora Agrace:

Otorgamos respuesta a su comunicación, radicada en las instalaciones de la Compañía el ocho (8) de septiembre de 2016, a través de la cual allegó la documentación que permitió establecer su calidad de tercera afectada en accidente de tránsito ocurrido el catorce (14) de mayo de 2015, en el cual resultó involucrada la motocicleta de placas PPD96D; razón por la cual solicitó, copia de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual y del condicionado general que amparaba la motocicleta de placas PPD96D para el catorce (14) de mayo de 2015.

En atención a su solicitud, adjunto a la presente comunicación, procedemos a remitirle copia de la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973 y de las condiciones generales aplicables que amparaban la motocicleta de placas PPD96D para el catorce (14) de mayo de 2015.

En los anteriores términos contestamos su comunicación y quedamos atentos a resolver cualquier inquietud adicional sobre el tema aquí tratado.

Cordialmente,

SANDRA MILENA MORA BELTRÁN
Abogada de Servicio al Cliente

Así entonces, podemos inferir que a partir de la fecha de conocimiento pleno de las condiciones generales y particulares de la Póliza de Seguros Automóviles Masivo No. 1299973, esto es desde el día **22 de septiembre de 2016** fecha en la que al hoy extremo actor se le dio a conocer por parte de la compañía aseguradora la póliza que amparaba la responsabilidad civil en que incurriera el conductor de la motocicleta de placa PPD96D, es a partir de ese momento que corre el término bienal de la prescripción ordinaria del artículo 1081 del Código de Comercio, teniendo entonces hasta el día **22 de septiembre de 2018**, la oportunidad para adelantar las acciones derivadas del contrato de seguro. Teniendo en cuenta la última fecha en la cual se cumplía el término de la prescripción extintiva; al tenor de lo estipulado por el artículo 21 de la ley 640 de 2001, se **suspendió**[24] el término de

[24] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia 11001310302720070014301 de 18 de diciembre de 2013.

prescripción durante 34 días (esto es desde el **27 de junio de 2018**) fecha en cual se presentó la solicitud de conciliación, reanudándose el **31 de julio de 2018**, data en la que se expidió la constancia de no acuerdo e inasistencia por parte del Centro de Conciliación de la Procuraduría General de la Nación de Cali. Así entonces la última fecha en la que el término de la prescripción extintiva se reanudó, la parte actora contaba hasta el día **26 de octubre de 2018** para interponer dentro del término la correspondiente acción.

Aclarada la fecha con la que el extremo actor contaba para impetrar la acción (**26 de octubre de 2018**), y cotejando la misma con la presentación de la demanda, esto es, el día **22 de julio de 2020**, la cual en un principio fue inadmitida y solo después de subsanada se admitió el 11 de agosto de 2020, es claro vislumbrar que el transcurso del término previsto por la norma comercial respecto de la prescripción extintiva, aniquiló los derechos que pretende le sean reconocidos a los actores.

Teniendo en cuenta los términos anteriormente manifestados, solicito comedidamente al despacho, dictar sentencia anticipada en lo que refiere a la prescripción de las acciones derivadas de la póliza No. **1299973** expedida por la compañía **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A**., a la luz de las normas comerciales que reglamentan la materia.

- **EXCESIVA VALORACIÓN DE PERJUICIOS**

Como se ha manifestado desde atrás, no obra prueba alguna en el expediente que logre demostrar la sobrestimada cuantía de los supuestos daños que pretenden les sea reconocidos al extremo activo de la demanda, toda vez que dentro del plenario no se arrimó prueba determinante que permita establecer que el acaecimiento del accidente, ha expuesto a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** y a sus familiares, al padecimiento de graves situaciones de estados económicos, psicológicos y físicos los cuales alega infundadamente que se han derivado de la ocurrencia del accidente del día 14 de mayo de 2015. A efectos de sustentar lo anterior, me refiero a cada suma en particular, pretendida por los demandantes así:

Sobre el lucro cesante pasado y futuro

Teniendo en cuenta que el lucro cesante ha sido entendido como "*la ganancia o provecho que deja de reportarse*", lo cual implica que debe existir certeza en su generación ampara que así proceda la respectiva indemnización, es menester que frente al caso bajo estudio, el Despacho observe que no es posible el reconocimiento de la suma de **TREINTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS** (**$30.243.273**) **MDA/CTE** por concepto de lucro cesante pasado, así mismo como no es posible el reconocimiento de la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SIETE PESOS ($79.066.507) MDA/CTE** por concepto de lucro cesante futuro, en favor de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, toda vez que es evidente que el demandado y consecuentemente SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., no tienen obligación indemnizatoria alguna. Sin perjuicio de ello, debe tenerse en cuenta que

no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba es de que, la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** no desplegaba actividad económica alguna por ser afiliada al Régimen Subsidiado del Sistema General de Seguridad Social en Salud nivel 1, como se evidencia de la base de datos del BDUA que a continuación se presenta:

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Lo anterior demuestra de forma clara, que la señora AGRACE ROA se encuentra afiliada a dicho régimen desde el 29 de octubre del año 2.009, lo cual evidencia que no tenía ingreso alguno que reporte por actividad laboral o prestación de servicios por los cuales percibiera salarios u honorarios respectivamente, lo que *per se* desencadena en una flagrante demostración del afán injustificado del ánimo de lucro que pretende el extremo actor. Finalmente, es preciso llamar la atención en el hecho de que el monto en el cual se tasa el lucro cesante es excesivo e infundado, pues se calcula sin observancia de los criterios objetivos establecidos por la Corte Suprema de Justicia.

Al respecto de este perjuicio la Corte Suprema de Justicia en lo que respecta a los daños patrimoniales ha definido el lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual**, es entonces la privación cierta de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[25]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio,

En el caso que nos ocupa, la apoderada de la parte demandante solicita un supuesto lucro cesante consolidado y futuro a favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, sin aportar

[25] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.

prueba que dé muestra de que ésta, para la fecha del accidente devengara algún ingreso cuya privación pudiera materializar dicho perjuicio.

De este modo, se hace claro que la demandante, para la fecha del accidente, no reportaba ningún tipo de ingreso, de lo que se deriva que la base que se utilizó para liquidar el lucro cesante no tiene ningún tipo de fundamento objetivo.

Sobre el daño emergente

Es importante mencionar, que aun cuando no existe responsabilidad civil a partir de la cual nazca la obligación indemnizatoria del extremo pasivo, tampoco no existe prueba idónea dentro del plenario que este encaminada a demostrar la suma **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, que se pretenden por el extremo actor se reconozcan en la modalidad de un supuesto daño emergente para la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE; por concepto de un supuesto servicio de transporte que en nada se encuentra acreditado que verídicamente se haya cancelado algún valor por el mencionado servicio, pues del valor o suma de dinero pretendida, la parte demandante no allega una prueba clara, más que unos simples contratos suscritos entre la solicitante del perjuicio y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, documentos cuyo contenido no le es oponible a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., y que tampoco se encuentran relacionados causalmente con el accidente, como quiera que además tal pretensión económica es a todas luces improcedente.

Dicho monto económico en que de manera desmesura supuestamente ha incurrido la hija de la demandante, resulta totalmente inadmisible, toda vez que la indemnización no puede ser un medio para perseguir un enriquecimiento injustificado. Por el contrario, su propósito es reconocer el valor real de un perjuicio con sujeción a lo efectivamente probado, que encuentra su origen jurídico en la responsabilidad civil de quien se reclama. Así lo ha precisado la jurisprudencia[26]:

> "*De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.*
>
> *Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de* ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)" (Se resalta)*
>
> *Lo anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima,* ***al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo****; y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal reconocimiento***

[26] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento."
(Negrita y subrayado propio)

Siendo así, se itera, que resulta de suma importancia poner de presente al Despacho, que dentro del plenario de documentos que se aportan a la demanda, no se vislumbra prueba alguna que justifique o determine un verdadero pago de los supuestos conceptos por lo que la apoderada judicial de la parte demandante pretende su cobro en la modalidad de daño emergente; sin embargo, como líneas arriba se manifestó, se observa tres documentos de "***CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE***" cada uno de los cuales tienen la siguiente duración:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015
2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

De los anteriores es preciso destacar, que si con lo aquí relacionado pretende el extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos ***(i)*** no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el "servicio prestado" no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde se atendía a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, pues no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representada y segundo que lo único que evidencia es un afán injustificado de ánimo de lucro, ***(iii)*** no se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que permitan acreditar el tipo de transporte contratado, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto, que de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES. *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:*

(…) *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*

Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte, corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora, si por el contrario, el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en sentido contrario, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[27] lo siguiente:

"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público."* (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte, ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****, es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad****, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad."* (Negritas propias).

Todo lo anterior, pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello

[27] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior, no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor que claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

Se advierte al despacho, que la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, los cuales se pretende sean reconocidos a la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, por concepto del supuesto daño emergente causado con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, además de tornarse totalmente excedida, no encuentra amparo probatorio suficiente que le sustente, de manera que los supuestos gastos relacionados en el escrito de demanda, no se prueban y en nada tienen relación de conexidad entre las supuestas consecuencias del accidente y la necesidad de cubrir dicho servicio.

Sobre los perjuicios morales

Es improcedente se condene al extremo pasivo de la demanda y consecuentemente a mi representada al pago de las sumas aquí solicitadas teniendo en cuenta que en cabeza suya no existe responsabilidad civil extracontractual, así como tampoco existe perjuicio alguno indemnizable causado a los demandantes. La parte actora solicita el pago de 100 S.M.L.M.V en favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**; el pago de 80 S.M.L.M.V en favor de la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, así como el pago de 50 S.M.L.M.V en favor de la menor **LAURA SOFIA CAICEDO CORTES** y para cada uno de las siguientes personas **GLORIA ALICIA AGRACE ROA**, **LUIS ALBERTO AGRACE ROA** y **LUIS HERNANDO CAICEDO VALENCIA**, con ocasión de los supuestos perjuicios morales supuestamente causados en razón del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, por los cuales no hay lugar a emitir un fallo condenatorio al demandado y consecuentemente a mi procurada, como quiera que tal pretensión no resulta procedente ante la ausencia de material probatorio que permita endilgar responsabilidad a la parte pasiva de la litis.

Resultaría inviable, condenar al señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** y consecuentemente a **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, al pago de perjuicios de los cuales no se ha determinado de manera fehaciente su injerencia para su producción. Vale manifestar que la cantidad solicitada por el mencionado concepto en nada ha sido acreditada, aunado a lo anterior, es claro que las sumas pretendidas resultan excesivamente elevadas en particular frente a este perjuicio, pues cabe recordar que el reconocimiento por concepto de perjuicios morales tiene como finalidad otorgar a las víctimas una satisfacción íntima que borre y compense la angustia y dolor sufrido por el hecho dañoso. No obstante, los valores por este perjuicio son determinados única y exclusivamente por el juez en la sentencia a la luz de parámetros jurisprudenciales y según las pruebas que se arrimen al proceso, siempre que el extremo actor logre acreditar la

existencia de responsabilidad civil extracontractual, generando eventualmente la respectiva indemnización de los daños que efectivamente se prueben.

Frente al caso de marras, resulta esencial que el despacho tenga en cuenta los pronunciamientos que ha realizado la Corte Suprema de Justicia frente al daño moral reconocido a víctimas de accidente de tránsito, pues lo anterior, develará la sobrevalorada cuantificación que pretenden los demandantes le sea reconocida por dicho concepto. Es así como la Corte Suprema de Justicia ha sentado su criterio frente a este tipo de perjuicio, de la siguiente manera:

> "*Frente a este perjuicio la indemnización no constituye un <regalo u obsequio gracioso> tiene como propósito "(…) reparar in casu con sujeción a los elementos de convicción y las particularidades de la situación litigiosa de acuerdo con el ponderado del arbitrio iudicis,* ***sin perjuicio de los criterios orientadores de la jurisprudencia, en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia****, derrotero y compromiso ineludible de todo juzgador"*[28] (Negrita propia)

En virtud de lo anterior, no resulta posible que el pedimento realizado por la parte actora, este llamado de alguna manera a prosperar, toda vez que incluso, el mismo supera en toda forma y similitud conforme a lo pretendido y verdaderamente probado por daño moral, el máximo reconocido por la Corte Suprema de Justicia mediante pronunciamiento CS5686-2018 (2004-0042-01) del 19 de septiembre de 2018, para los daños morales causados en el caso de muerte, por el cual se establece un límite máximo de indemnización una suma de $60.000.000, bajo el siguiente criterio:

> *"(…) Desde bien temprano ha afirmado esta corporación que la dificultad en determinar la cuantía o monto de la reparación no es un asunto que, por difícil o imposible, fuese obstáculo para reconocer el derecho al resarcimiento, para lo cual entendió y aun entiende que si la responsabilidad civil busca, quizás utópicamente, dejar a la víctima en la misma o análoga situación que tenía antes del perjuicio padecido, en materia de daños morales esa reparación, o mejor compensación, no puede obedecer a parámetros matemáticos de equivalencia entre lo sufrido o padecido frente a la condena al responsable, sino que ha de buscarse una razonable cuantía –si de suma de dinero se trata, pues la reparación simbólica no está descartada aunque en su aplicación surgen problemas referidos a la congruencia- de modo que, así sea idealmente, se mitigue el atentado al fuero interno, al estado emocional perdido o frustrado, con esa fuente de alivio o bienestar (G.J.n°. 1926, página 367.) Ha prevalecido el establecimiento de una suma de dinero que la Corte, de tiempo en tiempo reajusta en cuantías que establece además como guías para las autoridades jurisdiccionales inferiores en la fijación de los montos a que ellas deban condenar por este concepto, pues ha creído esta Sala que en tal arbitrio judicial debe prevalecer la mesura, la condena no debe ser fuente de enriquecimiento para la víctima a más de que deben sopesarse las circunstancias de cada caso, incluyendo*

[28] CSJ Civil sentencia de 9 de julio de 2010, exp. 1999-02191-01.

dentro de ellas, por qué no, las especificidades de demandante y demandado, los pormenores espacio temporales en que sucedió el hecho, todo ello con miras a que dentro de esa discrecionalidad, no se incurra en arbitrariedad." (Subrayas fuera de texto)

En atención a lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia, no puede la apoderada judicial de los demandantes, pretender el reconocimiento por supuestos perjuicios morales causados por un monto mayor al máximo establecido por la Corporación de cierre en materia civil para el caso de muerte, cuando en el asunto que nos ocupa claramente no se ha acreditado mediante algún medio de convicción dicho perjuicio de tal magnitud mucho más aún cuando el asunto que nos atañe no resulta análogo al de reconocimiento máximo (caso de muerte), por tratarse tan solo de una lesiones personales.

Por lo tanto, es el Juez en el desarrollo de la etapa probatoria quien determinará si efectivamente hubo responsabilidad a cargo del extremo pasivo de este litigio, y en caso de que este improbable suceso ocurra, atendiendo las circunstancias específicas del caso, entrará a determinar el verdadero grado de afectación del demandante y fijará los montos de indemnización a que haya lugar, sin que estos puedan exceder los límites fijados por el Máximo órgano en materia civil, respecto de la reparación o compensación de los perjuicios inmateriales, en este caso, frente al daño moral.

Recuérdese que la indemnización por un daño ocurrido, luego de que se haya producido una declaratoria de responsabilidad civil en contra de la parte pasiva, no debe nunca enriquecer a los demandantes, en un franco desmedro de aquella; toda vez que el daño a indemnizar, debe corresponder exactamente con la magnitud del mismo, y con las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales ocurrió el mencionado accidente, ni más ni menos.

Finalmente, es preciso recordar que si bien, jurisprudencialmente es admisible el reconocimiento del perjuicio moral a través de la presunción, este escenario aplica únicamente, para el núcleo central de la víctima directa, el cual se ubica dentro del primer grado de consanguinidad o de afinidad; en ese sentido, la presunción no resultaría aplicable a los hermanos y el yerno de la víctima directa; por lo cual deberán arrimar al expediente pruebas pertinentes, útiles y conducentes para acreditar fehacientemente la causación de este perjuicio.

Sobre el daño a la vida en relación

Este perjuicio no es susceptible de ser tenido en cuenta puesto que no se ha allegado al plenario los medios probatorios pertinentes que permitan evidenciar primeramente la existencia de responsabilidad civil en cabeza de la pasiva del litigio, para que posiblemente la haga acreedora jurídicamente a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** al reclamado perjuicio, y segundo omitiendo dentro del proceso la carga probatoria en la que se evidencie que fácticamente se haya causado el perjuicio a la vida en relación, que permita inferir la

credibilidad de las afirmaciones de los demandantes, pues frente a esto la Corte Suprema de Justicia (SC22036-2017)[29] se ha pronunciado enfáticamente así:

> *"La valoración de ese daño, ha sentado así mismo la doctrina jurisprudencial citada, dada su estirpe extrapatrimonial, es propia del prudente arbitrio del juez (arbitrium iudicis),* ***acorde con las circunstancias particulares de cada evento****, y desde esa particular óptica puede considerarse, en línea de principio, que su adopción en las instancias sólo puede cuestionarse en casación cuando la determinación se separa de los elementos de juicio correspondientes.* ***Amén de que en todo caso, la cavilación ponderada alrededor de ese estimativo, requiere de una plataforma fáctico-probatoria que permita ver la realidad ontológica del daño y su grado de afección de la persona involucrada****"* (Negrita y subrayas propias)

Así entonces, en virtud de lo dicho por la Honorable Corte Suprema de Justicia, el Juzgador deberá impartir la absolución de esta pretensión, en razón de que la parte accionante ha omitido allegar las pruebas que permitan demostrar la afectación a la aptitud y disposición de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, para disfrutar de la dimensión de la vida en cualquiera de los escenarios sociales, o de las que hubiera demostrado que con ocasión del accidente ocurrido el día 14 de mayo de 2015, hubiera quedado impedida para realizar algunas actividades placenteras de la vida, así como tampoco se ha probado que con ocasión del insuceso realizarlas le implique un esfuerzo mayor o que le generan incomodidades y dificultades lo cual haría observar la causación del daño solicitado.

Por otro lado, considero esencial que el Despacho tenga en cuenta el precedente jurisprudencial, luego que, cuando no se ha probado fehacientemente el tipo de perjuicio que en este caso se alega, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado que:

> *"(…) Incluso, desde el libelo genitor, en que se suplicó el pago del daño a la vida de relación sufrido a raíz del accidente de tránsito (folio 26****), se advierte una falta absoluta de sustrato fáctico para soportar esta pretensión, pues el actor se limitó a señalar que encuentra postrado en una silla de ruedas (folio 27), sin mencionar sus condiciones personales -edad, deportes realizados, aficiones, nivel de vida y de sociabilización-, o las actividades sociales, culturales, recreativas o familiares que dejó de realizar después del accidente, que permitieran establecer la existencia del perjuicio causado.***
>
> *(…)*
>
> *En consecuencia, ante la ausencia de certeza sobre la forma en que se torpedeó la interacción social del demandante,* ***resulta inviable acceder a una condena por este aspecto, ya que para esto habría que hacer juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar.*** *Recuérdese que «[l]a condición de reparabilidad está dada por la certidumbre y gravedad suficiente del daño y no por*

[29] Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Sentencia SC 22036 de 2017.

pertenecer a alguna subcategoría específica» . (…)"[30]*.* Negrita por fuera del texto original.

Así entonces, se encuentra que en un escenario como el que nos asiste, en el que el perjuicio solicitado por la parte accionante es carente de toda prueba que permita observar su existencia o su causación, la H. Corte Suprema de Justicia ya ha sido determinante, en el sentido de negar el *petitum* por dicha pretensión, como quiera que, de conformidad con la decantada jurisprudencia, resulta inviable acceder a una condena por daño a la vida de relación, basándonos en juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar. Por ello, el precedente jurisprudencial en la materia deberá ser observado por el Despacho, para efectos de decidir sobre su negativa o sobre la limitación de los montos que a derecho correspondan.

Habiendo dejado claro la insuficiencia probatoria de la que carece el escrito introductor, solicito del señor Juez tener por probada esta excepción.

- **AUSENCIA PROBATORIA DE LOS SUPUESTOS DE HECHO Y DE LOS PERJUICIOS ALEGADOS.**

De acuerdo al artículo 164 del Código General del Proceso, las decisiones judiciales deben, imperiosamente, tener respaldo en las pruebas que con observancia de las normas y principios procesales, fueron arrimadas al mismo. De este modo, el principio de la necesidad de la prueba, previsto en el artículo en comento, constituye una garantía a la actuación probatoria que adelantan las partes en el proceso, por lo que mal se haría en despachar favorablemente las pretensiones de la demanda, si las mismas no encuentran sustento en el acervo probatorio; de ser así, se estaría, notoriamente, enervando el principio en comento, además del debido proceso.

Bajo la misma línea, el artículo 167 *ibídem*, indica que corresponde a las partes acreditar los supuestos de hecho que sustentan sus pretensiones. Al respecto, la Corte Constitucional, citando a la Corte Suprema de Justicia, ha dicho:

> *"En las controversias judiciales, por regla general, cada una de las partes acude al juez con su propia versión de los hechos, esto es, que presenta enunciados descriptivos o proposiciones fácticas a partir de las cuales pretende generar un grado de convencimiento tal, que sea suficiente para que se emita un pronunciamiento favorable al ruego que se eleva ante la jurisdicción. Dicho de otro modo, en el punto de partida de toda controversia procesal, cada uno de los extremos del litigio intenta convencer al juez de que las descripciones que presenta coinciden con la realidad y, a partir de aquéllas, justamente, propicia el litigio.*
>
> *De esa manera, cuando hay una genuina contención, el sistema exige que cada uno de los contendientes correlativamente contribuya a que el juez supere el estado de ignorancia en el que se halla respecto de los hechos debatidos, tarea que por lo*

[30] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil, Sentencia SC5340-2018 del 07 de diciembre del 2018. M.P.: Dr.: Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

general concierne al demandante respecto de sus pretensiones, y al demandado respecto de las excepciones.

Desde luego, ***al juez no le basta la mera enunciación de las partes para sentenciar la controversia, porque ello sería tanto como permitirles sacar beneficio del discurso persuasivo que presentan; por ende, la ley impone a cada extremo del litigio la tarea de traer al juicio de manera oportuna y conforme a las ritualidades del caso, los elementos probatorios destinados a verificar que los hechos alegados efectivamente sucedieron, o que son del modo como se presentaron, todo con miras a que se surta la consecuencia jurídica de las normas sustanciales que se invocan****.”* (Subrayas propias).

Es claro entonces, que para acreditar los supuestos de hecho que respaldan las pretensiones de la demanda, constituye, en ese caso, una carga procesal en cabeza de la parte demandante. En la misma sentencia, retomando jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, se ha indicado lo siguiente con relación a las cargas procesales.

“(…) las cargas procesales se caracterizan porque el sujeto a quien se las impone la ley conserva la facultad de cumplirlas o no, sin que el Juez o persona alguna pueda compelerlo coercitivamente a ello, todo lo contrario de lo que sucede con las obligaciones; de no, tal omisión le puede acarrear consecuencias desfavorables. ***Así, por ejemplo probar los supuestos de hecho para no recibir una sentencia adversa****.” (Negrita fuera del texto original).*

Queda entonces, ampliamente probado, que estaba a cargo del extremo actor arrimar al proceso las pruebas que sustentaran sus pretensiones; sin embargo, en el presente caso, la parte actora no solo se sustrajo de dar cumplimiento a la citada carga, sino que además, anexó documentos que carecen de idoneidad y conducencia para soportar sus peticiones. Consecuentemente y en ausencia de material probatorio, solicito tener probada la presente excepción y librar de responsabilidad al demandado y a mi representada.

- **COBRO DE LO NO DEBIDO POR CONCEPTOS DE PERJUICIOS ALEGADOS POR LA PARTE DEMANDANTE**

Con fundamento en lo anterior, y una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material o inmaterial, que la parte demandante haya acreditado.

Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que:

“(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)”* (se resalta).

La anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima, **al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo;** y de otro, la limitación de **no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento**[31]. (Negritas por fuera del texto original).

En consecuencia, ante la ausencia de pruebas sobre los elementos constitutivos de responsabilidad civil, cualquier pretensión en contra se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico, por cuanto no se observa que efectivamente se hayan generado perjuicios a la demandante y su núcleo familiar.

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

SUBSIDIARIAS

- **CONCURRENCIA DE CULPAS.**

Se propone esta excepción, en el remoto e improbable caso en que se considere estructurada la responsabilidad en cabeza del conductor de la motocicleta de placa PPD96D, por el accidente de tránsito que tuvo ocurrencia el día 14 de mayo de 2015, puesto que, como es de total entendimiento, el accidente de tránsito motivo de la demanda, corresponde a un accidente en el que intervinieron, además del automotor referido, la posible imprudencia del peatón al hacer el cruce de la calle, de acuerdo al Informe *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*.

Al ser un accidente en que se vieron implicadas las dos partes, y dado que en el presente proceso no se ha probado la responsabilidad exclusiva del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** como conductor de la multicitada motocicleta, es apenas lógico que, si hubiere lugar a ella, deba considerarse, además, la incidencia del peatón involucrado el mentado accidente de tránsito. Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia[32], referenciando providencias anteriores[33], señaló:

> *"Así, al proceder el análisis sobre la causa del daño, el juzgador debe establecer "mediante un cuidadoso estudio de las pruebas,* ***la incidencia del comportamiento desplegado por cada [parte] alrededor de los hechos que constituyan causa de la reclamación pecuniaria****".* (Negritas para resaltar).

En ese mismo sentido, debe anotarse que ninguna de las circunstancias que puedan eventualmente endilgar responsabilidad al conductor de la motocicleta de placa PPD96D, han sido efectivamente probadas en el marco del litigio, de suerte que no solo se estima probable la incidencia del conductor, sino también la del propio demandante, precisamente

[31] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

[32] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.
[33] *CSJ SC 14 de diciembre de 2006. 1997-03001-01.*

porque hasta la fecha, no existe certeza de cómo ocurrieron los hechos. Sobre el particular, resulta importante rememorar lo dictado por el Código Civil:

> ***Artículo 2357. Reducción de la indemnización****. La apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente.*

Con todo, se muestra evidente que sin tener conocimiento certero sobre la relación de causalidad existente entre los involucrados en el accidente de tránsito del 14 de mayo de 2015 y el daño alegado por los demandantes, no podría jurídicamente imputarse responsabilidad exclusivamente al señor **LONDOÑO DE LA CRUZ**, por los perjuicios presuntamente sufridos por el extremo actor, pues se itera que, en caso de que los mismos resultaran probados, la responsabilidad del nombrado deberá corresponder únicamente a su participación dentro de la producción del daño.

Por todo lo anterior, si finalmente el Juzgador considerara que existe responsabilidad a cargo del conductor de la motocicleta de placa PPD96D, y de la otra parte interviniente en el hecho que dio origen al juicio que hoy nos ocupa, ruego que se tenga en cuenta la participación de cada uno en la producción de los presuntos daños alegados por la parte demandante, para que, en esa medida, se reduzca la eventual obligación indemnizatoria de la parte pasiva.

- **ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA**

En el mismo sentido de lo expuesto anteriormente, una remota condena en contra de la parte pasiva, generaría a favor del demandante, un ingreso que no se origina en la Ley y que, como se demostró, tampoco tiene lugar en la responsabilidad civil extracontractual, en razón a la ausencia de los elementos necesarios para que se constituyera la misma. Por lo anterior, una eventual condena en los términos pretendidos, se traduciría en un enriquecimiento sin causa, figura prohibida en nuestro ordenamiento jurídico.

- **EXCEPCIÓN PERENTORIA GENÉRICA, INNOMINADA O ECUMÉNICA**

Me refiero a cualquier hecho o derecho a favor de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., que resultare probado dentro del proceso. En ese sentido, y de conformidad con el artículo 282 del Código General del Proceso, solicito declarar probada cualquier otra excepción que resulte acreditada en el curso del litigio.

CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ EN CONTRA DE MI PROCURADA

V. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Frente al hecho PRIMERO: Es cierto que CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ fue vinculado al proceso en calidad de demandado como consecuencia del accidente de tránsito referido. Sin embargo, sea ésta la oportunidad para señalar que el hecho de que exista un proceso de responsabilidad civil en contra de su contra, no implica *per se,* que SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., deba responder por los perjuicios solicitados por la parte actora en este proceso, por cuanto en el presente caso no ha acaecido el riesgo asegurado, pues no existe prueba fehaciente de la responsabilidad civil extracontractual que se pretende endilgar al conductor de la motocicleta de placa PPD96D. Adicionalmente, debo resaltar desde ya, que en el presente trámite se encuentra configurada la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro, como se explica a continuación:

El fenómeno de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro tiene como finalidad sancionar al asegurado y/o interesado negligente que no inicia las acciones necesarias para obtener la indemnización de un siniestro dentro del término consignado en la Ley comercial aplicable. Para ello, el Código de Comercio ha estipulado en su artículo 1081 el término de prescripción del contrato de seguro, determinando presupuestos no sólo en relación con el tiempo que debe transcurrir para que se produzca el fenómeno extintivo, sino también respecto del momento en que el período debe empezar a contarse. Al respecto señala la mencionada disposición:

> *ARTÍCULO 1081. La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*
>
> ***La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.***
>
> *La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.*
>
> *Estos términos no pueden ser modificados por las partes. (Negrilla fuera de texto)*

Al señalar la disposición transcrita los parámetros para determinar el momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distingue **(I) entre el momento en que el interesado, quien deriva un derecho del contrato de seguro, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en la prescripción ordinaria**, **y** (II) el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se puede establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria. Se destaca entonces el conocimiento real o presunto del hecho que da base a la acción como rasgo que diferencia la prescripción ordinaria de la extraordinaria, pues en tanto en la primera exige la presencia de este elemento subjetivo, en la segunda

no.

Por su parte, el artículo 1131 del Código de Comercio, aclara el momento en a partir del cual comienza a correr el término prescriptivo tanto para la víctima como para el asegurado, de la siguiente forma:

> *ARTÍCULO 1131. En el seguro de responsabilidad se entenderá ocurrido el siniestro en el momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado, fecha a partir de la cual correrá la prescripción respecto de la víctima.* ***Frente al asegurado ello ocurrirá desde cuando la víctima le formula la petición judicial o extrajudicial.***

Descendiendo al caso concreto y de conformidad con la información que obra en el expediente, se observa solicitud de conciliación del **27 de junio de 2018** por realizada por los demandantes:

CENTRO DE CONCILIACIÓN PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACION-CALI CÓDIGO No. 3282	
Solicitud de Conciliación No.	1442
Convocante (s)	ANA TERESA AGRACE ROA, LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA, LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES, ANA GIOCONGA AGRACE MOSQUERA, GLORIA ALICIA AGRACE ROA, LUIS ALBERTO AGRACE ROA.
Apoderado –Convocante	DIANA MARCELA MARTINEZ SERRANO
Convocado (a)	SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. antes AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. CHRISTIAN ANDRES LONDOÑ0 DE LA CRUZ.
Fecha de Solicitud	27/06/2018
Objeto	RESPONSIBILIDAD CIVIL

En dicha solicitud, se observa claramente que el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** (asegurado) aparece como CONVOCADO a la misma y en la Constancia de No acuerdo por Conciliación expedida el día **31 de julio de 2018**, se evidencia que estuvo representado por apoderado judicial dentro de la diligencia. Con lo anterior, tenemos que el asegurado no ejerció la acción derivada del contrato de seguro dentro de los dos años de prescripción de la acción ordinaria que a éste le corría, mecanismo alguno respecto de la Compañía aseguradora ante la petición de los demandantes, feneciendo el término para la convocatoria de mi procurada por parte de éste, el día **31 de julio de 2020**. Siendo claro entonces que la formulación del mismo para el día **25 de septiembre de 2020** ya no era procedente:

De: Isabella Caro Orozco <isabella.caro23@outlook.com>
Enviado: viernes, 25 de septiembre de 2020 7:03 p. m.
Para: j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co <j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones.sbseguros@sbseguros.co <notificaciones.sbseguros@sbseguros.co>; adriana luna <alurejuridico@gmail.com>; agraceanateresa1@gmail.com <agraceanateresa1@gmail.com>; leidykaterinecortesagra@gmail.com <leidykaterinecortesagra@gmail.com>; ferchoxi34@hotmail.es <ferchoxi34@hotmail.es>; glorialicia20@hotmail.es <glorialicia20@hotmail.es>; 21la.agrace@gmail.com <21la.agrace@gmail.com>
Asunto: 2020-00090 // Contestación de demanda y llamamiento en garantía // Ana Teresa Agrace Roa y otros –vs- Christian Andrés Londoño de la Cruz y otro

Señores
JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI
E. S. D.

ISABELLA CARO OROZCO en mi calidad de apoderada del señor **CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes dentro del término de ley, procedo a radicar por este medio, el escrito de contestación de la demanda y llamamiento en garantía en representación del señor LONDOÑO DE LA CRUZ, junto con sus respectivos anexos.

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,
ISABELLA CARO OROZCO
CC. No. 1.144.070.531 de Cali
T. P. No. 291.543 del C. S. de la J.

Con todo, es claro que en el presente litigio no se podría ver afectada la responsabilidad de mi procurada, por cuanto es evidente la configuración de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro frente a la acción ejercida por el asegurado en contra de mi representada.

Frente al hecho SEGUNDO: Es cierto lo afirmado por la convocante respecto a la existencia de la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973, suscrita entre el BANCO FALABELLA S.A. como tomador y mi representada como Compañía Aseguradora, que ampara la motocicleta de placas PPD-96D, y lo indicado respecto a la cobertura de Responsabilidad Civil Extracontractual. Asimismo, es verdad que para el momento de los hechos era conducida por su propietario y asegurado en la Póliza el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ. Sin embargo, en el presente caso no es pertinente verificar ningún tipo de responsabilidad en contra de mi representada, por cuanto la oportunidad que tenía el asegurado de ejercer alguna acción encaminada al reconocimiento de una indemnización con base en la Póliza No. 1299973, se encuentra prescrita a la luz del artículo 1081 del Código de Comercio que señala el término de prescripción del contrato de seguro.

Frente al hecho TERCERO: Es cierto lo indicado respecto a la vigencia de la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973. Sin embargo, en el presente caso no es pertinente verificar ningún tipo de responsabilidad en contra de mi representada, por cuanto la oportunidad que tenía el asegurado de ejercer alguna acción encaminada al reconocimiento de una indemnización con base en la Póliza No. 1299973, se encuentra prescrita a la luz del artículo 1081 del Código de Comercio que señala el término de prescripción del contrato de seguro.

Frente al hecho CUARTO: No se trata de un hecho en estricto sentido sino de la formulación de una pretensión a mi representada, frente a la cual ME OPONGO, por lo siguiente:

En primer lugar, en el presente caso no se han acreditado los elementos esenciales para que se estructure la existencia de una **RESPONSABILIDAD CIVIL** en cabeza del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**.

Asimismo, **el presunto incidente se ocasionó por un hecho típico de las actividades peligrosas como lo es conducir un vehículo, y por tanto, la presunción sobre la culpa se neutraliza**, teniendo la parte actora la carga de probar la culpa del conductor aquí demandado, al no poder presumirse la misma en un evento como el que aquí nos ocupa, toda vez que al estar ambos vehículos desempeñando una actividad peligrosa, el régimen general aplicable es el de la culpa probada. Por lo anterior, no puede afirmarse de manera fehaciente, que se trató de una maniobra imprudente por parte del conductor de la motocicleta asegurada, pues conforme lo ha señalado reiteradamente la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, al considerar que en el caso de las actividades peligrosas, la culpa se presume, salvo que las partes en controversia se encuentren desplegando actividades peligrosas, pues bajo ese entendido el problema se analizaría desde la perspectiva del Artículo 2341 del Código Civil, esto es, bajo la normatividad de la culpa probada y no a la luz del Artículo 2356 del Citado Estatuto.

En consecuencia, la mera enunciación realizada por el convocante en contra de mi representada, no es suficiente para que prospere las pretensiones o solicitudes implícitas del llamamiento en garantía, pues en este particular no se han reunido los tres requisitos fundantes de la responsabilidad civil, a saber: **(i)** el hecho dañoso acaecido culpablemente **(ii)** el daño antijurídico y **(iii)** el nexo causal entre ambos.

En segundo lugar, en el presente caso no es pertinente verificar ningún tipo de responsabilidad en contra de mi representada, debido a que **en el presente trámite se encuentra configurada la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro**, como se explica a continuación:

El fenómeno de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro tiene como finalidad sancionar al asegurado y/o interesado negligente que no inicia las acciones necesarias para obtener la indemnización de un siniestro dentro del término consignado en la Ley comercial aplicable. Para ello, el Código de Comercio ha estipulado en su artículo 1081 el término de prescripción del contrato de seguro, determinando presupuestos no sólo en relación con el tiempo que debe transcurrir para que se produzca el fenómeno extintivo, sino también respecto del momento en que el período debe empezar a contarse. Al respecto señala la mencionada disposición:

> *ARTÍCULO 1081. La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*
>
> ***La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.***

> *La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.*
>
> *Estos términos no pueden ser modificados por las partes. (Negrilla fuera de texto)*

Al señalar la disposición transcrita los parámetros para determinar el momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distingue **(I) entre el momento en que el interesado, quien deriva un derecho del contrato de seguro, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en la prescripción ordinaria**, **y** (II) el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se puede establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria. Se destaca entonces el conocimiento real o presunto del hecho que da base a la acción como rasgo que diferencia la prescripción ordinaria de la extraordinaria, pues en tanto en la primera exige la presencia de este elemento subjetivo, en la segunda no.

Por su parte, el artículo 1131 del Código de Comercio, aclara el momento en a partir del cual comienza a correr el término prescriptivo tanto para la víctima como para el asegurado, de la siguiente forma:

> *ARTÍCULO 1131. En el seguro de responsabilidad se entenderá ocurrido el siniestro en el momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado, fecha a partir de la cual correrá la prescripción respecto de la víctima.* ***Frente al asegurado ello ocurrirá desde cuando la víctima le formula la petición judicial o extrajudicial.***

Descendiendo al caso concreto y de conformidad con la información que obra en el expediente, se observa solicitud de conciliación del **27 de junio de 2018** por realizada por los demandantes:

CENTRO DE CONCILIACIÓN PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACION-CALI CÓDIGO No. 3282	
Solicitud de Conciliación No.	1442
Convocante (s)	ANA TERESA AGRACE ROA, LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA, LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES, ANA GIOCONGA AGRACE MOSQUERA, GLORIA ALICIA AGRACE ROA, LUIS ALBERTO AGRACE ROA.
Apoderado –Convocante	DIANA MARCELA MARTINEZ SERRANO
Convocado (a)	SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. antes AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. CHRISTIAN ANDRES LONDOÑ0 DE LA CRUZ
Fecha de Solicitud	27/06/2018
Objeto	RESPONSIBILIDAD CIVIL

En dicha solicitud, se observa claramente que el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** (asegurado) aparece como CONVOCADO a la misma y en la Constancia de No acuerdo por Conciliación expedida el día **31 de julio de 2018**, se evidencia que estuvo representado por apoderado judicial dentro de la diligencia. Con lo anterior, tenemos que el asegurado no ejerció la acción derivada del contrato de seguro dentro de los dos años de prescripción de la acción ordinaria que a éste le corría, mecanismo alguno respecto de la Compañía aseguradora ante la petición de los demandantes, feneciendo el término para la convocatoria de mi procurada por parte de éste, el día **31 de julio de 2020**. Siendo claro entonces que la formulación del mismo para el día **25 de septiembre de 2020** ya no era procedente:

De: Isabella Caro Orozco <isabella.caro23@outlook.com>
Enviado: viernes, 25 de septiembre de 2020 7:03 p. m.
Para: j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co <j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones.sbseguros@sbseguros.co <notificaciones.sbseguros@sbseguros.co>; adriana luna <alurejuridico@gmail.com>; agraceanateresa1@gmail.com <agraceanateresa1@gmail.com>; leidykaterinecortesagra@gmail.com <leidykaterinecortesagra@gmail.com>; ferchoxi34@hotmail.es <ferchoxi34@hotmail.es>; glorialicia20@hotmail.es <glorialicia20@hotmail.es>; 21la.agrace@gmail.com <21la.agrace@gmail.com>
Asunto: 2020-00090 // Contestación de demanda y llamamiento en garantía // Ana Teresa Agrace Roa y otros –vs- Christian Andrés Londoño de la Cruz y otro

Señores
JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI
E. S. D.

ISABELLA CARO OROZCO en mi calidad de apoderada del señor **CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes dentro del término de ley, procedo a radicar por este medio, el escrito de contestación de la demanda y llamamiento en garantía en representación del señor LONDOÑO DE LA CRUZ, junto con sus respectivos anexos.

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,
ISABELLA CARO OROZCO
CC. No. 1.144.070.531 de Cali
T. P. No. 291.543 del C. S. de la J.

Con todo, es claro que en el presente litigio no se podría ver afectada la responsabilidad de mi procurada, por cuanto es evidente la configuración de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro frente a la acción ejercida por el asegurado en contra de mi representada.

VI. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PETICIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Frente a la petición 1: Respecto a esta petición, en la que se solicita que se vincule a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. para todos los efectos legales que ello implica, como llamada en garantía de CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, debo indicar que no se trata de una solicitud frente a la cual se pueda manifestar alguna posición, sino que por el contrario se trata de una consecuencia procesal del artículo 64 del Código General del Proceso, en el cual se estipula lo siguiente:

> *"Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción,*

podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación"

Ahora bien, si con la admisión del llamamiento en garantía a mi procurada, se pretende que la misma indemnice a quienes integran la parte activa dentro del presente litigio, ante una eventual condena en contra de CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, debe aclararse en todo caso que en el presente litigio no es pertinente verificar ningún tipo de responsabilidad en contra de mi representada, debido a que **en el presente trámite se encuentra configurada la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro**, como se explica a continuación:

El fenómeno de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro tiene como finalidad sancionar al asegurado y/o interesado negligente que no inicia las acciones necesarias para obtener la indemnización de un siniestro dentro del término consignado en la Ley comercial aplicable. Para ello, el Código de Comercio ha estipulado en su artículo 1081 el término de prescripción del contrato de seguro, determinando presupuestos no sólo en relación con el tiempo que debe transcurrir para que se produzca el fenómeno extintivo, sino también respecto del momento en que el período debe empezar a contarse. Al respecto señala la mencionada disposición:

ARTÍCULO 1081. La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.

La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

Estos términos no pueden ser modificados por las partes. (Negrilla fuera de texto)

Al señalar la disposición transcrita los parámetros para determinar el momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distingue **(I) entre el momento en que el interesado, quien deriva un derecho del contrato de seguro, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en la prescripción ordinaria**, **y** (II) el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se puede establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria. Se destaca entonces el conocimiento real o presunto del hecho que da base a la acción como rasgo que diferencia la prescripción ordinaria de la extraordinaria, pues en tanto en la primera exige la presencia de este elemento subjetivo, en la segunda

no.

Por su parte, el artículo 1131 del Código de Comercio, aclara el momento en a partir del cual comienza a correr el término prescriptivo tanto para la víctima como para el asegurado, de la siguiente forma:

> *ARTÍCULO 1131. En el seguro de responsabilidad se entenderá ocurrido el siniestro en el momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado, fecha a partir de la cual correrá la prescripción respecto de la víctima.* ***Frente al asegurado ello ocurrirá desde cuando la víctima le formula la petición judicial o extrajudicial.***

Descendiendo al caso concreto y de conformidad con la información que obra en el expediente, se observa solicitud de conciliación del **27 de junio de 2018** realizada por los demandantes:

CENTRO DE CONCILIACIÓN PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACION-CALI CÓDIGO No. 3282	
Solicitud de Conciliación No.	1442
Convocante (s)	ANA TERESA AGRACE ROA, LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA, LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES, ANA GIOCONGA AGRACE MOSQUERA, GLORIA ALICIA AGRACE ROA, LUIS ALBERTO AGRACE ROA.
Apoderado –Convocante	DIANA MARCELA MARTINEZ SERRANO
Convocado (a)	SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. antes AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. CHRISTIAN ANDRES LONDOÑ0 DE LA CRUZ.
Fecha de Solicitud	27/06/2018
Objeto	RESPONSIBILIDAD CIVIL

En dicha solicitud, se observa claramente que el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** (asegurado) aparece como CONVOCADO a la misma y en la Constancia de No acuerdo por Conciliación expedida el día **31 de julio de 2018**, se evidencia que estuvo representado por apoderado judicial dentro de la diligencia. Con lo anterior, tenemos que el asegurado no ejerció la acción derivada del contrato de seguro dentro de los dos años de prescripción de la acción ordinaria que a éste le corría, mecanismo alguno respecto de la Compañía aseguradora ante la petición de los demandantes, feneciendo el término para la convocatoria de mi procurada por parte de éste, el día **31 de julio de 2020**. Siendo claro entonces que la formulación del mismo para el día **25 de septiembre de 2020** ya no era procedente:

De: Isabella Caro Orozco <isabella.caro23@outlook.com>
Enviado: viernes, 25 de septiembre de 2020 7:03 p. m.
Para: j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co <j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones.sbseguros@sbseguros.co <notificaciones.sbseguros@sbseguros.co>; adriana luna <alurejuridico@gmail.com>; agraceanateresa1@gmail.com <agraceanateresa1@gmail.com>; leidykaterinecortesagra@gmail.com <leidykaterinecortesagra@gmail.com>; ferchoxi34@hotmail.es <ferchoxi34@hotmail.es>; glorialicia20@hotmail.es <glorialicia20@hotmail.es>; 21la.agrace@gmail.com <21la.agrace@gmail.com>
Asunto: 2020-00090 // Contestación de demanda y llamamiento en garantía // Ana Teresa Agrace Roa y otros –vs- Christian Andrés Londoño de la Cruz y otro

Señores
JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI
E. S. D.

ISABELLA CARO OROZCO en mi calidad de apoderada del señor **CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes dentro del término de ley, procedo a radicar por este medio, el escrito de contestación de la demanda y llamamiento en garantía en representación del señor LONDOÑO DE LA CRUZ, junto con sus respectivos anexos.

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,
ISABELLA CARO OROZCO
CC. No. 1.144.070.531 de Cali
T. P. No. 291.543 del C. S. de la J.

Con todo, es claro que en el presente litigio no se podría ver afectada la responsabilidad de mi procurada, por cuanto es evidente la configuración de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro frente a la acción ejercida por el asegurado en contra de mi representada.

Frente a la petición 2: Con respecto a lo solicitado por el convocante, en cuanto a que en el remoto evento que se profiera fallo condenatorio en contra de CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, se resuelva simultáneamente sobre la responsabilidad de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. y que en caso de emitirse sentencia adversa a la misma, seguidamente se obligue a mi procurada al pago de la indemnización**,** debo manifestar que ME OPONGO a que se declare la prosperidad de esta pretensión, en la medida en que no existen presupuestos para atribuir responsabilidad al asegurado, y adicional a ello, porque **en el presente trámite se encuentra configurada la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro**, como se explica a continuación:

El fenómeno de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro tiene como finalidad sancionar al asegurado y/o interesado negligente que no inicia las acciones necesarias para obtener la indemnización de un siniestro dentro del término consignado en la Ley comercial aplicable. Para ello, el Código de Comercio ha estipulado en su artículo 1081 el término de prescripción del contrato de seguro, determinando presupuestos no sólo en relación con el tiempo que debe transcurrir para que se produzca el fenómeno extintivo, sino también respecto del momento en que el período debe empezar a contarse. Al respecto señala la mencionada disposición:

> *ARTÍCULO 1081. La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*
>
> ***La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.***

> *La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.*
>
> *Estos términos no pueden ser modificados por las partes. (Negrilla fuera de texto)*

Al señalar la disposición transcrita los parámetros para determinar el momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distingue **(I) entre el momento en que el interesado, quien deriva un derecho del contrato de seguro, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en la prescripción ordinaria**, **y** (II) el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se puede establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria. Se destaca entonces el conocimiento real o presunto del hecho que da base a la acción como rasgo que diferencia la prescripción ordinaria de la extraordinaria, pues en tanto en la primera exige la presencia de este elemento subjetivo, en la segunda no.

Por su parte, el artículo 1131 del Código de Comercio, aclara el momento en a partir del cual comienza a correr el término prescriptivo tanto para la víctima como para el asegurado, de la siguiente forma:

> *ARTÍCULO 1131. En el seguro de responsabilidad se entenderá ocurrido el siniestro en el momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado, fecha a partir de la cual correrá la prescripción respecto de la víctima.* ***Frente al asegurado ello ocurrirá desde cuando la víctima le formula la petición judicial o extrajudicial.***

Descendiendo al caso concreto y de conformidad con la información que obra en el expediente, se observa solicitud de conciliación del **27 de junio de 2018** por realizada por los demandantes:

CENTRO DE CONCILIACIÓN PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACION-CALI CÓDIGO No. 3282	
Solicitud de Conciliación No.	1442
Convocante (s)	ANA TERESA AGRACE ROA, LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA, LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES, ANA GIOCONGA AGRACE MOSQUERA, GLORIA ALICIA AGRACE ROA, LUIS ALBERTO AGRACE ROA.
Apoderado –Convocante	DIANA MARCELA MARTINEZ SERRANO
Convocado (a)	SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. antes AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. CHRISTIAN ANDRES LONDOÑ0 DE LA CRUZ.
Fecha de Solicitud	27/06/2018
Objeto	RESPONSIBILIDAD CIVIL

En dicha solicitud, se observa claramente que el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** (asegurado) aparece como CONVOCADO a la misma y en la Constancia de No acuerdo por Conciliación expedida el día **31 de julio de 2018**, se evidencia que estuvo representado por apoderado judicial dentro de la diligencia. Con lo anterior, tenemos que el asegurado no ejerció la acción derivada del contrato de seguro dentro de los dos años de prescripción de la acción ordinaria que a éste le corría, mecanismo alguno respecto de la Compañía aseguradora ante la petición de los demandantes, feneciendo el término para la convocatoria de mi procurada por parte de éste, el día **31 de julio de 2020**. Siendo claro entonces que la formulación del mismo para el día **25 de septiembre de 2020** ya no era procedente:

De: Isabella Caro Orozco <isabella.caro23@outlook.com>
Enviado: viernes, 25 de septiembre de 2020 7:03 p. m.
Para: j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co <j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones.sbseguros@sbseguros.co <notificaciones.sbseguros@sbseguros.co>; adriana luna <alurejuridico@gmail.com>; agraceanateresa1@gmail.com <agraceanateresa1@gmail.com>; leidykaterinecortesagra@gmail.com <leidykaterinecortesagra@gmail.com>; ferchoxi34@hotmail.es <ferchoxi34@hotmail.es>; glorialicia20@hotmail.es <glorialicia20@hotmail.es>; 21la.agrace@gmail.com <21la.agrace@gmail.com>
Asunto: 2020-00090 // Contestación de demanda y llamamiento en garantía // Ana Teresa Agrace Roa y otros –vs- Christian Andrés Londoño de la Cruz y otro

Señores
JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI
E. S. D.

ISABELLA CARO OROZCO en mi calidad de apoderada del señor **CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes dentro del término de ley, procedo a radicar por este medio, el escrito de contestación de la demanda y llamamiento en garantía en representación del señor LONDOÑO DE LA CRUZ, junto con sus respectivos anexos.

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,
ISABELLA CARO OROZCO
CC. No. 1.144.070.531 de Cali
T. P. No. 291.543 del C. S. de la J.

Con todo, es claro que en el presente litigio no se podría ver afectada la responsabilidad de mi procurada, por cuanto es evidente la configuración de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro frente a la acción ejercida por el asegurado en contra de mi representada.

VII. EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

De manera respetuosa, solicito a su Despacho tener como excepciones contra el llamamiento en garantía las que formulo a continuación:

PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO CONTENIDO EN LA PÓLIZA No. 1299973 EXPEDIDA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

El fenómeno de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro tiene como finalidad sancionar al asegurado y/o interesado negligente que no inicia las acciones necesarias para obtener la indemnización de un siniestro dentro del término consignado en la Ley comercial aplicable.

El Código de Comercio estipula en su artículo 1081 el término de prescripción del contrato de seguro, determinando presupuestos no sólo en relación con el tiempo que debe transcurrir para que se produzca el fenómeno extintivo, sino también respecto del momento en que el período debe empezar a contarse. Al respecto señala la mencionada disposición:

> *ARTÍCULO 1081. La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*
>
> ***La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.***
>
> *La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.*
>
> *Estos términos no pueden ser modificados por las partes. (Negrilla fuera de texto)*

Al señalar la disposición transcrita los parámetros para determinar el momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distingue **(I) entre el momento en que el interesado, quien deriva un derecho del contrato de seguro, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en la prescripción ordinaria**, **y** (II) el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se puede establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria**.** Se destaca entonces el conocimiento real o presunto del hecho que da base a la acción como rasgo que diferencia la prescripción ordinaria de la extraordinaria, pues en tanto en la primera exige la presencia de este elemento subjetivo, en la segunda no.

Por su parte, el artículo 1131 del Código de Comercio, aclara el momento en a partir del cual comienza a correr el término prescriptivo tanto para la víctima como para el asegurado, de la siguiente forma:

> *ARTÍCULO 1131. En el seguro de responsabilidad se entenderá ocurrido el siniestro en el momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado, fecha a partir de la cual correrá la prescripción respecto de la víctima.* ***Frente al asegurado ello ocurrirá desde cuando la víctima le formula la petición judicial o extrajudicial.***

Descendiendo al caso concreto y de conformidad con la información que obra en el expediente, se observa solicitud de conciliación del **27 de junio de 2018** por realizada por los demandantes:

CENTRO DE CONCILIACIÓN PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACION-CALI CÓDIGO No. 3282	
Solicitud de Conciliación No.	**1442**
Convocante (s)	**ANA TERESA AGRACE ROA, LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA, LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES, ANA GIOCONGA AGRACE MOSQUERA, GLORIA ALICIA AGRACE ROA, LUIS ALBERTO AGRACE ROA.**
Apoderado –Convocante	**DIANA MARCELA MARTINEZ SERRANO**
Convocado (a)	**SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. antes AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. CHRISTIAN ANDRES LONDOÑ0 DE LA CRUZ.**
Fecha de Solicitud	**27/06/2018**
Objeto	**RESPONSIBILIDAD CIVIL**

En dicha solicitud, se observa claramente que el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** (asegurado) aparece como CONVOCADO a la misma y en la Constancia de No acuerdo por Conciliación expedida el día **31 de julio de 2018**, se evidencia que estuvo representado por apoderado judicial dentro de la diligencia. Con lo anterior, tenemos que el asegurado no ejerció la acción derivada del contrato de seguro dentro de los dos años de prescripción de la acción ordinaria que a éste le corría, mecanismo alguno respecto de la Compañía aseguradora ante la petición de los demandantes, feneciendo el término para la convocatoria de mi procurada por parte de éste, el día **31 de julio de 2020**. Siendo claro entonces que la formulación del mismo para el día **25 de septiembre de 2020** ya no era procedente:

De: Isabella Caro Orozco <isabella.caro23@outlook.com>
Enviado: viernes, 25 de septiembre de 2020 7:03 p. m.
Para: j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co <j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones.sbseguros@sbseguros.co <notificaciones.sbseguros@sbseguros.co>; adriana luna <alurejuridico@gmail.com>; agraceanateresa1@gmail.com <agraceanateresa1@gmail.com>; leidykaterinecortesagra@gmail.com <leidykaterinecortesagra@gmail.com>; ferchoxi34@hotmail.es <ferchoxi34@hotmail.es>; glorialicia20@hotmail.es <glorialicia20@hotmail.es>; 21la.agrace@gmail.com <21la.agrace@gmail.com>
Asunto: 2020-00090 // Contestación de demanda y llamamiento en garantía // Ana Teresa Agrace Roa y otros –vs- Christian Andrés Londoño de la Cruz y otro

Señores
JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI
E. S. D.

ISABELLA CARO OROZCO en mi calidad de apoderada del señor **CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes dentro del término de ley, procedo a radicar por este medio, el escrito de contestación de la demanda y llamamiento en garantía en representación del señor LONDOÑO DE LA CRUZ, junto con sus respectivos anexos.

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,
ISABELLA CARO OROZCO
CC. No. 1.144.070.531 de Cali
T. P. No. 291.543 del C. S. de la J.

Con todo, es claro que en el presente litigio no se podría ver afectada la responsabilidad de mi procurada, por cuanto es evidente la configuración de la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro frente a la acción ejercida por el asegurado en contra de mi representada.

- **INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA A CARGO DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., POR LA NO REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO EN LA POLIZA No. 1299973**

Se formula esta excepción, en virtud de las obligaciones expresamente establecidas en la Póliza de Seguro de Automóviles Masivo No. 1299973, vigente desde 18 de marzo de 2015 hasta el día 18 de marzo de 2016, dado que para pretender el amparo de la misma, debe encontrarse realizado el riesgo asegurado, ya que no puede entenderse comprometido el asegurador por riesgos que no le fueron trasladados por el tomador, ya que estos se encontrarían fuera del objeto de la cobertura otorgada por **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, pues se ha acreditado dentro del caso que nos ocupa que no existe prueba de responsabilidad civil extracontractual que permita endilgar en cabeza del conductor de la motocicleta de placa PPD96D y consecuentemente a mi representada, por la ocurrencia del accidente de tránsito acecido el día 14 de mayo de 2015, ya que para definir la operancia del contrato de seguro se deben demostrar la ocurrencia del riesgo asegurado, de modo que, al no demostrarse la existencia de prueba que dé certeza de la injerencia del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** como conductor de la motocicleta de placa PPD96D en el accidente de tránsito de la data ya referida, no existe obligación indemnizatoria a cargo de la compañía aseguradora, de responder por daños que no fueron ocasionados por su asegurado.

Entonces, a la luz de lo anterior, teniendo en cuenta que es inexistente la responsabilidad que se pretende atribuir a los demandados, no le asiste el derecho de la indemnización o pago pretendido por el extremo activo de la demanda, en virtud de los amparos establecidos en el contrato de seguro. Lo anterior, toda vez que el accidente que dio origen al presente litigio, no fue causado por una conducta imperita o negligente del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** conductor de la motocicleta de placa PPD96D, asegurado por la compañía **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**

Además cabe decir que en virtud de la póliza No. 1299973, por la cual se vincula directamente a mi representada, en su condicionado se consignó dentro del Capítulo II "*Objeto y Alcance del Seguro*", Título III "*Definición de los amparos*", numeral 6° lo referente al amparo de la responsabilidad civil extracontractual así:

> *"**1.1. Responsabilidad Civil Extracontractual***
>
> *AIG SEGUROS SE COMPROMETE A INDEMNIZAR A LOS TERCEROS AFECTADOS POR LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES QUE CAUSE EL ASEGURADO O LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ESTE, CON MOTIVO DE DETERMINADA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA(N) DE ACUERDO CON LA LEY, POR LA CONDUCCIÓN DEL VEHICULO INDICADO EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE ESTE SEGURO O CUANDO EL VEHÍCULO SE DESPLACE SIN CONDUCTOR DEL LUGAR DONDE HA SIDO ESTACIONADO POR EL ASEGURADO O POR LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ÉSTE.*

ESTA COBERTURA SE EXTENDERÁ EN CASO QUE EL ASEGURADO SEA UNA PERSONA JURÍDICA O EMPRESA O CUALQUIER OTRA PERSONA QUE DONDUZCA DICHO VEHÍCULO CON SU AUTORIZACIÓN.

LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES AMPARADOS POR LA PRESENTE COBERTURA DEBERÁN PROVENIR DE UN ACCIDENTE O SERIE DE ACCIDENTES EMANADOS DE UN SOLO EVENTO OCASIONADO POR EL VEHÍCULO ASEGURADO O CUANDO EL VEHÍCULO SE DESPLACE SIN CONDUCTOR DEL LUGAR DONDE HA SIDO ESTACIONADO POR EL ASEGURADO.

(…)

EL VALOR ASEGURADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA PARA LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL SE RESTABLECERÁ AUTOMATICAMENTE UNA VEZ SE AFECTE LA COBERTURA Y SE INFORME DE ELLO A AIG SEGUROS.

AIG SEGUROS PROCEDERÁ A RECONOCER A LOS TERCEROS AFECTADOS, EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN RESPECTIVA DE AQUELLOS PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES (MORAL, FISIOLOGICO, DAÑO DE VIDA EN RELACIÓN) Y EL LUCRO CESANTE QUE HAYAN SIDO CAUSADOS POR EL ASEGURADO, QUE SE ENCUENTREN DEBIDAMENTE ACREDITADOS Y QUE LA RESPONSABILIDAD RESPECTO DE LOS MISMOS NO PROVENGA DE PREACUERDOS Y/O NEGOCIACIONES EFECTUADOS POR EL ASEGURADO, QUE NO HAYAN SIDO AUTORIZADOS PREVIAMENTE POR AIG SEGUROS. (…)"

Así las cosas, el artículo 1131 del Código de Comercio, establece que:

''En el seguro de responsabilidad se entenderá ocurrido el siniestro en el momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado''

De lo anterior podemos concluir que la obligación del asegurador no nace en cuanto no se cumpla la condición pactada en el contrato para su surgimiento, es ella precisamente la realización del riesgo asegurado o siniestro, es decir, que el evento en cuestión efectivamente este previsto en el amparo otorgado, siempre y cuando no se configure una exclusión u otra causa convencional o legal que la exonere de responsabilidad. Por ende, la eventual obligación indemnizatoria está supeditada al contenido de la póliza, es decir a sus diversas condiciones, al ámbito del amparo, a la definición contractual de su alcance o extensión a los limites asegurados para cada riesgo tomado y demás. Al respecto siempre deberá atender a los riesgos asumidos por la convocada, los valores asegurados para cada uno de los amparos, el deducible pactado etc.

Corolario de lo anterior, la condición de la que pende el nacimiento de la obligación indemnizatoria, según lo pactado en el contrato respectivo, no se realizó y por ello no se

cumplió el riesgo asegurado bajo la correspondiente póliza, además de no acreditar los requisitos axiológicos para que se configure la responsabilidad civil extracontractual en el presente asunto.

Solicito a usted señor Juez, declarar probada ésta excepción.

- **LÍMITES MÁXIMOS DE RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADOR Y CONDICIONES DE LA POLIZA No. 1299973 QUE ENMARCA LAS OBLIGACIONES DE LAS PARTES**

Propongo esta excepción en virtud de la póliza No. 1299973 sin que signifique la existencia de reconocimiento alguno de responsabilidad en cabeza de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, puesto que en el remoto e improbable evento de que a mi representada se le hiciera exigible la afectación del negocio contractual suscrito en la póliza de referencia mediante la cual se aseguró la responsabilidad civil extracontractual derivada de la conducción de la motocicleta de placa PPD96D, es imperioso manifestar que en la misma se establece cual es el ámbito o extensión del amparo que se otorgó en razón de su perfeccionamiento, al igual que las condiciones que sirven de base para excluir determinados hechos o circunstancias de la cobertura, y las demás que por ministerio de la ley se entienden incorporadas en el aseguramiento.

En tal razón, se solicita que el señor Juez al momento de decidir, aprecie lo pactado en el contrato de seguro y su condicionado, aunque la obligación que se pretende por parte del extremo activo resulte a todas luces inexistente por parte de la aseguradora, por cuanto como se ha dicho, ello solo nace a la vida jurídica si se realiza el riesgo amparado en la póliza, y no se configura ninguna de las causales de exclusión o de inoperancia del contrato de seguro ya sea de origen convencional o legal, cosa que precisamente ocurre en el caso particular.

Deberá tenerse en cuenta que expresamente en la póliza No. 1299973, se estipuló un límite de cobertura para los eventos asegurables y amparados por el contrato, sobre lo anterior impera lo preceptuado por el artículo 1079 del Código de Comercio, conforme al cual el asegurador está obligado a responder únicamente hasta la concurrencia de la suma asegurada, sin excepción y sin perjuicio del carácter meramente indemnizatorio de esta clase de pólizas, consagrado en el artículo 1088 ibídem, que establece que los seguros de daños serán contratos de mera indemnización y jamás podrán constituirse en fuente de enriquecimiento.

Ahora bien, en las condiciones generales de la póliza por cual se demanda directamente a **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, se convino que los límites máximos son los que se encuentran en la caratula de la misma; determinándolo así:

CONDICIÓN 6. SUMAS ASEGURADAS PARA EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Las sumas aseguradas señaladas en la Carátula de la Póliza limitan la responsabilidad de AIG SEGUROS así:

6.1. El límite denominado "Daños a bienes de terceros" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las pérdidas o daños a bienes materiales de terceros, con sujeción al deducible pactado.

6.2. El límite "Muerte o lesiones a una persona" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las lesiones o muerte de una sola persona.

6.3. El límite denominado "Muerte o lesiones a dos o más personas" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar la muerte o lesiones de varias personas pero sin exceder para cada una, en ningún caso, del límite para una sola persona, indicado en el numeral 6.2.

6.4. Los límites señalados en los numerales 6.2. Y 6.3. anteriores operarán en exceso de los límites por muerte, incapacidad, gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios que cubre el seguro obligatorio de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito(SOAT), el Fosyga y todas aquellas entidades que componen el Sistema de Seguridad Social ,

6.5 Los limites señalados en los numerales 6.1, 6.2 y 6.3 operan de forma independiente y los mismos no serán acumulables entre sí.

Así las cosas, los límites específicamente en valores establecidos en la póliza No. 021349386/0, para los diversos amparos son los siguientes:

AMPAROS Y COBERTURAS

COBERTURA	VALOR ASEGURADO		DEDUCIBLE	
			%	MINIMO
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL	-	-	--	--
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	$	100,000,000.00	--	--
MUERTE O LESIONES A UNA PERSONA	$	100,000,000.00	--	--
MUERTE O LESIONES A DOS O MAS PERSONAS	$	200,000,000.00	--	--
PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR DAÑOS	$	20100000.00	20.00 %	1.00 SMMLV
PERDIDA TOTAL POR DAÑOS	$	20100000.00	15.00 %	--
PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR HURTO	$	20,100,000.00	20.00 %	1.00 SMMLV
PERDIDA TOTAL POR HURTO	$	20,100,000.00	20.00 %	--
TEMBLOR, TERREMOTO O ERUPCIÓN VOLCÁNICA	$	20100000.00	10.00 %	1.00 SMMLV
AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL	-	-	--	--
ASISTENCIA EN VIAJES	-	-	--	--
ASISTENCIA JURIDICA PENAL Y CIVIL	-	-	--	--
REEMPLAZO DE LLAVES DEL VEHICULO	$	150,000.00	--	--
BILLETERA PROTEGIDA	$	150,000.00	--	--
DOCUMENTOS PROTEGIDOS	$	500,000.00	--	--

Entonces es importante especificar sobre el referido contrato de seguro, que los límites asegurados en los diferentes amparos, corresponden a la suma única asegurada para todos los siniestros que ocurran en esa vigencia y por ende los pagos por eventos en ese periodo, disminuyen en su respectivo monto el tope del valor asegurado hasta su agotamiento, de

manera que tendrán que tomarse en cuenta los procesos que se adelanten o adelantaron por ello, o los pagos que se efectúen por lo que la improbable responsabilidad del asegurador solo se extenderá al saldo de la suma asegurada que no se hubiere usado por otros casos. En el presente litigio, en el eventual e hipotético caso de encontrarse existente la responsabilidad civil en cabeza del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** como conductor de la motocicleta de placa PPD96D, y de la compañía **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, únicamente podrá operar el contrato de seguro frente al amparo de responsabilidad civil extracontractual, cuyo valor asegurado corresponde a la suma de $100.000.000,00 valor que no podrá exceder los límites de dicha cobertura, además que no se podrá desconocer la naturaleza, y las condiciones particulares y generales de la póliza así como las disposiciones que rigen el contrato de seguro pactado.

De conformidad con lo expresado, las obligaciones de mi representada están estrictamente sujetas a las condiciones de la póliza con sujeción a los limites asegurados y a la demostración por parte del beneficiario del perjuicio alegado y su cuantía propiamente probada, siempre y cuando como se ha reiterado no se configure una causal convencional o legal de inoperancia del contrato de seguro.

Solicito declarar probada esta excepción.

- **APLICABILIDAD DE LAS EXCLUSIONES DE LOS AMPAROS DE LA PÓLIZA No. 1299973 EXPEDIDA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**

Sin perjuicios de las excepciones precedentes, la cuales dan cuenta de la imposibilidad de que se genere afectación a la póliza No. 1299973, expedida por **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, se propone la presente excepción rememorando que en materia de seguros, el asegurador[34] podrá, a su arbitrio asumir todos o algunos de los riesgos a que esté expuesto el interés asegurado, por lo tanto es el conjunto de las condiciones que contiene el respectivo contrato donde se determinan o delimitan contractualmente los riesgos, su alcance o extensión, el ámbito temporal y geográfico en que el amparo opera, las causales de exclusión o en general las de exoneración además del origen legal, son de obligatorio cumplimiento para las partes, por lo que el Juez deberá respetar esa manifestación de la autonomía de la voluntad al igual que las exclusiones establecidas en el contrato de seguro.

El artículo 1056 del Código de Comercio señala lo siguiente:

> *"(…) Art. 1056.- Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado (…)".*

En razón a la facultad citada en el anterior artículo, el aseguro puede, a su arbitrio, delimitar los riesgos que asume, y es así como dentro de la póliza por la cual se demanda a **SBS**

[34] Artículo 1056 Código de Comercio

SEGUROS COLOMBIA S.A., que la misma decidió otorgar determinados amparos, supeditados al cumplimiento de ciertos presupuestos, incorporando en la póliza determinadas barreras cualitativas que eximen al asegurador a la prestación señalada en el contrato las cuales se conocen generalmente como exclusiones a la cobertura.

En consecuencia, de hallarse configurada, según la prueba recaudada, además de las alegadas alguna otra causal de exclusión consignadas en las condiciones generales o particulares de la póliza, no habría lugar a indemnización de ningún tipo por parte de mi representada, y en ese sentido, ruego al despacho que, una vez advertida la causal se le de aplicación, con miras a proteger los derechos e intereses que le atañen a mi procurada.

De conformidad con lo expuesto, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

- **EL CONTRATO DE SEGURO ES DE CARÁCTER INDEMNIZATORIO POR LO TANTO NO PUEDE AFECTARSE LA PÓLIZA No. 1299973 POR CONCEPTOS NO JUSTIFICADOS**

En línea de la excepción anteriormente planteada, el contrato mediante el cual se vincula a **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, al presente litigio, es de carácter meramente indemnizatorio, de modo que con ocasión a él, no puede perseguirse un enriquecimiento injustificado. Así lo establece el artículo 1088 del Código de Comercio, que reza literalmente:

> *Respecto del asegurado, los* ***seguros de daños serán contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento****. La indemnización podrá comprender a la vez el daño emergente y el lucro cesante, pero éste deberá ser objeto de un acuerdo expreso.* (Negrita fuera del texto original).

Es claro que el contrato en el que se sustenta la presente demanda, debe ser entendido en los términos del artículo en comento, de modo que, si en un remoto caso se llegase a tomar por probada la responsabilidad en cabeza de la Compañía Aseguradora, la misma está obligada a responder tan solo por la indemnización de los perjuicios que sean efectivamente probados y que sean consecuencia del accidente de tránsito en el que se vio involucrado el conductor de la motocicleta de placa PPD96D, asegurada por la Compañía, por lo que necesariamente, las sumas que pretende la parte demandante deberán desatenderse, para en su lugar, reconocer, si a ello hubiere lugar, las que prudencialmente le llegaran a corresponder.

Solicito, respetuosamente, que por lo anterior se tenga por probada esta excepción.

- **INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA POR UN MONTO SUPERIOR AL VALOR REAL DEL PERJUICIO.**

Se propone esta excepción, sin que con ella se reconozca obligación alguna a cargo de mi representada, en el remoto caso en que el juzgador considere que existe responsabilidad

en cabeza del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** como conductor de la motocicleta de placa PPD96D y consecuentemente, de **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, por cuanto si la responsabilidad civil extracontractual es endilgada a los demandados, las exageradas sumas de dinero reclamadas por el demandante deben ser reconsideradas y ajustadas, primero a lo verdaderamente dañado y luego, al contrato de seguro.

En lo pertinente, el artículo 1084 del Código de Comercio, señala: "… *la indemnización, en caso de producirse el hecho que la origine,* ***no podrá exceder del valor total de la cosa en el momento del siniestro***"; en la misma línea, el artículo 1089 *ibidem* indica: *Dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso,* ***del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido*** *por el asegurado o el beneficiario."* (Negritas para resaltar).

En el caso concreto, las pretensiones de la demanda no se sujetan al valor real de los supuestos perjuicios, como se recordará, ni al daño que supuestamente se produjo, en caso de que fuera considerada probada responsabilidad civil extracontractual en cabeza de mi representada.

Sea el momento para traer lo que al respecto la Corte Suprema de Justicia[35], citando a Luis Benítez de Lugo Reymundo[36], enseña:

> «***El daño… debe apreciarse en comparación con el valor real del objeto, porque el seguro es un contrato de indemnización cuya finalidad, excluida toda idea de lucro, es restablecerlas cosas garantizadas en el ser y estado en que se encontraban antes del siniestro****, mediante la reparación del valor de la misma posición que tenía al sobrevenir el desastre; el asegurador, para indemnizar los daños, debe colocarse, por tanto, donde estaba el asegurado en aquel momento, reemplazándole en la situación en que se hallaba inmediatamente antes de producirse el siniestro. A este fin, para determinar la indemnización, es necesario considerar, en primer término, el valor real del objeto asegurado en el día de la ocurrencia del suceso previsto*». (Negrita fuera de texto original).

En ese orden, si en gracia de discusión se tomara por probada y efectiva la responsabilidad del señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, como conductor de la motocicleta de placa PPD96D, es claro que no pueden acogerse las pretensiones de la demanda en los términos que reclama la parte demandante, pues en ellas es notorio su interés de lucro desmedido e injustificado, como se ha enseñado a lo largo de este escrito, resaltando principalmente que las cuantías que reclama sobrepasan diametralmente el valor supuesto del daño real.

---

[35] Corte Suprema de Justicia, Sala Cas. Civ. Sentencia SC1916-2018 de 31 de mayo de 2018.
[36] Luis Benítez de Lugo Reymundo, *Tratado de Seguros,* Volumen II, Instituto editorial Reus, Madrid, 1955, p. 11.

Bajo ningún entendido, podrá atenderse una pretensión que supera abiertamente el valor del supuesto perjuicio, pues si en gracia de discusión naciera la obligación indemnizatoria a cargo de mi representada, la misma se sujetará solo al valor real de lo pretendido y probado, mucho más cuando no se encuentra acreditado que los presuntos perjuicios sean una consecuencia del accidente de tránsito que pretende endilgarse a la parte pasiva.

No puede perderse de vista que la indemnización no constituye un escudo para perseguir un enriquecimiento injustificado. Por el contrario, su propósito es reconocer el valor real de un perjuicio con sujeción a lo debidamente probado, que encuentra su origen jurídico en la responsabilidad civil de quien se reclama. Así lo ha precisado la jurisprudencia[37] en reiteradas ocasiones:

> *"De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.*
>
> *Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de* ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)" (se resalta).*
>
> *La anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima,* ***al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo;*** *y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento****."* (Negritas por fuera del texto original).

Por todo lo anterior, solicito que se tenga por probada esta excepción, para que en el remoto caso de proferirse un fallo condenatorio al extremo pasivo, el mismo se ajuste a los perjuicios efectiva y debidamente probados en el devenir procesal.

- **EXCEPCIÓN PERENTORIA GENÉRICA, INNOMINADA O ECUMÉNICA**

Me refiero a cualquier hecho o derecho a favor de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., que resultare probado dentro del proceso. En ese sentido, y de conformidad con el artículo 282 del Código General del Proceso, solicito declarar probada cualquier otra excepción que resulte acreditada en el curso del litigio.

VII. RATIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PROVENIENTES DE TERCEROS

[37] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

El artículo 262 del Código General del Proceso, faculta a las partes dentro de un asunto para que, si a bien lo tienen, soliciten la ratificación de los documentos provenientes de terceros aportados por la parte contraria. Vale la pena resaltar, que esta disposición establece una clara consecuencia jurídica ante el evento en que una parte solicite la ratificación del documento y ello no se lleve a cabo:

> ***Artículo 262.*** *Documentos declarativos emanados de terceros. Los documentos privados de contenido declarativo emanados de terceros se apreciarán por el juez sin necesidad de ratificar su contenido,* ***salvo que la parte contraria solicite su ratificación****.* (Negritas propias).

Entonces, cabe señalar que el Juez sólo podrá apreciar probatoriamente los documentos cuya ratificación se solicita si efectivamente ésta se hace, como lo consagra el citado artículo.

En tal virtud, solicito al Despacho que no se les conceda valor alguno demostrativo a los documentos provenientes de terceros aportados por la parte demandante mientras ésta no solicite y obtenga su ratificación, y entre ellos, de manera enunciativa enumero los siguientes:

1. Declaración extra juicio de unión marital de LEYDI CATERINE CORTES AGRACE y CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA.
2. Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830.
3. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 11 de junio de 2015.
4. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 30 de noviembre de 2016.
5. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 25 de abril de 2017.
6. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 18 de abril de 2018.
7. Historia clínica completa de la señora Ana Teresa Agrace Roa.
8. Oficios de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca de fecha 3 de noviembre y 5 de diciembre de 2018.
9. Solicitudes presentadas ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca radicadas el 3 de enero y 23 de abril de 2019.
10. Contratos de prestación del servicio de transporte celebrado entre la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA.
11. Solicitud de aplazamiento de estudios universitarios y respuesta de la UNICATOLICA.

VIII. MEDIOS DE PRUEBA

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES

1. Poder general otorgado al suscrito.
2. Certificado de existencia y representación legal de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., que obra ya en el expediente.
3. Póliza de Seguro de Automóviles Masivo No. 1299973 expedida por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.
4. Condiciones particulares y generales del contrato de seguro Póliza de Seguro de Automóviles Masivo No. 1299973 expedida por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

INTERROGATORIO DE PARTE

Respetuosamente solicito ordenar y hacer comparecer a su despacho los demandantes, para que en audiencia pública absuelvan el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito, le formularé sobre los hechos de la demanda.

INTERVENCIÓN EN DOCUMENTALES Y TESTIMONIOS

Solicito respetuosamente se fije fecha y hora para que se recepcione el testimonio de la Doctora JINNETH HERNÁNDEZ GALINDO, quien podrá citarse en la Calle 4 No. 75-71 de la Ciudad de Santiago de Cali, quien funge como asesor externo de la compañía SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., lo anterior para que se pronuncie sobre la prescripción derivada del contrato de seguro y de los demás hechos en que se sustentan las excepciones propuestas por mi mandante y sobre las condiciones particulares y generales de la póliza mediante la cual se convocó a mi procurada al presente proceso.

Con el objeto de probar los hechos materia de las excepciones de mérito, nos reservamos el derecho de contradecir las pruebas documentales presentadas al proceso y participar en la práctica de las testimoniales que lleguen a ser decretadas, así como del correspondiente interrogatorio de parte e intervenir en las diligencias de ratificación y otras pruebas solicitadas.

IX. NOTIFICACIONES

La parte actora, en la dirección consignada en la demanda.

Mi representada SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. (antes AIG Seguros Colombia S.A.), recibirá notificaciones en la Calle 78 No 9-57, Piso 2 de la ciudad de Bogotá D.C.
Email: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co

El suscrito recibirá notificaciones en la Secretaría de su Despacho o en la Avenida 6A Bis No. 35N-100, Centro Empresarial Chipichape, Oficina 212 de la ciudad de Santiago de Cali.
Email: notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
REPÚBLICA DE COLOMBIA
ONVENCIONAL
UCNP
DEL

REPUBLICA DE COLOMBIA
DECRETO 2000

AA 4828015

NUMERO MIL NOVECIENTOS DIEZ (1910) = = = = = = = = = =

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, República de Colombia, a cuatro (04) de julio = = = = = del año dos mil uno (2001) ante mi NELSON JAIME SANCHEZ GARCIA = = = Notario treinta y seis (36) de este círculo (E) se otorgó la escritura pública que se consigna en los siguientes términos.- . . . . . .

COMPARECENCIA: Compareció **JAIME DE JESUS CALVO DEL ROSARIO**, quien dijo ser mayor de edad, vecino de Bogotá D.C. identificado con cédula de extranjería número 306.077 de Bogotá y manifestó.- . . . . . .

PRIMERO.- Que en este acto obra en nombre y representación de la **INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A.**, en su condición de Presidente y por ende Representante Legal de la misma.- . . . . . .

SEGUNDO.- Que en uso de las anteriores calidades confiere PODER GENERAL al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, quien es mayor de edad, vecino de Santiago de Cali (Valle), abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.395.114 de Bogotá, y Tarjeta Profesional número 39.116 del C.S.J., para que en nombre y representación de la sociedad realice los siguientes actos: a) Representar a la sociedad ante todas las autoridades judiciales y en toda clase de procesos de carácter civil, comercial, penal, laboral, penal aduanero, contencioso administrativo, bien sea que la sociedad sea demandante, demandada, llamada en garantía, litis consorte o tercero interviniente; b) Representar a la sociedad ante las autoridades judiciales y administrativas en la solicitud y práctica de pruebas anticipadas, exhibición de documentos,

NOTARIA TREINTA Y SEIS 36 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

Ca252911899
10644CID6IDY961a
31/10/2017
Cadena s.a. Nit. 860.530.534-0

constitución de parte civil en procesos penales; para notificarse de toda clase de providencias incluyendo autos admisorios de demanda, de cualquier autoridad administrativa judicial sea civil, laboral, penal, contencioso administrativa, etcétera absuelva interrogatorio de parte, comparezca a declarar y asista a las demás diligencias judiciales, procesales o extraprocesales, sean ellas de naturaleza civil, laboral, comercial, administrativa, penal contencioso administrativa, etcétera, quedando autorizado para recibir las notificaciones y las citaciones ordenadas por los Juzgados o autoridades administrativas que así lo requieran, quedando entendido que en estos casos de notificación, citación y comparecencia personal del Representante legal de la sociedad quedará válida y legalmente hecha a través del apoderado general designado doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, así mismo el apoderado queda facultado para confesar; c) Que el presente PODER GENERAL se extiende para que el doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA represente a la INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ante los jueces civiles, de todo el país en las audiencias de conciliación de que trata el artículo ciento uno (101) del Código de Procedimiento Civil, quedando entendido que el Apoderado general pueda comprometer a la sociedad, facultad que se extiende a las autoridades de conciliación que realicen ante cualquier Autoridad jurisdiccional conforme lo tiene previsto la ley cuatrocientos cuarenta y seis (446) de mil novecientos noventa y ocho (1998); d) Que el poder General que por ésta escritura se otorga se extiende para que el doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA represente a LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. en toda clase de procesos que cursen ante cualquier autoridad

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca252911898

SUPERINTENDENCIA BANCARIA DE COLOMBIA

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En uso de las facultades que le confiere el artículo 326, numeral 6, literal a) del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, en concordancia con el artículo 1o. de la Resolución 2195 del 19 de octubre de 1998 emanada de la Superintendencia Bancaria,

C E R T I F I C A:

RAZON SOCIAL: LA INTERAMERICANA COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES S.A.

NATURALEZA JURIDICA: Entidad Aseguradora, compañía de seguros generales, constituida bajo la forma de Sociedad Comercial Anónima, sometida a control y vigilancia de la Superintendencia Bancaria.

CONSTITUCION: Escritura Pública 1647 del 6 de julio de 1973 otorgada en la Notaría 11 de Bogotá D. E.

Su término de duración se extiende hasta el 6 de julio del año 2072.

AUTORIZACION DE FUNCIONAMIENTO: En virtud de la vigilancia conferida por la Ley 68 de 1924 respecto de las Compañías de Seguros, mediante acto No. 01045 del 5 de diciembre de 1944 la Superintendencia Bancaria expide la autorización respectiva.

REPRESENTACION LEGAL: Que de conformidad con los estatutos los representantes legales son el Presidente, y sus suplentes Primero y Segundo.

Los cargos antes citados los ejercen en la actualidad:

NOMBRE	CEDULA	CARGO
JAIME DE JESUS CALVO DEL ROSARIO	306077	PRESIDENTE
MAURICIO GAVIRIA SCHLESINGER	79154208	PRIMER SUPLENTE DEL PRESIDENTE
CARLOS FRANCISCO RODRIGUEZ RIASCOS	19411189	SEGUNDO SUPLENTE DEL PRESIDENTE

NOTARIA TREINTA Y SEIS 36 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

Cód. 13-22

Ca252911898
10643D6IDYA61aIC
31/10/2017
Cadena S.a. Nit. 890.930.340

COPIA

Continuación del certificado de existencia y representación legal de LA INTERAMERICANA COMPAÑÍA DE SEGUROS GENERALES S.A.

RAMOS AUTORIZADOS:

Resolución 5148 de diciembre 31 de 1991, automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo familiar, multirriesgo industrial, multirriesgo comercial; navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios.

Resolución 3064 de julio 30 de 1992, seguro obligatorio de accidentes de tránsito.

Resolución 1222 de junio 07 de 1995, accidentes personales.

Resolución 1301 de julio 31 de 1996, salud.

Resolución 1666 de noviembre 8 de 1999, vida grupo.

Bogotá D.C., 7 de junio de 2001

CONSTANZA C. CAYCEDO GUTIERREZ
SECRETARIA GENERAL AD-HOC

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150/95 y la autorización impartida por la Superintendencia Bancaria mediante Carta Circular 130 del 19 de octubre de 1998, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales.

Cód. 13-22

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
NOTARIA TREINTA Y SEIS
Ca252911897
10642IDYY61aIC6D
31/10/2017
Cadena S.A. Nit. 890.930.5340

COPIA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca252911896
Cadena s.a. Nit. 8909935340 31/10/2017 10641Y661aIC6DDI

02

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

26 DE JUNIO DEL 2001 HORA 19:05:30

02N100626068O1PJA0529 PAGINA : 001

* *

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.

LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA, CON FUNDAMENTO EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL,

CERTIFICA :

NOMBRE : LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A
N.I.T. : 08600377079
DOMICILIO : BOGOTA D.C.

CERTIFICA :

MATRICULA NO. 00207247

CERTIFICA :

QUE POR ESCRITURA PUBLICA NUMERO 639 OTORGADA EN LA NOTARIA 24 DE BOGOTA EL 22 DE ABRIL DE 1983, INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMER-- CIO EL 10 DE MAYO DE 1983 BAJO EL NUMERO 132622 DEL LIBRO IX, SE DECRETO LA APERTURA DE SUCURSALES EN BARRANQUILLA, CALI, MEDELLIN Y PEREIRA.

CERTIFICA :

REFORMAS:

ESCRITURAS NO.	FECHA	NOTARIA	INSCRIPCION
1647	6-VII-1973	11 BOGOTA	17-VII -1973 NO.10782
2850	25-VI -1979	6 BOGOTA	19-VII -1979 NO.72904
785	16-VII-1982	24 BOGOTA	10-VIII-1982 NO.120008
3086	19-IX -1988	36 BOGOTA	28- IX -1988 NO.246655
1954	20-IX- 1990	24 BOGOTA	26- IX -1990 NO.308769
1589	6-VIII-1991	24 BOGOTA	20-VIII-1991 NO.336476
6753	30-XII-1992	36 STAFE BTA	20-I -1993 NO.392974
689	6-IV---1995	24 STAFE BTA	5--V----1995 NO.491267
0004599	1998/12/23	00036 BOGOTA D.C.	00668275 1999/02/12
0000965	1999/04/16	00036 BOGOTA D.C.	00694007 1999/08/30
0002824	1999/10/05	00036 BOGOTA D.C.	00706250 1999/12/03
0002824	1999/10/08	00036 BOGOTA D.C.	00706607 1999/12/06
0003860	1999/12/30	00036 BOGOTA D.C.	00711615 2000/01/07

CERTIFICA :

OBJETO SOCIAL: A - EXPLOTAR LOS SIGUIENTES RAMOS DE SEGUROS GENERALES Y CELEBRAR CONTRATOS DE REASEGURAMIENTO EN LOS MISMOS RAMOS, ACCIDENTES PERSONALES, AUTOMOVILES, AVIACION, CUMPLIMIENTO, CREDITO, INCENDIO, LUCRO CESANTE, MANEJO, NAVEGACION, PERDIDAS INDIRECTAS, ROBO, RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, ROTURA DE MAQUINARIA, ROTURA DE VIDRIOS Y CRISTALES, TODO RIESGO PARA CONTRATISTAS, TODO RIESGO EN MONTAJE Y TRANSPORTE Y EN GENERAL, CUALESQUIERA LINEA DE SEGUROS DEBIDAMENTE AUTORIZADOS EN COLOMBIA, POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES. B- ESTABLECER SERVICIOS ESPECIALIZADOS DENTRO DEL RAMO DE SEGUROS QUE REQUIERAN LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO C.- INVERTIR SU CAPITAL Y RESERVAS EN LOS TERMINOS DE LA LEY PARA CUMPLIR ESTOS FINES, LA SOCIEDAD PODRA: 1- OTORGAR A LAS PERSONAS

NOTARIA TREINTA Y SEIS

- SOLO ES VALIDO POR ESTA CARA -

COPIA

02
48281125
Ca252911895
CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA
REPUBLICA DE COLOMBIA
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
República de Colombia

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

26 DE JUNIO DEL 2001 HORA 19:05:30

02N1006260680lPJA0529 PAGINA : 002

* *

NATURALES O JURIDICAS QUE TENGAN NEGOCIOS DE SEGUROS CON LA SOCIEDAD, HONORARIOS O COMISIONES; QUEDA TERMINANTEMENTE PROHIBIDO HACER REBAJAS O CONCESIONES DE NINGUN GENERO A INDIVIDUOS O CORPORACIONES CUALESQUIERA QUE NO SEAN DE CARACTER GENERAL SALVO DEL PAGO DE HONORARIOS O COMISIONES RECONOCIDOS A LOS AGENTES AUTORIZADOS DE LAS COMPAÑIAS. - ARTICULO 21105 DE 1927-. ADQUIRIR BIENES MUEBLES E INMUEBLES PREFERENCIALMENTE EN EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES E INVERTIR EN ELLOS SUS FONDOS DE RESERVA DISPONIBLES, PROVISION Y OTROS, ENAJENAR CUALQUIERA DE ESTOS BIENES QUE HUBIERE ADQUIRIDO. 3 - COMPRAR Y VENDER INMUEBLES Y ADMINISTRARLOS. 4 - INVERTIR EL CAPITAL, RESERVAS O FONDOS EN GENERAL, EN ACCIONES O BONOS DE COMPAÑIAS ANONIMAS NACIONALES, DISTINTAS DE LAS DE SEGUROS Y DE CAPITALIZACION, SIN QUE EN LAS DE UNA SOLA EMPRESA LA INVERSION EXCEDA DEL -10% DEL CAPITAL, LAS RESERVAS PATRIMONIALES Y LAS RESERVAS TECNICAS DE LA COMPAÑIA INVERSIONISTA Y EN ACCIONES DE COMPAÑIAS DE SEGUROS Y SOCIEDADES DE CAPITALIZACION, ESTAS INVERSIONES PODRAN AFECTAR EN NINGUN CASO EL CAPITAL MINIMO EXIGIDO POR LA LEY, TODO CONFORME AL ARTICULO 2. DEL DECRETO 1961 DE 1960, NUMERALES 7. Y 8.- SALVO LAS REFORMAS LEGALES QUE SOBREVINIEREN EN EL FUTURO. 5- TOMAR O DAR DINERO EN MUTUO. DAR EN GARANTIA O ADMINISTRACION SUS BIENES, MUEBLES E INMUEBLES, CELEBRAR EL CONTRATO DE CAMBIO Y GIRAR, ENDOSAR, ADQUIRIR, ACEPTAR, COBRAR, PROTESTAR, CANCELAR O PAGAR LETRAS DE CAMBIO, CHEQUES O CUALESQUIERA OTROS TITULOS VALORES O EFECTOS DE COMERCIO O ACEPTARLOS EN PAGO, ABRIR Y MANEJAR CUENTAS CORRIENTES EJECUTAR EN GENERAL O CELEBRAR CUANTOS ACTOS O CONTRATOS SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LAS OPERACIONES QUE FORMAN EL OBJETO SOCIAL. 6- DESISTIR, SUSTITUIR, TRANSIGIR, LOS NEGOCIOS SOCIALES Y RECIBIR TITULOS VALORES ETC., HIPOTECAR INMUEBLES Y DAR EN PRENDA MUEBLES, ALTERAR LA FORMA DE LOS BIENES RAICES, 7 - FUSIONARSE CON OTRA U OTRAS SOCIEDADES CUYO OBJETO SEA IGUAL O SEMEJANTE O INCORPORARSE A OTRAS Y CONSTITUIR SOCIEDADES FILIALES. 8- EN GENERAL, TODAS Y CUALESQUIERA OPERACIONES DE COMERCIO CUYA FINALIDAD SEA DESARROLLAR Y CUMPLIR EL OBJETO SOCIAL.

CERTIFICA :

CAPITAL:

** CAPITAL AUTORIZADO **
VALOR :$8,000,004,000.00000
NO. DE ACCIONES:600,000.00
VALOR NOMINAL :$13,333.34000

** CAPITAL SUSCRITO **
VALOR :$6,854,670,094.00000
NO. DE ACCIONES:514,100.00
VALOR NOMINAL :$13,333.34000

NOTARIA TREINTA Y SEIS 36

- SOLO ES VALIDO POR ESTA CARA -

Ca252911895
10645a1CID6IDYG6
31/10/2017
Cadena s.a. Nit.890.930.940

COPIA

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca252911894
Cadena s.a. NIT. 830.095.540 31/10/2017 10644CID6IDYK61a

02

48281126

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

26 DE JUNIO DEL 2001 HORA 19:05:30

02N100626068O1PJA0529 PAGINA : 003

* *

** CAPITAL PAGADO **

VALOR :$5,854,670,084.00000
NO. DE ACCIONES:514,100.00
VALOR NOMINAL :$13,333.33998

CERTIFICA :

** JUNTA DIRECTIVA: PRINCIPAL(ES) **

QUE POR ACTA NO. 0000052 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 26 DE MARZO DEL 2001 , INSCRITA EL 29 DE MAYO DEL 2001 BAJO EL NUMERO 00779140 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER RENGLON	
LAMSON GLENN ALFRED	C.C.000000207961
SEGUNDO RENGLON	
GAVIRIA SCHLESINGER MAURICIO	C.C.000079154203
TERCER RENGLON	
CALVO DEL ROSARIO JAIME	C.E.000000306077

** JUNTA DIRECTIVA: SUPLENTE(S) **

QUE POR ACTA NO. 0000052 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS DEL 26 DE MARZO DEL 2001 , INSCRITA EL 29 DE MAYO DEL 2001 BAJO EL NUMERO 00779140 DEL LIBRO IX , FUE(RON) NOMBRADO(S):

NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER RENGLON	
LEMAITRE MAX	P.P000058947717
SEGUNDO RENGLON	
LOZANO ATUESTA SANTIAGO	C.C.000019115178
TERCER RENGLON	
RODRIGUEZ CARLOS FRANCISCO	C.C.000019411189

CERTIFICA :

QUE POR E.P 3517 DE LA NOTARIA 36 DE SANTAFE DE BOGOTA D.C., DEL 2 DE OCTUBRE DE 1998, INSCRITA EL 26 DE NOVIEMBRE DE 1998 BAJO EL NO. 5511 DEL LIBRO V, MIGUEL ERNESTO SILVA LARA, IDENTIFICADO CON LA C.E. 284.903 DE BOGOTA OBRANDO EN CALIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD DE LA REFERENCIA, CONFIERE PODER GENERAL A SANTIAGO LOZANO ATUESTA, IDENTIFICADO CON LA C.C. 19.115. 178 DE BOGOTA, PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD REALICE LOS SIGUIENTES ACTOS: A) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE TODAS LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y EN TODA CLASE DE PROCESOS DE CARACTER CIVIL, COMERCIAL, PENAL, LABORAL, PENAL ADUANERO, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, BIEN SEA QUE LA SOCIEDAD SEA DEMANDANTE, DEMANDADA, LLAMADA EN GARANTIA, LITIS CONSORTE O TERCERO INTERVINIENTE; B) REPRESENTAR IGUALMENTE A LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ANTE TODAS LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DE CARACTER NACIONAL, DEPARTAMENTAL, DISTRITAL O MUNICIPAL Y ESPECIALMENTE ANTE LA SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, SUPERINTENDENCIA BANCARIA, MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, BANCO DE LA REPUBLICA O CUALQUIERA DE LOS

NOTARIA TREINTA Y SEIS 36 DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

- SOLO ES VALIDO POR ESTA CARA -

COPIA

02 *4828127*

CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA

SEDE NORTE

26 DE JUNIO DEL 2001 HORA 19:05:31

O2NI0062606801PJA0529 PAGINA : 004

* *

ORGANISMOS DE CONTROL, QUEDANDO FACULTADO PARA FIRMAR TODA CLASE DE DOCUMENTOS, RECIBIR NOTIFICACIONES, INTERPONER RECURSOS Y REALIZAR TODOS LOS ACTOS PARA AGOTAMIENTO DE LA VIA GUBERNATIVA; B) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS EN LA SOLICITUD Y PRACTICA DE PRUEBAS ANTICIPADAS, EXHIBICION DE DOCUMENTOS, CONSTITUCION DE PARTE CIVIL EN PROCESOS PENALES; PARA NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS, INCLUYENDO AUTOS ADMISORIOS DE DEMANDA, DE CUALQUIER AUTORIDAD ADMINISTRATIVA JUDICIAL SEA CIVIL, LABORAL, PENAL, CONSTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETCETERA, A SUELVA INTERROGATORIO DE PARTE, COMPAREZCA A DECLARAR Y ASISTA A LAS DEMAS DILIGENCIAS JUDICIALES, PROCESALES O EXTRAPROCESALES, SEAN ELLAS DE NATURALEZA CIVIL, LABORAL, COMERCIAL, ADMINISTRATIVA, PENAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETCETERA, QUEDANDO AUTORIZADO PARA RECIBIR LAS NOTIFICACIONES Y LAS CITACIONES ORDENADAS POR LOS JUZGADOS O AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS QUE ASI LO REQUIERAN, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EN ESTOS CASOS DE NOTIFICACION, CITACION Y COMPARECENCIA PERSONAL DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD QUEDARA VALIDA Y LEGALMENTE HECHA A TRAVES DEL APODERADO GENERAL DESIGNADO DOCTOR SANTIAGO LOZANO ATUESTA, ASI MISMO EL APORDERADO QUEDA FACULTADO PARA CONFESAR; D) CONSTITUIR APODERADOS ESPECIALES PARA FINES JUDICIALES EN LOS PROCESOS EN QUE INTERVENGA LA SOCIEDAD, BIEN COMO DEMANDANTE O DEMANDADA, O COMO TERCERO, OTORGANDO FACULTADES A LOS RESPECTIVOS MANDATARIOS ESPECIALES PARA INICIAR, ADELANTAR Y LLEVAR A TERMINO LOS RESPECTIVOS PROCESOS O ASUNTOS JURIDICOS, ASI COMO PARA RECIBIR, DESISTIR, TRANSIGIR, SUSTITUIR, CONCILIAR, COBRAR, ETCETERA: E) QUE EL PRESENTE PODER GENERAL SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR SANTIAGO LOZANO ATUESTA REPRESENTA A LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ANTE LOS JUECES CIVILES, DE TODO EL PAIS EN LAS AUDIENCIAS DE CONCILIACION DE QUE TRATA EL ARTICULO CIENTO UNO (101) DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EL APODERADO GENERAL PUEDE COMPROMETER A LA SOCIEDAD, FACULTA QUE SE EXTIENDE A LAS AUTORIDADES DE CONCILIACION QUE REALICEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL CONFORME LO TIENE PREVISTO LA LEY CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS (446) DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO (1998); F) QUE EL PODER GENERAL QUE POR ESTA ESCRITURA SE OTORGA SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR SANTIAGO LOZANO ATUESTA REPRESENTA A LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. EN TODA CLASE DE PROCESOS QUE CURSEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL; G) ASI MISMO, COMPRENDE FACULTAD PARA DESIGNAR EN NOMBRE DE LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. LOS ARBITROS QUE SE REQUIERAN EN VIRTUD DEL TRIBUNAL DE ARBITRAMENTO QUE SE CONSTITUYA EN DESARROLLO DE CLAUSULAS COMPROMISORIAS.

CERTIFICA :

- SOLO ES VALIDO POR ESTA CARA -

NOTARIA TREINTA Y SEIS 36 DEL CIRCULO DE BOGOTA

Ca252911893

10643D6IDYI61aIC

31/10/2017

Cadena s.a. NIT. 890930340

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

COPIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
CASTILLA • 2000
AA 4828016
Ca252911892
10642IDYD61a1C6D
31/10/2017
Cadena s.a. Nit. 890.930.534-0

- - - - - - - - 2 - - - - - - - -

jurisdiccional; e) Asi mismo comprende facultad para designar en nombre de LA INTERAMERICANA COMPAÑIA DE SEGUROS GENERALES S.A. los árbitros que se requieran en virtud del Tribunal de Arbitramento que se constituya en desarrollo de cláusulas compromisorias.- (HASTA AQUI LA MINUTA PRESENTADA).- ////////////////////////////////////

El(los) compareciente(s) hace(n) constar que han verificado cuidadosamente sus nombres completos, estado(s) civil(es), los número(s) de sus documentos de identidad; Declara(n) que todas las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas y en consecuencia, asumen la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los mismos. Conocen la ley y saben que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados.- . . . . . .

ADVERTENCIA, OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION.- Leido el presente instrumento por el (los) compareciente(s) y advertido(s) sobre la obligación de pagar el impuesto de Registro (Art.226 y s.s. ley 223 del 1995) y también sobre la formalidad del registro dentro del término legal lo aprobó (aron) y firma(n) conmigo el Notario que doy fé. Derechos notariales Resolución 5839 del 27 de diciembre de 2000 $ 9.430 = = = Se empleo(aron) la(s) hoja(s) de papel notarial número(s): AA 4828015 y AA 4828016.

NOTARIA TREINTA Y SEIS

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

JAIME DE JESUS CALVO DEL ROSARIO

C.E.No. 306077

NELSON [illegible] VELEZ GARCIA

NOTARIO TREINTA Y SEIS DE BOGOTA (E.)

redb.

Libertad y Orden

NOTARÍA TREINTA Y SEIS (36) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C

Ca251601572

Es **TERCERA** copia autenticada de la escritura pública número mil novecientos diez **(1910)** del cuatro **(04)** de julio de dos mil uno **(2001)**,tal como se encuentra físicamente protocolizada en el tomo número treinta y nueve **(39)** en nueve **(09)** en Bogotá D.C.; a los veintisiete **(27)** días de diciembre de dos mil diecisiete **(2017)**, con destino**: INTERESADO**

JAVIER HERNANDO CHACÓN OLIVEROS
NOTARIO TREINTA Y SEIS (36) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. E.

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Ca251601572

10622aQQAAY9C9EY

18/08/2017

cadena s.a. Nit.8909939940

COPIA

Ca252269829

CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER No. **01/808/2017**

EL SUSCRITO NOTARIO TREINTA Y SEIS (36) DEL CÍRCULO DE BOGOTA D.C; POR SOLICITUD DEL INTERESADO.

CERTIFICA

Que verificada la escritura pública número mil novecientos diez **(1910)** del cuatro **(04)** de julio de dos mil uno **(2001),**que se encuentra en el tomo número treinta y nueve **(39),** del protocolo de ésta Notaría, se constató, que contiene PODER GENERAL , y que a la fecha y hora de hoy en que se emite este documente,**NO** presenta nota de modificación **NI** de revocatoria alguna.

Esta certificación de vigencia de poder NO sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder, y simplemente se limita a lo que aquí se expresa.

Se expide en Bogotá D. C.; a los veintiocho **(28)** días del mes de noviembre de dos mil diecisiete (2017), a solicitud de GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA para TRAMITES VARIOS

JAVIER HERNANDO CHACON OLIVEROS
NOTARIO TREINTA Y SEIS (36) DEL CÍRCULO DE BOGOTA D.C. **(**E.)

Calle 71 A No. 15-19; Tel. 5402214, 5408797, 5409498

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca252269829
10624KCJYaDQEADJ
18/08/2017
Cadena S.A. Nit.890.930.594-0

COPIA

NOTARIA 36

Ca357217056

CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER No. 03/**402/2020**

EL SUSCRITO NOTARIO TREINTA Y SEIS (36) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C; POR RUEGO DEL INTERESADO.

CERTIFICA

Que en obedecimiento, y verificada la escritura pública número mil novecientos diez **(1910)** del cuatro **(04)** de julio de dos mil uno **(2001),** que se encuentra en el tomo número treinta y nueve **(39)** del protocolo de ésta Notaría, se constató, que contiene PODER GENERAL; y que a la fecha y hora de hoy, **NO** presenta nota de modificación **NI** de revocatoria alguna.

Esta certificación de vigencia de poder NO sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder, y simplemente se limita a lo que aquí se expresa.

Se expide en Bogotá D. C.; a los dieciséis **(16)** días del mes de octubre de dos mil veinte (2020), a solicitud de GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA ; C. C.(**X**) No.19395114, C. E.(**..**), PASAPORTE(...), para trámites varios.

Este documento fue leído y recibido a satisfacción por el interesado

Javier Hernando Chacon Oliveros

JAVIER HERNANDO CHACON OLIVEROS
NOTARIO TREINTA Y SEIS (36) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C (E.)

CARRERA 7 12 B 27; Tel. 7470208

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial
Ca357217056
Cadena s.a. Nit. 830.095.954-0 26-12-19
109015695CQU55Ma

Recibo No. 7692129, Valor: $6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 082038C607

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición

CERTIFICA

NOMBRE DE LA CASA PRINCIPAL : SBS SEGUROS COLOMBIA S.A SIGLA: SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS
NIT NRO :860037707 - 9
DOMICILIO :Bogota Distrito Capital
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA NOTIFICACIÓN JUDICIAL:notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
NOMBRE DE LA SUCURSAL :SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
DOMICILIO :Cali Valle
DIRECCION NOTIFICACION JUDICIAL :CALLE 36 N NRO 6 A- 65 OF 2108
CIUDAD :Cali
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA NOTIFICACIÓN JUDICIAL:notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
MATRICULA NRO :140915 - 2

CERTIFICA

QUE EN LOS REGISTROS QUE SE LLEVAN EN ESTA CAMARA DE COMERCIO, FIGURAN INSCRITOS LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS A NOMBRE DE: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A SIGLA:SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS

CERTIFICA

Por Escritura No. 3107 del 29 de octubre de 2001 Notaria Treinta Y Seis de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 19 de junio de 2002 con el No. 3951 del Libro VI ,Cambio su nombre de LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. . Por el de A.I.G. COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS .

Por Escritura No. 1971 del 27 de julio de 2009 Notaria Once de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de julio de 2009 con el No. 2059 del Libro VI ,Cambio su nombre de A.I.G. COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS . Por el de CHARTIS SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS .

Por Escritura No. 3290 del 26 de octubre de 2012 Notaria Once de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 04 de enero de 2013 con el No. 13 del Libro VI ,Cambio su nombre de CHARTIS SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS . Por el de AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: AIG SEGUROS O AIG COLOMBIA O AIG .

Por Escritura No. 2692 del 04 de agosto de 2017 Notaria Once de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 26 de septiembre de 2017 con el No. 2103 del Libro VI ,Cambio su nombre de AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: AIG SEGUROS O AIG COLOMBIA O AIG . Por el de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A . Sigla: SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS

CERTIFICA

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

Documento	Inscripción
E.P. 1647 del 06/07/1973 de Notaria Once de Bogota	69009 de 20/06/1984 Libro IX
E.P. 2850 del 25/06/1979 de Notaria Sexta de Bogota	69010 de 20/06/1984 Libro IX
E.P. 0785 del 16/07/1982 de Notaria Veinticuatro de Bogota	69011 de 20/06/1984 Libro IX
E.P. 2840 del 17/08/2017 de Notaria Once de Bogota	2104 de 26/09/2017 Libro VI

CERTIFICA

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TIENE POR OBJETO: A) EXPLOTAR LOS SIGUIENTES RAMOS DE SEGUROS GENERALES Y CELEBRAR CONTRATOS DE REASEGURO EN LOS MISMOS RAMOS: ACCIDENTES PERSONALES, AUTOMOVILES, AVIACION, CUMPLIMIENTO, CREDITO, INCENDIO, LUCRO CESANTE, MANEJO, NAVEGACION (CASCO), PERDIDAS INDIRECTAS, ROBO, RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, ROTURA DE MAQUINARIA, ROTURA DE VIDRIOS Y CRISTALES, TODO RIESGO PARA CONTRATISTA, TODO RIESGO EN MONTAJE Y TRANSPORTES, Y EN GENERAL CUALESQUIERA LINEAS DE SEGUROS DEBIDAMENTE AUTORIZADOS EN COLOMBIA POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES; B) ESTABLECER SERVICIOS TECNICOS Y ESPECIALIZADOS DENTRO DE LOS RAMOS DE SEGUROS QUE REQUIERAN LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO; C) INVERTIR SU CAPITAL Y RESERVAS EN LOS TERMINOS DE LA LEY. PARA CUMPLIR ESTOS FINES, LA SOCIEDAD PODRA: 1) OTORGAR A LAS PERSONAS NATURALES O JURIDICAS QUE TENGAN NEGOCIOS DE SEGUROS CON LA SOCIEDAD, HONORARIOS O COMISIONES. QUEDA TERMINANTEMENTE PROHIBIDO HACER RABAJAS O CONCESIONES DE NINGUN GENERO A INDIVIDUOS O CORPORACIONES CUALQUIERA QUE NO SEAN DE CARACTER GENERAL, SALVO EL PAGO DE HONORARIOS O COMISIONES RECONOCIDAS A LOS AGENTES AUTORIZADAS DE LAS COMPANIAS (ART. 21 L. 105 DE 1927); 2) COMPRAR Y VENDER INMUEBLES Y ADMINISTRARLOS; 3) ADQUIRIR BIENES MUEBLES O INMUEBLES, PREFERENCIALMENTE EN EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES E INVERTIR EN ELLOS SUS FONDOS DE RESERVA DISPONIBLES, PROVISION Y OTROS Y ENAJENAR CUALQUIERA DE ESTOS BIENES QUE HUBIEREN ADQUIRIDO; 4) INVERTIR EL CAPITAL, RESERVAS O FONDOS EN GENERAL, EN ACCIONES Y BONOS DE COMPANIAS ANONIMAS NACIONALES, DISTINTAS DE LAS DE SEGUROS Y DE CAPITALIZACION, SIN QUE EN LAS DE UNA SOLA EMPRESA LA INVERSION EXCEDA DEL DIEZ POR CIENTO (10%) DEL CAPITAL, LAS RESERVAS PATRIMONIALES Y LAS RESERVAS TECNICAS DE LA COMPANIA INVERSIONISTA; Y EN ACCIONES DE COMPANIAS DE SEGUROS Y SOCIEDADES DE CAPITALIZACION. ESTAS INVERSIONES NO PODRAN AFECTAR EN NINGUN CASO EL CAPITAL MINIMO EXIGIDO POR LA LEY, TODO CONFORME EL ARTICULO 2o. DEL DECRETO 1691 DE 1960 (NUMERAL 7o. y 8o.), SALVO LAS REFORMAS LEGALES QUE SOBREVINIEREN EN EL FUTURO; 5) TOMAR O DAR DINERO EN MUTUO; DAR EN GARANTIA O ADMINISTRACION SUS BIENES MUEBLES O INMUEBLES; CELEBRAR EL CONTRATO DE CAMBIO Y GIRAR, ENDOSAR, ADQUIRIR,

ACEPTAR, COBRAR, PROTESTAR, CANCELAR O PAGAR LETRAS DE CAMBIO, CHEQUES O CUALESQUIERA OTROS TITULOS VALORES O EFECTOS DE COMERCIO O ACEPTARLOS EN PAGO, ABRIR Y MANEJAR CUENTAS CORRIENTES Y EJECUTAR EN GENERAL O CELEBRAR CUANTO ACTOS O CONTRATOS SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LAS OPERACIONES QUE FORMAN EL OBJETO SOCIAL; 6) DESISTIR, SUSTITUIR, TRANSIGIR LOS NEGOCIOS SOCIALES Y RECIBIR TITULOS, VALORES, ETC., HIPOTECAR INMUEBLES Y DAR EN PRENDA MUEBLES; ALTERAR LA FORMA DE LOS BIENES RAICES; 7) FUSIONARSE CON OTRA U OTRAS SOCIEDADES CUYO OBJETO SOCIAL SEA IGUAL O SEMEJANTE O INCORPORARSE A OTRA Y CONSTITUIR SOCIEDADES FILIALES; 8) EN GENERAL, EFECTUAR TODAS Y CUALESQUIERA OPERACIONES DE COMERCIO CUYA FINALIDAD SEA DESARROLLAR Y CUMPLIR EL OBJETO SOCIAL.

CERTIFICA

FACULTADES DEL GERENTE DE LA SUCURSAL: EL GERENTE DE LA SUCURSAL CALI TIENE LAS OBLIGACIONES Y FACULTADES PROPIAS DE SU CARGO Y ESPECIALMENTE, LA DE REPRESENTAR LEGALMENTE A LA SUCURSAL ANTE TERCEROS Y ANTE LAS AUTORIDADES Y EJECUTAR U ORDENAR TODOS LOS ACTOS Y OPERACIONES DENTRO DEL OBJETO SOCIAL, CONFORME A LO PREVISTO EN LAS LEYES Y EN LOS ESTATUTOS DE LA COMPAÑIA, CON LAS LIMITACIONES SIGUIENTES:

PODRA ACEPTAR RIESGOS Y SUSCRIBIR POLIZAS DE SEGURO EN LOS SIGUIENTES RAMOS ASI:

RAMO	HASTA S.M.M.L.V.
R.C. AUTOMOVILES	97/97/194
AUTOMOVILES DAÑOS	123
INCENDIO Y LUCRO	18.500
TRANSPORTE	350
SUSTRACCION	1.750
ROTURA VIDRIOS Y CRISTALES	35
R.C. LESIONES Y DAÑOS	1.482

IGUALMENTE, SE PROPONE AUTORIZAR A LA GERENTE DE LA SUCURSAL CALI PARA PAGAR SINIESTROS EN LOS RAMOS ANTERIORES HASTA LA SUMA DE VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA ($20.000.000)

CERTIFICA

Por Acta No. 200 del 29 de septiembre de 2004, de la Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 01 de octubre de 2004 No. 2569 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE SUCURSAL	CARMEN ELENA CRUZ CABRERA	C.C.31473331

Por Acta No. 331 del 28 de marzo de 2014, de la Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 08 de mayo de 2014 No. 1033 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE SUCURSAL	DIEGO FERNANDO REYES BORRERO	C.C.16284529

CERTIFICA

Por Escritura No. 1910 del 04 de julio de 2001 Notaria Treinta Y Seis de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 24 de septiembre de 2001 con el No. 228 del Libro V MEDIANTE LA CUAL SE CONFIERE PODER GENERAL AL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, QUIEN ES MAYOR DE EDAD, VECINO DE SANTIAGO DE CALI (VALLE), ABOGADO EN EJERCICIO, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 19.395.114 DE BOGOTA Y TARJETA PROFESIONAL NUMERO 39.116 DEL C.S.J. PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD REALICE LOS SIGUIENTES ACTOS: A) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE TODAS LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y EN TODA CLASE DE PROCESOS DE CARACTER CIVIL, COMERCIAL, PENAL, LABORAL, PENAL ADUANERO, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, BIEN SEA QUE LA SOCIEDAD SEA DEMANDANTE, DEMANDADA, LLAMADA EN GARANTIA, LITIS CONSORTE O TERCERO INTERVINIENTE; B) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS EN LA SOLICITUD Y PRACTICA DE PRUEBAS ANTICIPADAS, EXHIBICION DE DOCUMENTOS, CONSTITUCION DE PARTE CIVIL EN PROCESOS PENALES; PARA NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS INCLUYENDO AUTOS ADMISORIOS DE DEMANDA, DE CUALQUIER AUTORIDAD ADMINISTRATIVA JUDICIAL SEA CIVIL, LABORAL, PENAL, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETCETERA ABSUELVA INTERROGATORIO DE PARTE, COMPAREZCA A DECLARAR Y ASISTA A LAS DEMAS DILIGENCIAS JUDICIALES, PROCESALES O EXTRAPROCESALES, SEAN ELLAS DE NATURALEZA CIVIL, LABORAL, COMERCIAL, ADMINISTRATIVA, PENAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETC., QUEDANDO AUTORIZADO PARA RECIBIR LAS NOTIFICACIONES Y LAS CITACIONES ORDENADAS POR LOS JUZGADOS O AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS QUE ASI LO REQUIERAN, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EN ESTOS CASOS DE NOTIFICACION, CITACION Y COMPARENCIA PERSONAL DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD QUEDARA VALIDA Y LEGALMENTE HECHA A TRAVES DEL APODERADO GENERAL DESIGNADO DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, ASI MISMO EL APODERADO QUEDA FACULTADO PARA CONFESAR; C) QUE EL PRESENTE PODER GENERAL SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA REPRESENTE A LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ANTE LOS JUECES CIVILES DE TODO EL PAIS EN LAS AUDIENCIAS DE CONCILIACION DE QUE TRATA EL ARTICULO CIENTO UNO (101) DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EL APODERADO GENERAL PUEDA COMPROMETER A LA SOCIEDAD, FACULTAD QUE SE EXTIENDE A LAS AUTORIDADES DE CONCILIACION QUE REALICEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL CONFORME LO TIENE PREVISTO LA LEY CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS (446) DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO (1998); D) QUE EL PODER GENERAL QUE POR ESTA ESCRITURA SE OTORGA SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA REPRESENTE A LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. EN TODA CLASE DE PROCESOS QUE CURSEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL; E) ASI MISMO COMPRENDE FACULTAD PARA DESIGNAR EN NOMBRE DE LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. LOS ARBITROS QUE SE REQUIERAN EN VIRTUD DEL TRIBUNAL DE ARBITRAMENTO QUE SE CONSTITUYA EN DESARROLLO DE CLAUSULAS COMPROMISORIAS.

CERTIFICA

Demanda de:JOHANNY GIRALDO SUAREZ
Contra:SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

Proceso:VERBAL DE MAYOR CUANTIA
Documento: Oficio No.415 del 15 de febrero de 2018
Origen: Juzgado Primero Civil Del Circuito De Oralidad de Cali
Inscripción: 20 de febrero de 2018 No. 631 del libro VIII

Demanda de:JAIME ANTONIO MINA
Contra:SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

Proceso:RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
Documento: Oficio No.4807 del 30 de octubre de 2019
Origen: Juzgado Dieciocho Civil Del Circuito de Cali
Inscripción: 01 de noviembre de 2019 No. 2992 del libro VIII

CERTIFICA

APERTURA SUCURSAL: ESCRITURA PUBLICA NRO. 0639 DE ABRIL 22 DE 1983, NOTARIA 24 DE BOGOTA, INSCRITA EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 20 DE JUNIO DE 1984 BAJO EL NRO. 69012 DEL LIBRO IX, SE DECRETO LA APERTURA DE UNA SUCURSAL DE LA SOCIEDAD EN LA CIUDAD DE CALI.

CERTIFICA

SOCIEDAD

Nombre:	SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Matrícula No.:	140915-2
Fecha de matricula:	20 de junio de 1984
Ultimo año renovado:	2020
Fecha de renovación de la matrícula mercantil:	27 de marzo de 2020
Categoría:	Sucursal Foranea
Dirección:	CALLE 36 N NRO 6 A- 65 OF 2108
Municipio:	Cali

CERTIFICA

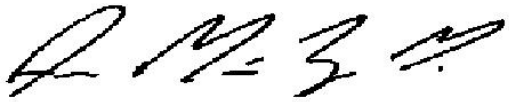
Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

Dado en Cali a los 21 DIAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO 2020 HORA: 06:32:10 PM



SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.
860037707-9

POLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES MASIVO

POLIZA No.	ANEXO No	CERTIFICADO DE	SUCURSAL
1299973	0	POLIZA DE FACTURACION	BOGOTA

TOMADOR: BANCO FALABELLA SA — NIT: 9000479818

DIRECCION: AV CRA 19 NRO 120-71 PISO 3 — TELEFONO: 7421010 — CIUDAD: BOGOTA — PAIS: COLOMBIA

ASEGURADO: LONDOÑO DE LA CRUZ CRISTIAN ANDRES -- Dir: VIA VIA LA REFORMA SECTOR LA TRINIDAD CS 2 - CALI -- CALI — CC: 1130679797

CC: 1130679797

BENEFICIARIO: LONDOÑO DE LA CRUZ CRISTIAN ANDRES

FECHA DE EXPEDICION (Día-Mes-Año)	VIGENCIA DESDE LAS 16HH (Día-Mes-Año)	VIGENCIA HASTA LAS 16HH (Día-Mes-Año)	DIAS	PERIODO COBRO DESDE LAS 16HH (Día-Mes-Año)	PERIODO COBRO HASTA LAS 16 HH (Día-Mes-Año)	DIAS
18/MARZO/2015	18/MARZO/2015	18/MARZO/2016	365	18/MARZO/2015	18/MARZO/2016	365

INTERMEDIARIO	CLAVE	% PARTICIPACION
AGENCIA DE SEGUROS FALABELLA	1693	100.

DIRECTO

COMPAÑÍA	% PARTICIPACION
SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.	100

INFORMACION DEL RIESGO

RIESGO No. 1

CODIGO AGRUPADOR: AUTOMÓVILES FALABELLA

CODIGO : 04517116	MARCA: KAWASAKI	TIPO: ER 6N [3] MT 650CC	CLASE: MOTOCICLETA
MODELO: 2014	MOTOR: ER650AEAG6636	CHASIS: JKAER650EEDA20559	VIN:
PLACAS : PPD96D	SERVICIO: PARTICULAR USO PERSONAL	BONO : 0	COLOR: NEGRO

AMPAROS Y COBERTURAS

COBERTURA		VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE %	DEDUCIBLE MINIMO
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL	-	-	- -	- -
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	$	100,000,000.00	- -	- -
MUERTE O LESIONES A UNA PERSONA	$	100,000,000.00	- -	- -
MUERTE O LESIONES A DOS O MAS PERSONAS	$	200,000,000.00	- -	- -
PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR DAÑOS	$	20100000.00	20.00 %	1.00 SMMLV
PERDIDA TOTAL POR DAÑOS	$	20100000.00	15.00 %	- -
PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR HURTO	$	20,100,000.00	20.00 %	1.00 SMMLV
PERDIDA TOTAL POR HURTO	$	20,100,000.00	20.00 %	- -
TEMBLOR, TERREMOTO O ERUPCIÓN VOLCÁNICA	$	20100000.00	10.00 %	1.00 SMMLV
AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL	-	-	- -	- -
ASISTENCIA EN VIAJES	-	-	- -	- -
ASISTENCIA JURIDICA PENAL Y CIVIL	-	-	- -	- -
REEMPLAZO DE LLAVES DEL VEHICULO	$	150,000.00	- -	- -
BILLETERA PROTEGIDA	$	150,000.00	- -	- -
DOCUMENTOS PROTEGIDOS	$	500,000.00	- -	- -

TOTAL VALOR ASEGURADO: Según relación de Coberturas		PRIMA BRUTA:	1,257,577.76
FECHA MAXIMA PAGO PRIMAS: 17/04/2015		BASE IMPONIBLE:	(19% 1,257,577.76), (0% 0)
MONEDA: PESOS	TRM: 1	DERECHOS DE EMISION:	0.00
		VALOR IVA:	238,939.77
		RECARGOS Y/O DESCUENTOS:	0.00
		TOTAL PRIMA :	1,496,517.53

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA.
LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS.
EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGÚN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCION AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO.
LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN ÉL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Conmutador 3138700

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Luisa Maya C

Firma Autorizada

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Defensor del Consumidor Financiero
Principal: José Federico Ustáriz G.
Suplente: Clara Lucía Uribe B.
www.aplicativojuridico.com/dcf

Telefax: (1) 6108161 - (1) 6108164 Bogotá D.C.
Dirección:Cr. 11A No 96-51 Ofic. 203 Edif. Oficity
E-mail: defensoriasbsseguros@ustarizabogados.com

DOCUMENTO EQUIVALENTE A UNA FACTURA. NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE POR NINGUN CONCEPTO. RESPONSABLE I.V.A. REGIMEN COMUN.

AIG

PÓLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES

AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. que en adelante se denominará "AIG SEGUROS ", con base y en consideración a las declaraciones que aparecen en la solicitud de seguro, la carátula de la póliza y en los condicionados general y particular, todo lo cual hace parte integrante del presente contrato, ha convenido con el tomador en celebrar el contrato de seguro que se regirá por las siguientes cláusulas y condiciones:

CONDICIÓN 1. AMPAROS BÁSICOS

AIG SEGUROS SE COMPROMETE A PAGAR AL ASEGURADO Y/O BENEFICIARIO LAS PRESTACIONES PROPIAS DE CADA UNO DE LOS AMPAROS EXPRESAMENTE SEÑALADOS EN LA CARÁTULA DE LA PRESENTE PÓLIZA, EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS EN ESTE CONTRATO Y HASTA EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO ESTABLECIDO EXPRESAMENTE EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, SIEMPRE Y CUANDO EL EVENTO OBJETO DE RECLAMACIÒN SEA CONSECUENCIA DIRECTA DE UN HECHO SÚBITO, IMPREVISTO Y ACCIDENTAL EN CASO DE:

1.1. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

AIG SEGUROS SE COMPROMETE A INDEMNIZAR A LOS TERCEROS AFECTADOS POR LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES QUE CAUSE EL ASEGURADO O LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ÈSTE, CON MOTIVO DE DETERMINADA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA(N) DE ACUERDO CON LA LEY, POR LA CONDUCCIÓN DEL VEHÍCULO INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE ESTE SEGURO O CUANDO EL VEHÍCULO SE DESPLACE SIN CONDUCTOR DEL LUGAR DONDE HA SIDO ESTACIONADO POR EL ASEGURADO O POR LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ÈSTE.

ESTA COBERTURA SE EXTENDERÀ EN CASO QUE EL ASEGURADO SEA UNA PERSONA JURÍDICA O EMPRESA O CUALQUIER OTRA PERSONA QUE CONDUZCA DICHO VEHÍCULO CON SU AUTORIZACIÓN.

LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES AMPARADOS POR LA PRESENTE COBERTURA DEBERÀN PROVENIR DE UN ACCIDENTE O SERIE DE ACCIDENTES EMANADOS DE UN SOLO EVENTO OCASIONADO POR EL VEHÍCULO ASEGURADO O CUANDO EL VEHÍCULO SE DESPLACE SIN CONDUCTOR DEL LUGAR DONDE HA SIDO ESTACIONADO POR EL ASEGURADO.

CUANDO EL ASEGURADO NOMBRADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO ES PERSONA NATURAL, EL PRESENTE AMPARO SE EXTIENDE A CUBRIR LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES QUE CAUSE EL ASEGURADO POR LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA DE ACUERDO CON LA LEY, POR LA CONDUCCIÓN AUTORIZADA DE OTROS VEHÍCULOS DE SERVICIO PARTICULAR, SIEMPRE Y CUANDO SE TRATE DE AUTOMÓVILES, CAMPEROS, CAMIONETAS DE PASAJEROS, O DE VEHÍCULOS SIMILARES AL DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO.

EL VALOR ASEGURADO INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA PARA LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL. SE RESTABLECERÁ AUTOMATICAMENTE UNA VEZ SE AFECTE LA COBERTURA Y SE INFORME DE ELLO A AIG SEGUROS.

AIG SEGUROS PROCEDERÁ A RECONOCER A LOS TERCEROS AFECTADOS, EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN RESPECTIVA DE AQUELLOS PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES (MORAL, FISIOLOGICO, DAÑO DE VIDA EN RELACION) Y EL LUCRO CESANTE QUE HAYAN SIDO CAUSADOS POR EL ASEGURADO, QUE SE ENCUENTREN DEBIDAMENTE ACREDITADOS Y QUE LA RESPONSABILIDAD RESPECTO DE LOS MISMOS NO PROVENGA DE PREACUERDOS Y/O NEGOCIACIONES EFECTUADOS POR EL ASEGURADO, QUE NO HAYAN SIDO PREVIAMENTE AUTORIZADOS POR AIG SEGUROS.

AIG SEGUROS RESPONDERÁ, ADEMÁS, AÚN EN EXCESO DEL LÍMITE O LÍMITES ASEGURADOS, POR LAS COSTAS DEL PROCESO QUE LA VÍCTIMA O SUS CAUSAHABIENTES PROMUEVAN EN SU CONTRA O LA DEL ASEGURADO CON LAS SALVEDADES SIGUIENTES:

REGISTROCONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

1.1.1. SI LA RESPONSABILIDAD PROVIENE DE DOLO O ESTÁ EXPRESAMENTE EXCLUIDA DEL CONTRATO.

1.1.2. SI EL ASEGURADO AFRONTA EL PROCESO CONTRA ORDEN EXPRESA DE AIG SEGUROS.

1.1.3. SI LOS PERJUICIOS OCASIONADOS A TERCEROS EXCEDEN EL LÍMITE O LÍMITES ASEGURADOS, AIG SEGUROS SÓLO RESPONDERÁ POR LAS COSTAS DEL PROCESO EN PROPORCIÓN A LA CUOTA QUE LE CORRESPONDA EN LA INDEMNIZACIÓN.

1.2. PÉRDIDA TOTAL DEL VEHÍCULO POR DAÑOS

ENTIÉNDASE POR PÉRDIDA TOTAL CUANDO EN UN EVENTO UN VEHÍCULO SUFRE DAÑOS DE TAL MAGNITUD QUE CONLLEVE LA PÉRDIDA DE SU CAPACIDAD DE FUNCIONAMIENTO TÉCNICO-MECÁNICO Y/O SU CHASIS SUFRE UN DAÑO TAL QUE TÉCNICAMENTE SEA IMPOSIBLE SU REPARACION Y EN TODO CASO CUANDO EL VALOR DE LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO ASEGURADO SEA IGUAL O SUPERIOR AL 75% DEL VALOR COMERCIAL DE ESTE AL MOMENTO DEL SINIESTRO. ESTE CÁLCULO SE HARÁ SIN TENER EN CUENTA EL VALOR DE LOS ACCESORIOS NO ORIGINALES DEL VEHICULO.

COMO VALOR DE REPARACIÓN SE ENTIENDE LA SUMA DE LOS REPUESTOS Y LA MANO DE OBRA NECESARIOS PARA LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO MÁS EL RESPECTIVO IMPUESTO A LAS VENTAS.

AIG SEGUROS INDEMNIZARÁ AL ASEGURADO, LOS DAÑOS OCASIONADOS AL VEHÍCULO ASEGURADO COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE UN ACCIDENTE O ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS AMPARADOS POR LA PRESENTE PÓLIZA,

1.3. PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR DAÑOS

ENTIÉNDASE POR PÉRDIDA PARCIAL CUANDO EN UN EVENTO UN VEHÍCULO SUFRE DAÑOS QUE NO IMPLICAN LA PÉRDIDA DE SU CAPACIDAD TECNICO MECANICA DE FUNCIONAMIENTO Y EN TODO CASO CUANDO EL VALOR DE LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO ASEGURADO SEA INFERIOR AL 75% DEL VALOR COMERCIAL DEL VEHÍCULO AL MOMENTO DEL SINIESTRO. ESTE CÁLCULO SE DEBE HACER SIN TENER EN CUENTA EL VALOR DE LOS ACCESORIOS NO ORIGINALES.

COMO VALOR DE REPARACIÓN SE ENTIENDE LA SUMA DE LOS REPUESTOS Y LA MANO DE OBRA NECESARIOS PARA LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO MÁS EL RESPECTIVO IMPUESTO A LAS VENTAS.

AIG SEGUROS INDEMNIZARÁ AL ASEGURADO, LOS DAÑOS OCASIONADOS AL VEHÍCULO ASEGURADO COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE UN ACCIDENTE O ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS AMPARADOS POR LA PRESENTE PÓLIZA.

SE CUBREN, ADEMÁS, BAJO ÉSTE AMPARO LOS DAÑOS A LOS RADIOS, PASACINTAS, EQUIPOS DE SONIDO, DE CALEFACCIÓN U OTROS ACCESORIOS O EQUIPOS NO NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO, SIEMPRE QUE TALES ACCESORIOS O EQUIPOS SE HAYAN ASEGURADO ESPECÍFICAMENTE Y FIGUREN EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO.

1.4. PÉRDIDA TOTAL O PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR HURTO

ES LA DESAPARICIÓN PERMANENTE DEL VEHÍCULO COMPLETO O LA PÉRDIDA O DAÑO TOTAL O PARCIAL DE LAS PARTES O ACCESORIOS FIJOS, NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO, POR CAUSA DE CUALQUIER CLASE DE HURTO O SUS TENTATIVAS, SE CUBRE, ADEMÁS, BAJO ESTE AMPARO LA DESAPARICIÓN O DAÑOS QUE SUFRAN LOS RADIOS, PASACINTAS, EQUIPOS DE SONIDO, DE CALEFACCIÓN U OTROS ACCESORIOS O EQUIPOS NO NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO, POR CUALQUIER CLASE DE HURTO O SUS TENTATIVAS, SIEMPRE QUE TALES ACCESORIOS O EQUIPOS SE HAYAN ASEGURADO ESPECÍFICAMENTE Y FIGUREN EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O CONDICIONES PARTICULARES DEL SEGURO.

1.5. AMPARO DE GASTOS DE GRÚA, TRANSPORTE Y PROTECCIÓN DEL VEHÍCULO ACCIDENTADO

SON LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO, DE MANERA INDISPENSABLE Y RAZONABLE, PARA PROTEGER, TRANSPORTAR O REMOLCAR CON GRÚA EL VEHÍCULO EN CASO DE PÉRDIDA TOTAL O PARCIAL CUBIERTA POR ESTE SEGURO, HASTA EL TALLER DE REPARACIONES, GARAJE O PARQUEADERO MÁS CERCANO AL LUGAR DEL ACCIDENTE, O HASTA OTRO LUGAR EN QUE DEBA SER TRASLADO CON AUTORIZACIÓN DE AIG SEGUROS HASTA POR UNA SUMA QUE NO EXCEDA EL 20% DEL MONTO A INDEMNIZAR POR

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

LAS REPARACIONES DEL VEHÍCULO, DESCONTADO EL DEDUCIBLE.

ESTE AMPARO OPERARA EN EXCESO DE LA COBERTURA DE GRUA POR ACCIDENTE OTORGADA BAJO EL ANEXO DE ASISTENCIA EN VIAJE.

1.6. AMPARO DE EVENTOS DE LA NATURALEZA

ASEGURA LOS DAÑOS Y PÉRDIDAS AL VEHÍCULO ASEGURADO CAUSADOS POR TEMBLOR, TERREMOTO O ERUPCIÓN VOLCÁNICA, HURACÁN, TIFÓN, CICLÓN, TSUNAMI, MAREMOTO, Y GRANIZADA.

1.7. AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL

SE INDEMNIZARÁ TENIENDO EN CUENTA LAS COBERTURAS CONTRATADAS EN EL PRESENTE CONTRATO, CON SUJECIÓN A LAS CONDICIONES Y DEDUCIBLES ACORDADOS LOS DAÑOS QUE SUFRA EL VEHÍCULO ASEGURADO CUANDO SU CONDUCTOR DESATIENDA LAS SEÑALES O NORMAS REGLAMENTARIAS DE TRÁNSITO, CAREZCA DE LICENCIA PARA CONDUCIR VEHÍCULOS DE LA CLASE Y CONDICIONES ESTIPULADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO O CUANDO SE ENCUENTRE BAJO EFECTOS DE BEBIDAS EMBRIAGANTES.

QUEDA ENTENDIDO QUE ESTE AMPARO NO EXIME DE RESPONSABILIDAD AL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO A MENOS QUE SE TRATE DEL ASEGURADO, SUS PARIENTES, EN LÍNEA DIRECTA O COLATERAL, HASTA EL SEGUNDO GRADO DE CONSANGUINIDAD, SEGUNDO DE AFINIDAD O PRIMERO CIVIL, O SU CÓNYUGE NO DIVORCIADO, POR LO CUAL AIG SEGUROS PODRÁ SUBROGARSE CONTRA EL CONDUCTOR HASTA POR LA TOTALIDAD DE LA INDEMNIZACIÓN PAGADA, EN TODOS LOS DERECHOS DEL ASEGURADO.

1.8. AMPARO DE ASISTENCIA JURÍDICA EN PROCESO PENAL

EL PRESENTE AMPARO SE OTORGARÀ SIEMPRE Y CUANDO EL ASEGURADO CONTRATE EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

AIG SEGUROS SE OBLIGA A INDEMNIZAR, HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO PENAL QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE DAÑOS A BIENES DE TERCEROS, LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO, CAUSADOS POR EL ASEGURADO Y/O POR EL CONDUCTOR ASEGURADO CON EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO Y DENTRO DE LA VIGENCIA DEL PRESENTE SEGURO.

CUANDO EL ASEGURADO NOMBRADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO ES PERSONA NATURAL, EL PRESENTE AMPARO SE EXTIENDE A CUBRIR LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO PENAL QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO POR LA CONDUCCIÓN AUTORIZADA DE OTROS VEHÍCULOS DE SERVICIO PARTICULAR

SOLAMENTE SE RECONOCERÁN: (I) LOS HONORARIOS PAGADOS POR REEMBOLSO CUANDO EL ASEGURADO, ASUMIENDOLO POR SU CUENTA,DESIGNE UN ABOGADO DIFERENTE AL DE LA COMPAÑÍA, Y MEDIE AUTORIZACIÓN DE ÉSTA ULTIMA PARA ELLO, Y (II) LOS HONORARIOS DE LOS ABOGADOS DESIGNADOS POR EL ASEGURADO CON TARJETA PROFESIONAL O CON LICENCIA TEMPORAL VIGENTE QUE APODEREN AL ASEGURADO Y NO SEAN NOMBRADOS DE "OFICIO", DE ACUERDO CON EL ORIGEN DEL PROCESO Y DE LA ASISTENCIA PRESTADA HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO A LA CUAL ACCEDA ÉSTE AMPARO.

PARA OBTENER EL REEMBOLSO DE LOS GASTOS EFECTUADOS, EL ASEGURADO DEBERÁ COMUNICARSE CON NUESTRO PROVEEDOR DE ASISTENCIA O TRASLADARSE A AIG SEGUROS PARA CONOCER LOS DOCUMENTOS NECESARIOS.

1.9. AMPARO DE ASISTENCIA JURÍDICA EN PROCESO CIVIL

EL PRESENTE AMPARO SE OTORGARÀ SIEMPRE Y CUANDO EL ASEGURADO CONTRATE EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

AIG SEGUROS SE OBLIGA A INDEMNIZAR, HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO CIVIL Y/O ADMINISTRATIVO QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE DAÑOS A BIENES DE TERCEROS, LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO, CAUSADOS POR EL ASEGURADO Y/O POR EL CONDUCTOR ASEGURADO CON EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO Y DENTRO DE LA VIGENCIA DEL PRESENTE SEGURO.

CUANDO EL ASEGURADO NOMBRADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO ES PERSONA NATURAL, EL PRESENTE AMPARO SE EXTIENDE A CUBRIR LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO CIVIL QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO POR LA CONDUCCIÓN AUTORIZADA DE OTROS VEHÍCULOS DE SERVICIO PARTICULAR

SOLAMENTE SE RECONOCERÁN LOS HONORARIOS PAGADOS POR REEMBOLSO CUANDO EL ASEGURADO DESIGNE UN ABOGADO DIFERENTE AL DE LA COMPAÑÍA Y LO ASUMA POR SU CUENTA CON AUTORIZACIÓN PREVIA DE LA COMPAÑÍA, LOS ABOGADOS DESIGNADOS POR EL ASEGURADO CON TARJETA PROFESIONAL O CON LICENCIA TEMPORAL VIGENTE QUE APODEREN AL ASEGURADO Y NO SEAN NOMBRADOS DE "OFICIO", DE ACUERDO CON EL ORIGEN DEL PROCESO Y DE LA ASISTENCIA PRESTADA HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO A LA CUAL ACCEDA ÉSTE AMPARO.

PARA OBTENER EL REEMBOLSO DE LOS GASTOS EFECTUADOS, EL ASEGURADO DEBERÁ COMUNICARSE CON NUESTRO PROVEEDOR DE ASISTENCIA O TRASLADARSE A AIG SEGUROS PARA CONOCER LOS DOCUMENTOS NECESARIOS.

CONDICIÓN 2. AMPAROS ADICIONALES

SIEMPRE Y CUANDO APAREZCA EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA O EN EL DOCUMENTO DECLARATIVO DE AMPAROS, AIG SEGUROS COLOMBIA S.A, SE OBLIGA A INDEMNIZAR LAS COBERTURAS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN, EN LOS TÉRMINOS DEL PRESENTE ESCRITO Y EN UN TODO DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE AUTOMÓVILES ANTES SEÑALADA.

2.1 COBERTURA DE VEHICULO DE REEMPLAZO

AIG SE COMPROMETE A OTORGAR, EN LAS CIUDADES CAPITALES EN DONDE TENGA CONVENIO (MEDELLIN, BOGOTA, CALI, BARRANQUILLA, BUCARAMANGA, PEREIRA, CARTAGENA E IBAGUE), UN VEHICULO DE REEMPLAZO SIN LIMITE DE KILOMETRAJE Y SEGÚN EL NUMERO DE DIAS EXPRESAMENTE SEÑALADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, EN LOS TERMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS EN LA POLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES PARA LOS AMPAROS DE PERDIDAS PARCIALES Y PERDIDAS TOTALES, UNA VEZ SE COMPLETEN LOS REQUISITOS PARA FORMALIZAR Y AUTORIZAR LA RECLAMACION.

EL VEHICULO SERÁ ENTREGADO DESDE EL DÍA EN QUE EL VEHICULO INGRESA AL TALLER, PREVIAMENTE AUTORIZADO POR AIG.

EL ESQUEMA DE ARRENDAMIENTO DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO ESTARÁ SUJERO A LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES QUE ESTABLEZCA EL PROVEEDOR RESPECTIVO.

LOS VEHÍCULOS DE REEMPLAZO PODRÁN SER UN CHEVROLET SAIL, UN RENAULT LOGAN O UN VEHÍCULO DE SIMILARES CARACTERISTICAS CON CAJA MECÁNICA.

SI AL MOMENTO DE SOLICITAR EL VEHÍCULO DE REEMPLAZO, EL ASEGURADO DESEA UN VEHÍCULO DE MAYOR GAMA O CON CAJA AUTOMÁTICA, ÉSTE DEBERÁ CANCELAR LA DIFERENCIA ENTRE LA TARIFA DE LOS VEHICULOS DE REEMPLAZO MENCIONADOS EN EL PARRAFO ANTERIOR Y AQUEL QUE DESEE, DE ACUERDO CON AQUELLAS TARIFAS QUE SE ENCUENTREN VIGENTES AL MOMENTO DE ENTREGA DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO.

PARA REALIZAR LA SOLICITUD DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO RESPECTIVO, EL ASEGURADO DEBERÁ ACUDIR, EN LAS CIUDADES CAPITALES ANTES MENCIONADAS, A UNA AGENCIA DEL PROVEEDOR CON EL CUAL AIG SEGUROS TENGA CONVENIO.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

AL MOMENTO DE ENTREGA DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO, POR PARTE DEL PROVEEDOR DE AIG SEGUROS DESIGNADO PARA EL EFECTO, SE SOLICITARA AL ASEGURADO, EL OTORGAMIENTO Y FIRMA DE UN VOUCHER DE SU TARJETA DE CREDITO POR UN VALOR DE SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL M/CTE ($754.000), PARA QUE ASÍ ÉSTE CUBRA CUALQUIER IMPREVISTO QUE LLEGUE A OCURRIR CON EL VEHÍCULO DE REEMPLAZO.

EN CASO QUE EL ASEGURADO NO CUENTE CON TARJETA DE CREDITO, DEBERA PAGAR AL PROVEEDOR EN EL MOMENTO DE LA PRESTACION DEL SERVICIO LA PROTECCIÓN TOTAL QUE TIENE UN COSTO DE $17.400 POR DÍA Y CUBRE EL 100% DE LOS IMPREVISTOS QUE PUEDAN SUCEDER CON EL VEHICULO DE REEMPLAZO.

2.2 COBERTURA DE GASTOS DE TRANSPORTE POR PÉRDIDAS PARCIALES DAÑOS O HURTO

AIG SE COMPROMETE A PAGAR AL ASEGURADO, EN CASO DE PERDIDA PARCIAL DEL VEHICULO POR DAÑOS O HURTO, EN LOS TERMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS EN LA POLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES PARA LOS AMPARO DE PERDIDAS PARCIALES Y EN ADICION A LA INDEMNIZACION POR PERDIDA PARCIAL, LA SUMA DIARIA ESPECIFICADA EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO.

LOS GASTOS SERAN LIQUIDADOS DESDE EL TERCER DIA EN QUE EL VEHICULO INGRESA AL TALLER, PREVIAMENTE AUTORIZADO POR AIG, Y TERMINARÁ CUANDO SE HAGA EFECTIVA LA ENTREGA DEL VEHICULO AL ASEGURADO, SIN EXCEDER EN NINGUN CASO LOS DIAS EXPRESAMENTE SEÑALADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO Y OPERARÀ EN EXCESO DE LA COBERTURA DE VEHICULO DE REEMPLAZO EN CASO DE QUE ESTA ULTIMA SEA CONTRATADA.

2.3 AMPARO DE GASTOS DE TRANSPORTE POR PERDIDA TOTAL

SE PAGARÁ AL ASEGURADO, EN CASO DE PÉRDIDA TOTAL DE VEHÍCULO POR DAÑOS O HURTO, EN ADICIÓN A LA INDEMNIZACIÓN POR PÉRDIDA TOTAL, LA SUMA DIARIA ESPECIFICADA EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, LIQUIDADA DESDE EL TERCER DÍA SIGUIENTE A LA NOTIFICACIÓN DEL HECHO A AIG SEGUROS Y TERMINARÁ CUANDO SE HAGA EFECTIVA LA INDEMNIZACIÓN O LA RESTITUCIÓN DEL VEHÍCULO AL ASEGURADO, SIEMPRE Y CUANDO ESTE HAYA CUMPLIDO SUS OBLIGACIONES PARA OBTENER LA INDEMNIZACIÓN O LA RESTITUCIÓN, SIN EXCEDER EN NINGÚN CASO EL LIMTE DE DÍAS COMUNES SEÑALADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y SIN SUJECIÓN A DEDUCIBLE.

PARA QUE ESTE AMPARO SE ENTIENDA OTORGADO, ASÍ DEBERÁ CONSTAR EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y OPERARÀ EN EXCESO DE LA COBERTURA DE VEHICULO DE REEMPLAZO EN CASO DE QUE ESTA ULTIMA SEA CONTRATADA.

2.4. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO

PARA QUE EL PRESENTE AMPARO SE ENTIENDA OTORGADO, EL ASEGURADO DEBERÁ HABER CONTRATADO CON AIG LA COBERTURA PRIMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL Y EL MISMO DEBERA CONSTAR EXPRESAMENTE OTORGADO EN LA CARATULA DE LA POLIZA.

EL VALOR INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA OPERARÀ EN EXCESO DE LA SUMA ASEGURADA PARA LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL. ESTE VALOR SE ENTENDERÁ REDUCIDO EN EL MONTO DE LA INDEMNIZACIÓN PAGADA POR AIG SEGUROS BAJO ESTA COBERTURA, Y NO PODRÁ REESTABLECERSE.

EL PRESENTE AMPARO SÓLO SE OTORGARÁ PARA EL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA.

2.5. AMPARO DE DOCUMENTO DE REEMPLAZO

SE AMPARAN LOS COSTOS DE REEXPEDICION EXCLUSIVAMENTE POR EL HURTO O PERDIDA DE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS PERSONALES: CEDULA DE CIUDADANIA, CEDULA DE EXTRANJERIA, PASE DE CONDUCCION, CERTIFICADO JUDICIAL, LIBRETA MILITAR Y REEMPLAZO DE TARJETAS CREDITO Y/O DEBITO QUE TENGAN ALGUN COSTO ANTE LA ENTIDAD FINANCIERA.

PARA EFECTOS DE RECONOCER ESTE AMPARO, EL ASEGURADO DEBERÁ PRESENTAR A AIG SEGUROS, AL MOMENTO DE SOLICITAR SU INDEMNIZACIÓN COPIA DE LA DECLARACIÓN JURAMENTADA POR LA PÉRDIDA O HURTO DE LOS

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

DOCUMENTOS Y LAS FACTURAS RESPECTIVAS. LO ANTERIOR SIN PERJUICIO DE LO PREVISTO EN EL ARTICULO 1077 DEL CODIGO DE COMERCIO.

2.6. AMPARO DE REEMPLAZO DE LLAVES PARA EL VEHICULO

SE AMPARAN LOS COSTOS DE REEMPLAZO DE LAS LLAVES DEL VEHICULO ASEGURADO, COMO CONSECUENCIA DEL HURTO O PERDIDA DE LAS MISMAS.

PARA EFECTOS DE RECONOCER ESTE AMPARO, EL ASEGURADO DEBERA PRESENTAR A AIG SEGUROS, AL MOMENTO DE SOLICITAR SU INDEMNIZACION EN CASO DE HURTO, COPIA DE LA DENUNCIA EFECTUADA POR LA PERDIDA DE LAS LLAVES. EL PRESENTE AMPARO SE LIMITA AL VALOR NECESARIO PAGADO AL CONCESIONARIO DE LA MARCA DEL VEHICULO ASEGURADO PARA FABRICAR O REEMPLAZAR UNA NUEVA LLAVE. LO ANTERIOR SIN PERJUICIO DE LO PREVISTO EN EL ARTICULO 1077 DEL CODIGO DE COMERCIO.

2.7. AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

AIG SE COMPROMETE A PAGAR AL ASEGURADO Y/O BENEFICIARIO LAS PRESTACIONES PROPIAS DE CADA UNO DE LOS AMPAROS SEÑALADOS EN LA PRESENTE CONDICIÓN, EN CASO DE QUE LA PERSONA DESIGNADA COMO ASEGURADO SUFRA, DURANTE LA VIGENCIA DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, UN ACCIDENTE OBJETO DE DICHAS COBERTURAS EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS PARA CADA AMPARO Y HASTA EL VALOR ASEGURADO ESTIPULADO EXPRESAMENTE EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN SUS CONDICIONES PARTICULARES O EN LAS PRESENTES CONDICIONES GENERALES.

PARA EFECTOS DE ESTE AMPARO OPCIONAL SE CONSIDERA ACCIDENTE TODO SUCESO IMPREVISTO, REPENTINO, FORTUITO E INDEPENDIENTE DE LA VOLUNTAD DEL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO, CAUSADO POR MEDIOS EXTERNOS, QUE AFECTEN EL ORGANISMO DEL ASEGURADO.

TAMBIÉN SE CONSIDERAN ACCIDENTES LA INTOXICACIÓN O ENVENENAMIENTO ACCIDENTAL, LA MORDEDURA Y PICADURA DE ANIMALES, LAS PELEAS O RIÑAS NO OCASIONADAS POR EL ASEGURADO, LA ASFIXIA POR VAPORES O GASES AJENA A LA VOLUNTAD DEL ASEGURADO, EL TERREMOTO TEMBLOR Y DEMÁS FENÓMENOS NATURALES, LA PRACTICA NO PROFESIONAL DE DEPORTES, LOS ACCIDENTES EN MOTO, EL AHOGAMIENTO O ASFIXIA POR INMERSIÓN U OBSTRUCCIÓN DEL APARATO RESPIRATORIO QUE NO PROVENGA DE ENFERMEDAD, INFECCIONES BIOGÉNICAS DERIVADAS DE CORTADURAS O HERIDAS ACCIDENTALES, LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS) OCASIONADAS POR HURTO Y/0 HURTO CALIFICADO.

2.7.1. MUERTE COMO CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE AMPARADO

AIG SEGUROS DE ACUERDO CON LAS DEFINICIONES QUE ADELANTE SE INDICAN, SE OBLIGA A PAGAR A LOS BENEFICIARIOS EL VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, SI DENTRO DE LOS CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE EN QUE EL ASEGURADO SUFRA LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS), ESTAS DAN LUGAR A SU MUERTE.

EL LIMITE MÁXIMO INDEMNIZABLE BAJO ESTE NUMERAL CORRESPONDERÁ A RESTAR AL VALOR ASEGURADO CUALQUIER OTRA SUMA PAGADA O PAGADERA BAJO EL AMPARO OPCIONAL DE ACCIDENTES PERSONALES, POR LAS COBERTURAS DE DESMEMBRACIÓN, INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE Y MUERTE POR HOMICIDIO COMO RESULTADO DE UN MISMO ACCIDENTE.

ESTE AMPARO CUBRE AL ASEGURADO LAS VEINTICUATRO (24) HORAS DEL DÍA, INCLUYENDO SUS VIAJES TERRESTRES, FLUVIALES, MARÍTIMOS Y AÉREOS, DENTRO Y FUERA DEL PAÍS.

LA COBERTURA EN VIAJES EN AVIÓN, SE LIMITA A LOS VIAJES QUE REALICE EL ASEGURADO SOLO COMO PASAJERO EN UN AVIÓN DE PASAJEROS O MIENTRAS ESTE SUBIENDO O DESCENDIENDO DEL MISMO.

EL AMPARO DEFINIDO EN ESTE NUMERAL ESTA SUJETO A LOS SIGUIENTES REQUISITOS DE INGRESO Y PERMANENCIA EN CUANTO A LA EDAD DEL ASEGURADO: EDAD MÁXIMA DE INGRESO: SESENTA Y CINCO (65) AÑOS; EDAD MÁXIMA DE PERMANENCIA, ESTO ES HASTA CUANDO PRODUCE EFECTOS LA COBERTURA: SETENTA (70) AÑOS.

2.7.2. DESMEMBRACIÓN COMO CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE

AIG SEGUROS DE ACUERDO CON LAS DEFINICIONES QUE ADELANTE SE INDICAN, SE OBLIGA A PAGAR AL ASEGURADO LAS SUMAS QUE RESULTEN DE APLICAR AL VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA LOS PORCENTAJES QUE A CONTINUACIÓN SE

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

ENLISTAN, SI DENTRO DE LOS CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE EN QUE EL ASEGURADO SUFRA LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS), ESTAS DAN LUGAR A UNA DESMEMBRACIÓN

PERDIDA	PORCENTAJE
ENAJENACIÓN MENTAL QUE IMPIDA TODO TRABAJO	100%
AMBAS MANOS O PIES	100%
UNA MANO Y UN PIÉ	100%
CUALQUIER MANO O PIE Y LA VISTA EN UN OJO	100%
VISIÓN EN LOS DOS OJOS	100%
PERDIDA COMPLETA DEL HABLA	100%
PERDIDA DE LA AUDICIÓN EN AMBOS OÍDOS	100%
CUALQUIER MANO, BRAZO, PIERNA O PIE	50%
VISIÓN EN UN OJO	50%
AUDICIÓN EN UN OÍDO	50%
DEDO PULGAR DE UNA MANO	20%
DEDO ÍNDICE DERECHO O IZQUIERDO	15%
CUALQUIERA DE LOS DEMÁS DEDOS DE LA MANO	5%
PERDIDA TOTAL DEL DEDO GRANDE DEL PIE	5%
PERDIDA TOTAL DE CUALQUIERA DE LOS DEMÁS DEDOS DE LOS PIES	3%

LA PERDIDA DE CADA FALANGE, SE CALCULARA EN FORMA PROPORCIONAL DE ACUERDO CON LOS PORCENTAJES DE FUNCIONALIDAD QUE DETERMINE QUIEN CALIFIQUE. AIG SEGUROS DESIGNARA AL PROFESIONAL CALIFICADO PARA QUE SE ENCARGUE DE EMITIR DICHA CALIFICACIÓN O CUALQUIER OTRO CONCEPTO AL RESPECTO DE ESTA COBERTURA CUANDO ASÍ SE REQUIERA.

LA INDEMNIZACIÓN POR LA PERDIDA DE VARIOS DEDOS SE DETERMINARÁ SUMANDO EL PORCENTAJE ASIGNADO A CADA UNO DE LOS DEDOS O FALANGES PERDIDAS.

LA PERDIDA FUNCIONAL TOTAL Y ABSOLUTA DE CUALQUIER MIEMBRO, SE CONSIDERARÁ COMO PERDIDA DEL MISMO.

EN CASO DE OCURRIR MAS DE UN SINIESTRO DURANTE LA VIGENCIA DEL PRESENTE AMPARO OPCIONAL, LOS PORCENTAJES A INDEMNIZAR SE APLICARAN A LA SUMA PRINCIPAL ASEGURADA BAJO EL MISMO Y NO AL SALDO DE ESTA DESPUÉS DE HABER DEDUCIDO OTROS PAGOS EFECTUADOS.

EL TOTAL DE INDEMNIZACIONES PROVENIENTES DE DESMEMBRACIONES POR UNO O MÁS ACCIDENTES OCURRIDOS DURANTE LA VIGENCIA DE ESTA PÓLIZA, EN NINGÚN CASO, EXCEDERÁ DEL CIEN POR CIENTO (100%) DE LA SUMA PRINCIPAL ASEGURADA PARA ESTE AMPARO OPCIONAL.

EL LIMITE MÁXIMO INDEMNIZABLE BAJO ESTE NUMERAL CORRESPONDERÁ A RESTAR AL VALOR ASEGURADO CUALQUIER OTRA SUMA PAGADA O PAGADERA BAJO EL AMPARO OPCIONAL DE ACCIDENTES PERSONALES, POR LAS COBERTURAS DE MUERTE, INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE Y MUERTE POR HOMICIDIO COMO RESULTADO DE UN MISMO ACCIDENTE.

ESTE AMPARO CUBRE AL ASEGURADO LAS VEINTICUATRO (24) HORAS DEL DÍA, INCLUYENDO SUS VIAJES TERRESTRES, FLUVIALES, MARÍTIMOS Y AÉREOS, DENTRO Y FUERA DEL PAÍS.

LA COBERTURA EN VIAJES EN AVIÓN, SE LIMITA A LOS VIAJES QUE REALICE EL ASEGURADO SOLO COMO PASAJERO EN UN AVIÓN DE PASAJEROS MIENTRAS ESTE SUBIENDO O DESCENDIENDO DEL MISMO.

EL AMPARO SEÑALADO EN EL PRESENTE NUMERAL ESTA SUJETO A LOS SIGUIENTES REQUISITOS DE INGRESO Y PERMANENCIA EN CUANTO A LA EDAD DEL ASEGURADO: EDAD MÁXIMA DE INGRESO: SESENTA Y CINCO (65) AÑOS; EDAD MÁXIMA DE PERMANENCIA, ESTO ES HASTA CUANDO PRODUCE EFECTOS LA COBERTURA: SETENTA (70) AÑOS.

2.7.3. INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE PARA DESEMPEÑAR CUALQUIER OCUPACIÓN O EMPLEO COMO CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE AMPARADO

AIG SEGUROS CUANDO ASÍ SE INDIQUE EXPRESAMENTE EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y DE ACUERDO CON LAS DEFINICIONES QUE ADELANTE SE INDICAN, SE OBLIGA A PAGAR AL ASEGURADO EL VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, SI DENTRO DE LOS CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE EN QUE EL ASEGURADO SUFRA LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS), ESTAS DAN LUGAR A UNA INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

LA INCAPACIDAD SE DEBE HABER MANTENIDO POR UN PERIODO CONTINUO NO MENOR A CIENTO CINCUENTA (150) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA EN QUE SE DETERMINE POR PARTE DE UN MEDICO EL PRIMER DIA DE INCAPACIDAD, Y PARA LA DEFINICIÓN DE QUE SEA TOTAL Y PERMANENTE, AIG SEGUROS ACOGERÁ EL CONCEPTO OTORGADO POR LA (S) JUNTA (S) DE CALIFICACIÓN QUE DE ACUERDO A SU CRITERIO DETERMINE PARA CADA CASO.

EL LIMITE MÁXIMO INDEMNIZABLE BAJO ESTE NUMERAL CORRESPONDERÁ A RESTAR AL VALOR ASEGURADO CUALQUIER OTRA SUMA PAGADA O PAGADERA BAJO EL AMPARO OPCIONAL DE ACCIDENTES PERSONALES, POR LOS AMPAROS DE MUERTE, DESMEMBRACIÓN Y MUERTE POR HOMICIDIO, COMO RESULTADO DE UN MISMO ACCIDENTE.

ES CONDICIÓN DE COBERTURA DE ESTE NUMERAL QUE EL ASEGURADO NO HAYA PROVOCADO LA INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE

ESTE AMPARO CUBRE AL ASEGURADO LAS VEINTICUATRO (24) HORAS DEL DÍA, INCLUYENDO SUS VIAJES TERRESTRES, FLUVIALES, MARÍTIMOS Y AÉREOS, DENTRO Y FUERA DEL PAÍS.

LA COBERTURA EN VIAJES EN AVIÓN, SE LIMITA A LOS VIAJES QUE REALICE EL ASEGURADO SOLO COMO PASAJERO EN UN AVIÓN DE PASAJEROS O MIENTRAS ESTE SUBIENDO O DESCENDIENDO DEL MISMO.

EL AMPARO CONTENIDO EN EL PRESENTE NUMERAL ESTA SUJETO A LOS SIGUIENTES REQUISITOS DE INGRESO Y PERMANENCIA EN CUANTO A LA EDAD DEL ASEGURADO: EDAD MÁXIMA DE INGRESO: SESENTA (60) AÑOS; EDAD MÁXIMA DE PERMANENCIA, ESTO ES HASTA CUANDO PRODUCE EFECTOS LA COBERTURA: SESENTA Y CINCO (65) AÑOS.

CONDICIÓN 3. EXCLUSIONES

3.1. EXCLUSIONES AL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL Y RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL O RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL GENERADA POR:

3.1.1. MUERTE O LESIONES A OCUPANTES DEL VEHÍCULO ASEGURADO CUANDO ÉSTE SEA DE SERVICIO PÚBLICO O, SIENDO UN VEHÍCULO PARTICULAR SE LE DE A ÉSTE USO COMERCIAL DESTINADO AL TRANSPORTE DE PASAJEROS, CARGA, SERVICIO FUNERARIO O TRANSPORTE ESCOLAR.

3.1.2. MUERTE, LESIONES O DAÑOS CAUSADOS POR LA CARGA TRANSPORTADA CUANDO EL VEHÍCULO SE ENCUENTRE O NO EN MOVIMIENTO.

3.1.3. MUERTE O LESIONES A PERSONAS QUE EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE SE ENCONTRAREN REPARANDO O ATENDIENDO AL MANTENIMIENTO O SERVICIO DEL VEHÍCULO.

3.1.4. LAS LESIONES CAUSADAS AL TOMADOR DEL SEGURO, AL ASEGURADO, AL CONDUCTOR AUTORIZADO, AL CÓNYUGE O A LOS PARIENTES DEL ASEGURADO Y/O CONDUCTOR AUTORIZADO POR CONSANGUINIDAD O AFINIDAD HASTA EL SEGUNDO GRADO INCLUSIVE.

3.1.5. DAÑOS CAUSADOS CON EL VEHÍCULO A COSAS TRANSPORTADAS EN ÉL, A BIENES SOBRE LOS CUALES EL ASEGURADO, SU CÓNYUGE O SUS PARIENTES POR CONSANGUINIDAD O AFINIDAD HASTA EL SEGUNDO GRADO INCLUSIVE, TENGA LA PROPIEDAD, POSESIÓN O TENENCIA.

3.1.6. LA MUERTE, LESIONES O DAÑOS QUE EL ASEGURADO CAUSE VOLUNTARIA O INTENCIONALMENTE A TERCEROS.

3.1.7. DAÑOS A PUENTES, CARRETERAS, CAMINOS, VIADUCTOS O BALANZAS DE PESAR VEHÍCULOS, SEÑALES DE TRÁNSITO O SEMÁFOROS, CAUSADOS POR VIBRACIONES, PESO, ALTURA O ANCHURA DEL VEHÍCULO.

3.1.8. LA CONDUCCIÓN DEL VEHÍCULO POR PERSONAS NO AUTORIZADAS.

3.1.9. LA INDEMNIZACIÓN DERIVADA DE UNA CONCILIACIÓN O TRANSACCIÓN REALIZADA POR EL ASEGURADO SIN EL

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONSENTIMIENTO PREVIO Y POR ESCRITO DE AIG SEGUROS.

3.1.10. LA INDEMNIZACIÓN POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DECRETADA O ESTABLECIDA POR UNA AUTORIDAD COMPETENTE EN UN FALLO ADMINISTRATIVO O JUDICIAL CUANDO EL PROCESO QUE LE DIO ORIGEN NO HAYA SIDO DEBIDAMENTE NOTIFICADO A AIG SEGUROS O EL ASEGURADO NO HAYA CONCURRIDO AL PROCESO PARA EJERCER SU DEFENSA.

3.1.11. LOS DAÑOS OCASIONADOS A TERCEROS POR EL VEHÍCULO ASEGURADO, MIENTRAS ÉSTE SE ENCUENTRE DESAPARECIDO POR HURTO.

3.1.12. LOS PERJUCIOS OCASIONADOS A TERCEROS CUANDO EL VEHÍCULO SE ENCUENTRE BAJO CUSTODIA DE UNA CONSIGNATARIA O CUALQUIERA ENTIDAD Y/O SOCIEDAD QUE HAGA SUS VECES.

3.1.13. LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR EL ASEGURADO EN EL ACCIDENTE Y QUE SE ENCUENTREN AMPARADOS POR EL SOAT, EL FOSYGA, PLANES DE MEDICINA PREPAGADA, EPS, ARL O CUALQUIER OTRA ENTIDAD QUE HAGA PARTE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL.

3.1.14. LOS RIESGOS DE CIRCULACIÓN DENTRO DEL RECINTO DE LOS PUERTOS MARÍTIMOS Y AEROPUERTOS DE LOS VEHÍCULOS DESTINADOS AL SERVICIO EXCLUSIVO DE LOS MISMOS.

3.1.15. DAÑOS, LESIONES O MUERTE COMO CONSECUENCIA DE UN ACTO TERRORISTA.

3.1.16. EL PAGO DE MULTAS, COSTO Y EMISION DE CAUCIONES JUDICIALES O DAÑOS AMBIENTALES.

3.2. EXCLUSIONES A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS Y POR HURTO

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS Y POR HURTO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.2.1. DAÑOS ELÉCTRICOS, ELECTRÓNICOS, MECÁNICOS O FALLAS DEBIDOS AL USO O AL DESGASTE NATURAL DEL VEHÍCULO O A DEFICIENCIAS DE LUBRICACIÓN, REPARACIÓN, SERVICIO O MANTENIMIENTO

3.2.2. DAÑOS AL VEHÍCULO POR HABERSE PUESTO EN MARCHA DESPUÉS DE OCURRIDO EL ACCIDENTE, SIN HABÉRSELE EFECTUADO ANTES LAS REPARACIONES NECESARIAS QUE PERMITAN EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO.

3.2.3. PÉRDIDAS O DAÑOS AL VEHÍCULO POR CAUSA DIRECTA O INDIRECTA DE GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL DECLARADA O NO, INVASIÓN, ACTO DE ENEMIGO EXTRANJERO O POR ACTOS DE FUERZAS EXTRANJERAS.

3.2.4. PÉRDIDAS O DAÑOS COMO CONSECUENCIA DIRECTA O INDIRECTA DE REACCIÓN O RADIACIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA.

3.2.5. PÉRDIDAS O DAÑOS DERIVADOS DE LA TRANSFORMACIÓN Y/O REPOTENCIACIÓN DEL VEHICULO CUANDO ÉSTAS NO CUMPLEN LOS REQUISITOS TÉCNICOS Y LEGALES ESTABLECIDOS PARA ESE EFECTO POR LA AUTORIDAD COMPETENTE EN COLOMBIA.

3.2.6. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO HAYA INGRESADO ILEGALMENTE AL PAÍS O HAYA SIDO HURTADO ANTERIORMENTE (SIN QUE HUBIESE SIDO RECUPERADO POR SU PROPIETARIO), INDEPENDIENTEMENTE DE QUE EL ASEGURADO CONOZCA O NO ESTE HECHO.

3.2.7. LA PERDIDA TOTAL NI LAS PERDIDAS PARCIALES POR DAÑOS QUE SUFRAN LOS VEHÍCULOS ASEGURADOS DE SERVICIO PÚBLICO, COMO CONSECUENCIA DE ACTOS TERRORISTAS, HUELGAS, AMOTINAMIENTOS, CONMOCIÓN CIVIL, ASONADA, REBELIÓN, SEDICIÓN, LEVANTAMIENTOS POPULARES, PAROS, CESE DE ACTIVIDADES, SABOTAJE, TERRORISMO Y MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS O AL MARGEN DE LA LEY, DERRUMBE, CAÍDA DE PIEDRAS Y ROCAS, AVALANCHAS, ALUVIÓN, DAÑOS SÚBITOS DE CARRETERAS, DE TÚNELES, DE PUENTES O CAÍDA DE ÉSTOS, CUANDO DICHOSEVENTOS ESTÉN CUBIERTOS POR LAS PÓLIZAS TOMADAS POR EL ESTADO COLOMBIANO, A MENOS QUE ESTA

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

COBERTURA SEA OTORGADA EXPLICITAMENTE EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA POLIZA.

3.2.8. SIN PERJUICIO DE LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL ANTERIOR, SE ACLARA QUE SE AMPARARÁN DICHAS PERDIDAS O DAÑOS QUE SE ENCUENTREN EXCLUIDOS EN LAS PÓLIZAS TOMADAS POR EL ESTADO COLOMBIANO SIEMPRE Y CUANDO NO ESTÉN EXCLUIDOS EN LA PRESENTE PÓLIZA.

3.2.9. LA PÉRDIDA TOTAL NI LAS PÉRDIDAS PARCIALES POR DAÑOS QUE SUFRA EL VEHÍCULO ASEGURADO DE SERVICIO PUBLICO (CARGA O PASAJEROS) COMO CONSECUENCIA DE ACTOS TERRORISTAS, CUANDO ÉSTOS TENGAN LUGAR EN PARQUEADEROS Y TERMINALES DE TRANSPORTE, A MENOS QUE ESTA COBERTURA SEA OTORGADA EXPLICITAMENTE EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA POLIZA.

3.3. EXCLUSIÓN APLICABLE A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.3.1. LOS DAÑOS QUE SUFRA EL VEHÍCULO ASEGURADO POR CAUSA DE CUALQUIER CLASE DE HURTO O SUS TENTATIVAS CUANDO NO HAYA SIDO CONTRATADA LA COBERTURA DE PÉRDIDA TOTAL O PÉRDIDA PARCIAL POR HURTO.

3.3.2. DAÑOS QUE NO HAYAN SIDO CAUSADOS EN EL SINIESTRO RECLAMADO Y EN LA FECHA EN QUE ESTE OCURRIÓ

3.3.3. LOS DAÑOS EN ACCESORIOS O EQUIPOS NO NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL VEHÍCULO Y QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE CUBIERTOS POR EL PRESENTE SEGURO.

3.4. EXCLUSIÓN APLICABLE A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL POR HURTO Y POR DAÑOS

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL POR DAÑOS Y POR HURTO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.4.1. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO HAYA INGRESADO ILEGALMENTE AL PAÍS O HAYA SIDO HURTADO ANTERIORMENTE (SIN QUE HUBIESE SIDO RECUPERADO POR SU PROPIETARIO), INDEPENDIENTEMENTE DE QUE EL ASEGURADO CONOZCA O NO ESTE HECHO.

3.5. EXCLUSIONES APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS DE ÉSTA PÓLIZA CON EXCEPCIÓN DEL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES PREVISTO EN EL NUMERAL 2.7.

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO CUALQUIERA DE LOS AMPAROS OTORGADOS POR EL PRESENTE SEGURO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.5.1. CUANDO EL VEHÍCULO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES O GENERALES DE ESTE SEGURO:

(I) SE ENCUENTRE CON SOBRECUPO, TANTO DE CARGA COMO DE PASAJEROS O CUYO PESO SEA SUPERIOR AL AUTORIZADO.

(II) SE EMPLEE PARA USO DISTINTO AL ESTIPULADO EN ESTE CONTRATO DE SEGURO; O SE DESTINE A LA ENSEÑANZA DE CONDUCCIÓN.

(III) PARTICIPE EN COMPETENCIA O ENTRENAMIENTO AUTOMOVILÍSTICO DE CUALQUIER ÍNDOLE.

(IV) SEA ALQUILADO A TERCEROS. LA PRESENTE EXCLUSIÓN NO APLICA CUANDO EL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO SEA UNA COMPAÑÍA DE LEASING LEGALMENTE CONSTITUIDA.

(V) REMOLQUE OTRO VEHÍCULO, CON O SIN FUERZA PROPIA, EXCEPTO CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO SEA GRÚA, REMOLCADOR O TRACTOMULA AUTORIZADO LEGALMENTE PARA ESTA

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

LABOR, ASI COMO AQUELLOS VEHICULOS NO MOTORIZADOS QUE SEAN HALADOS OCASIONALMENTE POR EL VEHICULO ASEGURADO Y QUE SEAN DOTADOS DE SISTEMA DE FRENOS Y LUCES REFLECTIVAS (REMOLQUES).

3.5.2. CUANDO SE TRANSPORTEN MERCANCÍAS AZAROSAS, INFLAMABLES O EXPLOSIVAS SIN LA PREVIA NOTIFICACIÓN Y LA CORRESPONDIENTE AUTORIZACIÓN POR ESCRITO DE AIG SEGUROS.

3.5.3. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO SEA USADO O APREHENDIDO POR CUALQUIER ACTO DE AUTORIDAD, O SEA SECUESTRADO, EMBARGADO O DECOMISADO. ESTA EXCLUSIÓN NO ES APLICABLE CUANDO EL MISMO ASEGURADO SEA DESIGNADO COMO DEPOSITARIO DEL BIEN O CUANDO LA MEDIDA CAUTELAR SE HAYA ORIGINADO EN UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO ANTERIOR ATENDIDO POR LA COMPAÑÍA.

3.5.4. EN CASO DE CULPA GRAVE DEL CONDUCTOR O CUANDO ÉSTE SE ENCUENTRE BAJO EL INFLUJO DE BEBIDAS EMBRIAGANTES, DROGAS TÓXICAS O ALUCINÓGENAS.

3.5.5. LA MALA FE DEL ASEGURADO O DEL BENEFICIARIO EN LA RECLAMACIÓN O EN LA COMPROBACIÓN DEL DERECHO AL PAGO DEL SINIESTRO.

3.5.6. CUANDO EL VEHÍCULO NO SEA TRASLADADO POR SUS PROPIOS MEDIOS.

3.5.7. CUANDO EL VEHÍCULO TRANSPORTE SUSTANCIAS O BIENES DE ILÍCITA PROCEDENCIA.

3.5.8. CUANDO EL VEHÍCULO HAYA SIDO HURTADO CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE INICIACIÓN DEL PRESENTE SEGURO, HAYA INGRESADO ILEGALMENTE AL PAÍS O FIGURE CON OTRA MATRÍCULA O CUANDO EL VEHÍCULO HAYA SIDO LEGALIZADO EN EL PAÍS CON FACTURAS O DOCUMENTOS QUE NO SEAN AUTÉNTICOS. EN TODOS ESTOS CASOS CON INDEPENDENCIA DEL CONOCIMIENTO DE TALES CIRCUNSTANCIAS POR PARTE DEL TOMADOR Y/O ASEGURADO.

3.5.9. EL PAGO DE LAS MULTAS, LOS RECURSOS CONTRA ÉSTAS Y CUALQUIER GASTO ORIGINADO POR LAS SANCIONES IMPUESTAS AL ASEGURADO POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES AUNQUE ÉSTAS HAYAN SIDO IMPUESTAS COMO CONSECUENCIAS DE UN HECHO CUBIERTO POR ESTE SEGURO.

3.5.10. DOLO, CULPA GRAVE Y ACTOS MERAMENTE POTESTATIVOS DEL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO, O LAS PERSONAS A LAS CUALES SE EXTIENDE LA COBERTURA, A MENOS QUE ESTÉN EXPRESAMENTE AMPARADOS.

3.5.11. LA COMPAÑÍA NO ASUMIRÁ COSTOS, NI RESPONSABILIDAD POR CONCEPTO DE ESTACIONAMIENTO, NI ACEPTARÁ RECLAMACIONES POR DAÑOS Y/O HURTO SUFRIDOS POR LOS VEHÍCULOS QUE HAYAN SIDO ENTREGADOS A LA COMPAÑÍA, CUANDO LA RECLAMACIÓN HA SIDO OBJETADA Y EL INTERESADO TRANSCURRIDO EL TERMINO DE 15 DÍAS COMUNES CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE OBJECIÓN NO HA RETIRADO EL VEHÍCULO DE LOS PARQUEADEROS DONDE LA COMPAÑÍA TIENE CONTRATO DE PARQUEO.

3.5.12. LAVADO DE ACTIVOS: AIG SEGUROS NO SERÁ RESPONSABLE DE REALIZAR CUALQUIER PAGO O INDEMNIZACIÓN AL ASEGURADO QUE TENGA CONEXIÓN CON CUALQUIER RECLAMO ORIGINADO DE, BASADO EN O ATRIBUIBLE A, O QUE DE CUALQUIER MANERA INVOLUCRE CUALQUIER ACTO REAL O SUPUESTO DE LAVADO DE ACTIVOS.

3.5.13. POR CUALQUIER RECLAMO DE PÉRDIDA ORIGINADO EN, O DONDE EL ASEGURADO O ALGÚN BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA ES UN CIUDADANO O AGENCIA DEL GOBIERNO DE, ALGÚN PAÍS (PAÍSES) CONTRA EL (LOS) CUAL (CUALES) CUALESQUIERA LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROS SU SOCIEDAD MATRIZ O SU SOCIEDAD CONTROLADORA FINAL, TENGAN ESTABLECIDO UN EMBARGO U OTRA FORMA DE SANCIÓN ECONÓMICA, QUE PRODUZCA EL EFECTO DE PROHIBIR A AIG SEGUROS PROPORCIONAR COBERTURA DE SEGURO, REALIZAR OPERACIONES CON, O DE OTRA FORMA, OFRECER BENEFICIOS ECONÓMICOS AL

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

ASEGURADO O ALGÚN OTRO BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA.

SE ENTIENDE Y ACUERDA, ADEMÁS, QUE NINGÚN BENEFICIO O PAGO SERÁ OTORGADO O SERÁ EFECTUADO A CUALQUIER BENEFICIARIO (BENEFICIARIOS) QUE ES / SEAN DECLARADO(S) INCAPAZ (INCAPACES) DE RECIBIR BENEFICIOS ECONÓMICOS EN CONFORMIDAD CON LAS LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROSSU SOCIEDAD MATRIZ O SU ENTIDAD CONTROLADORA FINAL.

3.5.14. CUANDO EL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO NO CUENTE CON UNA LICENCIA DE CONDUCCIÓN DEBIDAMENTE EXPEDIDA POR LA AUTORIDAD COMPETENTE, LA TUVIERE SUSPENDIDA O CANCELADA,PORTE UNA LICENCIA DE CONDUCCIÓN DE UNA CATEGORIA NO APTA PARA CONDUCIR VEHÍCULOS DE LA CLASE Y CONDICIONES ESTIPULADAS EN LA PRESENTE PÓLIZA Y/O SI DICHA LICENCIA FUERE FALSA.

3.5.15. CUANDO CON EL VEHÍCULO ASEGURADO SE CAUSEN DAÑOS, LESIONES O MUERTE A TERCEROS Y/O DICHO VEHICULO ASEGURADO SUFRA DAÑOS POR HABERSE PUESTO EN MARCHA DESPUÉS DE OCURRIDO UN ACCIDENTE O VARADA, SIN HABÉRSE EFECTUADO PREVIAMENTE LAS REPARACIONES PROVISIONALES QUE RESULTARÁN NECESARIAS.

3.5.16. CUANDO EXISTA PRUEBA ESCRITA DE LA TRANSFERENCIA DEL DOMINIO DEL VEHÍCULO ASEGURADO, SUSCRITO ENTRE EL ASEGURADO Y UN TERCERO.

3.5.17. CUANDO LOS HECHOS OBJETO DE RECLAMACIÓN SE DEN COMO CONSECUENCIA DE UN ABUSO DE CONFIANZA O ESTAFA QUE AFECTE AL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO, DE ACUERDO CON LA DEFINICIÓN LEGAL ESTABLECIDA RESPECTO DE DICHAS CONDUCTAS PUNIBLES.

3.5.18. CUANDO SE PRESENTEN PÉRDIDAS, DAÑOS O PERJUICIOS PRODUCIDOS AL O CON EL VEHÍCULO ASEGURADO, CAUSADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE POR GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL, DECLARADA O NO, O POR FUERZAS EXTRANJERAS, O COMO CONSECUENCIA DIRECTA O INDIRECTA DE REACCIÓN O RADIACIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA.

3.5.19. CUANDO EL CONDUCTOR RELACIONADO EN LA SOLICITUD DE RECLAMACIÓN SEA DIFERENTE A AQUÉL QUE EN EFECTO SE ENCONTRABA CONDUCIENDO EL VEHÍCULO AL MOMENTO DE LA OCURRENCIA DE LOS HECHOS OBJETO DE RECLAMACIÓN.

3.5.20. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO SEA CONDUCIDO POR PERSONAS NO AUTORIZADAS POR EL ASEGURADO.

3.5.21. DAÑOS QUE NO HAYAN SIDO CAUSADOS EN LOS HECHOS OBJETO DE RECLAMACIÓN, NI EN LA FECHA DE OCURRENCIA DE LOS MISMOS Y QUE DE ACUERDO CON EL ANÁLISIS DE AIG SEGUROS NO TENGAN RELACIÓN NI CONCORDANCIA CON LOS HECHOS QUE MOTIVAN LA RECLAMACIÓN.

3.5.22. CUALQUIER OTRA EXCLUSIÓN PACTADA ENTRE AIG SEGUROS Y EL TOMADOR, QUE CONSTE EXPRESAMENTE EN LOS ANEXOS SUSCRITOS POR LAS PARTES.

3.5.23. DAÑOS, LESIONES O MUERTE CAUSADOS POR LA REACCIÓN DE MATERIAL INFLAMABLE O PELIGROSO, Y/O MATERIAL DE GUERRA, EXPLOSIVOS O DETONANTES DE CUALQUIER NATURALEZA, TRANSPORTADOS EN EL VEHÍCULO ASEGURADO Y/O QUE ESTEN SIENDO ALMACENADOS POR UN TERCERO Y/O SE ENCUENTREN EN EL VEHÍCULO DE DICHO TERCERO.

3.6. EXCLUSIONES AL AMPARO DE DOCUMENTO DE REEMPLAZO

EN ADICIÓN A LA CONDICIÓN 3.5. DE LA PÓLIZA (EXCLUSIONES APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS), NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACION ALGUNA, BAJO ESTE AMPARO, CUANDO EL HURTO O PÉRDIDA DE LOS DOCUMENTOS PERSONALES SEÑALADOS EN LA CONDICIÓN 2.5.11, OCURRAN O SEAN ANTERIORES A LA CONTRATACION DEL SEGURO O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, TENGAN SU CAUSA O CONSISTAN EN:

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

3.6.1. DINERO, CHEQUES Y OTROS TITULOS VALORES, PASAJES DE TRANSPORTE U OTROS ITEMS SIMILARES, QUE ESTUVIERAN EN LA BILLETERA PERDIDA O HURTADA, QUE NO FUERAN DOCUMENTOS DE IDENTIFICACION PERSONAL Y/O TARJETAS DEBITO O CREDITO DEL ASEGURADO.

3.6.2. PÉRDIDAS CAUSADAS POR CUALQUIER EVENTO QUE NO SEA UNA PÉRDIDA O HURTO EN LOS TÉRMINOS DESCRITOS EN LA CONDICIÓN 1.11, TALES COMO FUEGO, AGUA, USO COTIDIANO, DEFECTOS EN SU FABRICACIÓN, PLAGA, INSECTOS, LIMPIEZA O REPARACIONES Ó EVENTOS SIMILARES.

3.6.3. DAÑO ACCIDENTAL A LOS DOCUMENTOS DE IDENTIFICACION PERSONAL DEL ASEGURADO.

3.6.4. CUALQUIER COMPRA, RETIRO O GASTO, DERIVADO DE LA UTILIZACION FRAUDULENTA NO AUTORIZADO DE LAS TARJETAS CREDITO Y/O DEBITO DEL ASEGURADO, REALIZADO CON OCASIÓN DE LA PERDIDA O HURTO.

3.7. EXCLUSIONES AL AMPARO DE REEMPLAZO DE LLAVES PARA EL VEHICULO

EN ADICIÓN A LA CONDICIÓN 3.5. DE LA PÓLIZA (EXCLUSIONES APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS), NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACION ALGUNA, BAJO ESTE AMPARO, CUANDO EL HURTO CALIFICADO O DAÑO ACCIDENTAL DE LAS LLAVES DEL VEHICULO SEÑALADOS EN LA CONDICIÓN 2.6, OCURRAN O SEAN ANTERIORES A LA CONTRATACION DEL SEGURO O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, TENGAN SU CAUSA O CONSISTAN EN:

3.7.1. COSTOS DE REEMPLAZO DE LLAVES PERDIDAS O ROBADAS DE UN VEHICULO DIFERENTE AL ASEGURADO.

3.8. EXCLUSIONES APLICABLES AL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO EL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES (CONDICIÓN 2.7.13), CUANDO LAS LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS) QUE SUFRA EL ASEGURADO, SEAN ESTAS ANTERIORES A LA CONTRATACIÓN DEL SEGURO, O TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.8.1. CUALQUIER CLASE DE ENFERMEDAD E INFECCIONES VÍRALES Y / O BACTERIANAS Y CUALQUIER EXAMEN DE CONTROL O PROCEDIMIENTO DE RUTINA RELACIONADOS CON ESTE EVENTO. ESTA EXCLUSIÓN NO SE APLICARÁ CUANDO SE TRATE DE UNA INFECCIÓN QUE TENGA SU ORIGEN EN UN EVENTO TRAUMÁTICO O HERIDA ACCIDENTAL.

3.8.2. SÍNDROME DE INMUNODEFICIENCIA ADQUIRIDA (SIDA), INFECCIÓN DEL VIRUS DE INMUNODEFICIENCIA HUMANA (VIH). QUEDA COMPRENDIDO DENTRO DE ESTA EXCLUSIÓN CUALQUIER GASTO O ACTIVIDAD ENCAMINADA AL DIAGNOSTICO, TRATAMIENTO CURATIVO O PREVENTIVO ASÍ COMO LAS SECUELAS O CONSECUENCIAS DIRECTAS O INDIRECTAS DE ESTAS ENFERMEDADES EN CASO DE ACCIDENTE.

3.8.3. LESIÓN CORPORAL QUE DE LUGAR A LA FORMACIÓN DE UNA HERNIA OCASIONADA POR UN ESFUERZO, BIEN SEA AGUDO A CRÓNICO.

3.8.4. LESIÓN INTENCIONALMENTE INFRINGIDA ASÍ MISMO, SUICIDIO O CUALQUIER INTENTO DE SUICIDIO, SEA ESTE VOLUNTARIO O INVOLUNTARIO, CONCIENTE O INCONCIENTE.

3.8.5. MUERTE O LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS) CAUSADAS INTENCIONALMENTE POR OTRA PERSONA AL ASEGURADO (HOMICIDIO O INTENTO DE HOMICIDIO). ESTA EXCLUSIÓN NO SE APLICARA CUANDO LAS LESIONES O MUERTE SEAN INFERIDAS AL ASEGURADO CON OCASIÓN DE HURTO Y/O HURTO CALIFICADO O DE UNA TENTATIVA DE DICHOS DELITOS DE QUE HAYA SIDO VÍCTIMA.

3.8.6. PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL ASEGURADO EN LAS FUERZAS MILITARES O POLICIALES O UNIDADES AUXILIARES DE LAS MISMAS.

3.8.7. LA COMISIÓN DE ACTOS CALIFICADOS COMO DELITO O CONTRAVENCIONES POR LA LEY PENAL.

3.8.8. LA ACTIVIDAD DEL ASEGURADO COMO PILOTO O TRIPULANTE DE NAVES AÉREAS.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

O COMO CHOFER, MAQUINISTA, CONDUCTOR O TRIPULANTE DE CUALQUIER MEDIO DE TRANSPORTE TERRESTRE O ACUÁTICO.

3.8.9. EL VUELO COMO PASAJERO EN HELICÓPTERO.

3.8.10. GUERRA, INVASIÓN, ACTO DE ENEMIGO EXTRANJERO, HOSTILIDADES U OPERACIONES BÉLICAS (HAYA O NO DECLARACIÓN DE GUERRA), GUERRA CIVIL, MOTÍN, CONMOCIÓN CIVIL, ALBOROTOS POPULARES ASONADA, SEDICIÓN, REVOLUCIÓN O REBELIÓN, INSURRECCIÓN, INVASIÓN, USO DE PODER MILITAR O USURPACIÓN DEL PODER MILITAR O RETENCIÓN ILEGAL DEL MANDO O USURPACIÓN DEL PODER DEL GOBIERNO.

3.8.11. CUALQUIER ACTO TERRORISTA.

3.8.12. DEL USO INTENCIONAL DE FUERZA MILITAR PARA INTERCEPTAR, PREVENIR O MITIGAR CUALQUIER ACTO TERRORISTA, CONOCIDO O SOSPECHADO.

3.8.13. CUALQUIER ARMA O INSTRUMENTO QUE EMPLEE FISIÓN O FUERZA RADIOACTIVA 0 QUÍMICA, YA SEA EN TIEMPO DE PAZ 0 DE GUERRA.

3.8.14. PANDEMIAS O EPIDEMIAS.

3.8.15. QUEMADURAS POR INSOLACIÓN COMO CONSECUENCIA DE LA EXPOSICIÓN NEGLIGENTE AL SOL.

3.8.16. ACCIDENTES CAUSADOS POR ESTAR EL ASEGURADO BAJO LA INFLUENCIA DE DROGAS, ALCOHOL U OTRAS SUSTANCIAS TOXICAS. ESTA EXCLUSIÓN NO SE APLICARA CUANDO LAS DROGAS HAYAN SIDO PRESCRITAS POR UN MÉDICO DEBIDAMENTE AUTORIZADO PARA EJERCER LA PROFESIÓN Y SEAN TOMADAS DE ACUERDO CON SU PRESCRIPCIÓN.

3.8.17. EL USO O ESCAPE DE MATERIALES NUCLEARES QUE RESULTEN EN REACCIÓN NUCLEAR DIRECTA O INDIRECTAMENTE O CONTAMINACIÓN RADIACTIVA ASÍ COMO LA DISPERSIÓN, DERRAMAMIENTO O APLICACIÓN DE MATERIALES QUÍMICOS O BIOLÓGICOS TÓXICOS SIEMPRE QUE CINCUENTA (50) O MAS PERSONAS MUERAN POR ESTAS CAUSAS O SUFRAN DAÑOS FÍSICOS EN LOS NOVENTA (90) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE.

3.8.18. DURANTE LA PRÁCTICA DE DEPORTES CONSIDERADOS DE ALTO RIESGO.

3.8.19. ESTE SEGURO NO AMPARA A PERSONAS QUE YA TENGAN DIAGNOSTICADA UNA INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE, O QUE PRESENTEN PERDIDA DE MAS DEL 50% DE LA AUDICIÓN, DE LA VISIÓN O EL HABLA, ASÍ COMO LOS QUE PRESENTEN PERDIDA TOTAL O FUNCIONAL DE AMBAS PIERNAS O AMBAS MANOS O UNA PIERNA Y UNA MANO SIMULTÁNEAMENTE.

3.8.20. POR CUALQUIER RECLAMO DE PÉRDIDA ORIGINADO EN, O DONDE EL ASEGURADO O ALGÚN BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA ES UN CIUDADANO O AGENCIA DEL GOBIERNO DE, ALGÚN PAÍS (PAÍSES) CONTRA EL (LOS) CUAL (CUALES) CUALESQUIERA LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROS SU SOCIEDAD MATRIZ O SU SOCIEDAD CONTROLADORA FINAL, TENGAN ESTABLECIDO UN EMBARGO U OTRA FORMA DE SANCIÓN ECONÓMICA, QUE PRODUZCA EL EFECTO DE PROHIBIR A AIG SEGUROS PROPORCIONAR COBERTURA DE SEGURO, REALIZAR OPERACIONES CON, O DE OTRA FORMA, OFRECER BENEFICIOS ECONÓMICOS AL ASEGURADO O ALGÚN OTRO BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA.

SE ENTIENDE Y ACUERDA, ADEMÁS, QUE NINGÚN BENEFICIO O PAGO SERÁ OTORGADO O SERÁ EFECTUADO A CUALQUIER BENEFICIARIO (BENEFICIARIOS) QUE ES / SEAN DECLARADO(S) INCAPAZ (INCAPACES) DE RECIBIR BENEFICIOS ECONÓMICOS EN CONFORMIDAD CON LAS LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROS SU SOCIEDAD MATRIZ O SU ENTIDAD CONTROLADORA FINAL.

CONDICIÓN 4. DEFINICIONES

Actos terroristas: Significa cualquier amenaza de, o uso real de fuerza o violencia, dirigida a causar daño o causando daño, heridas, lesiones, perjuicios o desorganización, o la comisión de un acto peligroso para la vida humana o la propiedad, en contra de cualquier

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

individuo, propiedad o gobierno, con el objetivo manifestado o no de alcanzar intereses económicos, étnicos, nacionalistas, políticos, raciales o religiosos, ya sea que dichos intereses estén declarados o no.

Los robos u otros actos criminales, cometidos en principio para obtener ganancias personales y actos que surjan principalmente de relaciones personales anteriores entre el (los) perpetrador (es) y la (las) víctima (s), no serán considerados actos terroristas.

Acto terrorista también incluye cualquier acto que sea verificado o reconocido por el gobierno pertinente como un acto de terrorismo.

Asegurado: Es el titular del interés asegurable.

Beneficiario: La persona que tiene derecho a la prestación asegurada y que aparece señalada en la "Carátula" de la Póliza, en concordancia, para lo que resulte aplicable, con los artículos 1141 y 1142 del Código del Comercio.

Día: Periodo de 24 horas continúas.

Definiciones aplicables al Amparo de Accidentes Personales:

Avión de pasajeros: con matricula y certificado de aeronavegación valido y al día, operado por empresa aérea comercial, en vuelo regular, dentro o fuera del horario o itinerario fijo, o en vuelo especial o contratado ("charter"), manejado por piloto con la debida licencia al día y válida para conducir tal tipo de avión, en vuelos entre aeropuertos debidamente establecidos y habilitados por las autoridades competentes del país respectivo, que se encuentren en el debido estado de mantenimiento y conservación.

Avión tipo transporte: que sea operado por el servicio de transporte aéreo militar de la República de Colombia o por cualquier servicio similar de transporte aéreo de alguna autoridad gubernamental legítimamente constituida y reconocida, de cualquier país del mundo. .

Desmembración o Pérdida: Significa: Separación completa por amputación, o la inhabilidad total por impotencia funcional.

a) Real amputación o pérdida funcional de la mano a la altura o por arriba de la articulación de la muñeca, o del pié a la altura o por arriba de la articulación del tobillo.
b) Real amputación o pérdida de los dedos índice o pulgar a la altura o por arriba de la articulación que une a éstos con la palma de la mano;
c) Pérdida total e irrecuperable de la visión;
d) Pérdida total e irrecuperable del habla;
e) Pérdida total e irrecuperable de la audición;

Extremidades superiores: Se refiere al conjunto de brazo, antebrazo y mano conformado por los siguientes huesos: húmero, radio, cubito y muñeca.

Extremidades inferiores: Se refiere al conjunto de muslo, pierna y pie conformado por los siguientes huesos: fémur. Rótula, tibia y peroné.

Fractura: Rotura de un hueso.

Hijo dependiente: significa cualesquiera hijo (s) de estado civil soltero (s), que figure (n) en la póliza como beneficiario (s) y a la fecha del accidente se encuentre (n) como dependiente (s) directo (s) del asegurado.

Hospital: Establecimiento destinado al cuidado y tratamiento de personas enfermas o lesionadas, con facilidades organizadas para diagnostico, cirugía mayor, servicio médico con profesionales legalmente titulados y servicio de enfermeras o enfermeros graduados. Todo ello operando legalmente de acuerdo con las normas legales vigentes aplicables.

Médico: Toda persona natural que legalmente haya obtenido el título universitario para el ejercicio de la medicina en el país donde tenga que ser atendido algún asegurado o que haya validado en tal país el título obtenido en el extranjero y que, además, tenga vigente la autorización oficial para su ejercicio profesional. El médico tratante del Asegurado por alguna lesión amparada por la presente Póliza no podrá ser (a) el mismo Asegurado; (b) el cónyuge del Asegurado; o (c) los padres, hermanos o hijos del Asegurado o su cónyuge.

Osteoporosis: La porosidad o adelgazamiento del hueso o de la masa ósea que sea mayor al normal para el rango de edad del asegurado.

Sida: Tiene el significado que la Organización Mundial de la Salud le atribuye. El Sida incluirá el VIH (Virus de Inmunodeficiencia Humana), Encefalopatía (Demencia), síndrome de Debilitamiento del VIH y "A.R.C" (Asociación de Síntomas Relacionados con el Sida)

Guerra: Guerra civil o internacional sea declarada o no, significa cualquier actividad de guerra u operaciones bélicas, incluido el uso de la fuerza militar por una nación soberana con fines económicos, geográficos,

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

nacionalistas, políticos, raciales, religiosos o cualquier otro fin.

Transporte Público: Cualquier medio de transporte público de personas, con ruta fija establecida y mediante pago de pasaje, por tierra, agua o aire, debidamente habilitado para operar por la autoridad competente.

Tomador: De acuerdo con el artículo 1037 del Código de Comercio, es la persona que, obrando por cuenta propia o ajena, traslada los riesgos al asegurador.

Valor Comercial: Es el valor real del vehículo asegurado en el momento del siniestro, de conformidad con lo establecido en el artículo 1089 del Código de Comercio.

Vehículo Asegurado: Se entiende por tal el vehículo que se designe en la carátula de la póliza, destinado a circular por el suelo para el transporte de personas o de bienes.

CONDICIÓN 5. CLÁUSULA DE GARANTÍA

De acuerdo con la definición y efectos de la garantía, contenidos en el artículo 1061 del Código de Comercio Colombiano, queda entendido y convenido que en lo pertinente, éste seguro se realiza en virtud de la garantía que ofrece el tomador y/o el asegurado de que el vehículo amparado no ha ingresado ilegalmente al país ni ha sido hurtado anteriormente (sin que hubiese sido recuperado por su propietario).

CONDICIÓN 6. SUMAS ASEGURADAS PARA EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Las sumas aseguradas señaladas en la Carátula de la Póliza limitan la responsabilidad de AIG SEGUROS así:

6.1. El límite denominado "Daños a bienes de terceros" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las pérdidas o daños a bienes materiales de terceros, con sujeción al deducible pactado.

6.2. El límite "Muerte o lesiones a una persona" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las lesiones o muerte de una sola persona.

6.3. El límite denominado "Muerte o lesiones a dos o más personas" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar la muerte o lesiones de varias personas pero sin exceder para cada una, en ningún caso, del límite para una sola persona, indicado en el numeral 6.2.

6.4. Los límites señalados en los numerales 6.2. Y 6.3. anteriores operarán en exceso de los límites por muerte, incapacidad, gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios que cubre el seguro obligatorio de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito(SOAT), el Fosyga y todas aquellas entidades que componen el Sistema de Seguridad Social ,

6.5 Los limites señalados en los numerales 6.1, 6.2 y 6.3 operan de forma independiente y los mismos no serán acumulables entre sí.

CONDICIÓN 7. SUMA ASEGURADA PARA LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL POR DAÑOS Y PÉRDIDA TOTAL POR HURTO

La suma asegurada corresponde al valor comercial del vehículo asegurado, en los términos y condiciones descritos en la Condición 4 del presente documento. En todo caso, el asegurado debe ajustar en cualquier tiempo la suma asegurada durante la vigencia de este seguro de manera que corresponda al valor real del interés asegurado.

El exceso del seguro sobre el valor real del interés asegurado producirá la nulidad relativa del contrato, con retención de primas a título de pena, cuando de parte del asegurado haya habido intención manifiesta de defraudar al asegurador. En los demás casos podrá promoverse su reducción por cualquiera de las partes contratantes mediante la devolución o rebaja de la prima correspondiente al importe del exceso y al período no transcurrido del seguro. La reducción no podrá efectuarse después de ocurrido un siniestro total.

No hallándose asegurado el íntegro valor del interés, el asegurador sólo estará obligado a indemnizar el daño a prorrata entre la cantidad asegurada y la que no lo esté.

Si el vehículo amparado por la presente póliza tiene matrícula extranjera, diplomática u otra análoga, y el mismo ha sido importado al país, para brindarle dicha destinación especifica, el valor asegurado se limitara al valor de la adquisición del bien en moneda colombiana al momento de ingreso al territorio colombiano, sin contemplar en dicho valor aquello que haya sido reconocido por concepto de impuestos o aranceles.

CONDICIÓN 8. SUMA ASEGURADA PARA EL AMPARO DE PÉRDIDA PARCIAL POR DAÑOS

Al amparo de pérdida parcial por daños no le será aplicable la regla proporcional derivada del infraseguro y

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

el límite máximo de responsabilidad de AIG SEGUROS será el 75% del valor comercial del vehículo.

CONDICIÓN 9. AVISO DE SINIESTRO

En cumplimiento de lo previsto por el artículo 1075 del Código de Comercio El Asegurado o Beneficiario estarán obligados a dar noticia a AIG SEGUROS de la ocurrencia del siniestro, dentro de los 3 días hábiles siguientes a la fecha en que lo hayan conocido o debido conocer.

Este término podrá ampliarse mas no reducirse por las partes.

En el caso del amparo de responsabilidad civil extracontractual se deberá dar aviso a AIG SEGUROS de toda demanda, procedimiento o diligencia, carta, reclamación, notificación o citación que reciba, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha en que tenga noticia que se relacione con cualquier acontecimiento que pueda dar lugar a reclamación de acuerdo con la presente póliza.

Si el asegurado o beneficiario, según el caso, incumple cualquiera de estas obligaciones, AIG SEGUROS podrá deducir de la indemnización el valor de los perjuicios que le cause dicho incumplimiento.

CONDICIÓN 10. PAGOS DE LAS INDEMNIZACIONES

10.1. REGLAS APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS DE ÉSTA PÓLIZA, CON EXCEPCIÓN DEL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES (CONDICIÓN 2.7.)

AIG SEGUROS pagará la indemnización a que esté obligada, dentro del mes siguiente a la fecha en que se acredite la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida, si fuere el caso, mediante documentos tales como:

10.1.1. Prueba sobre la propiedad del vehículo o del interés asegurable.

10.1.2. Copia de la denuncia penal, si fuere el caso.

10.1.3. Licencia vigente del conductor, si fuere pertinente.

10.1.4. Copia del croquis de circulación, en caso de choque o vuelco, y de la respectiva resolución de autoridad competente, si fuere el caso.

10.1.5. Traspaso del vehículo a favor de AIG SEGUROS en el evento de pérdida total por daños, por hurto o hurto calificado.

Además en caso de hurto o hurto calificado copia de la solicitud ante el organismo de tránsito competente de la cancelación definitiva de la matrícula del vehículo.

10.1.6. En el amparo de responsabilidad civil extracontractual, la prueba de la calidad de beneficiario del perjuicio sufrido y de su cuantía.

10.1.7. En caso de hurto o hurto calificado copia de la solicitud ante el organismo de tránsito competente de la cancelación definitiva de la matrícula del vehículo

Los documentos señalados anteriormente no constituyen los únicos documentos viables para acreditar la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la perdida. Por lo tanto, el Asegurado y/o Beneficiario, según corresponda, queda en libertad de acreditar tanto la ocurrencia del siniestro como la cuantía de la perdida mediante la presentación de otros documentos legalmente idóneos.

10.2. REGLAS ADICIONALES APLICABLES AL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL (CONDICIÓN 1.1)

10.2.1. El pago de cualquier indemnización al asegurado o a la víctima se hará con sujeción al deducible para daños materiales y a los demás términos, límites, excepciones y condiciones de este seguro.

10.2.2. Cuando AIG SEGUROS pague la indemnización, los límites de responsabilidad se entenderán restablecidos en la cuantía de la indemnización, a partir del momento en que se efectúe el pago de la prima correspondiente al monto restablecido.

10.2.3. AIG SEGUROS indemnizará a la víctima, la cual se constituye en beneficiario de la indemnización, los perjuicios que le hayan sido causados por el asegurado cuando éste sea civilmente responsable de acuerdo con la ley y se acredite la ocurrencia del siniestro y su cuantía, sin perjuicio de las prestaciones que deban reconocerse directamente al asegurado.

10.2.4. Salvo que medie autorización previa de AIG SEGUROS otorgada por escrito, el asegurado no estará facultado para:

a) Reconocer su propia responsabilidad. Esta prohibición no comprende la declaración del

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

asegurado sobre el material de los hechos constitutivos del accidente.

b) Hacer pagos, celebrar arreglos, transacciones o conciliaciones con la víctima del daño o sus causahabientes.

La prohibición de efectuar pagos no se aplicará cuando el asegurado sea condenado por la autoridad competente a indemnizar a la víctima, mediante decisión ejecutoria da, ni tratándose de pagos por atención médica y hospitalaria de la víctima siempre y cuando estén cubiertos por el seguro de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito.

10.2.5. En desarrollo del artículo 1044 del Código de Comercio, AIG SEGUROS podrá oponer a la víctima beneficiaria las excepciones que hubiere podido alegar contra el tomador o asegurado.

10.2.6. AIG SEGUROS no indemnizará a la víctima los perjuicios causados por el asegurado cuando hubiesen sido previamente indemnizados por cualquier otro mecanismo, de acuerdo con el artículo 1088 del Código de Comercio.

10.3. REGLAS ADICIONALES APLICABLES A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL

Cualquier pago de indemnización por las coberturas de pérdida total y parcial por daños y por hurto del vehículo quedará sujeto al deducible anotado en la Carátula de la Póliza, a la suma asegurada y a las siguientes estipulaciones:

10.3.1. Piezas, partes y accesorios: AIG SEGUROS pagará al asegurado el costo de las reparaciones por pérdida parcial y, de ser necesario, del reemplazo de aquellas piezas, partes o accesorios del vehículo que no fueren reparables, sin restar suma alguna por concepto de demérito; pero se reserva el derecho de efectuar por su cuenta las reparaciones del vehículo o de alguna de sus partes, piezas o accesorios y de elegir libremente el taller que deba efectuarlas.

10.3.2. Inexistencia de partes en el mercado: si las partes, piezas o accesorios necesarios para una reparación o reemplazo no se encontraren en el comercio local de repuestos, AIG SEGUROS pagará al asegurado el valor de la misma según la última cotización del representante local autorizado de la fábrica, y a falta de éste, del almacén que más recientemente los hubiese tenido.

10.3.3. Alcance de la indemnización en las reparaciones: AIG SEGUROS no está obligada a pagar ni a efectuar reparaciones por daños que no hayan sido causados en el siniestro reclamado y en la fecha en que éste ocurrió ni que representen mejoras al vehículo. Habrá cumplido sus obligaciones restableciendo en lo posible y en forma tal que el bien queda en las mismas condiciones objetivas que poseía en el momento inmediatamente anterior al siniestro, sin que sean de su cargo los perjuicios derivados de la demora en las reparaciones.

10.3.4. De acuerdo con el artículo 1110 del Código de Comercio AIG SEGUROS pagará la indemnización, reparación o reconstrucción del vehículo asegurado, a su elección, por consiguiente el asegurado no puede hacerle dejación o abandono del vehículo accidentado ni podrá exigirle el valor del seguro, o su reemplazo por otro vehículo, porque optar por alguna de estas alternativas es privativo de AIG SEGUROS.

10.3.5. El pago de una indemnización en caso de pérdida parcial, no reduce la suma asegurada original.

10.3.6. En el evento de pérdida total, a menos que el acreedor prendario autorice el pago de la indemnización al asegurado, ésta se destinará, en primer lugar, a cubrir los créditos con garantía prendaría sobre el vehículo asegurado y el excedente, si lo hubiere, se pagará al asegurado.

10.3.7. El valor de la indemnización corresponderá al valor real del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado, teniendo como límite el correspondiente a la suma asegurada.

10.4. REGLAS ADICIONALES APLICABLES AL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

10.4.1. Cambio de ocupación: El asegurado o el tomador, según el caso, debe notificar a AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. los hechos o circunstancias que signifiquen agravación del riesgo, cediéndose a lo establecido en el artículo 1060 del Código de Comercio.

10.4.2. AIG SEGUROS a sus expensas, tendrá el derecho de examinar al asegurado que presente una reclamación amparada por el amparo opcional de accidentes personales, las veces que considere necesario.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONDICIÓN 11. AUTORIZACIÓN EXPRESA

Queda expresamente declarado y convenido, que el asegurado por este seguro autoriza a AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. para que, con fines estadísticos y de información, suministre a bancos de datos y archivos de entidades públicas o privadas, en Colombia o en el exterior, información sobre novedades, siniestralidad, referencias y manejo de esta póliza, así como también solicite u obtenga información sobre mis antecedentes como asegurado bajo cualquier otro contrato de seguros.

CONDICIÓN 12. DEDUCIBLE

El Deducible corresponde a la porción del riesgo o de la pérdida que permanece en cabeza del asegurado y que está representado en la cantidad (en días o pesos) o el porcentaje de la suma asegurada o de la indemnización que invariablemente se deduce del pago o de la indemnización o del capital asegurado y que, por lo tanto siempre queda a cargo del Asegurado y/o del Beneficiario.

En todo caso los porcentajes y cantidades convenidos como deducibles, se estipularán en la Carátula de la Póliza o en los Anexos o certificados que se expidan en aplicación a ella.

CONDICIÓN 13. APLICACIÓN DE DEDUCIBLES EN CASO DE DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD

Cuando AIG SEGUROS presente una propuesta o cotización de seguro en la que se indique la necesidad de instalar un dispositivo de seguridad, el incumplimiento por parte del asegurado traerá como consecuencia la modificación en el monto del deducible inicialmente ofrecido. En tal caso, el monto del deducible será el que se fije expresamente en la propuesta ante la ausencia del dispositivo.

CONDICIÓN 14. SALVAMENTO

Cuando el asegurado sea indemnizado, el vehículo o sus partes salvadas o recuperadas quedarán de propiedad de AIG SEGUROS. El asegurado participará proporcionalmente en la venta del salvamento neto, teniendo en cuenta el deducible y el infraseguro, cuando hubiere lugar a éste último.

Se entiende por salvamento neto el valor resultante de descontar al valor de venta del mismo los gastos realizados por AIG SEGUROS tales como los necesarios para la recuperación y comercialización de dicho salvamento.

CONDICIÓN 15. COEXISTENCIA DE SEGUROS

A este respecto y, exclusivamente, para los amparos que tengan carácter indemnizatorio según el artículo 1140 del Código de Comercio, el asegurado deberá informar por escrito a AIG SEGUROS los seguros de igual naturaleza que contrate sobre el mismo interés, dentro de un término de diez días a partir de su celebración (Art. 1093),

Habrá pluralidad de seguros sobre un mismo interés o coexistencia de seguros cuando estos reúnan las condiciones siguientes (Art. 1094):

- Diversidad de aseguradores
- Identidad de asegurado
- Identidad de interés asegurado
- Identidad del riesgo

En el caso de pluralidad o coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad (Art. 1092).

CONDICIÓN 16. TERMINACIÓN DEL CONTRATO POR TRANSFERENCIA DEL INTERÉS ASEGURADO

De acuerdo con el artículo 1107 del Código de Comercio la enajenación del vehículo automotor producirá automáticamente la extinción del contrato de seguro, salvo que subsista algún interés asegurable para el asegurado, caso en el cual el contrato continuará vigente en la medida necesaria para proteger tal interés, siempre y cuando se informe de ésta circunstancia a AIG SEGUROS dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de la enajenación.

En caso que AIG SEGUROS tuviere conocimiento de la venta del vehículo, sin que el Asegurado se lo hubiese informado previamente, se extingue el contrato de seguro a partir de la fecha en que se haya efectuado la venta y AIG SEGUROS podrá repetir contra el Asegurado por las indemnizaciones y/o gastos de toda índole que por cualquier concepto hubiera satisfecho desde entonces o se viera obligada a satisfacer posteriormente.

La transmisión por causa de muerte del interés asegurado, dejará subsistente el contrato a nombre del adquiriente, a cuyo cargo quedará el cumplimiento de las obligaciones pendientes en el momento de la muerte del asegurado. Pero el adjudicatario tendrá un plazo de quince días contados a partir de la fecha de la sentencia aprobatoria de la partición para comunicar al asegurador la adquisición respectiva. A falta de esta comunicación se produce la extinción del contrato.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONDICIÓN 17. TERMINACIÓN DEL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

El amparo de Accidentes Personales contenido en la condición 1.12 del presente contrato de seguro, terminará:

a. En la fecha de terminación del contrato de seguro de automóviles a la cual acceda dicho amparo o cuando el mismo se deje sin efecto por cualquier causa.

b. A la terminación automática por mora en el pago de la prima de la póliza de seguro de automóviles a la cual acceda éste anexo.

CONDICIÓN 18. REVOCACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO

El contrato de seguro podrá ser revocado unilateralmente por los contratantes. Por el asegurador, mediante notificación escrita al asegurado, enviada a su última dirección conocida, con no menos de diez días de antelación, contados a partir de la fecha del envío; por el asegurado, en cualquier momento, mediante aviso escrito al asegurador.

En el primer caso, la revocación dará derecho al asegurado a recuperar la prima no devengada, o sea, la que corresponde al lapso comprendido entre la fecha en que comienza a surtir efectos la revocación y la de vencimiento del contrato. La devolución se computará de igual modo, si la revocación resulta del mutuo acuerdo entre las partes.

En el segundo caso, el importe de la prima devengada y el de la devolución se calcularán tomando en cuenta la tarifa de seguros a corto plazo

Para efectos de la presente condición, la prima a corto plazo será equivalente a la prima a prorrata de la vigencia corrida, más un recargo del diez por ciento (10%) sobre la diferencia entre dicha prima a prorrata y la anual.

CONDICIÓN 19. TERMINO PARA EL PAGO DE PRIMA

El tomador del seguro está obligado al pago de la prima. Salvo disposición legal o contractual en contrario, deberá hacerlo a más tardar dentro del mes siguiente contado a partir de la fecha de entrega de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento de ella.

CONDICIÓN 20. MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA

La mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a AIG SEGUROS para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del seguro.

CONDICIÓN 21. DECLARACIÓN INEXACTA O RETICENTE

De acuerdo con lo previsto por el artículo 1058 del Código de Comercio el Tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado de riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por el asegurador. La reticencia o la inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por el asegurador, lo hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones mas onerosas, producirá la nulidad relativa del seguro.

Si la declaración no se hace con sujeción a un cuestionario determinado, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si el tomador o el asegurado han encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo.

Si la inexactitud o la reticencia provienen de error inculpable del tomador o del asegurado, el contrato no será nulo, pero el asegurador sólo estará obligado, en caso de siniestro, a pagar un porcentaje de la prestación asegurada, equivalente al que la tarifa o la prima estipulada en el contrato represente respecto de la tarifa o prima adecuada al verdadero estado del riesgo. Excepto lo previsto en el artículo 1160.

Las sanciones consagradas en este artículo no se aplican si el asegurador, antes de celebrarse el contrato, ha conocido o debido conocer los hechos o circunstancias sobre que versan los vicios de la declaración, o si, ya celebrado el contrato, se allana a subsanarlos o los acepta expresa o tácitamente.

CONDICIÓN 22. INEXACTITUD RESPECTO DE LA EDAD

Si respecto a la edad del asegurado se comprobare inexactitud en la declaración de asegurabilidad, se aplicarán las siguientes normas:

1. Si la edad verdadera está fuera de los límites autorizados por la tarifa de AIG SEGUROS el contrato quedará sujeto a la sanción prevista en la Condición 20 del presente Contrato (Declaración Reticente o Inexacta).

2. Si es mayor que la declarada, el seguro se reducirá en

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

la proporción necesaria para que su valor guarde relación matemática con la prima anual percibida por AIG SEGUROS y

3. Si es menor, el valor del seguro se aumentará en la misma proporción establecida en el numeral segundo de la presente condición.

CONDICIÓN 23. MODIFICACIÓN DEL ESTADO DEL RIESGO

El Asegurado o Tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo según lo previsto por el artículo 1060 del Código de Comercio. En tal virtud uno u otro debe notificar por escrito a AIG SEGUROS los hechos o circunstancias no previsibles que sobrevengan con posterioridad a la celebración del contrato y que conforme al criterio consignado en el inciso 1° del artículo 1058, signifiquen agravación del riesgo o variación de su identidad local.

La notificación se hará con antelación no menor de diez días a la fecha de modificación del riesgo, si ésta depende del arbitrio del asegurado o tomador. Si le es extraña, deberá realizarse dentro de los diez días siguientes a aquel en que tengan conocimiento de ella. Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior, el asegurador podrá revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.

La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato. Pero sólo la mala fe del asegurado o del tomador dará derecho a AIG SEGUROS a retener la prima no devengada.

Esta sanción no será aplicable a los seguros de vida, excepto en cuanto a los amparos accesorios, a menos de convención en contrario; ni cuando el asegurador haya conocido oportunamente la modificación y consentido en ella.

CONDICIÓN 24. OBLIGACIÓN DE EVITAR LA EXTENSIÓN O PROPAGACIÓN DEL SINIESTRO

Ocurrido el siniestro el asegurado está obligado a evitar su extensión y propagación y a proveer al salvamento de los bienes asegurados.

CONDICIÓN 25. FECHA DE PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN

AIG SEGUROS en caso de siniestro, pagará las sumas a su cargo ciñéndose al artículo 1080 del Código de Comercio.

El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077 del Código de Comercio. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que efectúe el pago.

El contrato de reaseguro no varía el contrato de celebrado entre el tomador y el asegurador, y la oportunidad en el pago de éste, en caso de siniestro, no podrá diferirse a pretexto del reaseguro

El asegurado o el beneficiario tendrán derecho a demandar, en lugar de los intereses a que se refiere el inciso anterior, la indemnización de perjuicios causada por la mora del asegurador.

CONDICIÓN 26. PRESCRIPCIÓN

De acuerdo con lo previsto por el artículo 1081 del Código de Comercio las acciones derivadas del presente contrato prescribirán en forma ordinaria o extraordinaria.

La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezara a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

CONDICIÓN 27. PÉRDIDA DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN

El derecho del asegurado a la indemnización se perderá, de las causas expresamente previstas por la ley, en los siguientes casos:

a. Si la pérdida ha sido causada , con dolo o mala fe, por el asegurado o con su complicidad.
b. Si se presenta una reclamación fraudulenta o engañosa, o apoyada en pruebas falsas.
c. Si al dar noticia del siniestro se omite maliciosamente informar acerca de los seguros coexistentes sobre los mismos empleados asegurados.
d. Cuando el asegurado renuncie a sus derechos contra los responsables del siniestro.

CONDICIÓN 28. VIGENCIA TÉCNICA DEL SEGURO

En defecto de estipulación contractual o norma legal, los riesgos principiarán a correr por cuenta del asegurador a la hora diez y seis (16:00) del día en que se perfeccione el contrato.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONDICIÓN 29. JURISDICCIÓN TERRITORIAL

Los amparos otorgados mediante el presente contrato, operan mientras el vehículo se encuentre dentro del territorio de las Repúblicas de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela y mediante convenio expreso en otros países.

CONDICIÓN 30. CLÁUSULA DE RENOVACIÓN AUTOMÁTICA PARA VEHÍCULOS FINANCIADOS

El presente contrato de seguro se renovará automáticamente el día de su vencimiento previo pago de la prima, por la vigencia inicialmente contratada e indefinidamente por este mismo término y hasta la cancelación total del crédito y no será revocada por el asegurado, sin previa autorización del beneficiario o entidad financiera.

En caso de revocación, de no renovación o tratándose de alguna modificación a los términos y condiciones del contrato de seguro original por parte de AIG SEGUROS se dará aviso a la entidad financiera, con no menos de treinta (30) días calendario de anticipación, excepto por falta de pago de la prima en cuyo caso la terminación será automática, de acuerdo con lo previsto por el artículo 1068 del Código de Comercio.

CONDICIÓN 31. NORMAS SUPLETORIAS

En lo no previsto en las presentes "condiciones generales", este contrato se regirá por las disposiciones del Código de Comercio y demás leyes aplicables al contrato de seguros.

CONDICIÓN 32. DOMICILIO

Sin perjuicio de las disposiciones procesales, para los efectos relacionados con el presente contrato, se fija como domicilio de las partes la ciudad de Bogotá D.C., en la República de Colombia.

CONDICIÓN 33. NOTIFICACIONES

Cualquier declaración que deban hacerse las partes para la ejecución de las estipulaciones de esta Póliza, deberá consignarse por escrito, salvo para lo dispuesto en el artículo 1075 del Código de Comercio, y será prueba suficiente de la notificación la constancia del envío del aviso escrito dirigido a la última dirección registrada por las partes.

CONDICIÓN 34. SUBROGACIÓN

En caso de pago de una indemnización cubierta por el presente seguro, AIG SEGUROS se subrogará, por ministerio de la ley y hasta concurrencia de su importe (artículo 1096 del Código de Comercio Colombiano), en los derechos del asegurado contra las personas responsables del siniestro.

Según el artículo 1098 del Código de Comercio Colombiano, el asegurado a petición de AIG SEGUROS deberá hacer todo lo que este a su alcance para permitirle a AIG SEGUROS el ejercicio de los derechos derivados de la subrogación y, por tanto, deberá suscribir todos los documentos que fueren requeridos y realizará todo aquello que sea necesario para garantizar la preservación de cualesquiera derechos, incluyendo la suscripción de cualesquiera documentos que fueren necesarios para permitir a AIG SEGUROS iniciar acciones judiciales en forma efectiva en nombre del asegurado si dichos actos fueren o llegaren a ser necesarios antes o después del pago por parte de AIG SEGUROS

ANEXO DE ASISTENCIA EN VIAJE

Mediante el presente anexo, se ofrece el servicio adicional de Asistencia en Viaje, el cual será prestado por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, y se regirá por las cláusulas y condiciones del presente anexo.

CONDICIÓN 1. OBJETO DEL ANEXO

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA garantiza la puesta a disposición del asegurado de una ayuda material inmediata, en forma de prestación económica o de servicios, cuando éste se encuentre en dificultades, como consecuencia de un evento fortuito, súbito e imprevisto ocurrido en el curso de un viaje fuera de su domicilio habitual, realizado con el vehículo asegurado o en cualquier medio de locomoción para efectos de las prestaciones a las personas, de acuerdo con los términos y condiciones consignados y por hechos derivados de los riesgos especificados en el mismo.

CONDICIÓN 2. DEFINICIONES

Para los efectos de este anexo se entenderá por:

2.1 **Tomador de Seguro:** Persona que traslada los riesgos por cuenta propia o ajena, quien suscribe este contrato, y por tanto a quien corresponden las obligaciones que se derivan del mismo, salvo aquellas que expresamente corresponden al beneficiario.

2.2 **Asegurado:** Persona titular del interés expuesto al riesgo y a quien corresponden, en su caso, los derechos derivados del contrato.
Tienen además la condición de beneficiario:

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

- El conductor del vehículo asegurado designado en la carátula de la póliza.
- Su cónyuge, hijos menores de 23 años solteros y padres que tenga residencia permanente en Colombia.
- Los demás ocupantes del vehículo asegurado y descrito en la carátula de la póliza, cuando resulten afectados por un accidente, con motivo de su circulación y que este incluido en la cobertura.

2.3 **Vehículo Asegurado:** Se entiende por tal el vehículo que se designe en la carátula de la póliza, siempre que no se trate de vehículos destinados al transporte público de personas o mercancías, vehículos de alquiler con o sin conductor o cuyo peso máximo autorizado sobrepase los 3.500 Kg, cualquier tipo de motocicleta o los vehículos que hayan sido modificados o preparados, o destinados a cualquier competición automovilística.

2.4 **S.M.L.D.:** Salario Mínimo Legal Diario, es el valor que hubiera determinado el Gobierno Colombiano como tal, y que se encuentre vigente al momento del siniestro.

CONDICIÓN 3. ÁMBITO TERRITORIAL DE LAS PERSONAS Y LOS VEHÍCULOS

El derecho a las prestaciones comenzará a partir del kilómetro quince (15) para efectos de los cubrimientos a las personas y los equipajes, desde la dirección que figura en la póliza del asegurado y del kilómetro cero (0) para las concernientes al vehículo.

Las coberturas referidas a personas y a sus equipajes y efectos personales se extenderán a cualquier país del mundo, siempre que la permanencia del asegurado fuera de su residencia habitual con motivo de viaje, no sea superior a noventa (90) días.

Las coberturas referidas al vehículo asegurado se extenderán a todo el territorio de la Comunidad Andina de Naciones, incluyendo Colombia y exceptuando aquellos lugares en donde no exista un acceso transitable por carretera, dado el caso que se requiera transporte de grúa para el vehículo, y siempre y cuando en la zona y/o lugar respectivo no existan inconvenientes o riesgos que amenacen la seguridad del prestador de la asistencia, como resultado de la presencia de grupos al margen de la ley (güerilla, autodefensas, entre otros).

CONDICIÓN 4. GARANTIAS DE ASISTENCIA DESDE EL KILOMETRO CERO (0)

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio

El beneficio de esta cobertura es válido a partir del kilómetro cero (desde la residencia permanente del asegurado) en Colombia, siempre que exista carretera transitable, en caso de accidente automovilístico y/o varada del vehículo asegurado, siempre y cuando en la zona y/o lugar respectivo no existan inconvenientes o riesgos que amenacen la seguridad del prestador de la asistencia, como resultado de la presencia de grupos al margen de la ley (güerilla, autodefensas, entre otros).

Las coberturas relativas al vehículo asegurado descrito en la carátula de la póliza son las relacionadas en esta cláusula, las cuales se prestarán de acuerdo con las condiciones establecidas a continuación:

a. Referencias de talleres mecánicos, grúas y/o concesionarios

   A solicitud del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA le indicará las direcciones y números de teléfonos de los talleres mecánicos, grúas y/o concesionarios de marcas automotrices cercanas al lugar donde se encuentre el Asegurado.

b. Envío y pago de grúa

   En caso de avería o accidente automovilístico la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará y pagará hasta un máximo de 40 SMDLV por avería y 60 SMDLV por accidente, por los servicios de grúa para que el vehículo accidentado o varado sea removido de la vía o sitio donde se encuentre y trasladado hasta el taller o concesionario más apropiado y cercano.

   En todo caso el asegurado o su representante deberán acompañar a la grúa durante el traslado al menos que su estado no lo permita y que no haya nadie para representarlo. En horario hábil solo se prestará un traslado por evento, y aquellos segundos traslados que deban ser efectuados serán por cuenta del asegurado.

c. Servicios de emergencia

   En caso de la inmovilización del vehículo cubierto a consecuencia de falta de gasolina, pinchazo y olvido de llaves dentro del vehículo, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pondrá a disposición del asegurado, los recursos para solventar el inconveniente. Por lo tanto, se brinda el servicio, incluida la mano de obra, más no los costos de a que haya lugar por valor de gasolina, despinche o apertura de la puerta del

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

vehículo. Este servicio aplica dentro del perímetro urbano de las ciudades principales. (Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga, Manizales, Pereira, Armenia)

d. Transmisión de mensajes urgentes:

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de transmitir los mensajes urgentes que le encargue el asegurado, derivados de los servicios prestados en virtud de los presentes servicios de asistencia.

e. Garantías de asistencia al vehículo desde el km.15

Esta cobertura es válida a partir del kilometro quince (desde la ciudad de residencia permanente del asegurado) en Colombia, siempre que exista carretera transitable, en caso de accidente automovilístico, varada y/o hurto del vehículo, en viajes menores a 90 días amparando el vehículo cubierto y ocupantes (máximo 3 personas y conductor).

f. Gastos de estancia por inmovilización del vehículo

En caso que el vehículo asegurado no pudiera circular como consecuencia de un accidente automovilístico o avería, en una ciudad diferente a la de residencia del asegurado, cuando la reparación del vehículo no pueda ser efectuada en el mismo día de su inmovilización y precise un tiempo superior a 4 horas, según el criterio del responsable del taller elegido. COMPAÑÍA DE ASISTENCIA abonará al asegurado los gastos de hotel hasta un máximo de 45 SMDLV por noche y por pasajero, hasta un máximo de 5 pasajeros y durante un máximo de 1 noche.

g. Desplazamiento en caso de inmovilización del vehículo

En caso de que el vehículo del asegurado no pudiera circular como consecuencia de un accidente o avería, y cuando la reparación del vehículo no pueda ser efectuada dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes al momento de la inmovilización según el criterio del responsable del taller elegido, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA ofrecerá al asegurado uno de los siguientes beneficios:

- El traslado de los pasajeros (incluyendo el asegurado) del vehículo hasta su domicilio en COLOMBIA., o

- El traslado de máximo cinco (5) pasajeros (incluyendo el asegurado) del vehículo hasta el lugar de destino previsto, con un costo máximo total de 50 SMLDV.

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica en primera prioridad, taxi, autobús o también un vehículo de alquiler de un tipo equivalente al accidentado.

Para la coordinación del servicio de traslado, se solicitará el envío de la constancia o certificación de la reparación del vehículo por parte del taller.

h. Gastos de transporte para la recuperación del vehículo

En caso de inmovilización del vehículo por más de 5 días y que el asegurado no se encuentre más en el lugar donde el vehículo haya sido reparado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragará al Asegurado, o a una persona que éste indique los gastos de desplazamiento desde la residencia permanente del Asegurado hasta el lugar donde el vehículo haya sido reparado. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica, taxi o autobús.

Los gastos del traslado del vehículo hasta el domicilio del Asegurado quedarán a costo del Asegurado.

i. Servicio de chofer profesional

En caso de imposibilidad del asegurado para conducir el vehículo por muerte, accidente o cualquier enfermedad, siempre que ninguno de los acompañantes pudiera sustituirle con la debida habilidad, la compañía proporcionará de inmediato a su propio cargo un conductor profesional para trasladar el vehículo con sus ocupantes hasta el punto de destino previsto del viaje. En todo caso, se ampara el conductor profesional para un solo trayecto definido por el asegurado.

La documentación relacionada con el dictamen médico del asegurado, el documento de identificación de éste y la incapacidad que le sea otorgada, deberá ser remitida a la oficina de la firma seleccionada en un tiempo no mayor a cinco (5) días hábiles una vez se efectúe la solicitud del servicio, no siendo en todo caso la presentación de dichos documentos un requisito para la prestación del servicio en cuestión.

j. Servicios en caso de robo del vehículo

En caso de robo del vehículo, La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA prestará al Asegurado los siguientes Servicios:

- Gastos de hotel por una noche por 45 SMDLV por pasajero (máximo un conductor y 3 pasajeros), en

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

caso de imposibilidad de traslado de los pasajeros o uno de los siguientes beneficios:

- El traslado de los pasajeros incluyendo al Asegurado del vehículo hasta el lugar de destino previsto, o

- El traslado de los pasajeros incluyendo el Asegurado del vehículo hasta su domicilio en COLOMBIA. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica, taxi, autobús.

- En caso que el vehículo haya sido recuperado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pagará al Asegurado, o a una persona que éste indique los gastos de desplazamiento desde la residencia permanente del Asegurado hasta el lugar dónde el vehículo haya sido recuperado siempre que sea dentro del territorio Colombiano.

De acuerdo con el Asegurado la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica en primera prioridad, taxi, autobús.

Queda entendido que para tener acceso a recibir los servicios mencionados en el presente inciso, el Asegurado deberá haber hecho previamente la denuncia del robo de su vehículo ante las autoridades competentes y deberá enviar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA copia de dicha denuncia.

k. Depósito o custodia del vehículo reparado o recuperado

Si la reparación del vehículo asegurado requiere un tiempo de inmovilización superior a 72 horas, o si en caso de hurto, el vehículo es recuperado después que el asegurado se hubiese ausentado del lugar de los hechos, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragara uno de los siguientes gastos:

- El depósito y custodia del vehículo reparado o recuperado, que ascienda a un valor de hasta 25 SMLD, debiendo en todo caso que el vehículo requiera una inmovilización de al menos 72 horas.

- El desplazamiento del asegurado o persona habilitada que aquél designe hasta el lugar donde el vehículo sustraído haya sido recuperado o donde haya sido reparado, si el asegurado opta por encargarse del traslado del vehículo, este servicio tendrá un límite máximo de 90 SMLD.

- El transporte hasta el domicilio habitual del asegurado con un límite máximo de 60 SMLD.

l. Localización y envió de piezas de recambio

Si el vehículo requiere una pieza de recambio que no se encuentre disponible en el concesionario o taller autorizado elegido por el Asegurado después de 24 horas, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA efectuará la gestión de localización de la misma en Colombia a través de la red de concesionarios o talleres autorizados y la enviará a la oficina que esté efectuando la reparación. El costo de la pieza será por cuenta del Asegurado o cubierta por la garantía del vehículo y se transportaran repuestos o piezas.

m. Conductor Elegido

Cuando el Asegurado se vea en incapacidad de conducir su vehículo por efectos de ingestión de bebidas alcohólicas, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se hará cargo de enviar un conductor que se encargue de trasladarlo en el vehículo asegurado desde el sitio donde se encuentre hasta su domicilio bajo las siguientes condiciones:

- Servicio brindado exclusivamente al asegurado.

- Servicio brindado en las principales ciudades Capitales de Departamento en Colombia.

- El servicio debe ser solicitado mínimo con 4 horas de anticipación.

- Si el Asegurado desea cancelar el servicio solicitado, debe comunicarse con la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA con 4 horas de anticipación a la hora inicialmente indicada para la prestación del servicio.

- El traslado solo cubre desde el sitio donde el Asegurado de encuentre ubicado, directamente hasta el domicilio del Asegurado, hasta un máximo de 30 Km. desde el lugar de origen del servicio.

Si el Asegurado no cumpliera con alguna de las anteriores condiciones perderá el derecho a una segunda solicitud del servicio.

Este servicio está ilimitado por vigencia anual

n. Gastos adicionales de Casa-Cárcel

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito que presente lesionados o muertos, estando el conductor del vehículo asegurado en una de las causales determinadas por la ley para ser remitido a

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

una casa-cárcel, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragará los gastos adicionales que se requieran para brindar mayor comodidad al conductor en una casa-cárcel debidamente autorizada por el INPEC. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragará hasta un límite de 54 SMDLV, los gastos que se generen en dicha casa - cárcel para brindarle al conductor del vehículo asegurado una mejora de los servicios que la misma brinda.

o. Garantías de asistencia a las Personas

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio Beneficios validos desde el kilómetro quince (desde la ciudad de residencia permanente del Asegurado), en caso de Accidente y/o enfermedad en Colombia y el mundo, en viajes menores a 90 días calendario. Las situaciones de asistencia ocurridas durante viajes o vacaciones realizados por el Asegurado en contra de la prescripción del médico de cabecera o durante viajes de duración superior a noventa (90) días calendario, no dan derecho a los servicio de asistencia suministrados. La asistencia se excluye a partir del día noventa y uno (91).

p. Referencia Médica

En caso de accidente o enfermedad no preexistente del Asegurado, el Equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA dará una contestación inicial a la petición de asistencia del Asegurado y le asesorará con respecto a los inmediatos pasos que el Asegurado deberá seguir.

El equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no hará un diagnóstico, pero a petición del Asegurado, se ocupará para que se realice un diagnóstico apropiado:

- Mediante la visita personal de un médico
- Concertando cita para el Asegurado en un centro médico apropiado.

q. Traslado Médico

En caso de accidente o enfermedad del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA organizará, y pagará:

- El control previo del Equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA en contacto con el médico que atiende al Asegurado herido o enfermo, para determinar, según la evolución de su estado, el medio más idóneo para su traslado hasta el centro hospitalario más cercano y adecuado.
- El traslado al centro hospitalario más apropiado, de acuerdo con el médico tratante y el equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA según la naturaleza de las heridas o la enfermedad, por vehículo, ambulancia, avión de línea regular o cualquier otro tipo de avión. El avión sanitario se utilizará en caso que las heridas o enfermedad sean de tal gravedad que este medio sea el más adecuado según el criterio del médico tratante y del equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.
- El traslado del Asegurado en avión de línea regular y si las condiciones médicas lo permiten, al hospital o centro médico adecuado más cercano a su residencia permanente. Según las circunstancias, un médico o una enfermera acompañarán al paciente.

r. Traslado médico complementario en ambulancia terrestre:

En caso de repatriación, la firma seleccionada organizará y pagará los servicios de traslado en ambulancia del Asegurado hasta el aeropuerto para llevar a cabo la repatriación, y una vez repatriado, desde el aeropuerto hasta su domicilio o hasta un centro hospitalario.

s. Traslado a domicilio después de tratamiento

Si el Asegurado, después del tratamiento local, según el criterio del equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no puede regresar a su domicilio como pasajero normal, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA organizará su traslado por avión de línea regular u otro medio que considere adecuado y se hará cargo de todos los gastos suplementarios de ambulancia locales en aeropuerto, si fuese necesario, y en el caso de que el tiquete de regreso no fuese valido para tal propósito.

t. Repatriación en caso de fallecimiento

En caso de fallecimiento del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA hará los arreglos que sean necesarios (incluyendo las acciones necesarias para cumplir las formalidades oficiales), organizará y pagará por:

- El traslado del cuerpo o de sus cenizas al lugar de sepultura en la ciudad de residencia permanente (No quedan incluidos los gastos funerarios, ni de entierro) hasta un límite de 1.200 SMDLV

u. Gastos de hotel por convalecencia:

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pagará los gastos necesarios para la prolongación de la estancia en un hotel escogido por el Asegurado, inmediatamente después de haber sido dado de alta del hospital y si esta prolongación ha sido prescrita por el médico local o el equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

Esta garantía quedará limitada a 9 SMDLV por Asegurado, con un máximo de 5 noches en Colombia y hasta USD 1200 en el exterior.

v. Tiquete ida y vuelta para un familiar acompañante

Si el Asegurado debe permanecer hospitalizado por un periodo superior a 5 días, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA facilitará a un familiar o persona designada por el mismo y que resida en Colombia, un tiquete de ida y vuelta para visitarle (Avión de línea regular clase económica en primera prioridad, taxi, autobús u otro medio apropiado según los criterios de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA

w. Gastos de Hotel para un familiar acompañante

En caso de hospitalización del Asegurado por un período superior a 5 días, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pagará los gastos de estancia en un hotel para un acompañante escogido por el Asegurado hasta un máximo de 9 SMDLV por Asegurado, con un máximo de 5 noches en Colombia y hasta USD 1200 en el exterior.

x. Regreso anticipado por fallecimiento de un familiar

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA organizará y tomará a su cargo los gastos suplementarios derivados del regreso anticipado del Asegurado por avión de línea regular en caso de fallecimiento súbito y accidental de un familiar en primer grado (Padres o hijos) o su cónyuge en la ciudad de Residencia permanente, siempre que no pueda utilizar su tiquete inicial de regreso. Esta cobertura tendrá un límite de USD 6.000

y. Búsqueda y transporte de equipajes y efectos personales

En caso de robo o extravío de equipajes y efectos personales, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA prestará asesoramiento al Asegurado para la denuncia de los hechos y ayudará en su búsqueda. Si los objetos fueran recuperados, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de su transporte hasta el lugar donde se encuentre el Asegurado en viaje o hasta su domicilio.

z. Adelanto de fondos en caso de pérdida de equipaje

Si el Asegurado sufriera la pérdida de su equipaje durante su transporte nacional o internacional en avión de línea comercial, y que el mismo no fuera recuperado dentro de las 12 horas siguientes a su arribo a la ciudad de destino de su vuelo comercial, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA abonará al Asegurado el importe máximo de 18 SMDLV en Colombia y USD 250 en el Exterior. Para tener derecho a dicho importe el Asegurado deberá:

- Informar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA inmediatamente de dicha pérdida.
- Entregar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA copia de la declaración de pérdida hecha frente a La compañía aérea.

La cantidad abonada será deducida del importe que será pagado al Asegurado en caso de aplicación de la cláusula "Indemnización complementaria por pérdida de equipaje (Numeral siguiente)".

aa. Indemnización complementaria por pérdida de equipaje

Si el Asegurado sufriera la pérdida definitiva de su equipaje durante un transporte nacional o internacional en avión de línea comercial, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA indemnizará complementariamente al Asegurado, hasta los límites siguientes:

A nivel nacional 9 SMDLV por kilogramo hasta un máximo de 10 kilos y con un tope de 90 SMDLV por Asegurado, incluyendo lo abonado por la línea aérea.

A nivel internacional se reconocerá la suma de USD 20 por kilogramo hasta un máximo total de sesenta 60 kilogramos por viaje, descontando lo abonado por la línea aérea y el anticipo por extravió correspondiente al literal anterior.

Para que se haga efectiva la indemnización se deben cumplir las siguientes condiciones:

- Que la pérdida sea del bulto entero y que la línea comercial se haya hecho cargo de su responsabilidad por la pérdida del mencionado equipaje, y haya abonado al pasajero la indemnización correspondiente.
- Que antes de las 24 horas que el asegurado haya arribado a la ciudad de destino de su vuelo comercial, informe a una central de alarma de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA la pérdida de su equipaje.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

- El Asegurado debe presentar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA:

  - Fotocopia de la denuncia ante la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA aérea.
  - Fotocopia del tiquete de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA aérea que ampara el equipaje perdido.
  - Comprobante fehaciente del pago de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA aérea de la indemnización correspondiente.

bb. Transmisión de mensajes urgentes

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de transmitir los mensajes urgentes que le encargue el Asegurado, derivados de los servicios prestados en virtud de los presentes servicios de asistencia.

Asistencia Internacional a las Personas

cc. Gastos Médicos

Si durante la estadía del asegurado en el extranjero, se presentasen lesiones o enfermedades no excluidas de la cobertura, se asumirán los gastos de hospitalización, de intervenciones quirúrgicas, de los honorarios médicos y los productos farmacéuticos prescritos por el prestador de los servicios médicos que atienda al asegurado.

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA mantendrá los contactos necesarios con el centro médico y con los prestadores de servicio que atiendan al asegurado, para supervisar que la asistencia médica sea la adecuada.

Esta cobertura tendrá un límite por todos los conceptos y por viaje, de USD 10.000 por asegurado o beneficiario, a la fecha del siniestro. De igual forma el asegurado o beneficiario tendrá acceso a asistencia odontológica de urgencia durante su estadía en el extranjero, la cual tendrá un límite de USD 1.000.

Quedan excluidos:

- El costo de prótesis, lentes de contacto, gafas, aparatos auditivos, dentaduras o cirugía plástica.

- Gastos médicos y hospitalarios o tratamientos médicos realizados fuera del país de residencia pero prescritos en su país antes de comenzar el viaje u ocurridos en su país después del retorno del Asegurado.

- Los gastos médicos en caso de urgencias vitales por efecto de enfermedades preexistentes y sus complicaciones. En el momento que la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA determine a través de los reportes médicos y el concepto de su equipo médico la existencia de una enfermedad preexistente o su complicación que ocasione la hospitalización, y/o tratamiento de urgencia, informará al asegurado que todos los gastos médicos, de tratamiento y atención de urgencia derivados de esta preexistencia serán en su totalidad por su cuenta.

dd. Envío de medicamentos urgentes

Si el Asegurado requiere un medicamento urgente como consecuencia de una hospitalización y dicho medicamento no se encuentre disponible, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, localizará y enviará dicho medicamento, por el medio más adecuado. Los costos de los medicamentos estarán por cuenta del Asegurado.

La prestación del servicio está sujeta a que la aduana del país receptor permita el ingreso del medicamento, de lo contrario, los gastos de devolución o costo del medicamento no serán asumidos por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

ee. Transporte de ejecutivos

Si el asegurado de la póliza a la que accede el presente anexo es una persona jurídica, en el caso que uno de sus ejecutivos estando de viaje en el exterior por comisión laboral, sea hospitalizado por una lesión o enfermedad súbita o por fallecimiento, y no pudiendo posponerse la agenda de viaje, la compañía soportará los gastos del tiquete de ida en aerolínea comercial de un ejecutivo designado por el asegurado para sustituirle y cumplir con la misión laboral encomendada al primero.

ff. Asistencia administrativa

En caso de pérdida o robo de un documento esenciales para la continuación del viaje del Asegurado (como, por ejemplo pasaporte, Tarjetas de crédito, tiquete Aéreo) la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA proporcionará al Asegurado las informaciones necesarias para que el mismo pueda cumplir las formalidades con las autoridades competentes en el país de ocurrencia para reemplazar dichos documentos perdidos o robados.

gg. Expedición de certificados para visas

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

A solicitud del asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA. expedirá un certificado donde conste la cobertura de gastos médicos por enfermedad o accidente, en dicha certificación se dejará constancia de que el presente amparo tiene un límite temporal de 90 días después de que el asegurado o sus beneficiarios inician el viaje.

hh. Información 24 Horas

A solicitud del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA le informará o comunicará sobre los siguientes servicios:

- Renta de equipos: celulares y computadores portátiles
- Información de eventos y espectáculos culturales a nivel internacional
- Información Turística:
- Teléfonos y direcciones de los Consulados y Embajadas extranjeras
- Teléfonos y direcciones de las principales compañías aéreas
- Información de itinerarios y tarifas de vuelos regulares internacionales
- Tarifas de principales hoteles a nivel internacional
- Impuestos de aeropuerto.

ii. Asistencia Jurídica

Las coberturas relativas a la asistencia operarán como complemento de los amparos que con relación a esta cobertura pueda tener el asegurado mediante la póliza básica, y en el evento en que el vehículo asegurado se encuentre directamente involucrado en un accidente de tránsito. Los amparos que componen la asistencia jurídica son:

jj. Asesor Jurídico en accidente de tránsito:

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito del vehículo asegurado, la compañía asesorará al conductor del mismo, mediante comunicación telefónica o, cuando a su juicio lo estime, mediante presencia del abogado en el sitio del accidente (siempre y cuando se encuentre dentro del perímetro urbano).

kk. Asistencia para liberación del vehículo ante la Unidad Judicial respectiva:

a) En el evento de un accidente de tránsito en que se presenten lesionados o muertos, la compañía pondrá a disposición del conductor del vehículo asegurado un abogado que lo asesorará para lograr la liberación del vehículo que ha sido retenido por las autoridades.

b) En el evento que con ocasión de un accidente de tránsito se presenten lesionados o muertos, y estando el conductor del vehículo asegurado en una de las causales legales para ser detenido, el abogado designado propenderá para que se respeten sus derechos.

ll. Asistencia en Audiencias de Comparendos:

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito en el que participe el vehículo asegurado, la compañía asesorará al asegurado o al conductor debidamente autorizado, mediante la designación de un abogado para que le acompañe durante todas las diligencias ante la Unidad de Tránsito si el comparendo le es colocado por la autoridad.

mm. Asistencia Jurídica en Centros de Conciliación:

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito en el que participe el vehículo asegurado, la compañía designará y pagará los honorarios de un abogado que represente los intereses del asegurado y de la aseguradora en el Centro de Conciliación seleccionado. El abogado asistirá a dos conciliaciones (en caso que la primera sea suspendida), y gestionará ante la Unidad de Tránsito el Concepto Técnico del Accidente de Tránsito, si ésta acción es permitida en la reglamentación que para el efecto determinen las autoridades pertinentes.

Las actuaciones del abogado son de medio y no de resultado

nn. Asistencia fotosiniestro:

Este beneficio es válido para el Asegurado o el Conductor del Vehículo Cubierto en caso de Accidente Automovilístico en las ciudades de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga, Eje Cafetero. El servicio de Foto Siniestro opera en el evento en el que el Vehículo Cubierto se encuentre directamente involucrado en un accidente de tránsito.

oo. Asistencia Life Style

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio Beneficios validos para los titulares de una póliza de Automóviles emitida por AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. Los servicios de Life Style cubren los asegurados que se encuentre en ciudades

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

principales, y el costo total de los servicios y/o productos solicitados estarán por cuenta del asegurado.

pp. Coordinación de la compra y envío de flores, chocolates y otros regalos

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de coordinar la compra y el envío de flores, chocolates y otros regalos que el asegurado solicite. Los costos asociados a la adquisición y envió serán de cargo del asegurado, y los mismos deberán ser cancelados directamente al establecimiento en el cual se adquieran.

qq. Servicios de Información

A solicitud del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA le informará o comunicará sobre los siguientes servicios a nivel nacional:

- Eventos especiales (Obras de Teatro, Conciertos, Exposiciones en Museos).
- Información de Hoteles
- Información de Restaurantes

rr. Servicios de Asistencia al Hogar

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio

Como consecuencia de un hecho súbito e imprevisto originado en el domicilio permanente del dueño del Vehículo amparado por la póliza de seguro emitida por AIG SEGUROS, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA brindará los servicios de asistencia relacionados con emergencias asociadas a las siguientes profesiones: Electricista, Cerrajero y/o Vidriero, cubriendo hasta un máximo de 5 SMDLV por evento, 2 eventos en el año por vehículo asegurado.

ss. Amparo de Plomería:

La compañía enviará al inmueble del asegurado, previo acuerdo con éste, un técnico especializado que adelantará las labores para efectuar la reparación de los daños súbitos e imprevistos que sufran las instalaciones hidráulicas internas del inmueble exclusivamente en los siguientes casos:

a) Cuando se trate de reparación y/o sustitución de tubos de conducción de agua potable. Se incluyen las labores de búsqueda o exploración de las instalaciones hidráulicas para detectar el daño, así como los gastos generados en las labores de demolición, instalación, resane, enchape y acabado.

b) Cuando se trate de reparación y/o sustitución de tubos de conducción de aguas negras o residuales. Se incluyen las labores de búsqueda o exploración de las instalaciones hidráulicas para detectar el daño, así como los gastos generados en las labores de demolición, instalación, resane, enchape y acabado.

c) Cuando se trate de reparación y/o sustitución de los siguientes elementos accesorios: acoples, sifones, grifos, codos, uniones, yees, tees, adaptadores, tapones, bujes y/o abrazaderas.

d) Cuando se trate de destaponamiento de sifones internos de la vivienda que no den a la intemperie, siempre que no involucre cajas de inspección y/o trampa grasas.

PARÁGRAFO: Se deja expresa constancia que la compañía no será responsable por las labores de compra, instalación, resane, enchape y acabado de materiales que no estén a la venta en Colombia, o que hayan sido descontinuados o aquellos que hayan sido fabricados con diseño exclusivo.

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 20 SMDLV sin límite de eventos El valor anterior incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

En todo cado siempre existirá la posibilidad de que los acabados instalados producto de la reparación no coincidan con los ya existentes por diferencia de color, textura o brillantez debido al uso y desgaste natural del que hay instalado. Así mismo porque los lotes de piezas pueden tener variación por el tiempo de fabricación o por la marca del fabricante.

Si para detectar el daño y/o reparación se hace necesario desmontar muebles o equipos como tinas, esta actividad correrá por cuenta y responsabilidad del asegurado, cuando la zona este despejada se procederá con la con la revisión y la reparación si lo amerita.

tt. Amparo de Desinundación de Alfombras

En caso que la alfombra de pared a pared, resulte afectada por una inundación a causa de un daño de plomería amparado en el presente anexo, la compañía enviará al inmueble del asegurado, previo acuerdo éste, un técnico especializado que adelantará las labores para efectuar la desinundación de la alfombra.

PARÁGRAFO: La compañía no se responsabiliza bajo éste amparo, del lavado, y/o reposición de las alfombras.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 20 SMDLV sin límite de eventos. El valor anterior incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

uu. Cobertura de Secado de Alfombras

En caso que la alfombra resulte afectada por una inundación a causa de un daño de plomería amparado por el presente anexo.

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 20 SMDLV sin límite de eventos. El valor anterior incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

vv. Cerrajería de Emergencia

Si a consecuencia de pérdida, extravío, robo o rotura de las llaves de la puerta principal de ingreso, el asegurado se viera imposibilitado de entrar a su domicilio permanente, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará un cerrajero de la forma más rápida posible para que éste realice la apertura de la puerta principal de la vivienda del asegurado. COMPAÑÍA DE ASISTENCIA asumirá únicamente el desplazamiento del técnico y la mano de obra del mismo, hasta un máximo de 20 SMDLV por evento.

Quedan excluidas de la presente cobertura, la reparación y/o reposición de cerraduras, el arreglo y/o reposición de puertas, cambio de guardas, gastos de ornamentación y apertura de puertas interiores, así como la apertura o reparación de cerraduras de guardarropas, alacenas, depósitos, terrazas, y candados.

xx. Electricidad de Emergencia

Cuando a consecuencia de avería en las instalaciones particulares de la vivienda permanente del asegurado, se produzca falta de energía eléctrica en toda ella o en alguna de sus dependencias, La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará, con la mayor prontitud posible, un operario que realizará el restablecimiento del suministro de fluido eléctrico siempre y cuando el estado de la instalación lo permita. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA asumirá únicamente el desplazamiento del técnico, la mano de obra del mismo y los gastos de materiales que se generen para el restablecimiento del suministro de fluido eléctrico, hasta un máximo de 20 SMDLV por evento.

Quedan excluidas de la presente garantía la reparación de averías propias de mecanismos tales como enchufes, conductores, interruptores, tacos, etc. y/o reparaciones de las averías propias de elementos de iluminación tales como lámparas, bombillos fluorescentes, etc. y/o la reparación de averías propias de aparatos de calefacción, electrodomésticos y en general cualquier avería propia de un aparato que funcione por suministro eléctrico.

yy. Vidriería de Emergencia

Cuando a consecuencia de un hecho súbito e imprevisto se produzca la rotura de los vidrios de las ventanas o de cualquier otra superficie de cristal que forme parte del encerramiento de la vivienda permanente del Asegurado, La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará a la mayor brevedad un técnico que se encargará de la postura de los vidrios o las superficies de cristal para reemplazar los rotos. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA asumirá únicamente el desplazamiento del técnico, la mano de obra del mismo y los gastos de los vidrios o superficies de cristal, hasta un máximo de 20 SMDLV por evento.

Quedan excluidos de la presente garantía todo tipo de vidrios que a pesar de hacer parte de la vivienda no comprometan el encerramiento del domicilio del asegurado, la rotura de espejos, domos, acrílicos, divisiones, cintas reflectivas u opalizadas, cualquier clase de película (de seguridad, protección térmica o de sol), sandblasting, o cualquier aditamento adicional instalado,así como los gastos de ornamentación que se generen para la prestación del servicio de asistencia.

zz. Reparación o sustitución de tejas por rotura

Cuando a consecuencia de un hecho súbito e imprevisto se produzca la rotura de tejas, de asbesto, cemento, barro, cerámica, plástico, acrílico y fibra de carbono, que formen parte del cerramiento superior del inmueble, se enviará a la mayor brevedad un técnico que realizará la "asistencia de emergencia". Este servicio de emergencia no tendrá ningún costo para el asegurado, siempre y cuando no supere la suma de 20 SMDLV y no tendrá límite de eventos. El límite antes contemplado incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

aaa.Conexión con profesionales

La Compañía, a solicitud del asegurado, podrá informar los nombres y teléfonos de pintores, albañiles, carpinteros, ornamentistas, decoradores, arquitectos e ingenieros civiles, que sean requeridos por él. Este servicio es solo de información, por lo que LA COMPAÑÍA no se hace responsable de las condiciones, precios y calidad de los trabajos que puedan llegar a ejecutar tales profesionales en un posible acuerdo con el asegurado.

bbb. Asistencia Exequial

La Compañía garantiza la prestación del servicio de asistencia exequial por el fallecimiento en accidente de tránsito del conductor autorizado y un acompañante, del

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

vehículo asegurado descrito en la carátula de la póliza a la cual accede el presente anexo; o el fallecimiento ocurrido como consecuencia directa del accidente de tránsito dentro de los ciento ochenta d. El valor a ser reconocido al amparo de esta asistencia será de 300 SMDLV por evento.

1.1. Servicios básicos:
- Arreglo floral.
- Carroza o coche fúnebre.
- Cinta impresa.
- Cofre fúnebre o ataúd.
- Implementos propios para la velación.
- Libro de registro de asistentes.
- Oficio religioso.
- Sala de velación.
- Trámites legales asociados con la inhumación o cremación.
- Transporte en bus o buseta hasta 25 personas dentro del perímetro urbano.
- Traslado del fallecido dentro de la ciudad sin exceder el perímetro urbano.
- Tratamiento de conservación del cuerpo.

1.2. Servicios funerarios
1.2.1. Inhumación
- Apertura y cierre.
- Impuesto distrital o municipal.
- Lote o bóveda en asignación y su adecuación por el tiempo determinado en cada ciudad.
- Oficio religioso.
- Osario en tierra por el tiempo determinado en cada ciudad.
- Urna para los restos.

1.2.2. Cremación
- Cremación.
- Oficio religioso.
- Ubicación de las cenizas en cenizarios en tierra por el tiempo determinado y de acuerdo a la disposición en cada región.
- Urna cenizaria.

ccc. Asistencia Platino

AIG Seguros a través de la Compañìa de Asistencia, ofrece los siguientes servicios de Asistencia Platino siempre y cuando apareza contratada en la caratula de la poliza o en el documento declarativo de amparos:

1. Remolque o transporte del vehículo: En caso de que el vehículo asegurado no pudiera circular por avería o accidente, La Compañía se hará cargo del remolque o transporte hasta el taller que elija el asegurado.

El límite máximo de esta prestación por accidente será de ciento cuarenta (140) S.M.L.D; este límite deberá entenderse sin perjuicio de lo establecido en las condiciones generales de la póliza de automóviles. La Compañía se reserva el derecho, en caso de averías menores tales como problemas eléctricos por corto circuito de alarma, cambios de bujías, etc. y hasta el límite asegurado por avería, de encargarse de la reparación en el sitio donde se encuentre el vehículo asegurado. En el caso que la inmovilización del vehículo se ocasione por llantas pinchadas, por pérdida de llaves o por falta de combustible, la Compañía de Asistencia se encargará de poner a disposición del asegurado los medios para solucionar tales imprevistos, siendo en todo caso por cuenta del asegurado los valores que se generen en dichos eventos.

PARÁGRAFO: Esta cobertura operará en reemplazo del literal b) de la clausula cuarta.-Garantías de Asistencia desde el kilometro 0, del presente anexo de asistencia en viaje.

2. Rotura de cristales: La cobertura opera a partir del día 4 del inicio de la vigencia. Es decir, se requieren como mínimo 72 horas, después de haber suscrito la asistencia en viaje, para que aplique.

Cuando a consecuencia de un hecho súbito e imprevisto se produzca la rotura de cualquiera de las superficies de cristal del vehículo asegurado (parabrisas delantero y trasero, lunas delanteras y stops delanteros) como consecuencia de impactos y choques, la Compañía se hará cargo de su sustitución en un centro especializado.

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 30 SMLD por evento.

El límite antes contemplado incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

PARÁGRAFO: Se deja expresa constancia que la Compañía no será responsable por las labores de compra y de instalación de materiales que no estén a la venta en Colombia, o que hayan sido descontinuados o aquellos que hayan sido fabricados con diseño exclusivo.

3. Servicio de traslado al aeropuerto: Cuando el asegurado requiera trasladarse al Aeropuerto por un viaje de negocios o de placer, la Compañía de Asistencia se encargará de prestarle el servicio de transporte en taxi. Este servicio debe ser solicitado con 4 horas de anticipación y tiene un límite de 2 eventos por año.

4. Segundo servicio de remolque o transporte del vehículo: En caso de requerirse un segundo servicio de grúa originado por un evento cubierto por el presente

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

anexo, la Compañía de Asistencia asumirá el valor del segundo servicio, siempre y cuando éste se realice dentro de la misma ciudad donde se dejó el vehículo en el primer servicio, y con un límite de tres (3) eventos durante la vigencia.

5. Servicio de conductor elegido: En caso que el asegurado decida ingerir una bebida alcohólica, en un radio de 30 kilómetros a la redonda del casco urbano de la ciudades donde se preste el servicio, la Compañía de Asistencia pondrá a disposición del asegurado un conductor profesional, con el fin de manejar el vehículo amparado bajo el presente anexo. El servicio deberá ser solicitado al menos con 4 horas de antelación por parte del asegurado, y el conductor que se envíe, prestará el servicio desde el sitio en donde se encuentre el asegurado hasta el sitio que éste elija, con un límite máximo de duración del servicio de hora y media y hasta dos trayectos por servicio.

Si el conductor estando en la dirección y hora previamente acordada con el asegurado, tuviera que esperar por un periodo de tiempo superior a la hora y media mencionada, el tiempo adicional que le tome al conductor llevar al asegurado a su lugar de destino será por cuenta de éste. Este servicio operará sin límite de eventos durante la vigencia de la póliza a la cual accede el presente anexo.

CONDICIÓN 5. EXCLUSIONES

1. Asistencia al Vehículo

Quedan excluidos del amparo de Asistencia al Vehículo

a) Los vehículos destinados al transporte público de mercancías o personas.

b) Los vehículos de alquiler, con o sin conductor.

c) Los vehículos que tengan un peso superior a los 3.500 kilogramos.

d) Las motocicletas.

e) Los vehículos que hayan sido modificados o preparados, o destinados a cualquier competición automovilística.

f) No son cubiertos:

g) Los ocupantes auto-estopistas.

h) Los gastos de restaurante, de gasolina, de reparaciones del vehículo, de sustracciones de equipajes y material, de objetos personales o de accesorios incorporados al vehículo.

i) Multas de cualquier tipo que sean impuestas por las autoridades.

j) La carga transportada no será cubierta.

k) Cuando el vehículo sea conducido por alguna persona que carezca de licencia expedida por autoridad competente.

l) Los gastos pagados por el beneficiario que no hayan sido previamente aprobados por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

m) Accidentes causados por estados patológicos producidos de manera intencional, o por la ingestión o administración de tóxicos (drogas), embriaguez, narcóticos, o por la utilización de medicamentos sin la prescripción médica.

n) Suicidio o enfermedad y lesiones resultantes del suicidio.

o) Las situaciones de asistencia ocurridas en viaje realizado en contra la prescripción médica.

p) Hechos o actuaciones del las Fuerzas Armadas o de Cuerpos de Seguridad.

q) Los derivados de la energía nuclear radiactiva.

2. Asistencia a las Personas

Quedan excluidas las reclamaciones que sean consecuencia de:

a) Guerra, invasiones, actos de enemigos extranjeros, hostilidades (con o sin declaración de guerra), guerra civil, rebelión, insurrección, actos de terrorismo o pronunciamientos, fenómenos naturales, manifestaciones y movimientos populares.

b) Cualquier enfermedad o estado patológico preexistente, crónica o recurrente y sus complicaciones. La convalecencia se considerara como parte de la enfermedad. No se cubrirá la urgencia vital, cuando sea consecuencia de una preexistencia.

c) No se cubrirá enfermedades coronarias y sus complicaciones tal es el caso del infarto agudo al miocardio

d) Embarazos, parto, aborto y sus complicaciones.

e) Enfermedades mentales o alienación.

f) Enfermedades o estados patológicos producidos de manera intencional, o por la ingestión o administración de tóxicos (drogas), embriaguez, narcóticos, o por la utilización de medicamentos sin la prescripción médica y/o eventos de orden psiquiátrico de carácter agudo crónico. Así mismo, afecciones, enfermedades, accidentes o lesiones derivadas de la ingestión de bebidas alcohólicas de cualquier tipo, sustancias enervantes, estimulantes o depresoras del sistema nervioso bebidas energizantes o energéticas, esteroides y la mezcla de estos.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

g) Suicidio o enfermedad y lesiones resultantes del suicidio.

h) Enfermedad ocurrida durante un viaje realizado contra la prescripción médica.

i) SIDA y las enfermedades derivadas.

j) La participación del Beneficiario en combates, salvo en caso de defensa propia.

k) La práctica de deportes como profesional, o la participación en competencias oficiales o exhibiciones.

l) Viajes mayores a 90 días.

j) No se prestará asistencia médica domiciliaria por complicaciones de tratamientos cosméticos, estéticos o de disminución de peso.

3. Asistencia Jurídica

a) Cuando el Beneficiario realice gastos o arreglos de cualquier índole en el lugar del Accidente Automovilístico o posteriores a éste, con cualquier persona.

b) Cuando el Beneficiario no se quiera presentar ante la autoridad competente.

c) Este beneficio no aplica, si el problema es debido a la actividad profesional del Beneficiario o por implicaciones en tráfico y/o posesión de drogas, estupefacientes o enervantes.

d) Golpes o choques intencionados, así como la participación del vehículo cubierto en actos criminales.

e) La fuga por parte del conductor del automóvil del lugar de los hechos, o por abandonar los procesos legales instalados en su contra.

f) La no aceptación de los servicios del abogado que asigne la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

4. Exclusiones Adicionales

Adicionalmente y con aplicación a todos los Servicios de Asistencia:

a) No serán garantizados, en ningún caso, los gastos que el Beneficiario tenga que soportar por consecuencia directa o indirecta de:

b) Expropiación, requisa o daños producidos en los bienes del Beneficiario por orden del gobierno, de derecho o de facto, o de cualquier autoridad instituida.

c) Liberación de calor, irradiaciones o explosiones provenientes de fusión de átomos o radioactividad e incluso de las radiaciones provocadas por la aceleración artificial de partículas.

d) Actos u omisiones dolosas o de personas por las que sea civilmente responsable.

e) Guerra invasiones, actos de enemigos extranjeros, hostilidades (con o sin declaración de guerra), guerra civil rebelión, insurrección, actos de terrorismo o pronunciamientos, manifestaciones y movimientos populares.

m) Excluidas catástrofes naturales.

n) Autolesiones o la participación del Beneficiario en actos criminales.

5. Asistencia de Plomería

Además de las exclusiones generales señaladas en el presente anexo, no habrá cobertura de plomería, y por tanto no habrá lugar a la prestación del servicio, en los siguientes casos:

a) Cuando el daño provenga de canales y bajantes de aguas lluvias estén o no combinadas tuberías de aguas negras o residuales.

b) Cuando se trate de reparación de goteras, o de reparación de tejas, techos, cubiertas y/ o de cielos rasos.

c) Cuando el daño se ocasione por problemas o falta de impermeabilización o protección de la cubierta o paredes exteriores del inmueble, por humedades o filtraciones.

d) Cuando el daño se produzca en los siguientes elementos: cisternas, inodoros, depósitos de agua, calentadores de agua junto con sus acoples, tanques hidroneumáticos, bombas hidráulicas, y en general cualquier elemento ajeno a las conducciones de agua propias del inmueble asegurado.

e) Cuando el daño se presente en tuberías de hierro galvanizado, y/o de hierro fundido, y/ o de asbesto cemento y/o de cerámica.

f) Cuando el daño se presente en el mobiliario del inmueble del asegurado, incluyendo pero no limitándose a muebles de cocinas, de baños, tinas, patio de ropas, divisiones, espejos, alfombras, tapetes.

g) Cuando el daño sea resultado de errores en diseño, en construcción, en acabados, en emboquillamientos.

h) Cuando el daño se presente en tuberías, que no obstante se encuentren dentro del inmueble, hagan parte de áreas comunes según el reglamento de propiedad horizontal.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

i) Cuando el daño se genere por problemas de las empresas suministradoras del servicio público de acueducto y alcantarillado.

Exclusiones a la cobertura de reparación y sustitución de tejas por rotura

a) Cuando se trate de reparación de goteras que no tengan como causa la rotura de tejas.
b) Cuando el daño se ocasione por problemas o falta de impermeabilización o protección de la cubierta por humedades o filtraciones.
c) Cuando el daño se produzca en los siguientes elementos: canales, bajantes, elementos de conducción de aguas lluvias a nivel de cubiertas del inmueble asegurado.
d) Cuando el daño sea resultado de errores en diseño, en construcción, en acabados, en emboquillamientos, y en demás elementos constructivos en general.
e) La reparación de cielo raso o cualquier otra superficie propia del inmueble asegurado que hayan sido afectadas como consecuencia de la rotura de las tejas.

Parágrafo: Se deja expresa constancia que la compañía no será responsable por las labores de compra y de instalación de materiales que no estén a la venta en Colombia, o que hayan sido descontinuados o aquellos que hayan sido fabricados con diseño exclusivo.

6. Asistencia Exequial:

1. Los servicios que los familiares de los beneficiarios hayan concertado por su cuenta sin el previo consentimiento de la Compañía.

2. Fallecimiento de los beneficiarios por una causa diferente a la muerte en accidente de tránsito.

Parágrafo: cuando sea solicitado el servicio con ocasión del fallecimiento en accidente de tránsito, en una ciudad o población donde no existan proveedores y se hayan concertado los servicios con el previo consentimiento de la compañía, esta reembolsará el valor cancelado con la presentación de la factura original cancelada por la atención de los servicios ofrecidos en la póliza.

CONDICIÓN 6. REVOCACIÓN

La revocación o la terminación de la póliza de seguro de vehículos a la que accede el presente anexo, implica la revocación o terminación del anexo, por lo tanto los amparos de asistencia en viaje se suspenderán en los mismos términos y condiciones previstas en la póliza.

CONDICIÓN 7. LIMITE DE RESPONSABILIDAD

La prestación de cualquiera de los servicios, o el pago de cualquier suma de dinero derivada de las condiciones descritas en el presente anexo, no implica responsabilidad en virtud del mismo, respecto de los amparos básicos y demás anexos de la póliza de seguros de vehículos, a la que accede el anexo de asistencia en viaje.

CONDICIÓN 8. PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Además de lo indicado en las condiciones generales de la póliza a la cual accede el presente anexo, referente a indemnizaciones se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. Obligaciones del asegurado y/o beneficiario

En caso de un evento que genere el derecho a la prestación de un servicio descrito en el presente anexo el asegurado y/o beneficiario deberá solicitar siempre la asistencia por teléfono, a cualquiera de los números indicados en el carné de asistencia, debiendo indicar el nombre del asegurado o beneficiario, destinatario de la prestación, el número de la cédula de ciudadanía, o cédula de extranjería, placa del vehículo, el número de la póliza del seguro, el lugar dónde se encuentra, el número de teléfono y tipo de asistencia que precisa.

Las llamadas telefónicas serán con cobro revertido, y en los lugares en que no fuera posible hacerlo así, el asegurado o beneficiario podrá recuperar a su regreso el importe de las llamadas, contra presentación de los recibos a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

2. Incumplimiento

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA queda relevada de responsabilidad cuando por causa de fuerza mayor o por decisión autónoma del asegurado o de sus responsables o beneficiarios, no pueda efectuar cualquiera de las prestaciones específicamente previstas en este anexo.

Así mismo la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no se responsabiliza de los retrasos o incumplimientos debidos a las especiales características administrativas o políticas de un país determinado. En todo caso, si el asegurado o beneficiario solicitara los servicios de asistencia en el exterior y la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no pudiera intervenir directamente, por causa de fuerza mayor, los gastos cubiertos por este servicio de asistencia serán reembolsados, únicamente en caso de notificación y acuerdo obtenido, con la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA con anticipación a la intervención de cualquier profesional que solucione el problema, previa presentación de los correspondientes facturas, al regreso

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

así como tampoco en las circunstancias que a continuación se enuncian:

1. Los daños sobre tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos, antenas fijas no originales del vehículo, aun cuando éstos hayan sido relacionados en la inspección de asegurabilidad del vehículo. .

2. Pintura o mano de obra sobre tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos.

3. Daños causados por reparaciones no profesionales o dentro de las recomendaciones del fabricante.

4. Deterioro natural o daños debido al desgaste de tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos, así como los producidos por la inobservancia de las recomendaciones de uso y mantenimiento por parte de los fabricantes del vehículo o de la película de seguridad.

5. Averías a tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos por el mal uso de las herramientas y/o maquinarias usadas en el montaje o desmonte del producto.

6. Deterioros a tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos causadas por productos químicos, así como los daños causados por animales, actos mal intencionados de terceros, incendio de cualquier tipo, daños con armas blancas y/o armas de fuego.

7. Daños sobre las tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos que se den como consecuencia de la colisión con otro vehículo o aquellos casos en los que como consecuencia de dichos daños se haya presentado solicitud de reclamación al amparo de la cobertura de pérdida parcial daños de una póliza de automóviles.

8. Daños adicionales que haya sufrido el vehículo como consecuencia del daño de tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos.

CONDICIÓN 3. REVOCACIÓN

La revocación o la terminación de la póliza de seguro de vehículos a la que accede el presente anexo, implica la revocación o terminación del anexo, por lo tanto los amparos de asistencia llantas estalladas se suspenderán en los mismos términos y condiciones previstas en la póliza.

CONDICIÓN 4. LIMITE DE RESPONSABILIDAD

La prestación de cualquiera de los servicios, o el pago de cualquier suma de dinero derivada de las condiciones descritas en el presente anexo, no implica responsabilidad en virtud del mismo, respecto de los amparos básicos y demás anexos de la póliza de seguros de vehículos, a la que accede el anexo de asistencia llantas estalladas.

CONDICIÓN 5. PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Además de lo indicado en las condiciones generales de la póliza a la cual accede el presente anexo, referente a indemnizaciones se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. Obligaciones del asegurado y/o beneficiario

En caso de un evento que genere el derecho a la prestación de un servicio descrito en el presente anexo el asegurado y/o beneficiario deberá solicitar siempre la asistencia por teléfono, a cualquiera de los números indicados en el carné de asistencia, debiendo indicar el nombre del asegurado o beneficiario, destinatario de la prestación, el número de la cédula de ciudadanía, o cédula de extranjería, placa del vehículo, el número de la póliza del seguro, el lugar dónde se encuentra, el número de teléfono y tipo de asistencia que precisa.

Las llamadas telefónicas serán con cobro revertido, y en los lugares en que no fuera posible hacerlo así, el asegurado o beneficiario podrá recuperar a su regreso el importe de las llamadas, contra presentación de los recibos a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

2. Incumplimiento

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA queda relevada de responsabilidad cuando por causa de fuerza mayor o por decisión autónoma del asegurado o de sus responsables o beneficiarios, no pueda efectuar cualquiera de las prestaciones específicamente previstas en este anexo.

ANEXO DE ASISTENCIA ASESORIA EN TRAMITES DE TRANSITO

Mediante el presente anexo, se ofrece el servicio adicional de Asistencia de Asesoría en Trámite de Transito, el cual será prestado por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, y se regirá por las cláusulas y condiciones del presente anexo.

CONDICIÓN 1. OBJETO DEL ANEXO

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA garantiza la puesta a disposición del asegurado de un servicio de asistencia para brindarle asesoría legal en trámites de tránsito, los formularios y formatos necesarios, consecución de firmas, recogida y entrega de documentos a domicilio, legalización del anticipo, relación de pago, acta de entrega de documentos, devolución de dinero (cuando los pagos son inferiores al anticipo), improntas (según vehículo).

Los trámites de transito respecto de los cuales se prestará la asistencia aquí contenida serán: blindaje (inclusión de);cambio de color, motor; cancelación de matricula; certificado de tradición; derechos de reposición; desblindaje; pago y devolución de impuestos; duplicado de placas (una); duplicado de tarjeta; matricula (moto, remolque, vehículo); prenda (cancelación, modificación); asesoría por prescripción de impuestos; radicado cuenta; regrabar chasis/motor; rematricula; requerimientos, emplazamientos; transformación; traslado de cuenta; traspaso; traspaso indeterminada.

El derecho a las prestaciones de este anexo a aquellos asegurados, en territorio nacional, que adquieran la póliza de seguro a la cual éste accede. El acceso al servicio se hará por vía telefónica de lunes a viernes (siempre y cuando no sean festivos) de 7 am a 7 pm.

Firma Autorizada
AIG SEGUROS COLOMBIA S.A.

BOGOTA
Calle 78 No. 9-57
PBX (571) 313 8700
Fax (571) 255 5490

MEDELLIN
Cra. 43 A No. 3-101 Of. 301
PBX.: (4) 266 3311
Fax (4) 268 1813

BUCARAMANGA
Calle 51 A No. 31-56
PBX (577) 6439966
Fax (577) 6439922

CALI
Calle 64 Norte No. 5B – 146 Of. 41
Centro Empresa
PBX. : (2) 666 2929
Fax: (2) 666 29 20

BARRANQUILLA
Carrera 53 # 82 – 86 Piso 9
Edificio Ocean Tower
PBX: (5) 378 69 10
Fax: (5) 378 69 37

PEREIRA
Cra 7 A No. 16- 50 Piso 11
PBX: (6) 335 4357
Fax: (6) 335 8330

Línea Fácil Nacional: 01 8000 522 244
E-mail. Servicioal.Cliente@aig.com
Página web: www.aig.com.co.

Lineas de Asistencia:
Desde su Celular #360
Bogotá 6445360
Línea Nacional 018000911360

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

PENDIENTES 1
Correo no deseado 10
Archive
Notas
ACTAS REMITIDAS AL TRIBUNAL ... 1
CORREOS ENVIADOS A REPARTO...
PROCESOS
TUTELAS O INC DE DESACATO
correos enviados a reparto tutel...
Archivo 1
COMUNICACIONES ARL POSITIVA 1
COMUNICACIONES DESAJ 12
CORREOS ELECTRÓNICOS PARA ... 1
COVI19 3
DIGITALIZACION 1
Elementos infectados
Historial de conversaciones
IMPUGNACIONES ENVIADAS A L... 1
TUTELAS ENVIADAS A LA CORTE 3
Infected Items
LIQUIDACIONES 3
MEMORIALES PROCESOS 20
REPARTO PROCESOS
sentencias tribunal importantes
MEMORIALES TUTELAS
OFICIOS FIRMADOS
PARA ESTADO 2
PARA NOTIFICACIONES
REPORTE DE NUMERO DE INGRES...
RESPUESTAS AUTOMÁTICAS DIF... 7
Suscripciones de RSS
TUTELAS IMPUESTO 3
Carpeta nueva
Archivo local:Juzgado 10 Civil Circ...
Grupos
INSOLVENCIAS 255
Cicero 105
Nuevo grupo
Descubrimiento de grupos
Administrar grupos

2020-00090 // Contestación de demanda y llamamiento en garantía // Ana Teresa Agrace Roa y otros –vs- Christian Andrés Londoño de la Cruz y otro

IO

Isabella Caro Orozco <isabella.caro23@outlook.com>
Vie 25/09/2020 14:03
Para: **y 7 más**

Contestación Christian André... 1 MB	Llamamiento en ganatía a SB... 38 KB
Poliza No. 1299973.pdf 84 KB	Condicionado Póliza No. 129... 5 MB
Certificado - SBS SEGUROS C... 167 KB	Poder especial Christian Lond... 90 KB

6 archivos adjuntos (7 MB) Descargar todo

Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura

Señores
JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI
E. S. D.

ISABELLA CARO OROZCO en mi calidad de apoderada del señor **CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el acuerdo PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes dentro del término de ley, procedo a radicar por este medio, el escrito de contestación de la demanda y llamamiento en garantía en representación del señor LONDOÑO DE LA CRUZ, junto con sus respectivos anexos.

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,
ISABELLA CARO OROZCO
CC. No. 1.144.070.531 de Cali
T. P. No. 291.543 del C. S. de la J.

De: Isabella Caro Orozco <isabella.caro23@outlook.com>
Enviado: miércoles, 16 de septiembre de 2020 8:54 p. m.
Para: jhernandez@gha.com.co <jhernandez@gha.com.co>; dmelo@gha.com.co <dmelo@gha.com.co>; alurejuridico@gmail.com <alurejuridico@gmail.com>; j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co <j10cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: PODER CHRISTIAN LONDOÑO/PROCESO VERBAL DEMANDANTE ANA TERESA AGRACE/RADICADO 20200090

Señores
JUZGADO DÉCIMO (10) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D.

REFERENCIA: PODER
DEMANDANTE: ANA TERESA AGRACE ROA Y OTROS
DEMANDADO:
CHRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ
RADICADO:
76001310301020200009000

Señores
JUZGADO DÉCIMO (10) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D.

REFERENCIA:	**PODER**
DEMANDANTE:	**ANA TERESA AGRACE ROA Y OTROS**
DEMANDADO:	**CHRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ**
RADICADO:	**76001310301020200009000**

CHRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.1.130.679.797, actuando en nombre propio, mediante el presente escrito, respetuosamente me dirijo a usted con el fin de manifestar que **OTORGO PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a la abogada **ISABELLA CARO OROZCO**, mayor de edad, vecina y residente en la ciudad de Cali, e identificada con la cédula de ciudadanía Nº 1.144.070.531 expedida en la ciudad de Cali, abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional Nº 291.543 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la Avenida 6 A Bis # 35N – 100 – Centro Empresarial de Chipichape – Oficina 212, con el fin de que adelante todas las acciones en defensa de mis intereses dentro del proceso referido.

En consecuencia, mi apoderada queda facultada para notificarse de todas las providencias que se dicten en desarrollo del proceso, presentar recursos, presentar y solicitar pruebas, conciliar, sustituir, desistir, recibir, reasumir y en general para realizar todos los actos, gestiones y trámites necesarios tendientes a cumplir con la finalidad del mandato que se le confiere para mi defensa.

Recibiré notificaciones en la dirección electrónica andres.londono.8812@gmail.com

La abogada **ISABELLA CARO OROZCO** recibirá notificaciones en la dirección electrónica isabella.caro23@outlook.com y podrá ser contactada al celular 3178543795.

Otorga,



CHRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ
CC 1.130.679.797

Acepto,



C.C. 1.144.070.531 de Cali (v)
T.P. 291.543 del C. S. de la J

Señor
JUEZ DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD CALI
E. S. D.

Radicación:	760013103010-**2020-00090**-00
Ref.:	Contestación de demanda
Proceso:	Responsabilidad civil extracontractual por la vía del proceso verbal
Demandantes:	ANA TERESA AGRACE ROA LEYDI CATERINE CORTES AGRACE CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES GLORIA ALICIA AGRACE ROA LUIS ALBERTO AGRACE ROA
Demandado:	CHRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ

ISABELLA CARO OROZCO, mayor de edad, abogada titulada y en ejercicio, con domicilio en la ciudad de Santiago de Cali (N), identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.070.531 expedida en Cali, portadora de la Tarjeta Profesional de abogada No. 291.543 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderada del señor **CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, de conformidad como se encuentra acreditado en el expediente, de manera respetuosa, procedo a contestar la Demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual promovida por la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, **CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA**, **LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES**, **GLORIA ALICIA AGRACE ROA** y **LUIS ALBERTO AGRACE ROA**; para que en el momento que se vaya a definir la presente litis, se tenga en cuenta los hechos y precisiones que se manifiestan en este escrito, según las pruebas que se practiquen, anticipando que me opongo a todas y cada de las pretensiones sometidas a consideración ante su Despacho, de conformidad con lo que se consigna a continuación:

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Frente al hecho 1: El presente hecho contiene varias manifestaciones a las cuales procedo a contestar de la siguiente forma:

- Es cierto que el día 14 de mayo del año 2015, en la calle 16 con carrera 53 de la ciudad de Santiago de Cali, ocurrió un accidente de tránsito en el que se vio involucrado mi representado cuando conducía su motocicleta de placa PPD96D.

- Es cierto que en el mentado accidente se vio involucrada la motocicleta de placa PPD96D, marca Kawasaki, modelo 2014, de propiedad de mi procurado.

- Es cierto que la motocicleta se encontraba asegurada por SBS Seguros de Colombia S.A., mediante la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973, la cual cubre todas las modalidades de perjuicios derivadas de la conducción de la motocicleta marca Kawasaki de placa PPD96D, así entonces y de propiedad de mi procurado, quien en el remoto caso de una eventual e hipotética condena en su contra, será la compañía aseguradora la llamada a asumir el pago de los perjuicios materiales e inmateriales en lo que se condene, ello en virtud del contrato aseguraticio celebrado entre las partes.

- No es cierto de la forma como lo manifiesta el extremo actor que mi prohijado atropelló "*violentamente*" a la señora ANA TERESA AGRACE ROA. Si bien esa última se encontraba cruzando como peatón en el lugar donde ocurrieron los hechos, corresponde a una manifestación sesgada afirmar que el hecho ocurrió de forma "violenta". Cabe destacar, que no obra en ningún documento aportado al plenario prueba que el hecho de tránsito donde se vio involucrado mi procurado se haya desarrollado de una manera voluntaria, negligente o imperita y mucho menos en inobservancia de las normas de tránsito, por lo tanto será el juez quien estime a

partir de las pruebas aportadas al proceso, la magnitud y determinación de la ocurrencia de los hechos.

Frente al hecho 2: En este hecho se realizan varias manifestaciones, por lo que se procederá a contestar del siguiente modo:

- No es cierto lo que afirma el extremo actor en este hecho, en cuanto a que el accidente de tránsito se haya producido por la supuesta "*imprudencia*" de mi representado, puesto que si bien se determina en el INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830 una *hipótesis* la cual es determinada subjetivamente por el agente GERMÁN ANDRÉS HEREDIA, la misma corresponde a una simple presunción completamente susceptible de ser controvertida, pues se itera que el mentado documento y su hipótesis constituye las circunstancias subjetivas que percibe el mencionado agente y que "**posiblemente**" dieron origen al hecho de tránsito. Es menester recordar que el agente GERMÁN ANDRÉS HEREDIA, no presenció los hechos ya que el mismo arribó al lugar del accidente tiempo después de su ocurrencia.

- Es cierto que el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830 fue elaborado y suscrito por el agente GERMAN ANDRÉS HEREDIA; no obstante, se reitera que si bien el antes mencionado fue quien realizó la anotación de la denominada "*HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO*", el citado agente no fue testigo presencial de los hechos, por tanto, lo que plasma en el IPAT corresponde a simples presunciones y constituyen la determinación de las circunstancias subjetivas de como **posiblemente** se desencadenó la ocurrencia de los hechos.

- No es cierto lo afirmado por los demandantes en cuanto a que mi procurado transgredió lo consagrado en los artículos 55 y 94 del Código Nacional de Tránsito (Ley 769 de 2002). Lo anterior carece de sustento probatorio, pues al observar el contenido de dichos artículos, en conjunto con los datos que reposan en el IPAT No. 036830, en el cual la demandante ha pretendido fundamentar la supuesta responsabilidad que pretende endilgar a mi prohijado, se avizora que este último documento en cita, controvierte los expresado por el extremo actor y deja claro que estos faltan a la verdad por las siguientes razones:

  - El artículo 55 del Código Nacional de Tránsito reza lo siguiente:

    "***Artículo 55.*** **Comportamiento del conductor, pasajero o peatón.** *Toda persona que tome parte en el tránsito como* ***conductor****, pasajero o* ***peatón****,* ***debe comportarse en forma que no obstaculice****, perjudique o ponga en riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.*" (Subrayas propias)

    Ahora bien, en el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830, no se identifica de manera clara que haya sido mi representado, quien hubiera obstaculizado, puesto en riesgo, desconocido las normas o señales de tránsito y que por esa razón hubiera ocasionado el accidente que hoy ocupa nuestra atención. Lo manifestado por el actor carece de sustento fáctico y probatorio, denota un afán injustificado de endilgar responsabilidad al mi procurado por tal razón se deberá analizar muy bien las circunstancias fácticas en las que ocurrió el accidente del día 14 de mayo de 2015, puesto que si bien puede decirse que los conductores en ejercicio de una actividad peligrosa deben actuar con prudencia, en igual sentido debe hacerlo el peatón al atravesar la calle y que no por el hecho de ser transeúnte en una acera o vía, se encuentra exento de la responsabilidad de su propia seguridad, la cual debe guardar una persona frente a la ejecución del cruce de una vía vehicular, así entonces, mal podría hacer el juzgador al encontrar dicha manifestación como verdadera cuando no se ha determinado quién de los involucrados en el accidente ha faltado al deber de comportamiento frente a la norma antes citada.

  - El artículo 94 del Código Nacional de Tránsito, por su parte, contiene la siguiente literalidad:

*"**Artículo 94. Normas generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos.** Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas:*

Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo.

*Los conductores de estos tipos de vehículos y sus acompañantes **deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que deben ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00** horas del día siguiente y siempre que la visibilidad sea escasa.*

Los conductores que transiten en grupo lo harán uno detrás de otro.

No deben sujetarse de otro vehículo o viajar cerca de otro carruaje de mayor tamaño que lo oculte de la vista de los conductores que transiten en sentido contrario.

No deben transitar sobre aceras, lugares destinados al tránsito de peatones y por aquellas vías en donde las autoridades competentes lo prohíban. Deben conducir en las vías públicas permitidas o, donde existan, en aquellas especialmente diseñadas para ello.

Deben respetar las señales, normas de tránsito y límites de velocidad.

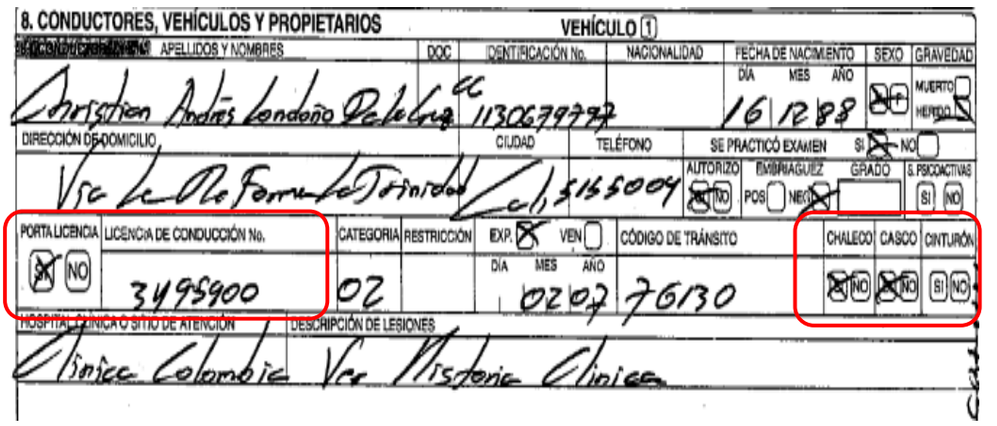
No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar.

Deben usar las señales manuales detalladas en el artículo 69 de este código.

***Los conductores y los acompañantes cuando hubieren, deberán utilizar casco de seguridad de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte**.*

La no utilización del casco de seguridad cuando corresponda dará lugar a la inmovilización del vehículo."

De conformidad con lo determinado por este artículo, es claro tal como se observa en el IPAT No. 036830, que mi prohijado cumplía con lo normado por el artículo en cita, pues utilizaba casco y chaleco reflectivo, no se observa o se manifiesta exceso de velocidad que permita inferir un desconocimiento o transgresión a la norma de tránsito, aunado a lo anterior, se puede observar en el croquis que hizo uso del carril correspondiente para su circulación en la vía cuando de sobrepasar a un vehículo se trate, prueba de lo dicho, es en su integridad el mismo IPAT No. 036830, quien el extremo actor con errónea interpretación y manipulación pretende concluir situaciones diferentes a las que realmente suscitaron los hechos, así entonces, como mi procurado cumplió con lo estipulado en la norma ibídem:



8. CONDUCTORES, VEHÍCULOS Y PROPIETARIOS — VEHÍCULO 1

APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.	NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO (DÍA MES AÑO)	SEXO	GRAVEDAD
Christian Andrés Londoño Peláez	CC	1130679777		16 12 88	M	MUERTO / HERIDO

DIRECCIÓN DE DOMICILIO	CIUDAD	TELÉFONO	SE PRACTICÓ EXAMEN	AUTORIZÓ	EMBRIAGUEZ	GRADO	S. PSICOACTIVAS
Vía La Ceja Fornuevo Tarapaca	La Ceja	5165004	SI / NO	SI / NO	POS / NEG		SI / NO

PORTA LICENCIA	LICENCIA DE CONDUCCIÓN No.	CATEGORIA	RESTRICCIÓN	EXP.	VEN	CÓDIGO DE TRÁNSITO	CHALECO	CASCO	CINTURÓN
SI / NO	3495900	02		DÍA MES AÑO: 02 07		76130	SI / NO	SI / NO	SI / NO

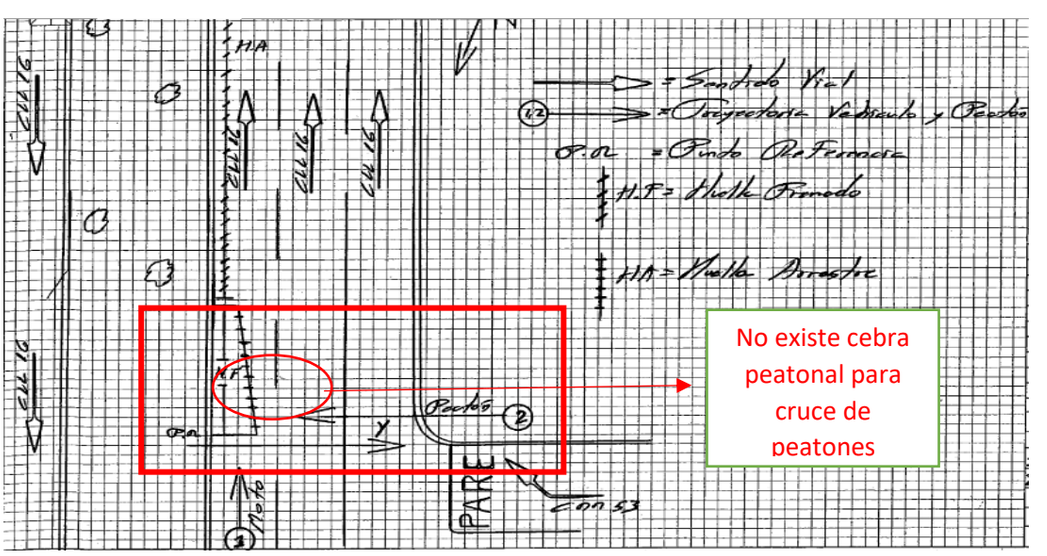
HOSPITAL, CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN	DESCRIPCIÓN DE LESIONES
Clínica Colombia	Ver Historia Clínica

Ahora, como ya se refirió arriba, en el croquis levantado en el lugar del accidente se puede observar que la motocicleta transitaba por el lado izquierdo del carril, como es apenas lógico y la norma lo habilita a cualquier motociclista al momento de sobrepasar otro vehículo, ejecutando su maniobra por el lado izquierdo del carril que se encuentre libre según lo estipulado por el artículo 94 de la Código Nacional del Tránsito, así:

> *"**(…) No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar. (…)**"*

De esta manera, queda claro que la apoderada judicial de los demandantes pretende generar falsas perspectivas de la verdadera ocurrencia del hecho que hoy ocupa nuestra atención y por el cual se ha llamado a responder mi representado por la supuesta responsabilidad civil extracontractual que a todas luces resulta inexistente.

- No es cierto de la forma como lo manifiesta el extremo actor, respecto a que la señora AGRACE ROA "*como peatón realizaba un cruce en zona permitida*". Se precisa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito en ningún aparte lo específica y lo que es más importante, no se realiza en el croquis una referencia de cebra peatonal en la vía que permita inferir que se trataba de un lugar en el cual es permitido el cruce de personas, según el sentido y el lugar específico en el que se encontraba y al que se dirigía la señora ANA TERESA.



Frente al hecho 3: Este punto contiene múltiples afirmaciones ante las cuales me pronunciaré de la siguiente manera:

- No es cierto que la colisión entre mi representado quien conducía la motocicleta y la señora AGRACE ROA se haya ocasionado por una supuesta imprudencia atribuible a mi cliente, cabe destacar que, sobre dicha afirmación no existe prueba

que permita concluir que los hechos, en efecto, acaecieron en la forma como se narran en este punto, situación por la cual, corresponde a los demandantes probar lo afirmado respecto de dicha manifestación.

Debe advertir el juzgador, que para respaldar la ocurrencia del accidente de tránsito que ocupa nuestra atención, el extremo actor arrima al expediente, únicamente copia del Informe Policial de Accidente de Tránsito; frente al cual, es preciso señalar que el reporte e hipótesis planteada por el agente que lo realizó, corresponde a simples presunciones y constituye la determinación de circunstancias subjetivas que "posiblemente" dieron origen al mismo, por tanto, tal documento en cuanto a su contenido material, deberá ser debatido dentro del curso procesal respectivo, y tendrá el valor probatorio que el funcionario judicial le asigne, después de analizar todos y cada uno de los posibles escenarios en los que haya ocurrido el evento, con el fin de descubrir mediante las pruebas idóneas, pertinentes y conducentes, la causa eficiente que lo originó; así pues, hasta tanto ello no ocurra no se podrá endilgar ninguna responsabilidad civil en cabeza de mi procurado.

- No me consta lo manifestado en cuanto a las supuestas lesiones ocasionadas a la señora ANA TERESA AGRACE ROA como consecuencia del mencionado accidente de tránsito del día 14 de mayo de 2015; cabe destacar, que se trata de situaciones las cuales mi procurado no ha tenido oportunidad de conocer, pues no tiene ni ha tenido contacto de ningún tipo después de la ocurrencia del insuceso. En consecuencia, la carga de su demostración sobre el supuesto padecimiento de las lesiones recae única y exclusivamente sobre la parte actora, quien deberá acreditar tales afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes.

Frente al hecho 4: No me consta lo manifestado en cuanto al tiempo que la señora AGRACE ROA permaneció supuestamente hospitalizada. Cabe destacar que mi representado no pudo conocer lo aquí expuesto, pues no tiene ni ha tenido contacto de ningún tipo después de la ocurrencia del insuceso. Por lo tanto, el extremo actor deberá probar dichas afirmaciones a través de los medios probatorios idóneos, pertinentes y conducentes.

Frente al hecho 5: No me constan las múltiples lesiones que se manifiestan en este punto de la demanda y que supuestamente hoy padece la señora ANA TERESA AGRACE ROA, puesto que una vez ocurrido el accidente del día 14 de mayo de 2015, el señor CHRISTIAN LONDOÑO DE LA CRUZ, no volvió a tener contacto ni información de ninguna índole sobre la lesionada, situación por la cual mi prohijado no ha podido conocer el estado de salud de la actora; en consecuencia, la carga de su demostración recae única y exclusivamente sobre el extremo activo del litigio, quien deberá acreditar sus afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes.

Frente al hecho 6: No me consta lo concerniente a la supuesta multiplicidad de procedimientos quirúrgicos que se manifiestan en este hecho de la demanda. Es preciso aclarar al Despacho que se desconoce cualquier tipo de intervención quirúrgica o tratamiento de salud que se le haya realizado a la señora ANA TERESA, puesto que mi procurado, nunca ha tenido trato directo ni indirecto con la persona en mención después de la ocurrencia del accidente del 14 de mayo de 2015; así entonces, le corresponde a los demandantes probar sus afirmaciones a través de los medios idóneos, pertinentes y conducentes.

Ahora, frente a la realización de algunos procedimientos que se mencionan en este hecho que se tornan abundantes y los cuales suponen de acuerdo a la narrativa del extremo actor, son el resultado del accidente ocurrido el 14 de mayo de 2015, se debe clarificar que pertenecen al cuidado normal de una herida con el fin de evitar infecciones o la pérdida de integridad del tejido blando de cualquier parte del cuerpo, así como también se realizan con el fin de generar la expulsión de materias purulentas y la posible afectación del estado de salud de una persona. En el caso concreto me refiero a los múltiples ***lavados*** más ***desbridamientos*** expuestos por el extremo actor en este hecho, los cuales denotan un afán de pretender hacer ver más gravosas las supuestas lesiones causadas a la señora

ANA TERESA AGRACE ROA; así entonces, para tener claro la gravedad o levedad de dicho procedimiento con base en la *Lex Artis* y la literatura médica y aras de evidenciar la verdad sobre dichos procedimientos se debe exponer que se trata de lo siguiente:

> *"**ACERCA DEL DESBRIDAMIENTO DE HERIDAS***
>
> *Normalmente, los procesos de curación naturales del cuerpo ayudan a que las heridas se reparen solas. Sin embargo a veces el proceso de curación se interrumpe, y el tejido interno y que rodea la herida muere. Cuando esto ocurre, es necesario retirar el tejido muerto y dañado. Esto se llama desbridamiento.*
>
> ***El desbridamiento de heridas se produce naturalmente (se llama desbridamiento autolítico) pero lleva tiempo. Los estudios demostraron que si el proceso de desbridamiento se acelera, las heridas se curan más rápidamente.***
>
> *Las heridas que generalmente necesitan desbridamiento incluyen las heridas quirúrgicas que se han infectado o que se abrieron tras la cirugía, y las heridas crónicas tales como escaras y úlceras en las piernas. El término crónica se refiere a cuánto tiempo ha tenido la herida, no cuán grave es."*[1](Negrita y subrayas propias)

Es claro entonces, que por el actor se pretende maximizar la gravedad de las posibles lesiones que padeció la señora AGRACE ROA, sobre todo cuando relaciona el procedimiento de *lavado más desbridamiento*, el cual es claro que se trata de un proceso natural del cuerpo frente a la curación de las heridas y que el único fin de realizarlo de manera médica es acelerar el proceso de curación de las mismas. Por lo tanto el desbridamiento es un procedimiento propio de la recuperación de la salud de cada ser humano y no un procedimiento que se deba realizar específicamente a causa de un golpe o herida directa en la humanidad de una persona.

Frente al hecho 7: Este hecho contiene varias afirmaciones y me pronunciaré frente a cada una de ellas así:

- No me consta la supuesta severidad de las lesiones y la prolongada evolución clínica de la señora AGRACE ROA, por cuanto mi prohijado no ha tenido injerencia directa o indirecta en la recuperación y tratamiento de las supuestas lesiones. Que se pruebe.

- No me consta en igual sentido el contenido del dictamen médico legal elaborado por Medicina Legal, pues mi representado no ha tenido intervención ni ha estado presente en la elaboración de dicho documento. Que se pruebe.

  En todo caso, debe ser claro para el Despacho que el Informe Pericial de Clínica Forense ***(i)*** no constituye una prueba idónea para acreditar los días de incapacidad de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, ***(ii)*** la incapacidad médico legal hace alusión a *"el tiempo necesario que se requiere para hacer entrar la parte enferma en las condiciones que constituyen la salud para lograr la reparación biológica primaria*[2]" y es "*un criterio clínico con fines jurídicos, que establece un perito médico u odontólogo basado en el análisis sobre la gravedad del daño (características, magnitud de la lesión, compromiso estructural y/o funcional, entre otros) y el tiempo necesario para el proceso de reparación de la alteración orgánica y/o fisiopatológica ocasionada.*"[3], y ***(iii)*** este documento tiene relevancia exclusiva en procesos penales[4] por tanto será en Juez en su calidad de director del proceso quien otorgue el valor probatorio a dicho documento una vez haya realizado un estudio minucioso sobre las circunstancias en que ocurrió el accidente y de esta manera determinar la responsabilidad del mismo en cabeza de una de las partes del litigio y si la posible

---

[1] https://contenidos.bupasalud.com/salud-bienestar/vida-bupa/desbridamiento-de-heridas#Acerca%20del%20desbridamiento%20de%20heridas
[2] Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Penal, Bogotá, julio 24 de 1953. En: "Gaceta Judicial", tomo LXXV, Págs. 709-711.
[3] Reglamento Técnico para el Abordaje Integral de Lesiones en Clínica Forense. Código: DG-M-RT-01-V01, Versión 01, octubre de 2010. Pág. 27.
[4] Reglamento Técnico para el Abordaje Integral de Lesiones en Clínica Forense. Código: DG-M-RT-01-V01, Versión 01, octubre de 2010. Pág. 47.

causa de las supuestas lesiones que padece la demandante son consecuencia directa del accidente de tránsito.

Frente al hecho 8: No me constan las condiciones físicas que se manifiestan en este punto de la demanda y que supuestamente actualmente padece la señora ANA TERESA AGRACE ROA, puesto que mi representado no tiene ni ha tenido contacto de ningún tipo después de la ocurrencia del insuceso.; en consecuencia, la carga de su demostración recae única y exclusivamente sobre el extremo activo del litigio, quien deberá acreditar sus afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes.

Frente al hecho 9: Este hecho relaciona sendas afirmaciones, frente a las cuales me pronunciaré de la siguiente forma:

- No me consta la supuesta alteración de las condiciones de existencia de la señora ANA TERESA, así como el presunto tiempo de las mismas, por cuanto se trata de circunstancias de índole personal que escapan al conocimiento de mi representado; será entonces, la parte demandante la encargada de acreditar sus manifestaciones a través de los medios idóneos, pertinentes y conducentes.

- No me consta que la señora ANA TERESA AGRACE ROA, supuestamente haya dependido de personal médico y de sus familiares con ocasión de encontrarse imposibilitada para movilizarse, ya que mi prohijado no tiene ni ha tenido contacto de ningún tipo después de la ocurrencia del insuceso. Así entonces, dicha aseveración debe ser acreditada por los demandantes, con ocasión de la carga a ellos impuesta por el artículo 167 del Código General de Proceso.

- No me consta que la señora ANA TERESA AGRACE ROA, su hija, hermanos y yerno, hayan sufrido supuestos quebrantos de orden emocional, así como tampoco de la supuesta imposibilidad de generar ingresos y de realizar actividades cotidianas, pues es preciso aclarar que estos escenarios atañen a la esfera íntima y personal de la demandante, situación por la cual, escapan al conocimiento de mi representado, además, son circunstancias que deben ser acreditadas por la parte accionante con los medios de prueba legalmente permitidos, toda vez que se trata de una carga procesal que le es indelegable, advirtiendo que no obra en el plenario pruebas siquiera sumarias que acrediten dichas manifestaciones.

  Cabe destacar, que de acuerdo con el hecho número once (11) del escrito de demanda, la apoderada judicial del extremo actor manifiesta que la señora "*ANATERESA ÁGRACE ROA, era una mujer muy activa* ***<u>que se dedicaba al hogar</u>***" situación de la cual, se permite colegir que la señora ANA TERESA no ejecutaba actividad productiva alguna que efectivamente le permitiera recibir una contraprestación, renta, utilidad o ganancia, pues aunado a lo anterior no se aporta prueba que permita inferir o que acredite que la demandante en cuestión tuviera un ingreso económico cierto y que de esa manera procurara por su propia subsistencia.

Frente al hecho 10: No me consta si las supuestas lesiones fueron ocasionadas por el accidente tránsito del día 14 de mayo de 2015, así como que las mismas hayan implicado numerosos procedimientos quirúrgicos y ciertas afectaciones, puesto que como se ha dicho mi representado no tiene ni ha tenido contacto de ningún tipo después de la ocurrencia del insuceso con la señora AGRACE ROA o con sus familiares; en consecuencia será el extremo actor quien deberá acreditar sus afirmaciones a través de los medios idóneos, pertinentes y conducentes, y así, será el funcionario judicial quien les asigne valor probatorio de acuerdo al escenario de ocurrencia propia de los hechos.

Frente al hecho 11: Este punto contiene varias afirmaciones a las cuales procedo a pronunciarme de la siguiente manera:

- No me consta que la señora AGRACE ROA era una mujer activa puesto que mi prohijado no conocía hasta el momento de la ocurrencia del hecho de tránsito a la citada persona. Que se pruebe

- Aceptamos como confesión que la señora ANA TERESA AGRACE ROA *se dedicaba al hogar*. En virtud de lo preceptuado por el artículo 191 del Código General del Proceso, se solicita al despacho que lo manifestado en este punto, respecto de que la citada demandante se dedicaba al hogar, se tenga en cuenta como una confesión de parte, pues lo anterior, deslegitima en toda medida el *petitum* del lucro cesante tanto consolidado como futuro, ya que es claro que la señora ANA TERESA no reportaba ingreso económico alguno para el tiempo anterior al accidente del 14 de mayo del 2015.

- Aceptamos como confesión igualmente que la señora ANA TERESA se dedicaba a cuidar a su nieta. En virtud de lo preceptuado por el artículo 191 del Código General del Proceso, se solicita al despacho que lo manifestado en este punto, respecto de que la citada demandante se dedicaba a cuidar a su nieta, se tenga en cuenta como una confesión de parte, pues lo anterior, deslegitima en toda medida el *petitum* del lucro cesante tanto consolidado como futuro, ya que es claro que la señora ANA TERESA no reportaba ingreso económico alguno para el tiempo anterior al accidente del 14 de mayo del 2015.

- No me consta que la menor LAURA SOFIA CAICEDO CORTES, se haya visto afectada por la prolongada ausencia de su abuela y las supuestas limitaciones para compartir actividades que frecuentemente realizaban, se trata de un hecho que vincula la esfera personal de los demandantes por cuanto no es una afirmación susceptible de aceptarse o rechazarse. Que se pruebe.

Frente al hecho 12: El presente punto no se trata de un hecho sino de diferentes apreciaciones subjetivas, a las cuales procedo a manifestarme de la siguiente forma:

- En lo que respecta a que el despacho deberá tener en cuenta la pérdida de capacidad laboral (PCL) de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, deberá ser desestimado de plano por el Juzgador, advirtiendo que por tratarse de apreciaciones subjetivas y carentes de soporte documental cierto que acredite una pérdida de capacidad laboral de la señora AGRACE ROA no son susceptibles de aceptarse en razón a que hasta la fecha la demandante no ha sido calificada por la Junta Regional o Nacional de Calificación de Invalidez, así entonces, brilla por su ausencia que haya sido valorada por médico laboral que determine discapacidad, afectación o minusvalía de la mencionada demandante, pues se debe advertir al despacho que dicha aseveración corresponde a una manifestación irresponsable, ya que lo pertinente a la calificación se encuentra regulado por el Manual Único para la Calificación de la Pérdida de la Capacidad Laboral y Ocupacional (Decreto 1507 de 2014) y no puede ser objeto de una presunción o estimación caprichosa y mucho menos determinada por la analogía fáctica jurisprudencial, pues para la generación de un dictamen de PCL el mismo debió haberse fundado en los principios de la integralidad es decir en virtud de lo dispuesto por la Sentencia C-425 de 2005 de la Corte Constitucional y su precedente jurisprudencial; que dispone que serán las entidades competentes quienes calificarán y deberán hacer una valoración integral, que comprenda tanto los factores de origen común como los de índole laboral, siendo objetivos, equitativos y precisos con el fin de no incurrir en valoraciones que no correspondan a la realidad de lo observado en la historia clínica y una evaluación metódica a la persona mediante inspección, palpación, auscultación, percusión y medida de los signos vitales, así entonces, una vez llevado a cabo dicho procedimiento integral será posible establecer un porcentaje veraz y acorde con la realizad física y psicológica de la persona y no como resultado de simples presunciones, analogías fácticas o estimaciones caprichosas como lo pretende la apoderada de la parte demandante con el fin de atribuir un posible resultado de responsabilidad a cargo de la pasiva de la litis. Así entonces, no podrá el Juzgador otorgar credibilidad alguna a esta manifestación, toda vez que corresponde a aseveraciones carentes de sustento probatorio real.

- Frente a que la señora ANA TERESA AGRACE ROA, sea beneficiaria del perjuicio material en calidad de lucro cesante tanto pasado como futuro, es menester

manifestar que a la fecha no se ha determinado responsabilidad civil alguna en cabeza de mi representado, y que con ocasión de la misma, la haga acreedora a la referida demandante a una indemnización por dicho concepto; no obstante lo anterior, debe tenerse en cuenta que no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso cierto para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba cierta es de que, la señora AGRACE ROA, no desplegaba actividad económica alguna, pues ya se ha expuesto en el hecho 11 que se dedicaba a labores del hogar, lo por esta apoderada ha sido aceptado como confesión por parte del extremo actor, aunado a lo anterior se observa que la señora ANA TERESA se encontraba para la fecha de los hechos como afiliada al régimen subsidiado del sistema de salud según se logra evidenciar del carnet de salud de EMSSANAR con SISBEN nivel 1, que se allegó al plenario, lo que claramente evidencia que no percibía ingreso alguno, así mismo a través de la consulta en la base de datos de afiliados del Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), se observa que la señora ANA TERESA AGRACE ROA se encuentra afiliada al régimen subsidiado desde el 29 de octubre de 2009, lo cual ratifica con claridad que la demandante antes mencionada no reportaba ningún ingreso producto de una labor o actividad que pueda tenerse como cierta, pues como se ha insistido, no se allegó prueba alguna que permita inferir algún ingreso que posiblemente pueda haber dejado de percibir con ocasión del accidente de tránsito que ocupa nuestra atención.

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	*/*/*
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

- Ahora, en lo que tiene que ver con la liquidación del perjuicio material en su modalidad de lucro cesante, desde ya, es de suma importancia resaltar al despacho que la Corte Suprema de Justicia[5] ha sido pacífica en lo que respecta a los perjuicios patrimoniales y ha definido al lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual, **es entonces la privación cierta de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[6]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio; así entonces, se resalta que dentro del plenario del caso de marras no se aportó prueba siquiera sumaria mediante la cual se acredite que la señora ANA TERESA percibía para la fecha del accidente

[5] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.
[6] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.

de tránsito un ingreso económico, sea salario, honorario o renta, que aparte de ello sea cierta y que por consecuencia del accidente se haya visto privada de recibirlo.

Frente al hecho 13: No se trata de un hecho propiamente, susceptible de ser negado o aceptado; dicha manifestación corresponde a una apreciación de una estimación subjetiva que se realiza de forma caprichosa por parte de la apoderada del extremo actor, puesto que se ampara en las supuestas secuelas físicas y funcionales y un dictamen médico legal, que como ya se manifestó líneas arriba, no es el documento idóneo y pertinente que permita determinar la pérdida de capacidad laboral de una persona, por cuanto no podrá el despacho detenerse sobre este punto, puesto que no existe prueba que a la fecha acredite que la señora ANA TERESA AGRACE ROA se le haya estructurado por parte de la Junta de Calificación Regional o Nacional de Invalidez, una pérdida de capacidad laboral y funcional.

Al respecto, el Juez deberá observar que la naturaleza de la calificación de pérdida de capacidad laboral, se encuentra regulada por el Manual Único para la Calificación de la Pérdida de la Capacidad Laboral y Ocupacional (Decreto 1507 de 2014) y no puede ser objeto de una presunción o estimación caprichosa y mucho menos determinada por la analogía fáctica jurisprudencial, pues para la generación de un dictamen de PCL el mismo debió haberse fundado en los principios de la integralidad es decir en virtud de lo dispuesto por la Sentencia C-425 de 2005 de la Corte Constitucional y su precedente jurisprudencial; que dispone que serán las entidades competentes quienes calificarán y deberán hacer una valoración integral, que comprenda tanto los factores de origen común como los de índole laboral, siendo objetivos, equitativos y precisos con el fin de no incurrir en valoraciones que no correspondan a la realidad de lo observado en la historia clínica y una evaluación metódica a la persona mediante inspección, palpación, auscultación, percusión y medida de los signos vitales, así entonces, una vez llevado a cabo dicho procedimiento integral será posible establecer un porcentaje veraz y acorde con la realizad física y psicológica de la persona y no como resultado de simples presunciones, analogías fácticas o estimaciones caprichosas como lo pretende la apoderada de la parte demandante con el fin de atribuir un posible resultado de responsabilidad a cargo de la pasiva de la litis.

Frente al hecho 14: No me consta que la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, aplazó sus estudio para estar al tanto de su madre cuidándola con la colaboración de sus tíos y compañero permanente, puesto que, se trata de una circunstancia que atañe al ámbito personal de los demandantes y por ende no es posible que haya sido conocida por mi representado; no obstante de las documentales allegadas al plenario se encuentra documento señalado como "*Solicitud de aplazamiento*" de fecha 31 de julio de 2015, el cual está dirigido a la fundación Lumen Gentium, pero el mismo no cuenta con la rúbrica de la solicitante y mucho menos contiene sello o constancia de que se radicó el mismo.

Cabe resaltar, que a esa posible solicitud se allega una respuesta dirigida a la señora "*CORTES AGRACE LEYDI KATHERINE*" a quien le manifiestan que se le concede "*un aplazamiento financiero por valor de **$865.000** el cual podrá ser utilizado por un lapso máximo de hasta dos periodos académicos, es decir hasta el **2016-2.***" Así las cosas, no se avizora de acuerdo con lo anterior un aplazamiento de estudios, sino un aplazamiento financiero; sin embargo será el Juez quien determine el valor probatorio sobre dichos documentos aportados y la relación de los mismos con el objeto del litigio que hoy se discute.

Frente al hecho 15: No me consta la suscripción de sendos contratos de transporte suscritos entre la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, toda vez que no ha existido participación en dicha relación contractual por parte de mi prohijado; sin perjuicio de lo anterior, se observan dentro de las documentales allegadas al plenario tres (3) contratos denominados "*CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE*" cada uno de los cuales tienen los siguientes extremos temporales:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015

2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

Cabe destacar, que si con ello se pretende por parte del extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos ***(i)*** no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el "servicio prestado" no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona directamente afectada por el accidente de tránsito en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde atendían a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, pues no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representado y segundo que lo único que evidencia es un afán de lucro injustificado, ***(iii)*** no se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que acrediten el tipo de transporte, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto que de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

> ***ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES.*** *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:* (…)
>
> *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*
>
> *Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público* ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte, corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora si por el contrario el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en este sentido, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[7]:

> *"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que* ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad*

[7] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público." (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

> *"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte,* ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****, es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad****, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad."* (Negritas propias).

Todo lo anterior pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior desde ya es dable manifestar que no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor donde claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

Frente al hecho 16: Es cierto que mi prohijado CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ contrató con la compañía AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. actualmente SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., la Póliza de Seguro de Automóviles Masivo No. 1299973, concertando -entre otros- el amparo y/o cobertura de la Responsabilidad Civil Extracontractual derivada de la conducción de la motocicleta de placa PPD96D, en los siguientes términos:

1.1. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

AIG SEGUROS SE COMPROMETE A INDEMNIZAR A LOS TERCEROS AFECTADOS POR LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES QUE CAUSE EL ASEGURADO O LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ÈSTE, CON MOTIVO DE DETERMINADA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA(N) DE ACUERDO CON LA LEY, POR LA CONDUCCIÓN DEL VEHÍCULO INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE ESTE SEGURO O CUANDO EL VEHÍCULO SE DESPLACE SIN CONDUCTOR DEL LUGAR DONDE HA SIDO ESTACIONADO POR EL ASEGURADO O POR LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ÈSTE.

Situación por la cual y sin que implique aceptación de responsabilidad alguna, en el evento que mi procurado resulte condenado al pago de indemnización por perjuicios ya sea de índole material y/o inmaterial, será la compañía SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., la llamada a responder en virtud de la póliza No. 1299973, por la ocurrencia del siniestro ocurrido el 14 de mayo de 2015.

Frente al hecho 17: No me consta lo manifestado en este hecho por los demandantes, toda vez que si bien mi procurado concertó la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973 con la compañía SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., se desconoce cualquier reclamo que se hubiera hecho a la citada aseguradora. No obstante de las documentales obrantes en el proceso se destaca un documento el cual es dirigido a la compañía de seguros con el fin de que les sea reconocido los perjuicios ocasionados supuestamente por el accidente de tránsito del día 14 de mayo de 2015.

Frente al hecho 18: Es cierto lo expuesto en este punto, de acuerdo a lo observado en las documentales que se aportan al proceso, y sin que implique la aceptación de responsabilidad alguna por parte de mi procurado, el fin de la adquisición de la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973 expedida por SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., es lograr el amparo de la responsabilidad civil extracontractual en la que pudiera

incurrir mi representado como consecuencia de la conducción de la motocicleta de placa PPD96D.

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, por carecer de fundamentos fácticos, jurídicos y probatorios que hagan viable su prosperidad. Es notorio en las pretensiones el deseo desproporcionado del extremo actor por lucrarse, debido a que no logra, siquiera de manera sumaria, demostrar los elementos esenciales para que se configure la eventual responsabilidad civil en cabeza de mi representado.

De modo que, evidenciando que no se cumplen las premisas fácticas de los elementos necesarios para endilgar responsabilidad a mi procurado, ya que no existe prueba alguna que pueda soportar el *petitum* de la demanda, me opongo a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones planteadas por la parte actora, y a continuación procedo a pronunciarme frente a cada una de ellas, así:

Frente a la pretensión PRIMERA: Me opongo de manera rotunda a que se declare responsable a mi representado**,** ya que es claro que no se han configurado los elementos esenciales para que se configure la responsabilidad civil extracontractual por la cual es llamado mi cliente a indemnizar los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales supuestamente sufridos por los demandantes con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, pues los mismos no han sido demostrados dentro de la presente litis, como a continuación se ve:

Para que opere la aludida responsabilidad, contenida en el artículo 2341 del Código Civil, es necesario que el extremo activo de la demanda, acredite la existencia de un hecho dañoso, un daño y una relación de causalidad entre el primero y el segundo. En el presente asunto y como se ha manifestado a lo largo de este escrito de contestación, no existe prueba que acredite con suficiencia el daño que se reclama en los sobrevalorados términos expuestos por los demandantes, y mucho menos se ha demostrado relación de causalidad alguna entre la conducta desplegada por mi representado y el resultado que se produjo en el accidente de tránsito en comento, donde este se vio implicado.

No hay discusión que, para la fecha del 14 de mayo de 2015, en la Calle 16 con Carrera 53 de la ciudad de Santiago de Cali, acaeció el accidente de tránsito en el que se vio involucrada la señora ANA TERESA AGRACE ROA quien deambulaba como peatón por la mencionada calle y mi representado el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** quien conducía la motocicleta de placa PPD96D; no obstante, no se ha acreditado la responsabilidad de mi procurado, como se ha pretendido injustificadamente hacer ver en la demanda. Así, aunque la ocurrencia del hecho no es objeto de debate, la parte demandante ha pretendido infundadamente, poner en cabeza de mi procurado la obligación de responder por unos daños excesivamente valorados, que tampoco han sido propiamente acreditados, con el agravante de no haber probado hasta el momento, que los mismos son atribuibles a mi prohijado.

Como es sabido, para endilgar responsabilidad civil extracontractual, es indispensable que sea probada la incidencia de mi representado en la ocurrencia del mentado accidente de tránsito, por lo que, si en alguna medida se encontraran probados semejantes perjuicios alegados, también es necesario probar con suficiencia, que estos le son atribuibles mi poderdante. La parte demandante se ha planteado únicamente manifestar aseveraciones que carecen de sustento fáctico y jurídico suficiente para constituirse en una prueba en contra de mi representado; al respecto la Corte Suprema de Justicia[8] ha señalado:

> *"Un enunciado causal tiene importancia por su coherencia, adecuación a la realidad, superación de sesgos cognitivos, ausencia de hipótesis infirmates y por su significado en el contexto jurídico, no por el número de datos que logre acumular la evidencia probatoria."*

Así las cosas, es claro que el *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*, sobre el cual los demandantes sustentan principalmente sus pretensiones y que contiene simplemente una hipótesis del accidente de tránsito, no constituye de ninguna manera, una prueba que tenga relevancia en el derecho y que sirva para la imputación civil que en la demanda se pretende. Es de rotunda importancia recordar que una hipótesis corresponde a una mera posibilidad de las circunstancias en que ocurrió el accidente, pero

[8] Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

en nada y desde ninguna perspectiva, constituye un juicio por el que pueda atribuirse responsabilidad, sin que antes sean efectivamente corroboradas las supuestas circunstancias.

Lejos de ser una prueba pertinente y conducente para demostrar la responsabilidad de mi procurado, la hipótesis que se plantea en el *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*, tiene como propósito realizar programas de prevención, estudios de seguridad vial y en general, que con la información allí suministrada se pueda identificar la causa de mayor incidencia en los accidentes de tránsito, pero no que, con base en ella, se condena o se absuelve de la responsabilidad que le asiste o no al involucrado.

En otras palabras, a pesar de la enunciación contenida en el *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830***,** esta no se puede tomar como prueba suficiente para imputar al señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, en calidad de conductor de la motocicleta, la ocurrencia del accidente de tránsito en que se vio involucrado, pues se itera, que tal hipótesis contiene una mera posibilidad, completamente susceptible de ser controvertida.

Dicho lo anterior, procedo a manifestarme específicamente a cada elemento que conforma la aludida responsabilidad civil extracontractual:

Sobre el hecho dañoso: Es claro que el día 14 de mayo de 2015, se produjo un accidente de tránsito en la Calle 16 con Carrera 53 de la ciudad de Santiago de Cali, en la cual se vieron involucrados la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** quien deambulaba como peatón por la mencionada calle y mi representado el señor **CRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ** quien conducía la motocicleta de placa PPD96D; sin embargo, debe manifestarse al respecto que ***(i)*** que a partir de las pruebas allegadas al proceso no se logra acreditar que tal acontecimiento generó los daños, en la intensidad y gravedad alegados por los demandantes, y ***(ii)*** que la ocurrencia del mismo sea imputable a mi poderdante, como pretenden hacer valer con simples afirmaciones que carecen de sustento probatorio, pues al observar los anexos arrimados al expediente, puede decirse que aunque el actor pretenda exponer agravios ocurridos a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, como víctima directa además de los supuestos perjuicios causados a su hija, nieta, hermanos y yerno, no logran acreditar que el accidente que narra en los hechos del escrito demandatorio, haya ocasionado los infundados perjuicios que pretende le sean reconocidos.

Claro es que la configuración del hecho dañoso, como elemento necesario para estructurar responsabilidad civil extracontractual, debe ser certero, de modo que no haya lugar a desviar la consecuencia que se lograría de ser cierta su producción. En otras palabras, debe quedar probado con suficiencia que el hecho dañoso si ocurrió en la forma como los demandantes lo pretenden hacer ver, y que desde luego, este le es imputable a quien se le reclama.

Lo anterior no ocurre en el proceso, como quiera que el extremo activo se limita a reclamar una situación de la que, hasta el momento de la presente contestación, no se tiene certidumbre de su ocurrencia, de modo que las simples aseveraciones que narra, no pueden constituirse como prueba del supuesto hecho dañoso.

Sobre el daño: Consecuencia de la ocurrencia del hecho que importa a la responsabilidad civil extracontractual, es que este tenga la capacidad de producir un daño en quien reclama su indemnización; en el caso que nos ocupa, al no existir certeza sobre el modo y las circunstancias en que sucede el hecho dañoso, tampoco puede tenerse sobre el daño que supuestamente causó el mismo, en este sentido, los demandantes no han acreditado que las circunstancias en que supuestamente se encuentra la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, son consecuencias ineludibles del accidente de tránsito que ocurrió el día 14 de mayo de 2015.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia[9] ha expresado:

> *"(…) [P]ara lograr prosperidad en las pretensiones derivadas de la responsabilidad, cualquiera sea el origen de esta, resulta indispensable que la parte interesada asuma la carga de acreditar los elementos axiológicos que conduzcan a establecer sin duda, la presencia de esa fuente de obligaciones, máxime si se trata del perjuicio, pues como tiene dicho la Corte dentro del concepto y la configuración de la responsabilidad*

[9] Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

civil, es el daño un elemento primordial y el único común a todas las circunstancias, cuya trascendencia fija el ordenamiento. ***De ahí que no se dé responsabilidad sin daño demostrado, y que el punto de partida de toda consideración en la materia, tanto teórica como empírica sea la enunciación, establecimiento y determinación de aquél, ante cuya falta resulta inoficiosa cualquiera acción indemnizatoria***."

Queda claro una vez más, que era de cargo de la parte demandante, demostrar todos los elementos necesarios para configurar la responsabilidad civil extracontractual en nombre de los hoy demandados, dentro de los cuales se encuentra, de manera indispensable, la producción de un daño.

Siendo así y existiendo incertidumbre sobre la ocurrencia de un supuesto hecho, es apenas lógico que no se tenga convicción tampoco sobre la existencia del daño que este debió producir, por lo que puede afirmarse, sin lugar a dudas, que los elementos correspondientes al hecho y el daño no se encuentran acreditados en el curso de este proceso.

Sobre el nexo causal: Consecuencia inevitable frente a la ausencia de los anteriores requisitos, es que no exista un nexo causal como elemento para establecer responsabilidad civil extracontractual a cargo de mi procurado. Sin que haya acaecido el hecho dañoso, en los términos que se exponen ni se haya probado un daño como consecuencia de lo primero, absurdo sería predicar la existencia de un nexo causal entre tales elementos.

Así entonces, sin corroborarse la existencia de los elementos configurativos de la responsabilidad civil extracontractual, esto es, hecho, daño y nexo causal entre aquellos, tampoco consecuentemente, podría haber imputación jurídica a mi representado. Al respecto, vale la pena citar lo señalado por la Corte Suprema de Justicia[10], quien manifiesta:

"*Es un requerimiento ineludible [refiriéndose a la imputación civil] del instituto de la responsabilidad civil para señalar pautas claras que* ***permitan seleccionar las condiciones que se estiman jurídicamente relevantes para atribuir responsabilidad tanto por acciones como por omisiones****, así como para valorar la incidencia de la conducta de las víctimas a partir de sus posibilidades de creación del riesgo o de su exposición al peligro que crearon.*" (Negritas propias)

Así las cosas, ninguno de los elementos constitutivos de la responsabilidad que por los demandantes se pretende reclamar, fueron suficientemente acreditados por la parte actora, razón por la cual mi procurado no tiene obligación alguna frente a los hechos ocurridos el día 14 de mayo de 2015 y por tanto, resulta imposible de endilgar cualquier tipo de responsabilidad con el fin de indemnizar los supuestos perjuicios padecidos por el extremo actor.

Consecuencia de todo lo expuesto, resulta que no hay lugar a reconocimiento de perjuicios patrimoniales ni extrapatrimoniales a favor de los demandantes, a los que desde ya, me opongo de manera rotunda.

Frente a la pretensión SEGUNDA: Me opongo a que se condene a mi poderdante a reconocer y pagar solidariamente a los señores **ANA TERESA AGRACE ROA**, **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, **CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA**, a la menor hija de estos dos últimos **LAURA SOFIA CAICEDO CORTES** y a los señores **GLORIA ALICIA AGRACE ROA** y **LUIS ALBERTO AGRACE ROA** en su calidad de hermanos de la directamente involucrada en los hechos del día 14 de mayo de 2015; por reconocimiento económico alguno sobre los supuestos perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que se pretenden, en razón a que los mismos no comprometen la responsabilidad civil de mi prohijado.

Cabe anotar que de los supuestos perjuicios reclamados no se allega prueba suficiente que permita determinar que a la parte actora se le hayan causado o generado los daños que de manera sobrevalorada e injustificada reclama. Debe recordarse al juzgador que le está vedada la posibilidad de presumir como cierto un perjuicio sin el debido respaldo probatorio.

A continuación procedo a pronunciarme frente a cada uno de los conceptos referidos en este punto de la demanda, así:

PERJUICIOS MATERIALES:

[10] Corte Suprema de Justicia, Sala Casación Civil. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

- **Sobre lucro cesante pasado y futuro:**

Me opongo rotundamente a la prosperidad de que se acceda por parte del Despacho al reconocimiento de la suma de **TREINTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS** (**$30.243.273**) **MCTE** por concepto de lucro cesante pasado, así mismo me opongo a la prosperidad del reconocimiento por la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SIETE PESOS ($79.066.507) MCTE** por concepto de lucro cesante futuro, en favor de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, toda vez que es evidente que mi procurado, no tiene obligación indemnizatoria alguna. Sin perjuicio de ello, debe tenerse en cuenta que no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba es de que, la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** no desplegaba actividad económica alguna por ser afiliada al Régimen Subsidiado del Sistema General de Seguridad Social en Salud nivel 1, como se evidencia de la base de datos del BDUA que a continuación se presenta:

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Lo anterior demuestra de forma clara que la señora ANA TERESA AGRACE ROA se encuentra afiliada a dicho régimen desde el 29 de octubre del año 2.009, lo cual permite entender que no tenía ingreso alguno que reporte por actividad laboral o prestación de servicios por los cuales percibiera salarios u honorarios respectivamente, lo que *per se* desencadena en una flagrante demostración del afán injustificado de lucro que pretende el extremo actor. Finalmente, es preciso llamar la atención en el hecho de que el monto en el cual se tasa el lucro cesante es excesivo e infundado, pues se calcula sin observancia de los criterios objetivos establecidos por la Corte Suprema de Justicia.

Al respecto de este perjuicio la Corte Suprema de Justicia en lo que tiene que ver con perjuicios patrimoniales ha definido el lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual**, es entonces la privación cierta de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[11]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio,

En el caso que nos ocupa, la apoderada de la parte demandante solicita un supuesto lucro cesante consolidado y futuro a favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, sin aportar prueba que dé muestra de que ésta, para la fecha del accidente devengara algún ingreso cuya privación pudiera materializar dicho perjuicio.

[11] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.

De este modo, se hace claro que la demandante, para la fecha del accidente, no reportaba ningún tipo de ingreso, de lo que se deriva que la base que se utilizó para liquidar el lucro cesante no tiene ningún tipo de fundamento objetivo.

- **Sobre el daño emergente:**

Me opongo rotundamente al reconocimiento de la suma **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, en la modalidad de un supuesto daño emergente que se pretende le sea indemnizado a la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE; por concepto de un supuesto servicio de transporte que en nada se encuentra acreditado que verídicamente se haya cancelado algún valor por el mencionado servicio, pues del valor o suma de dinero pretendida, la parte demandante no allegó una prueba clara más que unos simples contratos suscritos entre la aquí solicitante del perjuicio y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, documentos cuyo contenido no le es oponible a mi prohijado, y que tampoco se encuentran relacionados causalmente con el accidente, como quiera que además tal pretensión económica es a todas luces improcedente.

Dicho monto económico en que de manera desmesura supuestamente ha incurrido la hija de la demandante, resulta totalmente inadmisible, toda vez que la indemnización no puede ser un medio para perseguir un enriquecimiento injustificado. Por el contrario, su propósito es reconocer el valor real de un perjuicio con sujeción a lo efectivamente probado, que encuentra su origen jurídico en la responsabilidad civil de quien se reclama. Así lo ha precisado la jurisprudencia[12]:

> "*De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.*
>
> *Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de* ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)" (Se resalta)*
>
> *Lo anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima,* ***al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo****; y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento***." (Negrita y subrayado propio)

Siendo así, se itera, que resulta de suma importancia poner de presente al Despacho, que dentro del plenario, no se vislumbra prueba alguna que justifique o determine un verdadero pago de los supuestos conceptos por los que la apoderada judicial de la parte demandante pretende su cobro en la modalidad de daño emergente; sin embargo, como líneas arriba se manifestó, se observa tres documentos de "***CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE***" cada uno de los cuales tienen la siguiente duración:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015
2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

Es preciso destacar, que si con lo aquí relacionado pretende el extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos

[12] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

(i) no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el "servicio prestado" no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde atendían a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representado y segundo que lo único que evidencia es un afán de lucro injustificado, ***(iii)*** no se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que permitan acreditar el tipo de transporte contratado, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto, que de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

> ***ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES.*** *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:*
>
> (…) *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*
>
> *Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público* ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte, corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora si por el contrario el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en ese sentido, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[13]:

> *"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que* ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público."* (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

> *"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte,* ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****, es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad****, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades*

[13] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad." (Negritas propias).

Todo lo anterior pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor que claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

Se advierte al despacho, que la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, los cuales se pretende sean reconocidos a la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, por concepto del supuesto daño emergente causado con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, además de tornarse totalmente excedida, no se encuentra amparo probatorio suficiente que le sustente, de manera que los supuestos gastos relacionados en el escrito de demanda, no prueban en nada la relación de conexidad entre las supuestas consecuencias del accidente y la necesidad de cubrir dicho servicio.

PERJUICIOS INMATERIALES:

- **Respecto a los perjuicios morales:**

Me opongo a que se condene a mi representado al pago de las sumas aquí solicitadas teniendo en cuenta que en cabeza suya no existe responsabilidad civil extracontractual, así como tampoco existe perjuicio alguno indemnizable causado a los demandantes. La parte actora solicita el pago de 100 S.M.L.M.V en favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**; el pago de 80 S.M.L.M.V en favor de la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, así como el pago de 50 S.M.L.M.V en favor de la menor **LAURA SOFIA CAICEDO CORTES** y para cada uno de las siguientes personas **GLORIA ALICIA AGRACE ROA**, **LUIS ALBERTO AGRACE ROA** y **LUIS HERNANDO CAICEDO VALENCIA**, con ocasión de los perjuicios morales supuestamente causados en razón del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, por los cuales no hay lugar a emitir un fallo condenatorio al demandado, como quiera que tal pretensión no resulta procedente ante la ausencia de material probatorio que permita endilgar responsabilidad a la parte pasiva de la litis.

Resultaría inviable, condenar a mi poderdante al pago de perjuicios de los cuales no se ha determinado de manera fehaciente su injerencia para su producción. Vale manifestar que la cantidad solicitada por el mencionado concepto en nada ha sido acreditada, aunado a lo anterior, es claro que las sumas pretendidas resultan excesivamente elevadas en particular frente a este perjuicio, pues cabe recordar que el reconocimiento por concepto de perjuicios morales tiene como finalidad otorgar a las víctimas una satisfacción íntima que borre y compense la angustia y dolor sufrido por el hecho dañoso. No obstante, los valores por este perjuicio son determinados única y exclusivamente por el juez en la sentencia a la luz de parámetros jurisprudenciales y según las pruebas que se arrimen al proceso, siempre que el extremo actor logre acreditar la existencia de responsabilidad civil extracontractual, generando eventualmente la respectiva indemnización de los daños que efectivamente se prueben.

Frente al caso de marras, resulta esencial que el despacho tenga en cuenta los pronunciamientos que ha realizado la Corte Suprema de Justicia frente al daño moral reconocido a víctimas de accidente de tránsito, pues lo anterior, develará la sobrevalorada cuantificación que pretenden los demandantes le sea reconocida por

dicho concepto. Es así como la Corte Suprema de Justicia ha sentado su criterio frente a este tipo de perjuicio, de la siguiente manera:

> "*Frente a este perjuicio la indemnización no constituye un <regalo u obsequio gracioso> tiene como propósito "(…) reparar in casu con sujeción a los elementos de convicción y las particularidades de la situación litigiosa de acuerdo con el ponderado del arbitrio iudicis,* ***sin perjuicio de los criterios orientadores de la jurisprudencia, en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia****, derrotero y compromiso ineludible de todo juzgador"*[14] (Negrita propia)

En virtud de lo anterior, no resulta posible que el pedimento realizado por la parte actora, este llamado de alguna manera a prosperar, toda vez que incluso, el mismo supera en toda forma y similitud conforme a lo pretendido y verdaderamente probado por daño moral frente el máximo reconocido por la Corte Suprema de Justicia mediante pronunciamiento CS5686-2018 (2004-0042-01) del 19 de septiembre de 2018, para los daños morales causados en el caso de muerte, por el cual se establece un límite máximo de indemnización una suma de $60.000.000, bajo el siguiente criterio:

> *"(…) Desde bien temprano ha afirmado esta corporación que la dificultad en determinar la cuantía o monto de la reparación no es un asunto que, por difícil o imposible, fuese obstáculo para reconocer el derecho al resarcimiento, para lo cual entendió y aun entiende que si la responsabilidad civil busca, quizás utópicamente, dejar a la víctima en la misma o análoga situación que tenía antes del perjuicio padecido, en materia de daños morales esa reparación, o mejor compensación, no puede obedecer a parámetros matemáticos de equivalencia entre lo sufrido o padecido frente a la condena al responsable, sino que ha de buscarse una razonable cuantía –si de suma de dinero se trata, pues la reparación simbólica no está descartada aunque en su aplicación surgen problemas referidos a la congruencia- de modo que, así sea idealmente, se mitigue el atentado al fuero interno, al estado emocional perdido o frustrado, con esa fuente de alivio o bienestar (G.J.n°. 1926, página 367.) Ha prevalecido el establecimiento de una suma de dinero que la Corte, de tiempo en tiempo reajusta en cuantías que establece además como guías para las autoridades jurisdiccionales inferiores en la fijación de los montos a que ellas deban condenar por este concepto, pues ha creído esta Sala que en tal arbitrio judicial debe prevalecer la mesura, la condena no debe ser fuente de enriquecimiento para la víctima a más de que deben sopesarse las circunstancias de cada caso, incluyendo dentro de ellas, por qué no, las especificidades de demandante y demandado, los pormenores espacio temporales en que sucedió el hecho, todo ello con miras a que dentro de esa discrecionalidad, no se incurra en arbitrariedad."* (Subrayas fuera de texto)

En atención a lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia, no puede la apoderada judicial de los demandantes, pretender el reconocimiento por supuestos perjuicios morales causados por un monto mayor al máximo establecido por la Corporación de cierre en materia civil para el caso de muerte, cuando en el asunto que nos ocupa claramente no se ha acreditado mediante algún medio de convicción dicho perjuicio de tal magnitud mucho más aún cuando el asunto que nos atañe no resulta análogo al de reconocimiento máximo (caso de muerte), por tratarse tan sólo de una lesiones personales.

Por lo tanto, es el Juez en el desarrollo de la etapa probatoria quien determinará si efectivamente hubo responsabilidad a cargo del extremo pasivo de este litigio, y en caso de que este improbable suceso ocurra, atendiendo las circunstancias específicas del caso, entrará a determinar el verdadero grado de afectación del demandante y fijará los montos de indemnización a que haya lugar, sin que estos puedan exceder los límites fijados por el Máximo órgano en materia civil, respecto de la reparación o compensación de los perjuicios inmateriales, en este caso, frente al daño moral.

---

[14] CSJ Civil sentencia de 9 de julio de 2010, exp. 1999-02191-01.

Recuérdese que la indemnización por un daño ocurrido, luego de que se haya producido una declaratoria de responsabilidad civil en contra de la parte pasiva, no debe nunca enriquecer a los demandantes, en un franco desmedro de aquella; toda vez que el daño a indemnizar, debe corresponder exactamente con la magnitud del mismo, y con las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales ocurrió el mencionado accidente, ni más ni menos.

Finalmente, es preciso recordar que si bien, jurisprudencialmente es admisible el reconocimiento del perjuicio moral a través de la presunción, este escenario aplica únicamente, para el núcleo central de la víctima directa, el cual se ubica dentro del primer grado de consanguinidad o de afinidad; en ese sentido, la presunción no resultaría aplicable a los hermanos y el yerno de la víctima directa; por lo cual deberán arrimar al expediente pruebas pertinentes, útiles y conducentes para acreditar fehacientemente la causación de este perjuicio.

- **Respecto al daño a la vida en relación:**

Me opongo total y enfáticamente a que se condene a mi representado, al pago de 100 S.M.L.M.V., por daño a la vida en relación de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, quien pretende le sea reconocido dicho monto de indemnización, sin haber allegado al plenario los medios probatorios pertinentes que permitan evidenciar primeramente la existencia de responsabilidad civil en cabeza de mi poderdante, para que posiblemente la haga acreedora jurídicamente al reclamado perjuicio, y segundo omitiendo dentro del proceso la carga probatoria en la que se evidencie que fácticamente se haya causado el perjuicio a la vida en relación, que permita inferir la credibilidad de las afirmaciones de los demandantes, pues frente a esto la Corte Suprema de Justicia (SC22036-2017)[15] se ha pronunciado enfáticamente así:

> *"La valoración de ese daño, ha sentado así mismo la doctrina jurisprudencial citada, dada su estirpe extrapatrimonial, es propia del prudente arbitrio del juez (arbitrium iudicis),* ***acorde con las circunstancias particulares de cada evento****, y desde esa particular óptica puede considerarse, en línea de principio, que su adopción en las instancias sólo puede cuestionarse en casación cuando la determinación se separa de los elementos de juicio correspondientes.* ***Amén de que en todo caso, la cavilación ponderada alrededor de ese estimativo, requiere de una plataforma fáctico-probatoria que permita ver la realidad ontológica del daño y su grado de afección de la persona involucrada****"*
> (Negrita y subrayas propias)

Entonces, en virtud de lo dicho por la Honorable Corte Suprema de Justicia, el Juzgador deberá impartir la absolución de esta pretensión, en razón de que la parte accionante ha omitido allegar las pruebas que permitan demostrar la afectación a la aptitud y disposición de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, para disfrutar de la dimensión de la vida en cualquiera de los escenarios sociales, o de las que hubiera demostrado que con ocasión del accidente ocurrido el día 14 de mayo de 2015, hubiera quedado impedida para realizar algunas actividades placenteras de la vida, así como tampoco se ha probado que con ocasión del insuceso realizarlas le implique un esfuerzo mayor o que le generan incomodidades y dificultades lo cual haría observar la realización del daño solicitado.

Por otro lado, considero esencial que el Despacho tenga en cuenta el precedente jurisprudencial, luego que, cuando no se ha probado fehacientemente el tipo de perjuicio que en este caso se alega, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado que:

> *"(…) Incluso, desde el libelo genitor, en que se suplicó el pago del daño a la vida de relación sufrido a raíz del accidente de tránsito (folio 26****), se advierte una falta absoluta de sustrato fáctico para soportar esta pretensión, pues el actor se limitó a señalar que encuentra postrado en una silla de ruedas (folio 27), sin mencionar sus condiciones personales -edad, deportes realizados, aficiones, nivel de vida y de sociabilización-, o las actividades sociales, culturales, recreativas o familiares que dejó de realizar después***

[15] Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Sentencia SC 22036 de 2017.

del accidente, que permitieran establecer la existencia del perjuicio causado.

(…)

En consecuencia, ante la ausencia de certeza sobre la forma en que se torpedeó la interacción social del demandante, ***resulta inviable acceder a una condena por este aspecto, ya que para esto habría que hacer juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar.*** *Recuérdese que «[l]a condición de reparabilidad está dada por la certidumbre y gravedad suficiente del daño y no por pertenecer a alguna subcategoría específica» . (…)"*[16]*.* Negrita por fuera del texto original.

Así entonces, se encuentra que en un escenario como el que nos asiste, en el que el perjuicio solicitado por la parte accionante es carente de toda prueba que permita observar su existencia o su causación, la H. Corte Suprema de Justicia ya ha sido determinante, en el sentido de negar el *petitum* por dicha pretensión, como quiera que, de conformidad con la decantada jurisprudencia, resulta inviable acceder a una condena por daño a la vida de relación, basándonos en juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar. Por ello, el precedente jurisprudencial en la materia deberá ser observado por el Despacho, para efectos de decidir sobre su negativa o sobre la limitación de los montos que a derecho correspondan.

Frente a la pretensión TERCERA: Me opongo a la prosperidad de esta pretensión, habida cuenta de que en el presente asunto no se encuentran acreditados los elementos que configuran responsabilidad civil en cabeza de mi representado, razón por la cual no existe obligación alguna para que se encuentre a cargo del mismo el pago de intereses de mora, por cuanto la ocurrencia o no del siniestro se encuentra en discusión. En todo caso, debe tenerse en cuenta que los intereses moratorios solo pueden cobrarse ante la presencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible; sin embargo, para el momento de la presentación de la demanda, se encuentra en discusión precisamente la existencia o no de responsabilidad civil y de la correspondiente indemnización que pudiera surgir de ella, por lo que es a todas luces improcedente pretender que se pronuncie la judicatura sobre este concepto.

Frente a la pretensión CUARTA: Me opongo a que se erija la presente e inviable pretensión del reconocimiento de costas y agencias en derecho, teniendo en cuenta la rotunda oposición a las anteriores pretensiones, resultando un despropósito lo aquí señalado, por cuanto al no encontrar fundamentos jurídicos ni fácticos para endilgarle obligación alguna a mi procurado, de ninguna manera puede pretenderse con éxito que prospere una condena adicional por los conceptos pretendidos y, en esa medida, solicito en su lugar que se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante.

IV. EXCEPCIONES FRENTE A LA DEMANDA

En el presente acápite se presentarán los fundamentos de hecho y de derecho que de manera general sustentan la oposición a las pretensiones del extremo actor. Se acreditará que los demandantes no han probado jurídica y fácticamente como es su deber, la existencia de todos los supuestos normativos de la presunta responsabilidad civil extracontractual que se pretende endilgar a mi representado.

PRINCIPALES

- **INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL QUE SE PRETENDE ATRIBUIR AL SEÑOR CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ.**

Para que prospere la declaración de responsabilidad civil extracontractual, contenida en el artículo 2341 del Código Civil[17], es necesario que la parte actora acredite la existencia de un hecho dañoso, un daño, y una relación de causalidad entre el primero y el segundo. En

---

[16] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil, Sentencia SC5340-2018 del 07 de diciembre del 2018. M.P.: Dr.: Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

[17] Artículo 2341 del Código Civil: *El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido.*

el presente caso y como se ha manifestado a lo largo de este escrito, no existe prueba que acredite con suficiencia los sobrevalorados perjuicios reclamados por los demandantes, y mucho menos que estos hayan demostrado probatoriamente la relación de causalidad entre la conducta desplegada por mi representado y el resultado que se produjo en el accidente de tránsito del día 14 de mayo de 2015, donde éste se vio involucrado.

No hay discusión en que para la fecha referenciada ocurrió un accidente de tránsito donde intervino la motocicleta de placa PPD96D; no obstante, la causa de tal accidente no se ha acreditado de responsabilidad de mi prohijado como se ha pretendido hacer ver injustificadamente en la demanda. Así, aunque la ocurrencia del hecho no sea objeto de controversia, la parte demandante ha pretendido poner de cargo mi poderdante como conductor de la motocicleta de placa PPD96D, la obligación de responder por unos daños, que no se encuentran acreditados y que además han sido excesivamente sobrevalorados frente a los pronunciamientos sobre hechos similares que ha tratado la Corte Suprema de Justicia, e incluso los perjuicios pretendidos por los demandantes resultan desfasados acudiendo a analogías más trascendentales, frente al monto económico reconocido por dicha Corporación para perjuicios en el caso de muerte.

Como es sabido, para endilgar responsabilidad civil extracontractual, es indispensable que sea probada la incidencia del hoy demandado en la ocurrencia del mentado accidente de tránsito, por lo que, si en alguna medida se encontraran probados semejantes daños alegados, también es necesario probar con suficiencia que éstos le son atribuidos a mi representado. Sin embargo, la parte demandante se ha planteado únicamente proponer aseveraciones que carecen de sustento fáctico y jurídico suficiente para constituirse en una prueba en contra del conductor en mención; al respecto, la Corte Suprema de Justicia[18] ha señalado:

> *"Un enunciado causal tiene importancia por su coherencia, adecuación a la realidad, superación de sesgos cognitivos, ausencia de hipótesis infirmantes y por su significado en el contexto jurídico, no por el número de datos que logre acumular la evidencia probatoria."*

En ese orden, es claro que el Informe de Accidente de Tránsito, el cual contiene simplemente una hipótesis de los hechos, sobre el cual los demandantes sustentan principalmente sus pretensiones, no constituye, de ninguna manera, una prueba que tenga relevancia en el derecho y que sirva para la imputación civil que aquí se pretende. Es de absoluta importancia recordar que una hipótesis corresponde a una mera posibilidad de las circunstancias en que ocurrió el accidente, pero en nada y bajo ninguna circunstancia, constituye un juicio por el que pueda atribuirse responsabilidad, sin que antes sean efectivamente corroboradas las supuestas circunstancias.

Lejos de ser una prueba pertinente y conducente para demostrar la responsabilidad del mi procurado, la hipótesis que se plantea en el Informe de Tránsito tiene como propósito realizar programas de prevención, estudios de seguridad vial y en general, que con la información allí suministrada se pueda identificar la causa de mayor incidencia en los accidentes de tránsito, pero no que con base en ella, se condena o se absuelve de la responsabilidad que asiste o no al involucrado.

En otras palabras, a pesar de la hipótesis contenida en las observaciones del *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*, ésta no puede tomarse como prueba suficiente para imputar la responsabilidad civil extracontractual que se pretende endilgar a mi representado.

Dicho lo anterior, me pronunciaré específicamente frente a cada uno de los elementos que conforman la aludida responsabilidad civil extracontractual:

Sobre el hecho dañoso: Es claro que el día 14 de mayo de 2015, se produjo un accidente de tránsito que involucró a la motocicleta de placa PPD96D y a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** quien deambulaba como peatón por la Calle 16 con Carrera 53 de la ciudad de Cali; sin embargo, debe manifestarse al respecto (i) que a partir de las pruebas arrimadas al proceso no se logra acreditar que tal acontecimiento generó los daños, en la intensidad y gravedad alegados por los demandantes, y (ii) que la ocurrencia del mismo sea imputable

[18] Corte Suprema de Justicia, Sala Cas. Civ. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

a mi poderdante como pretenden los demandantes hacerse valer con meras afirmaciones que carecen de sustento probatorio fáctico, pues al observar los anexos arrimados al expediente, puede deducirse que aunque el extremo actor pretenda exponer agravios ocurridos a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, por los supuestos perjuicios padecidos por ella y su núcleo familiar, esa parte no logra acreditar que el accidente que narra en los hechos, efectivamente ocurre en las condiciones y circunstancias que describe, mucho menos, que los mismos le ocasionan los infundados perjuicios y daños que en la actualidad reclaman los demandantes.

Claro es que la configuración del hecho dañoso, como elemento necesario para estructurar responsabilidad civil extracontractual, debe ser certero, de modo que no haya lugar a desviar la consecuencia que se lograría de ser cierta su producción. En otras palabras, debe quedar probado con suficiencia que el hecho dañoso sí ocurrió en la forma en que los demandantes pretenden hacer ver, y que desde luego, éste le es imputable a quien se le reclama.

Sin embargo, lo anterior no ocurre en el proceso, como quiera que la parte actora se limita a relatar una situación de la que, hasta el momento de la presente contestación, no se tiene certidumbre de su ocurrencia, de modo que las simples aseveraciones que narra, no pueden constituirse en prueba del supuesto hecho dañoso.

Sobre el daño: Consecuencia de la ocurrencia del hecho que importa a la responsabilidad civil extracontractual, es que éste tenga la capacidad de producir un daño en quien reclama su indemnización; previa demostración de la existencia de responsabilidad y del supuesto perjuicio causado, pues este no es susceptible de presunción alguna, lo que implica su identificación y cuantificación cierta. Lo anterior toda vez que al juzgador le está vedado presumir un perjuicio, teniendo que concretarse en su sentencia a lo que ciertamente este acreditado en el expediente, de manera que lo que no aparezca allí simplemente no existe y por ende no puede ser admitido con simples expresiones afirmantes.

En el caso concreto, al no existir certeza sobre el modo y las circunstancias en que sucedió el hecho, tampoco puede tenerse sobre el daño y perjuicios que supuestamente el mismo causó a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** y sus familiares. En ese sentido, la parte actora no ha acreditado de ninguna manera dentro de este proceso que las circunstancias en que supuestamente se encuentra son consecuencias ineludibles del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia[19] ha reiterado:

> "(…) [P]*ara lograr prosperidad en las pretensiones derivadas de la responsabilidad, cualquiera sea el origen de esta, resulta indispensable que la parte interesada asuma la carga de acreditar los elementos axiológicos que conduzcan a establecer, sin duda, la presencia de esa fuente de obligaciones, máxime si se trata del perjuicio, pues como tiene dicho la Corte dentro del concepto y la configuración de la responsabilidad civil, es el daño un elemento primordial y el único común a todas las circunstancias, cuya trascendencia fija el ordenamiento.* ***De ahí que no se dé responsabilidad sin daño demostrado, y que el punto de partida de toda consideración en la materia, tanto teórica como empírica sea la enunciación, establecimiento y determinación de aquél, ante cuya falta resulta inoficiosa cualquiera acción indemnizatoria****."*

Así entonces, esta Corporación ha sido clara en delimitar como uno de los requisitos que debe reunir el daño es la certidumbre, es decir que se logre demostrar la existencia del mismo, lo cual ocurre cuando no exista duda de su concreta realización. Por lo tanto sin su ocurrencia y demostración, no existe lugar a reparación por los daños o perjuicios que supuestamente se han causado a los demandantes.

Siendo así y existiendo incertidumbre sobre la ocurrencia del supuesto hecho, es apenas lógico que no se tenga convicción tampoco sobre la existencia del daño que éste debió producir, por lo que puede afirmarse, sin lugar a dudas, que los elementos correspondientes al hecho y el daño no se encuentran acreditados en el curso de este proceso.

---

[19] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

Sobre el nexo causal: Consecuencia inevitable frente a la ausencia de los anteriores requisitos, es que no exista un nexo causal como elemento para establecer responsabilidad civil extracontractual a cargo de los demandados. Sin que haya acaecido el hecho dañoso, en los términos que se exponen ni se haya probado un daño como consecuencia de lo primero, absurdo sería predicar la existencia de un nexo causal entre tales elementos.

De ahí, que sin corroborarse la existencia de los elementos configurativos de la responsabilidad civil extracontractual, esto es, hecho, daño y nexo causal entre aquellos, tampoco, consecuentemente, podría haber imputación jurídica a mi prohijado. Sobre el particular, vale la pena señalar lo dictado por la Corte Suprema de Justifica[20] en los siguientes términos:

> "*(…) es un requerimiento ineludible [refiriéndose a la imputación civil] del instituto de la responsabilidad civil para señalar pautas claras que* ***permitan seleccionar las condiciones que se estiman jurídicamente relevantes para atribuir responsabilidad tanto por acciones como por omisiones****, así como para valorar la incidencia de la conducta de las víctimas a partir de sus posibilidades de creación de riesgos o de su exposición al peligro que no crearon."* (Negritas propias).

No obstante, si en gracia de discusión se tuvieran por probados los perjuicios que de manera injustificada y sobrevalorada pretende le sean reconocidos al extremo activo de esta demanda, los mismos no son jurídicamente imputables a mi procurado, más aun cuando los demandantes dentro del plenario no allegaron pruebas que permitan inferir la certeza de la responsabilidad civil pretendida para lograr acreditar un hecho dañoso, un daño y el elemento naciente de la existencia de los dos anteriores, el nexo causal. Por lo tanto, el juzgador deberá absolver a mi procurado de tales perjuicios materiales e inmateriales.

Por lo expuesto, solicito al señor Juez tener por probada esta excepción.

- **EXCESIVA VALORACIÓN DE PERJUICIOS**

Como se ha manifestado desde atrás, no obra prueba alguna en el expediente que logre demostrar la sobrestimada cuantía de los supuestos daños que pretenden les sea reconocidos al extremo activo de la demanda, toda vez que dentro del plenario no se arrimó prueba determinante que permita establecer que el acaecimiento del accidente, ha expuesto a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** y a sus familiares, al padecimiento de graves situaciones de estados económicos, psicológicos y físicos los cuales alega infundadamente que se han derivado de la ocurrencia del accidente del día 14 de mayo de 2015. A efectos de sustentar lo anterior, me refiero a cada suma en particular, pretendida por los demandantes así:

Sobre el lucro cesante pasado y futuro

Teniendo en cuenta que el lucro cesante ha sido entendido como "*la ganancia o provecho que deja de reportarse*", lo cual implica que debe existir certeza en su generación ampara que así proceda la respectiva indemnización, es menester que frente al caso bajo estudio, el Despacho observe que no es posible el reconocimiento de la suma de **TREINTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS** (**$30.243.273**) **MDA/CTE** por concepto de lucro cesante pasado, así mismo como no es posible el reconocimiento de la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SIETE PESOS ($79.066.507) MDA/CTE** por concepto de lucro cesante futuro, en favor de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, toda vez que es evidente que mi representado, no tiene obligación indemnizatoria alguna. Sin perjuicio de ello, debe tenerse en cuenta que no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba es de que, la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** no desplegaba actividad económica alguna por ser afiliada al Régimen Subsidiado del Sistema General de Seguridad Social en Salud nivel 1, como se evidencia de la base de datos del BDUA que a continuación se presenta:

[20] Corte Suprema de Justicia, Sala Cas. Civ. Sentencia SC002-2018, de 12 de enero de 2018.

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Lo anterior demuestra de forma clara, que la señora AGRACE ROA se encuentra afiliada a dicho régimen desde el 29 de octubre del año 2.009, lo cual evidencia que no tenía ingreso alguno que reporte por actividad laboral o prestación de servicios por los cuales percibiera salarios u honorarios respectivamente, lo que *per se* desencadena en una flagrante demostración del afán injustificado del ánimo de lucro que pretende el extremo actor. Finalmente, es preciso llamar la atención en el hecho de que el monto en el cual se tasa el lucro cesante es excesivo e infundado, pues se calcula sin observancia de los criterios objetivos establecidos por la Corte Suprema de Justicia.

Al respecto de este perjuicio la Corte Suprema de Justicia en lo que respecta a los daños patrimoniales ha definido el lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual**, es entonces la privación cierta de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[21]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio,

En el caso que nos ocupa, la apoderada de la parte demandante solicita un supuesto lucro cesante consolidado y futuro a favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, sin aportar prueba que dé muestra de que ésta, para la fecha del accidente devengara algún ingreso cuya privación pudiera materializar dicho perjuicio.

De este modo, se hace claro que la demandante, para la fecha del accidente, no reportaba ningún tipo de ingreso, de lo que se deriva que la base que se utilizó para liquidar el lucro cesante no tiene ningún tipo de fundamento objetivo.

Sobre el daño emergente

Es importante mencionar, que aun cuando no existe responsabilidad civil a partir de la cual nazca la obligación indemnizatoria de mi representado, tampoco existe prueba idónea dentro del plenario que este encaminada a demostrar la suma **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, que se pretenden por el extremo actor se reconozcan en la modalidad de un supuesto daño emergente para la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE; por concepto de un supuesto servicio de transporte que en nada se encuentra acreditado que verídicamente se haya cancelado algún valor por el mencionado servicio, pues del valor o suma de dinero pretendida, la parte demandante no allega una prueba clara, más que unos simples contratos suscritos entre la solicitante del perjuicio y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, documentos cuyo contenido no le es oponible a mi cliente, y que tampoco se encuentran relacionados causalmente con el accidente, como quiera que además tal pretensión económica es a todas luces improcedente.

Dicho monto económico que de manera desmesura supuestamente ha incurrido la hija de la demandante, resulta totalmente inadmisible, toda vez que la indemnización no puede ser

[21] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.

un medio para perseguir un enriquecimiento injustificado. Por el contrario, su propósito es reconocer el valor real de un perjuicio con sujeción a lo efectivamente probado, que encuentra su origen jurídico en la responsabilidad civil de quien se reclama. Así lo ha precisado la jurisprudencia[22]:

> "*De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.*
>
> *Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de* ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)" (Se resalta)*
>
> *Lo anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima,* ***al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo****; y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento***." (Negrita y subrayado propio)

Siendo así, se itera, que resulta de suma importancia poner de presente al Despacho, que dentro del plenario de documentos que se aportan a la demanda, no se vislumbra prueba alguna que justifique o determine un verdadero pago de los supuestos conceptos por lo que la apoderada judicial de la parte demandante pretende su cobro en la modalidad de daño emergente; sin embargo, como líneas arriba se manifestó, se observa tres documentos de "***CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE***" cada uno de los cuales tienen la siguiente duración:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015
2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

De los anteriores es preciso destacar, que si con lo aquí relacionado pretende el extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos ***(i)*** no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el "servicio prestado" no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde se atendía a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, pues no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representado y segundo que lo único que evidencia es un afán injustificado de ánimo de lucro, ***(iii)*** no se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que permitan acreditar el tipo de transporte contratado, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto, que

[22] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

> ***ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES.*** *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:*
>
> (…) *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*
>
> *Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público* ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte, corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora, si por el contrario, el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en sentido contrario, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[23] lo siguiente:

> *"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que* ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público."* (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

> *"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte,* ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****, es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad****, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad."* (Negritas propias).

Todo lo anterior, pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior, no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor que claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

Se advierte al despacho, que la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, los cuales se pretende sean reconocidos a la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, por concepto del supuesto daño emergente causado con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, además

---

[23] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

de tornarse totalmente excedida, no encuentra amparo probatorio suficiente que le sustente, de manera que los supuestos gastos relacionados en el escrito de demanda, no se prueban y en nada tienen relación de conexidad entre las supuestas consecuencias del accidente y la necesidad de cubrir dicho servicio.

Sobre los perjuicios morales

Es improcedente se condene a mi procurado al pago de las sumas aquí solicitadas teniendo en cuenta que en cabeza suya no existe responsabilidad civil extracontractual, así como tampoco existe perjuicio alguno indemnizable causado a los demandantes. La parte actora solicita el pago de 100 S.M.L.M.V en favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**; el pago de 80 S.M.L.M.V en favor de la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, así como el pago de 50 S.M.L.M.V en favor de la menor **LAURA SOFIA CAICEDO CORTES** y para cada uno de las siguientes personas **GLORIA ALICIA AGRACE ROA**, **LUIS ALBERTO AGRACE ROA** y **LUIS HERNANDO CAICEDO VALENCIA**, con ocasión de los perjuicios morales supuestamente causados en razón del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015, por los cuales no hay lugar a emitir un fallo condenatorio al demandado y consecuentemente a mi procurada, como quiera que tal pretensión no resulta procedente ante la ausencia de material probatorio que permita endilgar responsabilidad a la parte pasiva de la litis.

Resultaría inviable, condenar a mi representado al pago de perjuicios de los cuales no se ha determinado de manera fehaciente su injerencia para su producción. Vale manifestar que la cantidad solicitada por el mencionado concepto en nada ha sido acreditada, aunado a lo anterior, es claro que las sumas pretendidas resultan excesivamente elevadas en particular frente a este perjuicio, pues cabe recordar que el reconocimiento por concepto de perjuicios morales tiene como finalidad otorgar a las víctimas una satisfacción íntima que borre y compense la angustia y dolor sufrido por el hecho dañoso. No obstante, los valores por este perjuicio son determinados única y exclusivamente por el juez en la sentencia a la luz de parámetros jurisprudenciales y según las pruebas que se arrimen al proceso, siempre que el extremo actor logre acreditar la existencia de responsabilidad civil extracontractual, generando eventualmente la respectiva indemnización de los daños que efectivamente se prueben.

Frente al caso de marras, resulta esencial que el despacho tenga en cuenta los pronunciamientos que ha realizado la Corte Suprema de Justicia frente al daño moral reconocido a víctimas de accidente de tránsito, pues lo anterior, develará la sobrevalorada cuantificación que pretenden los demandantes le sea reconocida por dicho concepto. Es así como la Corte Suprema de Justicia ha sentado su criterio frente a este tipo de perjuicio, de la siguiente manera:

> "*Frente a este perjuicio la indemnización no constituye un <regalo u obsequio gracioso> tiene como propósito "(…) reparar in casu con sujeción a los elementos de convicción y las particularidades de la situación litigiosa de acuerdo con el ponderado del arbitrio iudicis,* ***sin perjuicio de los criterios orientadores de la jurisprudencia, en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia****, derrotero y compromiso ineludible de todo juzgador"*[24] (Negrita propia)

En virtud de lo anterior, no resulta posible que el pedimento realizado por la parte actora, este llamado de alguna manera a prosperar, toda vez que incluso, el mismo supera en toda forma y similitud conforme a lo pretendido y verdaderamente probado por daño moral, el máximo reconocido por la Corte Suprema de Justicia mediante pronunciamiento CS5686-2018 (2004-0042-01) del 19 de septiembre de 2018, para los daños morales causados en el caso de muerte, por el cual se establece un límite máximo de indemnización una suma de $60.000.000, bajo el siguiente criterio:

> *"(…) Desde bien temprano ha afirmado esta corporación que la dificultad en determinar la cuantía o monto de la reparación no es un asunto que, por difícil o imposible, fuese obstáculo para reconocer el derecho al resarcimiento, para lo cual entendió y aun entiende que si la responsabilidad civil busca, quizás utópicamente, dejar a la víctima en la misma o análoga situación que tenía antes del perjuicio padecido, en materia de daños morales esa reparación, o mejor compensación, no puede obedecer a parámetros matemáticos de equivalencia entre lo sufrido o padecido frente a la condena al responsable, sino que ha de buscarse una razonable*

[24] CSJ Civil sentencia de 9 de julio de 2010, exp. 1999-02191-01.

cuantía –si de suma de dinero se trata, pues la reparación simbólica no está descartada aunque en su aplicación surgen problemas referidos a la congruencia- de modo que, así sea idealmente, se mitigue el atentado al fuero interno, al estado emocional perdido o frustrado, con esa fuente de alivio o bienestar (G.J.n°. 1926, página 367.) Ha prevalecido el establecimiento de una suma de dinero que la Corte, de tiempo en tiempo reajusta en cuantías que establece además como guías para las autoridades jurisdiccionales inferiores en la fijación de los montos a que ellas deban condenar por este concepto, pues ha creído esta Sala que en tal arbitrio judicial debe prevalecer la mesura, la condena no debe ser fuente de enriquecimiento para la víctima a más de que deben sopesarse las circunstancias de cada caso, incluyendo dentro de ellas, por qué no, las especificidades de demandante y demandado, los pormenores espacio temporales en que sucedió el hecho, todo ello con miras a que dentro de esa discrecionalidad, no se incurra en arbitrariedad." (Subrayas fuera de texto)

En atención a lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia, no puede la apoderada judicial de los demandantes, pretender el reconocimiento por supuestos perjuicios morales causados por un monto mayor al máximo establecido por la Corporación de cierre en materia civil para el caso de muerte, cuando en el asunto que nos ocupa claramente no se ha acreditado mediante algún medio de convicción dicho perjuicio de tal magnitud mucho más aún cuando el asunto que nos atañe no resulta análogo al de reconocimiento máximo (caso de muerte), por tratarse tan solo de una lesiones personales.

Por lo tanto, es el Juez en el desarrollo de la etapa probatoria quien determinará si efectivamente hubo responsabilidad a cargo de mi prohijado, y en caso de que este improbable suceso ocurra, atendiendo las circunstancias específicas del caso, entrará a determinar el verdadero grado de afectación del demandante y fijará los montos de indemnización a que haya lugar, sin que estos puedan exceder los límites fijados por el máximo órgano en materia civil, respecto de la reparación o compensación de los perjuicios inmateriales, en este caso, frente al daño moral.

Recuérdese que la indemnización por un daño ocurrido, luego de que se haya producido una declaratoria de responsabilidad civil en contra de mi representado, no debe nunca enriquecer a los demandantes, en un franco desmedro de aquella; toda vez que el daño a indemnizar, debe corresponder exactamente con la magnitud del mismo, y con las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales ocurrió el mencionado accidente, ni más ni menos.

Finalmente, es preciso recordar que si bien, jurisprudencialmente es admisible el reconocimiento del perjuicio moral a través de la presunción, este escenario aplica únicamente, para el núcleo central de la víctima directa, el cual se ubica dentro del primer grado de consanguinidad o de afinidad; en ese sentido, la presunción no resultaría aplicable a los hermanos y el yerno de la víctima directa; por lo cual deberán arrimar al expediente pruebas pertinentes, útiles y conducentes para acreditar fehacientemente la causación de este perjuicio.

Sobre el daño a la vida en relación

Este perjuicio no es susceptible de ser tenido en cuenta puesto que no se ha allegado al plenario los medios probatorios pertinentes que permitan evidenciar primeramente la existencia de responsabilidad civil en cabeza de mi poderdante para que posiblemente la haga acreedora jurídicamente a la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** al reclamado perjuicio, y segundo omitiendo dentro del proceso la carga probatoria en la que se evidencie que fácticamente se haya causado el perjuicio a la vida en relación, que permita inferir la credibilidad de las afirmaciones de los demandantes, pues frente a esto la Corte Suprema de Justicia (SC22036-2017)[25] se ha pronunciado enfáticamente así:

*"La valoración de ese daño, ha sentado así mismo la doctrina jurisprudencial citada, dada su estirpe extrapatrimonial, es propia del prudente arbitrio del juez (arbitrium iudicis), **acorde con las circunstancias particulares de cada evento**, y desde esa particular óptica puede considerarse, en línea de principio, que su adopción en las instancias sólo puede cuestionarse en casación cuando la determinación se separa de los elementos de juicio correspondientes. **Amén de que en todo caso, la cavilación ponderada alrededor de ese estimativo, requiere de una plataforma***

[25] Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Sentencia SC 22036 de 2017.

<u>fáctico-probatoria que permita ver la realidad ontológica del daño y su grado de afección de la persona involucrada</u>" (Negrita y subrayas propias)

Así entonces, en virtud de lo dicho por la Honorable Corte Suprema de Justicia, el Juzgador deberá impartir la absolución de esta pretensión, en razón de que la parte accionante ha omitido allegar las pruebas que permitan demostrar la afectación a la aptitud y disposición de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, para disfrutar de la dimensión de la vida en cualquiera de los escenarios sociales, o de las que hubiera demostrado que con ocasión del accidente ocurrido el día 14 de mayo de 2015, hubiera quedado impedida para realizar algunas actividades placenteras de la vida, así como tampoco se ha probado que con ocasión del insuceso realizarlas le implique un esfuerzo mayor o que le generan incomodidades y dificultades lo cual haría observar la causación del daño solicitado.

Por otro lado, considero esencial que el Despacho tenga en cuenta el precedente jurisprudencial, luego que, cuando no se ha probado fehacientemente el tipo de perjuicio que en este caso se alega, la Corte Suprema de Justicia ha manifestado que:

> *"(…) Incluso, desde el libelo genitor, en que se suplicó el pago del daño a la vida de relación sufrido a raíz del accidente de tránsito (folio 26**), se advierte una falta absoluta de sustrato fáctico para soportar esta pretensión, pues el actor se limitó a señalar que encuentra postrado en una silla de ruedas (folio 27), sin mencionar sus condiciones personales -edad, deportes realizados, aficiones, nivel de vida y de sociabilización-, o las actividades sociales, culturales, recreativas o familiares que dejó de realizar después del accidente, que permitieran establecer la existencia del perjuicio causado.***
>
> *(…)*
>
> *En consecuencia, ante la ausencia de certeza sobre la forma en que se torpedeó la interacción social del demandante, **resulta inviable acceder a una condena por este aspecto, ya que para esto habría que hacer juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar.** Recuérdese que «[l]a condición de reparabilidad está dada por la certidumbre y gravedad suficiente del daño y no por pertenecer a alguna subcategoría específica» . (…)"*[26]*.* Negrita por fuera del texto original.

Así entonces, se encuentra que en un escenario como el que nos asiste, en el que el perjuicio solicitado por la parte accionante es carente de toda prueba que permita observar su existencia o su causación, la H. Corte Suprema de Justicia ya ha sido determinante, en el sentido de negar el *petitum* por dicha pretensión, como quiera que, de conformidad con la decantada jurisprudencia, resulta inviable acceder a una condena por daño a la vida de relación, basándonos en juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar. Por ello, el precedente jurisprudencial en la materia deberá ser observado por el Despacho, para efectos de decidir sobre su negativa o sobre la limitación de los montos que a derecho correspondan.

Habiendo dejado claro la insuficiencia probatoria de la que carece el escrito introductor, solicito del señor Juez tener por probada esta excepción.

- **AUSENCIA PROBATORIA DE LOS SUPUESTOS DE HECHO Y DE LOS PERJUICIOS ALEGADOS.**

De acuerdo al artículo 164 del Código General del Proceso, las decisiones judiciales deben, imperiosamente, tener respaldo en las pruebas que con observancia de las normas y principios procesales, fueron arrimadas al mismo. De este modo, el principio de la necesidad de la prueba, previsto en el artículo en comento, constituye una garantía a la actuación probatoria que adelantan las partes en el proceso, por lo que mal se haría en despachar favorablemente las pretensiones de la demanda, si las mismas no encuentran sustento en el acervo probatorio; de ser así, se estaría, notoriamente, enervando el principio en comento, además del debido proceso.

Bajo la misma línea, el artículo 167 *ibídem*, indica que corresponde a las partes acreditar los supuestos de hecho que sustentan sus pretensiones. Al respecto, la Corte Constitucional, citando a la Corte Suprema de Justicia, ha dicho:

---

[26] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil, Sentencia SC5340-2018 del 07 de diciembre del 2018. M.P.: Dr.: Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

"En las controversias judiciales, por regla general, cada una de las partes acude al juez con su propia versión de los hechos, esto es, que presenta enunciados descriptivos o proposiciones fácticas a partir de las cuales pretende generar un grado de convencimiento tal, que sea suficiente para que se emita un pronunciamiento favorable al ruego que se eleva ante la jurisdicción. Dicho de otro modo, en el punto de partida de toda controversia procesal, cada uno de los extremos del litigio intenta convencer al juez de que las descripciones que presenta coinciden con la realidad y, a partir de aquéllas, justamente, propicia el litigio.

De esa manera, cuando hay una genuina contención, el sistema exige que cada uno de los contendientes correlativamente contribuya a que el juez supere el estado de ignorancia en el que se halla respecto de los hechos debatidos, tarea que por lo general concierne al demandante respecto de sus pretensiones, y al demandado respecto de las excepciones.

Desde luego, ***al juez no le basta la mera enunciación de las partes para sentenciar la controversia, porque ello sería tanto como permitirles sacar beneficio del discurso persuasivo que presentan; por ende, la ley impone a cada extremo del litigio la tarea de traer al juicio de manera oportuna y conforme a las ritualidades del caso, los elementos probatorios destinados a verificar que los hechos alegados efectivamente sucedieron, o que son del modo como se presentaron, todo con miras a que se surta la consecuencia jurídica de las normas sustanciales que se invocan****."* (Subrayas propias).

Es claro entonces, que para acreditar los supuestos de hecho que respaldan las pretensiones de la demanda, constituye, en ese caso, una carga procesal en cabeza de la parte demandante. En la misma sentencia, retomando jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, se ha indicado lo siguiente con relación a las cargas procesales.

"(…) las cargas procesales se caracterizan porque el sujeto a quien se las impone la ley conserva la facultad de cumplirlas o no, sin que el Juez o persona alguna pueda compelerlo coercitivamente a ello, todo lo contrario de lo que sucede con las obligaciones; de no, tal omisión le puede acarrear consecuencias desfavorables. ***Así, por ejemplo probar los supuestos de hecho para no recibir una sentencia adversa****." (Negrita fuera del texto original).*

Queda entonces, ampliamente probado, que estaba a cargo del extremo actor arrimar al proceso las pruebas que sustentaran sus pretensiones; sin embargo, en el presente caso, la parte actora no solo se sustrajo de dar cumplimiento a la citada carga, sino que además, anexó documentos que carecen de idoneidad y conducencia para soportar sus peticiones. Consecuentemente y en ausencia de material probatorio, solicito tener probada la presente excepción y librar de responsabilidad al demandado y a mi representada.

- **COBRO DE LO NO DEBIDO POR CONCEPTOS DE PERJUICIOS ALEGADOS POR LA PARTE DEMANDANTE**

Con fundamento en lo anterior, y una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material o inmaterial, que la parte demandante haya acreditado.

Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que:

"(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)"* (se resalta).

La anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima, **al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo;** y de otro, la limitación de **no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento**[27]. (Negritas por fuera del texto original).

[27] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

En consecuencia, ante la ausencia de pruebas sobre los elementos constitutivos de responsabilidad civil, cualquier pretensión en contra se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico, por cuanto no se observa que efectivamente se hayan generado perjuicios a la demandante y su núcleo familiar.

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

SUBSIDIARIAS

- **CONCURRENCIA DE CULPAS.**

Se propone esta excepción, en el remoto e improbable caso en que se considere estructurada la responsabilidad en cabeza de mi representado, por el accidente de tránsito que tuvo ocurrencia el día 14 de mayo de 2015, puesto que, como es de total entendimiento, el accidente de tránsito motivo de la demanda, corresponde a un hecho en el que intervinieron, además del automotor referido, la posible imprudencia de la peatón al hacer el cruce de la calle, de acuerdo al Informe *INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO No. 036830*.

Al ser un accidente en que se vieron implicadas las dos partes, y dado que en el presente proceso no se ha probado la responsabilidad exclusiva de mi prohijado, es apenas lógico que, si hubiere lugar a ella, deba considerarse, además, la incidencia del peatón involucrado el mentado accidente de tránsito. Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia[28], referenciando providencias anteriores[29], señaló:

> *"Así, al proceder el análisis sobre la causa del daño, el juzgador debe establecer "mediante un cuidadoso estudio de las pruebas,* ***la incidencia del comportamiento desplegado por cada [parte] alrededor de los hechos que constituyan causa de la reclamación pecuniaria****".* (Negritas para resaltar).

En ese mismo sentido, debe anotarse que ninguna de las circunstancias que puedan eventualmente endilgar responsabilidad a mi cliente, han sido efectivamente probadas en el marco del litigio, de suerte que no solo se estima probable la incidencia del conductor, sino también la del propio demandante, precisamente porque hasta la fecha, no existe certeza de cómo ocurrieron los hechos. Sobre el particular, resulta importante rememorar lo dictado por el Código Civil:

> ***Artículo 2357. Reducción de la indemnización****. La apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente.*

Con todo, se muestra evidente que sin tener conocimiento certero sobre la relación de causalidad existente entre los involucrados en el accidente de tránsito del 14 de mayo de 2015 y el daño alegado por los demandantes, no podría jurídicamente imputarse responsabilidad exclusivamente a mi poderdante, por los perjuicios presuntamente sufridos por el extremo actor, pues se itera que, en caso de que los mismos resultaran probados, la responsabilidad de mi cliente deberá corresponder únicamente a su participación dentro de la producción del daño.

Por todo lo anterior, si finalmente el Juzgador considerara que existe responsabilidad a cargo de mi representado, y de la otra parte interviniente en el hecho que dio origen al juicio que hoy nos ocupa, ruego que se tenga en cuenta la participación de cada uno en la producción de los presuntos daños alegados por la parte demandante, para que, en esa medida, se reduzca la eventual obligación indemnizatoria de la parte pasiva.

- **ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA**

En el mismo sentido de lo expuesto anteriormente, una remota condena en contra de mi procurado, generaría a favor del demandante, un ingreso que no se origina en la Ley y que, como se demostró, tampoco tiene lugar en la responsabilidad civil extracontractual, en razón a la ausencia de los elementos necesarios para que se constituyera la misma. Por lo

---

[28] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.
[29] *CSJ SC 14 de diciembre de 2006. 1997-03001-01.*

anterior, una eventual condena en los términos pretendidos, se traduciría en un enriquecimiento sin causa, figura prohibida en nuestro ordenamiento jurídico.

- **EXCEPCIÓN PERENTORIA GENÉRICA, INNOMINADA O ECUMÉNICA**

Me refiero a cualquier hecho o derecho a favor de mi representado el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, que resultare probado dentro del proceso. En ese sentido, y de conformidad con el artículo 282 del Código General del Proceso, solicito declarar probada cualquier otra excepción que resulte acreditada en el curso del litigio.

V. OBJECIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

En los términos del artículo 206 del Código General del Proceso, me permito objetar el juramento estimatorio realizado por el apoderado de la parte demandante, por los siguientes motivos:

Las pretensiones de la demanda, se sustentan todas en la supuesta responsabilidad de mi cliente**,** a quien se pretende endilgar la causa del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2015. Sin embargo y como con amplitud se ha demostrado en la contestación a la demanda, no existe prueba alguna sobre la cual se demuestre que en su cargo y, por consiguiente, el de mi representada, se pueda estructurar la existencia de responsabilidad civil extracontractual sobre la cual pueda despacharse favorablemente las pretensiones.

En ese sentido, no puede prosperar la estimación de perjuicios, dado que ante la ausencia de prueba fehaciente sobre los daños y la responsabilidad de resarcir los mismos, está llamada a fracasar cualquier acción en que se pretenda una indemnización, como a continuación se detalla.

- **Sobre lucro cesante pasado y futuro:**

  Sobre la suma de **TREINTA MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS** (**$30.243.273**) **MDA/CTE** por concepto de lucro cesante pasado, así mismo como a al reconocimiento por la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SIETE PESOS ($79.066.507) MDA/CTE** por concepto de lucro cesante futuro, en favor de la señora ANA TERESA AGRACE ROA, toda vez que es evidente que el demandado, no tiene obligación indemnizatoria alguna. Sin perjuicio de ello, debe tenerse en cuenta que no se halla prueba alguna que acredite que la actora reportaba algún ingreso para la fecha del accidente cuya privación pudiera generar un lucro cesante. De lo que sí existe prueba es de que, la señora **ANA TERESA AGRACE ROA** no desplegaba actividad económica alguna por ser afiliada al Régimen Subsidiado del Sistema General de Seguridad Social en Salud nivel 1, como se evidencia de la base de datos del BDUA que a continuación se presenta:

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	66944970
NOMBRES	ANA TERESA
APELLIDOS	AGRACE ROA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EMSSANAR S.A.S.	SUBSIDIADO	29/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Lo anterior demuestra de forma clara que la señora AGRACE ROA se encuentra afiliada a dicho régimen desde el 29 de octubre del año 2.009, lo cual evidencia que no tenía ingreso alguno que reporte por actividad laboral o prestación de servicios por los cuales percibiera salarios u honorarios respectivamente, lo que *per se* desencadena en una flagrante demostración del afán injustificado de lucro que pretende el extremo actor. Finalmente, es preciso llamar la atención en el hecho de que el monto en el cual se tasa el lucro cesante es excesivo e infundado, pues se

calcula sin observancia de los criterios objetivos establecidos por la Corte Suprema de Justicia.

Al respecto de este perjuicio la Corte Suprema de Justicia en lo que respecta a los perjuicios patrimoniales ha definido el lucro cesante de la siguiente manera:

> "El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual**, es entonces la privación cierta de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, "está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho**"[30]. (Negrita y subrayado fuera del texto original)

Se evidencia entonces que la indemnización por lucro cesante tiene lugar cuando a la víctima se le ha reportado una pérdida económica **cierta** en razón a la ocurrencia del hecho dañino. De este modo, es manifiesto que para que proceda el reconocimiento de este perjuicio, la parte actora debe acreditar de forma inequívoca que reportaba un ingreso cierto y que, luego de la ocurrencia del hecho dañino, se vio privada de dicho rubro. De no cumplir con la carga reseñada, debe descartarse la solicitud de indemnización de este perjuicio.

En el caso que nos ocupa, la apoderada de la parte demandante solicita un supuesto lucro cesante consolidado y futuro a favor de la señora **ANA TERESA AGRACE ROA**, sin aportar prueba que dé muestra de que ésta, para la fecha del accidente devengara algún ingreso cuya privación pudiera materializar dicho perjuicio.

De este modo, se hace claro que la demandante, para la fecha del accidente, no reportaba ningún tipo de ingreso, de lo que se deriva que la base que se utilizó para liquidar el lucro cesante no tiene ningún tipo de fundamento objetivo.

- **Sobre el daño emergente:**

Frente a la suma **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, en la modalidad de un supuesto daño emergente que se pretende le sea indemnizado a la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE; por concepto de un supuesto servicio de transporte que en nada se encuentra acreditado que verídicamente se haya cancelado algún valor por el mencionado servicio, pues del valor o suma de dinero pretendida, la parte demandante no allega una prueba clara más que unos simples contratos suscritos entre la aquí solicitante del perjuicio y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA, documentos cuyo contenido no le es oponible a mi representado, y que tampoco se encuentran relacionados causalmente con el accidente, como quiera que además tal pretensión económica es a todas luces improcedente.

Dicho monto económico en que de manera desmesura supuestamente ha incurrido la hija de la demandante, resulta totalmente inadmisible, toda vez que la indemnización no puede ser un medio para perseguir un enriquecimiento injustificado. Por el contrario, su propósito es reconocer el valor real de un perjuicio con sujeción a lo efectivamente probado, que encuentra su origen jurídico en la responsabilidad civil de quien se reclama. Así lo ha precisado la jurisprudencia[31]:

> "*De igual forma, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos, el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de sus tipologías, ya material ora inmaterial, que el demandante haya acreditado.*

[30] Corte Suprema de Justicia. Sentencia del 31 de agosto de 2015. Radicación: 2006-514. M.P: Fernando Giraldo Gutiérrez.
[31] Corte Suprema de Justicia Sala Cas. Civ. Sentencia SC2107-2018 de 12 de junio de 2018.

Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(…) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de ***reparación integral y equidad*** *y observará los criterios técnicos actuariales (…)" (Se resalta)*

Lo anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima, ***al punto de regresarla a una situación idéntica o menos parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo****; y de otro, la limitación de* ***no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento****."* (Negrita y subrayado propio)

Siendo así, se itera, que resulta de suma importancia poner de presente al Despacho, que dentro del plenario de documentos que se aportan a la demanda, no se vislumbra prueba alguna que justifique o determine un verdadero pago de los supuestos conceptos por lo que la apoderada judicial de la parte demandante pretende su cobro en la modalidad de daño emergente; sin embargo, como líneas arriba se manifestó, se observa tres documentos de "***CONTRATO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE***" cada uno de los cuales tienen la siguiente duración:

No.	Servicio	Tiempo
1	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 20 de mayo hasta noviembre de 2015
2	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 28 de abril hasta octubre de 2016
3	Contrato prestación del servicio de transporte	Del 18 de noviembre de 2016 al 18 de enero de 2017

De los cuales es preciso destacar, que si con lo aquí relacionado pretende el extremo actor un reconocimiento económico de un supuesto perjuicio a título de daño emergente, el mismo es abiertamente improcedente, como quiera que a toda luz, dichos contratos ***(i)*** no obedecen a necesidades primordiales que a la señora ANA TERESA AGRACE ROA le hayan sido prescritos en razón de sus supuestas lesiones o patologías, pues el "servicio prestado" no evidencia prueba de que haya podido ser usado por la persona en cuestión, ***(ii)*** no se determina una lista de traslados que permita verificar que efectivamente el servicio se usó supuestamente para acudir hasta la Clínica Colombia donde atendía a la mamá de la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE, pues no pueden pretender los demandantes les sea reconocido un perjuicio, a partir de la simple manifestación del mismo apoyado en un documento que primero no es oponible a mi representado y segundo que lo único que evidencia es un afán de lucro injustificado, ***(iii)*** no se evidencia recibos, cuentas de cobro o documentos de orden legal contable que permitan establecer el supuesto pago del servicio de transporte por la suma pactada mensualmente en los contratos, ***(iv)*** no se determina el tipo de vehículo, su placa, y demás generales que permitan acreditar el tipo de transporte contratado, y ***(v)*** no se especifica si se contrata un vehículo de transporte público o particular, pues al respecto no se puede pasar por alto, que de conformidad con el Código Nacional de Tránsito Terrestre, ley 769 de 2002, los vehículos de servicio público y privado han sido definidos bajo el siguiente tenor literal:

ARTÍCULO 2o. DEFINICIONES. *Para la aplicación e interpretación de este código, se tendrán en cuenta las siguientes definiciones:*

(…) *Vehículo de servicio particular: Vehículo automotor* ***destinado a satisfacer las necesidades privadas de movilización de personas, animales o cosas****.*

Vehículo de servicio público: Vehículo automotor homologado, destinado al transporte de pasajeros, carga o ambos por las vías de uso público ***mediante el cobro de una tarifa, porte, flete o pasaje.*** (Negritas para resaltar).

De lo anterior se concluye que si los demandantes contrataron un servicio de transporte legal, se debió tratar de un vehículo de transporte público puesto que la retribución que viene como consecuencia de la prestación del servicio de transporte, corresponde de manera exclusiva a los vehículos de servicio público lo cual dentro del plenario se encuentra carente de sustento probatorio que así lo acredite, ahora si por el contrario el extremo actor lo que contrató fue un vehículo de servicio particular, en sentido contrario, los vehículos de servicio particular no persiguen reconocimiento de ningún tipo, por lo que su destinación no puede escapar a lo previsto legalmente para ellos.

Más específicamente, con relación a la prestación del servicio de transporte privado, tiene dicho la jurisprudencia[32]:

"(…) el servicio de transporte privado es aquel que tiende a satisfacer necesidades de movilización de personas o cosas, dentro del ámbito de las actividades exclusivas de las personas naturales y/o jurídicas, que ***de efectuarse con equipos propios se requiere que estos cumplan con la normatividad establecida por el Ministerio de Transporte y en caso distinto, deberá realizarse con empresas de transporte público legalmente habilitadas en los términos de dicha ley****, esto es, con aquellas personas naturales o jurídicas constituidas como una unidad de explotación económica permanente con los equipos, las instalaciones y órganos de administración adecuados para efectuar el traslado de personas o cosas, que hayan obtenido la habilitación para operar, es decir, la autorización expedida por la autoridad competente en cada modo de transporte para prestar ese servicio público."* (Negritas por fuera del texto original).

En la misma providencia, más adelante se indicó:

"En síntesis, siempre que se trate de prestar un servicio de transporte, ***sea público o privado****, dada la prevalencia del interés general sobre el particular****, es imperativa la intervención estatal para reglamentar y controlar esa actividad****, en procura de garantizar no sólo el pleno ejercicio de actividades inherentes a la economía o el desarrollo de la sociedad, sino principalmente para salvaguardar la seguridad tanto de los usuarios como de la comunidad."* (Negritas propias).

Todo lo anterior pone de manifiesto que la prestación del servicio de transporte, no es una actividad que pueda desarrollarse de manera arbitraria por los particulares, pues sobre ello ha sido enfática la ley y la jurisprudencia en reglamentar lo relacionado, para que la ejecución de la misma se sujete a los preceptos legales previstos para el fin.

En razón de lo anterior no podrá el juzgador satisfacer una pretensión del extremo actor que claramente busca obtener un injustificado ánimo de lucro basado en la posible constitución de pruebas que conlleven a incrementar el valor económico de los supuestos perjuicios en sus diferentes modalidades.

Se advierte al despacho, que la suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL PESOS ($5.720.000) MDA/CTE**, los cuales se pretende sean reconocidos a la señora **LEYDI CATERINE CORTES AGRACE**, por concepto del supuesto daño emergente causado con ocasión del accidente de tránsito ocurrido

[32] Corte Constitucional, Sentencia C 033 de 29 de enero de 2014.

el día 14 de mayo de 2015, además de tornarse totalmente excedida, no se encuentra amparo probatorio suficiente que le sustente, de manera que los supuestos gastos relacionados en el escrito de demanda, no prueban en nada la relación de conexidad entre las supuestas consecuencias del accidente y la necesidad de cubrir dicho servicio.

VI. RATIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PROVENIENTES DE TERCEROS

El artículo 262 del Código General del Proceso, faculta a las partes dentro de un asunto para que, si a bien lo tienen, soliciten la ratificación de los documentos provenientes de terceros aportados por la parte contraria. Vale la pena resaltar, que esta disposición establece una clara consecuencia jurídica ante el evento en que una parte solicite la ratificación del documento y ello no se lleve a cabo:

> ***Artículo 262.*** *Documentos declarativos emanados de terceros. Los documentos privados de contenido declarativo emanados de terceros se apreciarán por el juez sin necesidad de ratificar su contenido,* ***salvo que la parte contraria solicite su ratificación****.* (Negritas propias).

Entonces, cabe señalar que el Juez sólo podrá apreciar probatoriamente los documentos cuya ratificación se solicita si efectivamente ésta se hace, como lo consagra el citado artículo.

En tal virtud, solicito al Despacho que no se les conceda valor alguno demostrativo a los documentos provenientes de terceros aportados por la parte demandante mientras ésta no solicite y obtenga su ratificación, y entre ellos, de manera enunciativa enumero los siguientes:

1. Declaración extra juicio de unión marital de LEYDI CATERINE CORTES AGRACE y CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA.
2. Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 036830.
3. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 11 de junio de 2015.
4. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 30 de noviembre de 2016.
5. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 25 de abril de 2017.
6. Informe pericial de clínica forense elaborado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, de fecha 18 de abril de 2018.
7. Historia clínica completa de la señora Ana Teresa Agrace Roa.
8. Oficios de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca de fecha 3 de noviembre y 5 de diciembre de 2018.
9. Solicitudes presentadas ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca radicadas el 3 de enero y 23 de abril de 2019.
10. Contratos de prestación del servicio de transporte celebrado entre la señora LEYDI CATERINE CORTES AGRACE y el señor MARIO HERNANDEZ VALENCIA.
11. Solicitud de aplazamiento de estudios universitarios y respuesta de la UNICATOLICA.

VII. MEDIOS DE PRUEBA

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES

1. Copia de poder del poder especial otorgado a la suscrita.
2. Llamamiento en garantía de la compañía SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., que se presenta en escrito separado.

INTERROGATORIO DE PARTE

Respetuosamente solicito ordenar y hacer comparecer a su despacho los demandantes, para que en audiencia pública absuelvan el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito, le formularé sobre los hechos de la demanda.

VIII. NOTIFICACIONES

La parte actora, en la dirección consignada en la demanda.

Mi representado el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, recibirá notificaciones en la Vía la Reforma, Parcelación la Trinidad, Casa Numero 12 de la ciudad de Santiago de Cali (V). Email: andres.londono.8812@gmail.com

La suscrita recibirá notificaciones en la Secretaría de su Despacho o en la Avenida 6A Bis No. 35N-100, Centro Empresarial Chipichape, Oficina 212 de la ciudad de Santiago de Cali. Email: isabella.caro23@outlook.com

Cordialmente,



ISABELLA CARO OROZCO
C.C. No. 1.144.070.531 de Cali
T.P. No. 291.543 del C.S. de la J.

Recibo No. 7692129, Valor: $6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 082038C607

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición

CERTIFICA

NOMBRE DE LA CASA PRINCIPAL : SBS SEGUROS COLOMBIA S.A SIGLA: SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS
NIT NRO :860037707 - 9
DOMICILIO :Bogota Distrito Capital
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA NOTIFICACIÓN JUDICIAL:notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
NOMBRE DE LA SUCURSAL :SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
DOMICILIO :Cali Valle
DIRECCION NOTIFICACION JUDICIAL :CALLE 36 N NRO 6 A- 65 OF 2108
CIUDAD :Cali
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA NOTIFICACIÓN JUDICIAL:notificaciones.sbseguros@sbseguros.co
MATRICULA NRO :140915 - 2

CERTIFICA

QUE EN LOS REGISTROS QUE SE LLEVAN EN ESTA CAMARA DE COMERCIO, FIGURAN INSCRITOS LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS A NOMBRE DE: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A SIGLA:SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS

CERTIFICA

Por Escritura No. 3107 del 29 de octubre de 2001 Notaria Treinta Y Seis de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 19 de junio de 2002 con el No. 3951 del Libro VI ,Cambio su nombre de LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. . Por el de A.I.G. COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS .

Por Escritura No. 1971 del 27 de julio de 2009 Notaria Once de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de julio de 2009 con el No. 2059 del Libro VI ,Cambio su nombre de A.I.G. COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS . Por el de CHARTIS SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS .

Por Escritura No. 3290 del 26 de octubre de 2012 Notaria Once de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 04 de enero de 2013 con el No. 13 del Libro VI ,Cambio su nombre de CHARTIS SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: CHARTIS COLOMBIA Ó CHARTIS SEGUROS Ó CHARTIS . Por el de AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: AIG SEGUROS O AIG COLOMBIA O AIG .

Por Escritura No. 2692 del 04 de agosto de 2017 Notaria Once de BOGOTA ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 26 de septiembre de 2017 con el No. 2103 del Libro VI ,Cambio su nombre de AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. SIGLA: AIG SEGUROS O AIG COLOMBIA O AIG . Por el de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A . Sigla: SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS

CERTIFICA

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

Documento	Inscripción
E.P. 1647 del 06/07/1973 de Notaria Once de Bogota	69009 de 20/06/1984 Libro IX
E.P. 2850 del 25/06/1979 de Notaria Sexta de Bogota	69010 de 20/06/1984 Libro IX
E.P. 0785 del 16/07/1982 de Notaria Veinticuatro de Bogota	69011 de 20/06/1984 Libro IX
E.P. 2840 del 17/08/2017 de Notaria Once de Bogota	2104 de 26/09/2017 Libro VI

CERTIFICA

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TIENE POR OBJETO: A) EXPLOTAR LOS SIGUIENTES RAMOS DE SEGUROS GENERALES Y CELEBRAR CONTRATOS DE REASEGURO EN LOS MISMOS RAMOS: ACCIDENTES PERSONALES, AUTOMOVILES, AVIACION, CUMPLIMIENTO, CREDITO, INCENDIO, LUCRO CESANTE, MANEJO, NAVEGACION (CASCO), PERDIDAS INDIRECTAS, ROBO, RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, ROTURA DE MAQUINARIA, ROTURA DE VIDRIOS Y CRISTALES, TODO RIESGO PARA CONTRATISTA, TODO RIESGO EN MONTAJE Y TRANSPORTES, Y EN GENERAL CUALESQUIERA LINEAS DE SEGUROS DEBIDAMENTE AUTORIZADOS EN COLOMBIA POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES; B) ESTABLECER SERVICIOS TECNICOS Y ESPECIALIZADOS DENTRO DE LOS RAMOS DE SEGUROS QUE REQUIERAN LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO; C) INVERTIR SU CAPITAL Y RESERVAS EN LOS TERMINOS DE LA LEY. PARA CUMPLIR ESTOS FINES, LA SOCIEDAD PODRA: 1) OTORGAR A LAS PERSONAS NATURALES O JURIDICAS QUE TENGAN NEGOCIOS DE SEGUROS CON LA SOCIEDAD, HONORARIOS O COMISIONES. QUEDA TERMINANTEMENTE PROHIBIDO HACER RABAJAS O CONCESIONES DE NINGUN GENERO A INDIVIDUOS O CORPORACIONES CUALQUIERA QUE NO SEAN DE CARACTER GENERAL, SALVO EL PAGO DE HONORARIOS O COMISIONES RECONOCIDAS A LOS AGENTES AUTORIZADAS DE LAS COMPANIAS (ART. 21 L. 105 DE 1927); 2) COMPRAR Y VENDER INMUEBLES Y ADMINISTRARLOS; 3) ADQUIRIR BIENES MUEBLES O INMUEBLES, PREFERENCIALMENTE EN EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES E INVERTIR EN ELLOS SUS FONDOS DE RESERVA DISPONIBLES, PROVISION Y OTROS Y ENAJENAR CUALQUIERA DE ESTOS BIENES QUE HUBIEREN ADQUIRIDO; 4) INVERTIR EL CAPITAL, RESERVAS O FONDOS EN GENERAL, EN ACCIONES Y BONOS DE COMPANIAS ANONIMAS NACIONALES, DISTINTAS DE LAS DE SEGUROS Y DE CAPITALIZACION, SIN QUE EN LAS DE UNA SOLA EMPRESA LA INVERSION EXCEDA DEL DIEZ POR CIENTO (10%) DEL CAPITAL, LAS RESERVAS PATRIMONIALES Y LAS RESERVAS TECNICAS DE LA COMPANIA INVERSIONISTA; Y EN ACCIONES DE COMPANIAS DE SEGUROS Y SOCIEDADES DE CAPITALIZACION. ESTAS INVERSIONES NO PODRAN AFECTAR EN NINGUN CASO EL CAPITAL MINIMO EXIGIDO POR LA LEY, TODO CONFORME EL ARTICULO 2o. DEL DECRETO 1691 DE 1960 (NUMERAL 7o. y 8o.), SALVO LAS REFORMAS LEGALES QUE SOBREVINIEREN EN EL FUTURO; 5) TOMAR O DAR DINERO EN MUTUO; DAR EN GARANTIA O ADMINISTRACION SUS BIENES MUEBLES O INMUEBLES; CELEBRAR EL CONTRATO DE CAMBIO Y GIRAR, ENDOSAR, ADQUIRIR,

ACEPTAR, COBRAR, PROTESTAR, CANCELAR O PAGAR LETRAS DE CAMBIO, CHEQUES O CUALESQUIERA OTROS TITULOS VALORES O EFECTOS DE COMERCIO O ACEPTARLOS EN PAGO, ABRIR Y MANEJAR CUENTAS CORRIENTES Y EJECUTAR EN GENERAL O CELEBRAR CUANTO ACTOS O CONTRATOS SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LAS OPERACIONES QUE FORMAN EL OBJETO SOCIAL; 6) DESISTIR, SUSTITUIR, TRANSIGIR LOS NEGOCIOS SOCIALES Y RECIBIR TITULOS, VALORES, ETC., HIPOTECAR INMUEBLES Y DAR EN PRENDA MUEBLES; ALTERAR LA FORMA DE LOS BIENES RAICES; 7) FUSIONARSE CON OTRA U OTRAS SOCIEDADES CUYO OBJETO SOCIAL SEA IGUAL O SEMEJANTE O INCORPORARSE A OTRA Y CONSTITUIR SOCIEDADES FILIALES; 8) EN GENERAL, EFECTUAR TODAS Y CUALESQUIERA OPERACIONES DE COMERCIO CUYA FINALIDAD SEA DESARROLLAR Y CUMPLIR EL OBJETO SOCIAL.

CERTIFICA

FACULTADES DEL GERENTE DE LA SUCURSAL: EL GERENTE DE LA SUCURSAL CALI TIENE LAS OBLIGACIONES Y FACULTADES PROPIAS DE SU CARGO Y ESPECIALMENTE, LA DE REPRESENTAR LEGALMENTE A LA SUCURSAL ANTE TERCEROS Y ANTE LAS AUTORIDADES Y EJECUTAR U ORDENAR TODOS LOS ACTOS Y OPERACIONES DENTRO DEL OBJETO SOCIAL, CONFORME A LO PREVISTO EN LAS LEYES Y EN LOS ESTATUTOS DE LA COMPAÑIA, CON LAS LIMITACIONES SIGUIENTES:

PODRA ACEPTAR RIESGOS Y SUSCRIBIR POLIZAS DE SEGURO EN LOS SIGUIENTES RAMOS ASI:

RAMO	HASTA S.M.M.L.V.
R.C. AUTOMOVILES	97/97/194
AUTOMOVILES DAÑOS	123
INCENDIO Y LUCRO	18.500
TRANSPORTE	350
SUSTRACCION	1.750
ROTURA VIDRIOS Y CRISTALES	35
R.C. LESIONES Y DAÑOS	1.482

IGUALMENTE, SE PROPONE AUTORIZAR A LA GERENTE DE LA SUCURSAL CALI PARA PAGAR SINIESTROS EN LOS RAMOS ANTERIORES HASTA LA SUMA DE VEINTE MILLONES DE PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA ($20.000.000)

CERTIFICA

Por Acta No. 200 del 29 de septiembre de 2004, de la Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 01 de octubre de 2004 No. 2569 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE SUCURSAL	CARMEN ELENA CRUZ CABRERA	C.C.31473331

Por Acta No. 331 del 28 de marzo de 2014, de la Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 08 de mayo de 2014 No. 1033 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REPRESENTANTE LEGAL SUPLENTE SUCURSAL	DIEGO FERNANDO REYES BORRERO	C.C.16284529

CERTIFICA

Por Escritura No. 1910 del 04 de julio de 2001 Notaria Treinta Y Seis de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 24 de septiembre de 2001 con el No. 228 del Libro V MEDIANTE LA CUAL SE CONFIERE PODER GENERAL AL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, QUIEN ES MAYOR DE EDAD, VECINO DE SANTIAGO DE CALI (VALLE), ABOGADO EN EJERCICIO, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 19.395.114 DE BOGOTA Y TARJETA PROFESIONAL NUMERO 39.116 DEL C.S.J. PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD REALICE LOS SIGUIENTES ACTOS: A) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE TODAS LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y EN TODA CLASE DE PROCESOS DE CARACTER CIVIL, COMERCIAL, PENAL, LABORAL, PENAL ADUANERO, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, BIEN SEA QUE LA SOCIEDAD SEA DEMANDANTE, DEMANDADA, LLAMADA EN GARANTIA, LITIS CONSORTE O TERCERO INTERVINIENTE; B) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS EN LA SOLICITUD Y PRACTICA DE PRUEBAS ANTICIPADAS, EXHIBICION DE DOCUMENTOS, CONSTITUCION DE PARTE CIVIL EN PROCESOS PENALES; PARA NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS INCLUYENDO AUTOS ADMISORIOS DE DEMANDA, DE CUALQUIER AUTORIDAD ADMINISTRATIVA JUDICIAL SEA CIVIL, LABORAL, PENAL, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETCETERA ABSUELVA INTERROGATORIO DE PARTE, COMPAREZCA A DECLARAR Y ASISTA A LAS DEMAS DILIGENCIAS JUDICIALES, PROCESALES O EXTRAPROCESALES, SEAN ELLAS DE NATURALEZA CIVIL, LABORAL, COMERCIAL, ADMINISTRATIVA, PENAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETC., QUEDANDO AUTORIZADO PARA RECIBIR LAS NOTIFICACIONES Y LAS CITACIONES ORDENADAS POR LOS JUZGADOS O AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS QUE ASI LO REQUIERAN, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EN ESTOS CASOS DE NOTIFICACION, CITACION Y COMPARENCIA PERSONAL DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD QUEDARA VALIDA Y LEGALMENTE HECHA A TRAVES DEL APODERADO GENERAL DESIGNADO DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, ASI MISMO EL APODERADO QUEDA FACULTADO PARA CONFESAR; C) QUE EL PRESENTE PODER GENERAL SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA REPRESENTE A LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ANTE LOS JUECES CIVILES DE TODO EL PAIS EN LAS AUDIENCIAS DE CONCILIACION DE QUE TRATA EL ARTICULO CIENTO UNO (101) DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EL APODERADO GENERAL PUEDA COMPROMETER A LA SOCIEDAD, FACULTAD QUE SE EXTIENDE A LAS AUTORIDADES DE CONCILIACION QUE REALICEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL CONFORME LO TIENE PREVISTO LA LEY CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS (446) DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO (1998); D) QUE EL PODER GENERAL QUE POR ESTA ESCRITURA SE OTORGA SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA REPRESENTE A LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. EN TODA CLASE DE PROCESOS QUE CURSEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL; E) ASI MISMO COMPRENDE FACULTAD PARA DESIGNAR EN NOMBRE DE LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. LOS ARBITROS QUE SE REQUIERAN EN VIRTUD DEL TRIBUNAL DE ARBITRAMENTO QUE SE CONSTITUYA EN DESARROLLO DE CLAUSULAS COMPROMISORIAS.

CERTIFICA

Demanda de:JOHANNY GIRALDO SUAREZ
Contra:SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

Proceso:VERBAL DE MAYOR CUANTIA
Documento: Oficio No.415 del 15 de febrero de 2018
Origen: Juzgado Primero Civil Del Circuito De Oralidad de Cali
Inscripción: 20 de febrero de 2018 No. 631 del libro VIII

Demanda de:JAIME ANTONIO MINA
Contra:SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

Proceso:RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
Documento: Oficio No.4807 del 30 de octubre de 2019
Origen: Juzgado Dieciocho Civil Del Circuito de Cali
Inscripción: 01 de noviembre de 2019 No. 2992 del libro VIII

CERTIFICA

APERTURA SUCURSAL: ESCRITURA PUBLICA NRO. 0639 DE ABRIL 22 DE 1983, NOTARIA 24 DE BOGOTA, INSCRITA EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 20 DE JUNIO DE 1984 BAJO EL NRO. 69012 DEL LIBRO IX, SE DECRETO LA APERTURA DE UNA SUCURSAL DE LA SOCIEDAD EN LA CIUDAD DE CALI.

CERTIFICA

SOCIEDAD

Nombre:	SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Matrícula No.:	140915-2
Fecha de matricula:	20 de junio de 1984
Ultimo año renovado:	2020
Fecha de renovación de la matrícula mercantil:	27 de marzo de 2020
Categoría:	Sucursal Foranea
Dirección:	CALLE 36 N NRO 6 A- 65 OF 2108
Municipio:	Cali

CERTIFICA

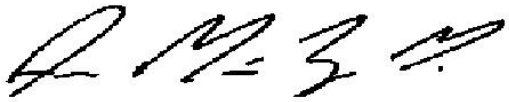
Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

Dado en Cali a los 21 DIAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO 2020 HORA: 06:32:10 PM



SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.
860037707-9

POLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES MASIVO

POLIZA No.	ANEXO No	CERTIFICADO DE	SUCURSAL
1299973	0	POLIZA DE FACTURACION	BOGOTA

TOMADOR: BANCO FALABELLA SA — NIT: 9000479818

DIRECCION: AV CRA 19 NRO 120-71 PISO 3 — TELEFONO: 7421010 — CIUDAD: BOGOTA — PAIS: COLOMBIA

ASEGURADO: LONDOÑO DE LA CRUZ CRISTIAN ANDRES -- Dir: VIA VIA LA REFORMA SECTOR LA TRINIDAD CS 2 - CALI -- CALI — CC: 1130679797

CC: 1130679797

BENEFICIARIO: LONDOÑO DE LA CRUZ CRISTIAN ANDRES

FECHA DE EXPEDICION (Día-Mes-Año)	VIGENCIA DESDE LAS 16HH (Día-Mes-Año)	VIGENCIA HASTA LAS 16HH (Día-Mes-Año)	DIAS	PERIODO COBRO DESDE LAS 16HH (Día-Mes-Año)	PERIODO COBRO HASTA LAS 16 HH (Día-Mes-Año)	DIAS
18/MARZO/2015	18/MARZO/2015	18/MARZO/2016	365	18/MARZO/2015	18/MARZO/2016	365

INTERMEDIARIO	CLAVE	% PARTICIPACION
AGENCIA DE SEGUROS FALABELLA	1693	100.

DIRECTO

COMPAÑÍA	% PARTICIPACION
SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.	100

INFORMACION DEL RIESGO

RIESGO No. 1

CODIGO AGRUPADOR: AUTOMÓVILES FALABELLA

CODIGO : 04517116	MARCA: KAWASAKI	TIPO: ER 6N [3] MT 650CC	CLASE: MOTOCICLETA
MODELO: 2014	MOTOR: ER650AEAG6636	CHASIS: JKAER650EEDA20559	VIN:
PLACAS : PPD96D	SERVICIO: PARTICULAR USO PERSONAL	BONO : 0	COLOR: NEGRO

AMPAROS Y COBERTURAS

COBERTURA		VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE %	DEDUCIBLE MINIMO
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL	-	-	- -	- -
DAÑOS A BIENES DE TERCEROS	$	100,000,000.00	- -	- -
MUERTE O LESIONES A UNA PERSONA	$	100,000,000.00	- -	- -
MUERTE O LESIONES A DOS O MAS PERSONAS	$	200,000,000.00	- -	- -
PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR DAÑOS	$	20100000.00	20.00 %	1.00 SMMLV
PERDIDA TOTAL POR DAÑOS	$	20100000.00	15.00 %	- -
PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR HURTO	$	20,100,000.00	20.00 %	1.00 SMMLV
PERDIDA TOTAL POR HURTO	$	20,100,000.00	20.00 %	- -
TEMBLOR, TERREMOTO O ERUPCIÓN VOLCÁNICA	$	20100000.00	10.00 %	1.00 SMMLV
AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL	-	-	- -	- -
ASISTENCIA EN VIAJES	-	-	- -	- -
ASISTENCIA JURIDICA PENAL Y CIVIL	-	-	- -	- -
REEMPLAZO DE LLAVES DEL VEHICULO	$	150,000.00	- -	- -
BILLETERA PROTEGIDA	$	150,000.00	- -	- -
DOCUMENTOS PROTEGIDOS	$	500,000.00	- -	- -

TOTAL VALOR ASEGURADO: Según relación de Coberturas		PRIMA BRUTA:	1,257,577.76
FECHA MAXIMA PAGO PRIMAS: 17/04/2015		BASE IMPONIBLE:	(19% 1,257,577.76), (0% 0)
MONEDA: PESOS	TRM: 1	DERECHOS DE EMISION:	0.00
		VALOR IVA:	238,939.77
		RECARGOS Y/O DESCUENTOS:	0.00
		TOTAL PRIMA :	1,496,517.53

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA.
LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS.
EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGÚN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCION AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO.
LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN ÉL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Conmutador 3138700

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Luisa Maya C

Firma Autorizada

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Defensor del Consumidor Financiero
Principal: José Federico Ustáriz G.
Suplente: Clara Lucía Uribe B.
www.aplicativojuridico.com/dcf

Telefax: (1) 6108161 - (1) 6108164 Bogotá D.C.
Dirección:Cr. 11A No 96-51 Ofic. 203 Edif. Oficity
E-mail: defensoriasbsseguros@ustarizabogados.com

DOCUMENTO EQUIVALENTE A UNA FACTURA. NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE POR NINGUN CONCEPTO. RESPONSABLE I.V.A. REGIMEN COMUN.

AIG

PÓLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES

AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. que en adelante se denominará "AIG SEGUROS ", con base y en consideración a las declaraciones que aparecen en la solicitud de seguro, la carátula de la póliza y en los condicionados general y particular, todo lo cual hace parte integrante del presente contrato, ha convenido con el tomador en celebrar el contrato de seguro que se regirá por las siguientes cláusulas y condiciones:

CONDICIÓN 1. AMPAROS BÁSICOS

AIG SEGUROS SE COMPROMETE A PAGAR AL ASEGURADO Y/O BENEFICIARIO LAS PRESTACIONES PROPIAS DE CADA UNO DE LOS AMPAROS EXPRESAMENTE SEÑALADOS EN LA CARÁTULA DE LA PRESENTE PÓLIZA, EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS EN ESTE CONTRATO Y HASTA EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO ESTABLECIDO EXPRESAMENTE EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, SIEMPRE Y CUANDO EL EVENTO OBJETO DE RECLAMACIÒN SEA CONSECUENCIA DIRECTA DE UN HECHO SÚBITO, IMPREVISTO Y ACCIDENTAL EN CASO DE:

1.1. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

AIG SEGUROS SE COMPROMETE A INDEMNIZAR A LOS TERCEROS AFECTADOS POR LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES QUE CAUSE EL ASEGURADO O LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ÈSTE, CON MOTIVO DE DETERMINADA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA(N) DE ACUERDO CON LA LEY, POR LA CONDUCCIÓN DEL VEHÍCULO INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE ESTE SEGURO O CUANDO EL VEHÍCULO SE DESPLACE SIN CONDUCTOR DEL LUGAR DONDE HA SIDO ESTACIONADO POR EL ASEGURADO O POR LOS CONDUCTORES AUTORIZADOS POR ÈSTE.

ESTA COBERTURA SE EXTENDERÀ EN CASO QUE EL ASEGURADO SEA UNA PERSONA JURÍDICA O EMPRESA O CUALQUIER OTRA PERSONA QUE CONDUZCA DICHO VEHÍCULO CON SU AUTORIZACIÓN.

LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES AMPARADOS POR LA PRESENTE COBERTURA DEBERÀN PROVENIR DE UN ACCIDENTE O SERIE DE ACCIDENTES EMANADOS DE UN SOLO EVENTO OCASIONADO POR EL VEHÍCULO ASEGURADO O CUANDO EL VEHÍCULO SE DESPLACE SIN CONDUCTOR DEL LUGAR DONDE HA SIDO ESTACIONADO POR EL ASEGURADO.

CUANDO EL ASEGURADO NOMBRADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO ES PERSONA NATURAL, EL PRESENTE AMPARO SE EXTIENDE A CUBRIR LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES QUE CAUSE EL ASEGURADO POR LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN QUE INCURRA DE ACUERDO CON LA LEY, POR LA CONDUCCIÓN AUTORIZADA DE OTROS VEHÍCULOS DE SERVICIO PARTICULAR, SIEMPRE Y CUANDO SE TRATE DE AUTOMÓVILES, CAMPEROS, CAMIONETAS DE PASAJEROS, O DE VEHÍCULOS SIMILARES AL DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO.

EL VALOR ASEGURADO INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA PARA LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL. SE RESTABLECERÁ AUTOMATICAMENTE UNA VEZ SE AFECTE LA COBERTURA Y SE INFORME DE ELLO A AIG SEGUROS.

AIG SEGUROS PROCEDERÁ A RECONOCER A LOS TERCEROS AFECTADOS, EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN RESPECTIVA DE AQUELLOS PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES (MORAL, FISIOLOGICO, DAÑO DE VIDA EN RELACION) Y EL LUCRO CESANTE QUE HAYAN SIDO CAUSADOS POR EL ASEGURADO, QUE SE ENCUENTREN DEBIDAMENTE ACREDITADOS Y QUE LA RESPONSABILIDAD RESPECTO DE LOS MISMOS NO PROVENGA DE PREACUERDOS Y/O NEGOCIACIONES EFECTUADOS POR EL ASEGURADO, QUE NO HAYAN SIDO PREVIAMENTE AUTORIZADOS POR AIG SEGUROS.

AIG SEGUROS RESPONDERÁ, ADEMÁS, AÚN EN EXCESO DEL LÍMITE O LÍMITES ASEGURADOS, POR LAS COSTAS DEL PROCESO QUE LA VÍCTIMA O SUS CAUSAHABIENTES PROMUEVAN EN SU CONTRA O LA DEL ASEGURADO CON LAS SALVEDADES SIGUIENTES:

REGISTROCONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

1.1.1. SI LA RESPONSABILIDAD PROVIENE DE DOLO O ESTÁ EXPRESAMENTE EXCLUIDA DEL CONTRATO.

1.1.2. SI EL ASEGURADO AFRONTA EL PROCESO CONTRA ORDEN EXPRESA DE AIG SEGUROS.

1.1.3. SI LOS PERJUICIOS OCASIONADOS A TERCEROS EXCEDEN EL LÍMITE O LÍMITES ASEGURADOS, AIG SEGUROS SÓLO RESPONDERÁ POR LAS COSTAS DEL PROCESO EN PROPORCIÓN A LA CUOTA QUE LE CORRESPONDA EN LA INDEMNIZACIÓN.

1.2. PÉRDIDA TOTAL DEL VEHÍCULO POR DAÑOS

ENTIÉNDASE POR PÉRDIDA TOTAL CUANDO EN UN EVENTO UN VEHÍCULO SUFRE DAÑOS DE TAL MAGNITUD QUE CONLLEVE LA PÉRDIDA DE SU CAPACIDAD DE FUNCIONAMIENTO TÉCNICO-MECÁNICO Y/O SU CHASIS SUFRE UN DAÑO TAL QUE TÉCNICAMENTE SEA IMPOSIBLE SU REPARACION Y EN TODO CASO CUANDO EL VALOR DE LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO ASEGURADO SEA IGUAL O SUPERIOR AL 75% DEL VALOR COMERCIAL DE ESTE AL MOMENTO DEL SINIESTRO. ESTE CÁLCULO SE HARÁ SIN TENER EN CUENTA EL VALOR DE LOS ACCESORIOS NO ORIGINALES DEL VEHICULO.

COMO VALOR DE REPARACIÓN SE ENTIENDE LA SUMA DE LOS REPUESTOS Y LA MANO DE OBRA NECESARIOS PARA LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO MÁS EL RESPECTIVO IMPUESTO A LAS VENTAS.

AIG SEGUROS INDEMNIZARÁ AL ASEGURADO, LOS DAÑOS OCASIONADOS AL VEHÍCULO ASEGURADO COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE UN ACCIDENTE O ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS AMPARADOS POR LA PRESENTE PÓLIZA,

1.3. PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR DAÑOS

ENTIÉNDASE POR PÉRDIDA PARCIAL CUANDO EN UN EVENTO UN VEHÍCULO SUFRE DAÑOS QUE NO IMPLICAN LA PÉRDIDA DE SU CAPACIDAD TECNICO MECANICA DE FUNCIONAMIENTO Y EN TODO CASO CUANDO EL VALOR DE LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO ASEGURADO SEA INFERIOR AL 75% DEL VALOR COMERCIAL DEL VEHÍCULO AL MOMENTO DEL SINIESTRO. ESTE CÁLCULO SE DEBE HACER SIN TENER EN CUENTA EL VALOR DE LOS ACCESORIOS NO ORIGINALES.

COMO VALOR DE REPARACIÓN SE ENTIENDE LA SUMA DE LOS REPUESTOS Y LA MANO DE OBRA NECESARIOS PARA LA REPARACIÓN DEL VEHÍCULO MÁS EL RESPECTIVO IMPUESTO A LAS VENTAS.

AIG SEGUROS INDEMNIZARÁ AL ASEGURADO, LOS DAÑOS OCASIONADOS AL VEHÍCULO ASEGURADO COMO CONSECUENCIA DIRECTA DE UN ACCIDENTE O ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS AMPARADOS POR LA PRESENTE PÓLIZA.

SE CUBREN, ADEMÁS, BAJO ÉSTE AMPARO LOS DAÑOS A LOS RADIOS, PASACINTAS, EQUIPOS DE SONIDO, DE CALEFACCIÓN U OTROS ACCESORIOS O EQUIPOS NO NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO, SIEMPRE QUE TALES ACCESORIOS O EQUIPOS SE HAYAN ASEGURADO ESPECÍFICAMENTE Y FIGUREN EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO.

1.4. PÉRDIDA TOTAL O PÉRDIDA PARCIAL DEL VEHÍCULO POR HURTO

ES LA DESAPARICIÓN PERMANENTE DEL VEHÍCULO COMPLETO O LA PÉRDIDA O DAÑO TOTAL O PARCIAL DE LAS PARTES O ACCESORIOS FIJOS, NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO, POR CAUSA DE CUALQUIER CLASE DE HURTO O SUS TENTATIVAS, SE CUBRE, ADEMÁS, BAJO ESTE AMPARO LA DESAPARICIÓN O DAÑOS QUE SUFRAN LOS RADIOS, PASACINTAS, EQUIPOS DE SONIDO, DE CALEFACCIÓN U OTROS ACCESORIOS O EQUIPOS NO NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO, POR CUALQUIER CLASE DE HURTO O SUS TENTATIVAS, SIEMPRE QUE TALES ACCESORIOS O EQUIPOS SE HAYAN ASEGURADO ESPECÍFICAMENTE Y FIGUREN EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O CONDICIONES PARTICULARES DEL SEGURO.

1.5. AMPARO DE GASTOS DE GRÚA, TRANSPORTE Y PROTECCIÓN DEL VEHÍCULO ACCIDENTADO

SON LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO, DE MANERA INDISPENSABLE Y RAZONABLE, PARA PROTEGER, TRANSPORTAR O REMOLCAR CON GRÚA EL VEHÍCULO EN CASO DE PÉRDIDA TOTAL O PARCIAL CUBIERTA POR ESTE SEGURO, HASTA EL TALLER DE REPARACIONES, GARAJE O PARQUEADERO MÁS CERCANO AL LUGAR DEL ACCIDENTE, O HASTA OTRO LUGAR EN QUE DEBA SER TRASLADO CON AUTORIZACIÓN DE AIG SEGUROS HASTA POR UNA SUMA QUE NO EXCEDA EL 20% DEL MONTO A INDEMNIZAR POR

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

LAS REPARACIONES DEL VEHÍCULO, DESCONTADO EL DEDUCIBLE.

ESTE AMPARO OPERARA EN EXCESO DE LA COBERTURA DE GRUA POR ACCIDENTE OTORGADA BAJO EL ANEXO DE ASISTENCIA EN VIAJE.

1.6. AMPARO DE EVENTOS DE LA NATURALEZA

ASEGURA LOS DAÑOS Y PÉRDIDAS AL VEHÍCULO ASEGURADO CAUSADOS POR TEMBLOR, TERREMOTO O ERUPCIÓN VOLCÁNICA, HURACÁN, TIFÓN, CICLÓN, TSUNAMI, MAREMOTO, Y GRANIZADA.

1.7. AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL

SE INDEMNIZARÁ TENIENDO EN CUENTA LAS COBERTURAS CONTRATADAS EN EL PRESENTE CONTRATO, CON SUJECIÓN A LAS CONDICIONES Y DEDUCIBLES ACORDADOS LOS DAÑOS QUE SUFRA EL VEHÍCULO ASEGURADO CUANDO SU CONDUCTOR DESATIENDA LAS SEÑALES O NORMAS REGLAMENTARIAS DE TRÁNSITO, CAREZCA DE LICENCIA PARA CONDUCIR VEHÍCULOS DE LA CLASE Y CONDICIONES ESTIPULADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO O CUANDO SE ENCUENTRE BAJO EFECTOS DE BEBIDAS EMBRIAGANTES.

QUEDA ENTENDIDO QUE ESTE AMPARO NO EXIME DE RESPONSABILIDAD AL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO A MENOS QUE SE TRATE DEL ASEGURADO, SUS PARIENTES, EN LÍNEA DIRECTA O COLATERAL, HASTA EL SEGUNDO GRADO DE CONSANGUINIDAD, SEGUNDO DE AFINIDAD O PRIMERO CIVIL, O SU CÓNYUGE NO DIVORCIADO, POR LO CUAL AIG SEGUROS PODRÁ SUBROGARSE CONTRA EL CONDUCTOR HASTA POR LA TOTALIDAD DE LA INDEMNIZACIÓN PAGADA, EN TODOS LOS DERECHOS DEL ASEGURADO.

1.8. AMPARO DE ASISTENCIA JURÍDICA EN PROCESO PENAL

EL PRESENTE AMPARO SE OTORGARÀ SIEMPRE Y CUANDO EL ASEGURADO CONTRATE EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

AIG SEGUROS SE OBLIGA A INDEMNIZAR, HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO PENAL QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE DAÑOS A BIENES DE TERCEROS, LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO, CAUSADOS POR EL ASEGURADO Y/O POR EL CONDUCTOR ASEGURADO CON EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO Y DENTRO DE LA VIGENCIA DEL PRESENTE SEGURO.

CUANDO EL ASEGURADO NOMBRADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO ES PERSONA NATURAL, EL PRESENTE AMPARO SE EXTIENDE A CUBRIR LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO PENAL QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO POR LA CONDUCCIÓN AUTORIZADA DE OTROS VEHÍCULOS DE SERVICIO PARTICULAR

SOLAMENTE SE RECONOCERÁN: (I) LOS HONORARIOS PAGADOS POR REEMBOLSO CUANDO EL ASEGURADO, ASUMIENDOLO POR SU CUENTA,DESIGNE UN ABOGADO DIFERENTE AL DE LA COMPAÑÍA, Y MEDIE AUTORIZACIÓN DE ÉSTA ULTIMA PARA ELLO, Y (II) LOS HONORARIOS DE LOS ABOGADOS DESIGNADOS POR EL ASEGURADO CON TARJETA PROFESIONAL O CON LICENCIA TEMPORAL VIGENTE QUE APODEREN AL ASEGURADO Y NO SEAN NOMBRADOS DE "OFICIO", DE ACUERDO CON EL ORIGEN DEL PROCESO Y DE LA ASISTENCIA PRESTADA HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO A LA CUAL ACCEDA ÉSTE AMPARO.

PARA OBTENER EL REEMBOLSO DE LOS GASTOS EFECTUADOS, EL ASEGURADO DEBERÁ COMUNICARSE CON NUESTRO PROVEEDOR DE ASISTENCIA O TRASLADARSE A AIG SEGUROS PARA CONOCER LOS DOCUMENTOS NECESARIOS.

1.9. AMPARO DE ASISTENCIA JURÍDICA EN PROCESO CIVIL

EL PRESENTE AMPARO SE OTORGARÀ SIEMPRE Y CUANDO EL ASEGURADO CONTRATE EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.

AIG SEGUROS SE OBLIGA A INDEMNIZAR, HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO CIVIL Y/O ADMINISTRATIVO QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE DAÑOS A BIENES DE TERCEROS, LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO, CAUSADOS POR EL ASEGURADO Y/O POR EL CONDUCTOR ASEGURADO CON EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO Y DENTRO DE LA VIGENCIA DEL PRESENTE SEGURO.

CUANDO EL ASEGURADO NOMBRADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO ES PERSONA NATURAL, EL PRESENTE AMPARO SE EXTIENDE A CUBRIR LOS GASTOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO POR CONCEPTO DE HONORARIOS DE LOS ABOGADOS QUE LO APODEREN EN EL PROCESO CIVIL QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO POR LA CONDUCCIÓN AUTORIZADA DE OTROS VEHÍCULOS DE SERVICIO PARTICULAR

SOLAMENTE SE RECONOCERÁN LOS HONORARIOS PAGADOS POR REEMBOLSO CUANDO EL ASEGURADO DESIGNE UN ABOGADO DIFERENTE AL DE LA COMPAÑÍA Y LO ASUMA POR SU CUENTA CON AUTORIZACIÓN PREVIA DE LA COMPAÑÍA, LOS ABOGADOS DESIGNADOS POR EL ASEGURADO CON TARJETA PROFESIONAL O CON LICENCIA TEMPORAL VIGENTE QUE APODEREN AL ASEGURADO Y NO SEAN NOMBRADOS DE "OFICIO", DE ACUERDO CON EL ORIGEN DEL PROCESO Y DE LA ASISTENCIA PRESTADA HASTA POR LAS SUMAS ASEGURADAS INDICADAS EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO A LA CUAL ACCEDA ÉSTE AMPARO.

PARA OBTENER EL REEMBOLSO DE LOS GASTOS EFECTUADOS, EL ASEGURADO DEBERÁ COMUNICARSE CON NUESTRO PROVEEDOR DE ASISTENCIA O TRASLADARSE A AIG SEGUROS PARA CONOCER LOS DOCUMENTOS NECESARIOS.

CONDICIÓN 2. AMPAROS ADICIONALES

SIEMPRE Y CUANDO APAREZCA EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA O EN EL DOCUMENTO DECLARATIVO DE AMPAROS, AIG SEGUROS COLOMBIA S.A, SE OBLIGA A INDEMNIZAR LAS COBERTURAS QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN, EN LOS TÉRMINOS DEL PRESENTE ESCRITO Y EN UN TODO DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE AUTOMÓVILES ANTES SEÑALADA.

2.1 COBERTURA DE VEHICULO DE REEMPLAZO

AIG SE COMPROMETE A OTORGAR, EN LAS CIUDADES CAPITALES EN DONDE TENGA CONVENIO (MEDELLIN, BOGOTA, CALI, BARRANQUILLA, BUCARAMANGA, PEREIRA, CARTAGENA E IBAGUE), UN VEHICULO DE REEMPLAZO SIN LIMITE DE KILOMETRAJE Y SEGÚN EL NUMERO DE DIAS EXPRESAMENTE SEÑALADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, EN LOS TERMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS EN LA POLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES PARA LOS AMPAROS DE PERDIDAS PARCIALES Y PERDIDAS TOTALES, UNA VEZ SE COMPLETEN LOS REQUISITOS PARA FORMALIZAR Y AUTORIZAR LA RECLAMACION.

EL VEHICULO SERÁ ENTREGADO DESDE EL DÍA EN QUE EL VEHICULO INGRESA AL TALLER, PREVIAMENTE AUTORIZADO POR AIG.

EL ESQUEMA DE ARRENDAMIENTO DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO ESTARÁ SUJERO A LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES QUE ESTABLEZCA EL PROVEEDOR RESPECTIVO.

LOS VEHÍCULOS DE REEMPLAZO PODRÁN SER UN CHEVROLET SAIL, UN RENAULT LOGAN O UN VEHÍCULO DE SIMILARES CARACTERISTICAS CON CAJA MECÁNICA.

SI AL MOMENTO DE SOLICITAR EL VEHÍCULO DE REEMPLAZO, EL ASEGURADO DESEA UN VEHÍCULO DE MAYOR GAMA O CON CAJA AUTOMÁTICA, ÉSTE DEBERÁ CANCELAR LA DIFERENCIA ENTRE LA TARIFA DE LOS VEHICULOS DE REEMPLAZO MENCIONADOS EN EL PARRAFO ANTERIOR Y AQUEL QUE DESEE, DE ACUERDO CON AQUELLAS TARIFAS QUE SE ENCUENTREN VIGENTES AL MOMENTO DE ENTREGA DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO.

PARA REALIZAR LA SOLICITUD DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO RESPECTIVO, EL ASEGURADO DEBERÁ ACUDIR, EN LAS CIUDADES CAPITALES ANTES MENCIONADAS, A UNA AGENCIA DEL PROVEEDOR CON EL CUAL AIG SEGUROS TENGA CONVENIO.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

AL MOMENTO DE ENTREGA DEL VEHÍCULO DE REEMPLAZO, POR PARTE DEL PROVEEDOR DE AIG SEGUROS DESIGNADO PARA EL EFECTO, SE SOLICITARA AL ASEGURADO, EL OTORGAMIENTO Y FIRMA DE UN VOUCHER DE SU TARJETA DE CREDITO POR UN VALOR DE SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL M/CTE ($754.000), PARA QUE ASÍ ÉSTE CUBRA CUALQUIER IMPREVISTO QUE LLEGUE A OCURRIR CON EL VEHÍCULO DE REEMPLAZO.

EN CASO QUE EL ASEGURADO NO CUENTE CON TARJETA DE CREDITO, DEBERA PAGAR AL PROVEEDOR EN EL MOMENTO DE LA PRESTACION DEL SERVICIO LA PROTECCIÓN TOTAL QUE TIENE UN COSTO DE $17.400 POR DÍA Y CUBRE EL 100% DE LOS IMPREVISTOS QUE PUEDAN SUCEDER CON EL VEHICULO DE REEMPLAZO.

2.2 COBERTURA DE GASTOS DE TRANSPORTE POR PÉRDIDAS PARCIALES DAÑOS O HURTO

AIG SE COMPROMETE A PAGAR AL ASEGURADO, EN CASO DE PERDIDA PARCIAL DEL VEHICULO POR DAÑOS O HURTO, EN LOS TERMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS EN LA POLIZA DE SEGUROS DE AUTOMÓVILES PARA LOS AMPARO DE PERDIDAS PARCIALES Y EN ADICION A LA INDEMNIZACION POR PERDIDA PARCIAL, LA SUMA DIARIA ESPECIFICADA EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO.

LOS GASTOS SERAN LIQUIDADOS DESDE EL TERCER DIA EN QUE EL VEHICULO INGRESA AL TALLER, PREVIAMENTE AUTORIZADO POR AIG, Y TERMINARÁ CUANDO SE HAGA EFECTIVA LA ENTREGA DEL VEHICULO AL ASEGURADO, SIN EXCEDER EN NINGUN CASO LOS DIAS EXPRESAMENTE SEÑALADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO Y OPERARÀ EN EXCESO DE LA COBERTURA DE VEHICULO DE REEMPLAZO EN CASO DE QUE ESTA ULTIMA SEA CONTRATADA.

2.3 AMPARO DE GASTOS DE TRANSPORTE POR PERDIDA TOTAL

SE PAGARÁ AL ASEGURADO, EN CASO DE PÉRDIDA TOTAL DE VEHÍCULO POR DAÑOS O HURTO, EN ADICIÓN A LA INDEMNIZACIÓN POR PÉRDIDA TOTAL, LA SUMA DIARIA ESPECIFICADA EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DEL PRESENTE SEGURO, LIQUIDADA DESDE EL TERCER DÍA SIGUIENTE A LA NOTIFICACIÓN DEL HECHO A AIG SEGUROS Y TERMINARÁ CUANDO SE HAGA EFECTIVA LA INDEMNIZACIÓN O LA RESTITUCIÓN DEL VEHÍCULO AL ASEGURADO, SIEMPRE Y CUANDO ESTE HAYA CUMPLIDO SUS OBLIGACIONES PARA OBTENER LA INDEMNIZACIÓN O LA RESTITUCIÓN, SIN EXCEDER EN NINGÚN CASO EL LIMTE DE DÍAS COMUNES SEÑALADOS EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES Y SIN SUJECIÓN A DEDUCIBLE.

PARA QUE ESTE AMPARO SE ENTIENDA OTORGADO, ASÍ DEBERÁ CONSTAR EN LA CARATULA DE LA POLIZA Y OPERARÀ EN EXCESO DE LA COBERTURA DE VEHICULO DE REEMPLAZO EN CASO DE QUE ESTA ULTIMA SEA CONTRATADA.

2.4. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO

PARA QUE EL PRESENTE AMPARO SE ENTIENDA OTORGADO, EL ASEGURADO DEBERÁ HABER CONTRATADO CON AIG LA COBERTURA PRIMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL Y EL MISMO DEBERA CONSTAR EXPRESAMENTE OTORGADO EN LA CARATULA DE LA POLIZA.

EL VALOR INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA OPERARÀ EN EXCESO DE LA SUMA ASEGURADA PARA LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL. ESTE VALOR SE ENTENDERÁ REDUCIDO EN EL MONTO DE LA INDEMNIZACIÓN PAGADA POR AIG SEGUROS BAJO ESTA COBERTURA, Y NO PODRÁ REESTABLECERSE.

EL PRESENTE AMPARO SÓLO SE OTORGARÁ PARA EL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA.

2.5. AMPARO DE DOCUMENTO DE REEMPLAZO

SE AMPARAN LOS COSTOS DE REEXPEDICION EXCLUSIVAMENTE POR EL HURTO O PERDIDA DE LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS PERSONALES: CEDULA DE CIUDADANIA, CEDULA DE EXTRANJERIA, PASE DE CONDUCCION, CERTIFICADO JUDICIAL, LIBRETA MILITAR Y REEMPLAZO DE TARJETAS CREDITO Y/O DEBITO QUE TENGAN ALGUN COSTO ANTE LA ENTIDAD FINANCIERA.

PARA EFECTOS DE RECONOCER ESTE AMPARO, EL ASEGURADO DEBERÁ PRESENTAR A AIG SEGUROS, AL MOMENTO DE SOLICITAR SU INDEMNIZACIÓN COPIA DE LA DECLARACIÓN JURAMENTADA POR LA PÉRDIDA O HURTO DE LOS

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

DOCUMENTOS Y LAS FACTURAS RESPECTIVAS. LO ANTERIOR SIN PERJUICIO DE LO PREVISTO EN EL ARTICULO 1077 DEL CODIGO DE COMERCIO.

2.6. AMPARO DE REEMPLAZO DE LLAVES PARA EL VEHICULO

SE AMPARAN LOS COSTOS DE REEMPLAZO DE LAS LLAVES DEL VEHICULO ASEGURADO, COMO CONSECUENCIA DEL HURTO O PERDIDA DE LAS MISMAS.

PARA EFECTOS DE RECONOCER ESTE AMPARO, EL ASEGURADO DEBERA PRESENTAR A AIG SEGUROS, AL MOMENTO DE SOLICITAR SU INDEMNIZACION EN CASO DE HURTO, COPIA DE LA DENUNCIA EFECTUADA POR LA PERDIDA DE LAS LLAVES. EL PRESENTE AMPARO SE LIMITA AL VALOR NECESARIO PAGADO AL CONCESIONARIO DE LA MARCA DEL VEHICULO ASEGURADO PARA FABRICAR O REEMPLAZAR UNA NUEVA LLAVE. LO ANTERIOR SIN PERJUICIO DE LO PREVISTO EN EL ARTICULO 1077 DEL CODIGO DE COMERCIO.

2.7. AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

AIG SE COMPROMETE A PAGAR AL ASEGURADO Y/O BENEFICIARIO LAS PRESTACIONES PROPIAS DE CADA UNO DE LOS AMPAROS SEÑALADOS EN LA PRESENTE CONDICIÓN, EN CASO DE QUE LA PERSONA DESIGNADA COMO ASEGURADO SUFRA, DURANTE LA VIGENCIA DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, UN ACCIDENTE OBJETO DE DICHAS COBERTURAS EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES PREVISTOS PARA CADA AMPARO Y HASTA EL VALOR ASEGURADO ESTIPULADO EXPRESAMENTE EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN SUS CONDICIONES PARTICULARES O EN LAS PRESENTES CONDICIONES GENERALES.

PARA EFECTOS DE ESTE AMPARO OPCIONAL SE CONSIDERA ACCIDENTE TODO SUCESO IMPREVISTO, REPENTINO, FORTUITO E INDEPENDIENTE DE LA VOLUNTAD DEL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO, CAUSADO POR MEDIOS EXTERNOS, QUE AFECTEN EL ORGANISMO DEL ASEGURADO.

TAMBIÉN SE CONSIDERAN ACCIDENTES LA INTOXICACIÓN O ENVENENAMIENTO ACCIDENTAL, LA MORDEDURA Y PICADURA DE ANIMALES, LAS PELEAS O RIÑAS NO OCASIONADAS POR EL ASEGURADO, LA ASFIXIA POR VAPORES O GASES AJENA A LA VOLUNTAD DEL ASEGURADO, EL TERREMOTO TEMBLOR Y DEMÁS FENÓMENOS NATURALES, LA PRACTICA NO PROFESIONAL DE DEPORTES, LOS ACCIDENTES EN MOTO, EL AHOGAMIENTO O ASFIXIA POR INMERSIÓN U OBSTRUCCIÓN DEL APARATO RESPIRATORIO QUE NO PROVENGA DE ENFERMEDAD, INFECCIONES BIOGÉNICAS DERIVADAS DE CORTADURAS O HERIDAS ACCIDENTALES, LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS) OCASIONADAS POR HURTO Y/0 HURTO CALIFICADO.

2.7.1. MUERTE COMO CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE AMPARADO

AIG SEGUROS DE ACUERDO CON LAS DEFINICIONES QUE ADELANTE SE INDICAN, SE OBLIGA A PAGAR A LOS BENEFICIARIOS EL VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, SI DENTRO DE LOS CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE EN QUE EL ASEGURADO SUFRA LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS), ESTAS DAN LUGAR A SU MUERTE.

EL LIMITE MÁXIMO INDEMNIZABLE BAJO ESTE NUMERAL CORRESPONDERÁ A RESTAR AL VALOR ASEGURADO CUALQUIER OTRA SUMA PAGADA O PAGADERA BAJO EL AMPARO OPCIONAL DE ACCIDENTES PERSONALES, POR LAS COBERTURAS DE DESMEMBRACIÓN, INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE Y MUERTE POR HOMICIDIO COMO RESULTADO DE UN MISMO ACCIDENTE.

ESTE AMPARO CUBRE AL ASEGURADO LAS VEINTICUATRO (24) HORAS DEL DÍA, INCLUYENDO SUS VIAJES TERRESTRES, FLUVIALES, MARÍTIMOS Y AÉREOS, DENTRO Y FUERA DEL PAÍS.

LA COBERTURA EN VIAJES EN AVIÓN, SE LIMITA A LOS VIAJES QUE REALICE EL ASEGURADO SOLO COMO PASAJERO EN UN AVIÓN DE PASAJEROS O MIENTRAS ESTE SUBIENDO O DESCENDIENDO DEL MISMO.

EL AMPARO DEFINIDO EN ESTE NUMERAL ESTA SUJETO A LOS SIGUIENTES REQUISITOS DE INGRESO Y PERMANENCIA EN CUANTO A LA EDAD DEL ASEGURADO: EDAD MÁXIMA DE INGRESO: SESENTA Y CINCO (65) AÑOS; EDAD MÁXIMA DE PERMANENCIA, ESTO ES HASTA CUANDO PRODUCE EFECTOS LA COBERTURA: SETENTA (70) AÑOS.

2.7.2. DESMEMBRACIÓN COMO CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE

AIG SEGUROS DE ACUERDO CON LAS DEFINICIONES QUE ADELANTE SE INDICAN, SE OBLIGA A PAGAR AL ASEGURADO LAS SUMAS QUE RESULTEN DE APLICAR AL VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA LOS PORCENTAJES QUE A CONTINUACIÓN SE

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

ENLISTAN, SI DENTRO DE LOS CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE EN QUE EL ASEGURADO SUFRA LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS), ESTAS DAN LUGAR A UNA DESMEMBRACIÓN

PERDIDA	PORCENTAJE
ENAJENACIÓN MENTAL QUE IMPIDA TODO TRABAJO	100%
AMBAS MANOS O PIES	100%
UNA MANO Y UN PIÉ	100%
CUALQUIER MANO O PIE Y LA VISTA EN UN OJO	100%
VISIÓN EN LOS DOS OJOS	100%
PERDIDA COMPLETA DEL HABLA	100%
PERDIDA DE LA AUDICIÓN EN AMBOS OÍDOS	100%
CUALQUIER MANO, BRAZO, PIERNA O PIE	50%
VISIÓN EN UN OJO	50%
AUDICIÓN EN UN OÍDO	50%
DEDO PULGAR DE UNA MANO	20%
DEDO ÍNDICE DERECHO O IZQUIERDO	15%
CUALQUIERA DE LOS DEMÁS DEDOS DE LA MANO	5%
PERDIDA TOTAL DEL DEDO GRANDE DEL PIE	5%
PERDIDA TOTAL DE CUALQUIERA DE LOS DEMÁS DEDOS DE LOS PIES	3%

LA PERDIDA DE CADA FALANGE, SE CALCULARA EN FORMA PROPORCIONAL DE ACUERDO CON LOS PORCENTAJES DE FUNCIONALIDAD QUE DETERMINE QUIEN CALIFIQUE. AIG SEGUROS DESIGNARA AL PROFESIONAL CALIFICADO PARA QUE SE ENCARGUE DE EMITIR DICHA CALIFICACIÓN O CUALQUIER OTRO CONCEPTO AL RESPECTO DE ESTA COBERTURA CUANDO ASÍ SE REQUIERA.

LA INDEMNIZACIÓN POR LA PERDIDA DE VARIOS DEDOS SE DETERMINARÁ SUMANDO EL PORCENTAJE ASIGNADO A CADA UNO DE LOS DEDOS O FALANGES PERDIDAS.

LA PERDIDA FUNCIONAL TOTAL Y ABSOLUTA DE CUALQUIER MIEMBRO, SE CONSIDERARÁ COMO PERDIDA DEL MISMO.

EN CASO DE OCURRIR MAS DE UN SINIESTRO DURANTE LA VIGENCIA DEL PRESENTE AMPARO OPCIONAL, LOS PORCENTAJES A INDEMNIZAR SE APLICARAN A LA SUMA PRINCIPAL ASEGURADA BAJO EL MISMO Y NO AL SALDO DE ESTA DESPUÉS DE HABER DEDUCIDO OTROS PAGOS EFECTUADOS.

EL TOTAL DE INDEMNIZACIONES PROVENIENTES DE DESMEMBRACIONES POR UNO O MÁS ACCIDENTES OCURRIDOS DURANTE LA VIGENCIA DE ESTA PÓLIZA, EN NINGÚN CASO, EXCEDERÁ DEL CIEN POR CIENTO (100%) DE LA SUMA PRINCIPAL ASEGURADA PARA ESTE AMPARO OPCIONAL.

EL LIMITE MÁXIMO INDEMNIZABLE BAJO ESTE NUMERAL CORRESPONDERÁ A RESTAR AL VALOR ASEGURADO CUALQUIER OTRA SUMA PAGADA O PAGADERA BAJO EL AMPARO OPCIONAL DE ACCIDENTES PERSONALES, POR LAS COBERTURAS DE MUERTE, INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE Y MUERTE POR HOMICIDIO COMO RESULTADO DE UN MISMO ACCIDENTE.

ESTE AMPARO CUBRE AL ASEGURADO LAS VEINTICUATRO (24) HORAS DEL DÍA, INCLUYENDO SUS VIAJES TERRESTRES, FLUVIALES, MARÍTIMOS Y AÉREOS, DENTRO Y FUERA DEL PAÍS.

LA COBERTURA EN VIAJES EN AVIÓN, SE LIMITA A LOS VIAJES QUE REALICE EL ASEGURADO SOLO COMO PASAJERO EN UN AVIÓN DE PASAJEROS MIENTRAS ESTE SUBIENDO O DESCENDIENDO DEL MISMO.

EL AMPARO SEÑALADO EN EL PRESENTE NUMERAL ESTA SUJETO A LOS SIGUIENTES REQUISITOS DE INGRESO Y PERMANENCIA EN CUANTO A LA EDAD DEL ASEGURADO: EDAD MÁXIMA DE INGRESO: SESENTA Y CINCO (65) AÑOS; EDAD MÁXIMA DE PERMANENCIA, ESTO ES HASTA CUANDO PRODUCE EFECTOS LA COBERTURA: SETENTA (70) AÑOS.

2.7.3. INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE PARA DESEMPEÑAR CUALQUIER OCUPACIÓN O EMPLEO COMO CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE AMPARADO

AIG SEGUROS CUANDO ASÍ SE INDIQUE EXPRESAMENTE EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y DE ACUERDO CON LAS DEFINICIONES QUE ADELANTE SE INDICAN, SE OBLIGA A PAGAR AL ASEGURADO EL VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, SI DENTRO DE LOS CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE EN QUE EL ASEGURADO SUFRA LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS), ESTAS DAN LUGAR A UNA INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

LA INCAPACIDAD SE DEBE HABER MANTENIDO POR UN PERIODO CONTINUO NO MENOR A CIENTO CINCUENTA (150) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA EN QUE SE DETERMINE POR PARTE DE UN MEDICO EL PRIMER DIA DE INCAPACIDAD, Y PARA LA DEFINICIÓN DE QUE SEA TOTAL Y PERMANENTE, AIG SEGUROS ACOGERÁ EL CONCEPTO OTORGADO POR LA (S) JUNTA (S) DE CALIFICACIÓN QUE DE ACUERDO A SU CRITERIO DETERMINE PARA CADA CASO.

EL LIMITE MÁXIMO INDEMNIZABLE BAJO ESTE NUMERAL CORRESPONDERÁ A RESTAR AL VALOR ASEGURADO CUALQUIER OTRA SUMA PAGADA O PAGADERA BAJO EL AMPARO OPCIONAL DE ACCIDENTES PERSONALES, POR LOS AMPAROS DE MUERTE, DESMEMBRACIÓN Y MUERTE POR HOMICIDIO, COMO RESULTADO DE UN MISMO ACCIDENTE.

ES CONDICIÓN DE COBERTURA DE ESTE NUMERAL QUE EL ASEGURADO NO HAYA PROVOCADO LA INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE

ESTE AMPARO CUBRE AL ASEGURADO LAS VEINTICUATRO (24) HORAS DEL DÍA, INCLUYENDO SUS VIAJES TERRESTRES, FLUVIALES, MARÍTIMOS Y AÉREOS, DENTRO Y FUERA DEL PAÍS.

LA COBERTURA EN VIAJES EN AVIÓN, SE LIMITA A LOS VIAJES QUE REALICE EL ASEGURADO SOLO COMO PASAJERO EN UN AVIÓN DE PASAJEROS O MIENTRAS ESTE SUBIENDO O DESCENDIENDO DEL MISMO.

EL AMPARO CONTENIDO EN EL PRESENTE NUMERAL ESTA SUJETO A LOS SIGUIENTES REQUISITOS DE INGRESO Y PERMANENCIA EN CUANTO A LA EDAD DEL ASEGURADO: EDAD MÁXIMA DE INGRESO: SESENTA (60) AÑOS; EDAD MÁXIMA DE PERMANENCIA, ESTO ES HASTA CUANDO PRODUCE EFECTOS LA COBERTURA: SESENTA Y CINCO (65) AÑOS.

CONDICIÓN 3. EXCLUSIONES

3.1. EXCLUSIONES AL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL Y RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL O RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL GENERADA POR:

3.1.1. MUERTE O LESIONES A OCUPANTES DEL VEHÍCULO ASEGURADO CUANDO ÉSTE SEA DE SERVICIO PÚBLICO O, SIENDO UN VEHÍCULO PARTICULAR SE LE DE A ÉSTE USO COMERCIAL DESTINADO AL TRANSPORTE DE PASAJEROS, CARGA, SERVICIO FUNERARIO O TRANSPORTE ESCOLAR.

3.1.2. MUERTE, LESIONES O DAÑOS CAUSADOS POR LA CARGA TRANSPORTADA CUANDO EL VEHÍCULO SE ENCUENTRE O NO EN MOVIMIENTO.

3.1.3. MUERTE O LESIONES A PERSONAS QUE EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE SE ENCONTRAREN REPARANDO O ATENDIENDO AL MANTENIMIENTO O SERVICIO DEL VEHÍCULO.

3.1.4. LAS LESIONES CAUSADAS AL TOMADOR DEL SEGURO, AL ASEGURADO, AL CONDUCTOR AUTORIZADO, AL CÓNYUGE O A LOS PARIENTES DEL ASEGURADO Y/O CONDUCTOR AUTORIZADO POR CONSANGUINIDAD O AFINIDAD HASTA EL SEGUNDO GRADO INCLUSIVE.

3.1.5. DAÑOS CAUSADOS CON EL VEHÍCULO A COSAS TRANSPORTADAS EN ÉL, A BIENES SOBRE LOS CUALES EL ASEGURADO, SU CÓNYUGE O SUS PARIENTES POR CONSANGUINIDAD O AFINIDAD HASTA EL SEGUNDO GRADO INCLUSIVE, TENGA LA PROPIEDAD, POSESIÓN O TENENCIA.

3.1.6. LA MUERTE, LESIONES O DAÑOS QUE EL ASEGURADO CAUSE VOLUNTARIA O INTENCIONALMENTE A TERCEROS.

3.1.7. DAÑOS A PUENTES, CARRETERAS, CAMINOS, VIADUCTOS O BALANZAS DE PESAR VEHÍCULOS, SEÑALES DE TRÁNSITO O SEMÁFOROS, CAUSADOS POR VIBRACIONES, PESO, ALTURA O ANCHURA DEL VEHÍCULO.

3.1.8. LA CONDUCCIÓN DEL VEHÍCULO POR PERSONAS NO AUTORIZADAS.

3.1.9. LA INDEMNIZACIÓN DERIVADA DE UNA CONCILIACIÓN O TRANSACCIÓN REALIZADA POR EL ASEGURADO SIN EL

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONSENTIMIENTO PREVIO Y POR ESCRITO DE AIG SEGUROS.

3.1.10. LA INDEMNIZACIÓN POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DECRETADA O ESTABLECIDA POR UNA AUTORIDAD COMPETENTE EN UN FALLO ADMINISTRATIVO O JUDICIAL CUANDO EL PROCESO QUE LE DIO ORIGEN NO HAYA SIDO DEBIDAMENTE NOTIFICADO A AIG SEGUROS O EL ASEGURADO NO HAYA CONCURRIDO AL PROCESO PARA EJERCER SU DEFENSA.

3.1.11. LOS DAÑOS OCASIONADOS A TERCEROS POR EL VEHÍCULO ASEGURADO, MIENTRAS ÉSTE SE ENCUENTRE DESAPARECIDO POR HURTO.

3.1.12. LOS PERJUCIOS OCASIONADOS A TERCEROS CUANDO EL VEHÍCULO SE ENCUENTRE BAJO CUSTODIA DE UNA CONSIGNATARIA O CUALQUIERA ENTIDAD Y/O SOCIEDAD QUE HAGA SUS VECES.

3.1.13. LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR EL ASEGURADO EN EL ACCIDENTE Y QUE SE ENCUENTREN AMPARADOS POR EL SOAT, EL FOSYGA, PLANES DE MEDICINA PREPAGADA, EPS, ARL O CUALQUIER OTRA ENTIDAD QUE HAGA PARTE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL.

3.1.14. LOS RIESGOS DE CIRCULACIÓN DENTRO DEL RECINTO DE LOS PUERTOS MARÍTIMOS Y AEROPUERTOS DE LOS VEHÍCULOS DESTINADOS AL SERVICIO EXCLUSIVO DE LOS MISMOS.

3.1.15. DAÑOS, LESIONES O MUERTE COMO CONSECUENCIA DE UN ACTO TERRORISTA.

3.1.16. EL PAGO DE MULTAS, COSTO Y EMISION DE CAUCIONES JUDICIALES O DAÑOS AMBIENTALES.

3.2. EXCLUSIONES A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS Y POR HURTO

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS Y POR HURTO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.2.1. DAÑOS ELÉCTRICOS, ELECTRÓNICOS, MECÁNICOS O FALLAS DEBIDOS AL USO O AL DESGASTE NATURAL DEL VEHÍCULO O A DEFICIENCIAS DE LUBRICACIÓN, REPARACIÓN, SERVICIO O MANTENIMIENTO

3.2.2. DAÑOS AL VEHÍCULO POR HABERSE PUESTO EN MARCHA DESPUÉS DE OCURRIDO EL ACCIDENTE, SIN HABÉRSELE EFECTUADO ANTES LAS REPARACIONES NECESARIAS QUE PERMITAN EL FUNCIONAMIENTO NORMAL DEL VEHÍCULO.

3.2.3. PÉRDIDAS O DAÑOS AL VEHÍCULO POR CAUSA DIRECTA O INDIRECTA DE GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL DECLARADA O NO, INVASIÓN, ACTO DE ENEMIGO EXTRANJERO O POR ACTOS DE FUERZAS EXTRANJERAS.

3.2.4. PÉRDIDAS O DAÑOS COMO CONSECUENCIA DIRECTA O INDIRECTA DE REACCIÓN O RADIACIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA.

3.2.5. PÉRDIDAS O DAÑOS DERIVADOS DE LA TRANSFORMACIÓN Y/O REPOTENCIACIÓN DEL VEHICULO CUANDO ÉSTAS NO CUMPLEN LOS REQUISITOS TÉCNICOS Y LEGALES ESTABLECIDOS PARA ESE EFECTO POR LA AUTORIDAD COMPETENTE EN COLOMBIA.

3.2.6. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO HAYA INGRESADO ILEGALMENTE AL PAÍS O HAYA SIDO HURTADO ANTERIORMENTE (SIN QUE HUBIESE SIDO RECUPERADO POR SU PROPIETARIO), INDEPENDIENTEMENTE DE QUE EL ASEGURADO CONOZCA O NO ESTE HECHO.

3.2.7. LA PERDIDA TOTAL NI LAS PERDIDAS PARCIALES POR DAÑOS QUE SUFRAN LOS VEHÍCULOS ASEGURADOS DE SERVICIO PÚBLICO, COMO CONSECUENCIA DE ACTOS TERRORISTAS, HUELGAS, AMOTINAMIENTOS, CONMOCIÓN CIVIL, ASONADA, REBELIÓN, SEDICIÓN, LEVANTAMIENTOS POPULARES, PAROS, CESE DE ACTIVIDADES, SABOTAJE, TERRORISMO Y MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS O AL MARGEN DE LA LEY, DERRUMBE, CAÍDA DE PIEDRAS Y ROCAS, AVALANCHAS, ALUVIÓN, DAÑOS SÚBITOS DE CARRETERAS, DE TÚNELES, DE PUENTES O CAÍDA DE ÉSTOS, CUANDO DICHOSEVENTOS ESTÉN CUBIERTOS POR LAS PÓLIZAS TOMADAS POR EL ESTADO COLOMBIANO, A MENOS QUE ESTA

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

COBERTURA SEA OTORGADA EXPLICITAMENTE EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA POLIZA.

3.2.8. SIN PERJUICIO DE LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL ANTERIOR, SE ACLARA QUE SE AMPARARÁN DICHAS PERDIDAS O DAÑOS QUE SE ENCUENTREN EXCLUIDOS EN LAS PÓLIZAS TOMADAS POR EL ESTADO COLOMBIANO SIEMPRE Y CUANDO NO ESTÉN EXCLUIDOS EN LA PRESENTE PÓLIZA.

3.2.9. LA PÉRDIDA TOTAL NI LAS PÉRDIDAS PARCIALES POR DAÑOS QUE SUFRA EL VEHÍCULO ASEGURADO DE SERVICIO PUBLICO (CARGA O PASAJEROS) COMO CONSECUENCIA DE ACTOS TERRORISTAS, CUANDO ÉSTOS TENGAN LUGAR EN PARQUEADEROS Y TERMINALES DE TRANSPORTE, A MENOS QUE ESTA COBERTURA SEA OTORGADA EXPLICITAMENTE EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA POLIZA.

3.3. EXCLUSIÓN APLICABLE A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL POR DAÑOS, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.3.1. LOS DAÑOS QUE SUFRA EL VEHÍCULO ASEGURADO POR CAUSA DE CUALQUIER CLASE DE HURTO O SUS TENTATIVAS CUANDO NO HAYA SIDO CONTRATADA LA COBERTURA DE PÉRDIDA TOTAL O PÉRDIDA PARCIAL POR HURTO.

3.3.2. DAÑOS QUE NO HAYAN SIDO CAUSADOS EN EL SINIESTRO RECLAMADO Y EN LA FECHA EN QUE ESTE OCURRIÓ

3.3.3. LOS DAÑOS EN ACCESORIOS O EQUIPOS NO NECESARIOS PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL VEHÍCULO Y QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE CUBIERTOS POR EL PRESENTE SEGURO.

3.4. EXCLUSIÓN APLICABLE A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL POR HURTO Y POR DAÑOS

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL POR DAÑOS Y POR HURTO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.4.1. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO HAYA INGRESADO ILEGALMENTE AL PAÍS O HAYA SIDO HURTADO ANTERIORMENTE (SIN QUE HUBIESE SIDO RECUPERADO POR SU PROPIETARIO), INDEPENDIENTEMENTE DE QUE EL ASEGURADO CONOZCA O NO ESTE HECHO.

3.5. EXCLUSIONES APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS DE ÉSTA PÓLIZA CON EXCEPCIÓN DEL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES PREVISTO EN EL NUMERAL 2.7.

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO CUALQUIERA DE LOS AMPAROS OTORGADOS POR EL PRESENTE SEGURO, CUANDO LAS PÉRDIDAS O DAÑOS TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.5.1. CUANDO EL VEHÍCULO SEÑALADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES O GENERALES DE ESTE SEGURO:

(I) SE ENCUENTRE CON SOBRECUPO, TANTO DE CARGA COMO DE PASAJEROS O CUYO PESO SEA SUPERIOR AL AUTORIZADO.

(II) SE EMPLEE PARA USO DISTINTO AL ESTIPULADO EN ESTE CONTRATO DE SEGURO; O SE DESTINE A LA ENSEÑANZA DE CONDUCCIÓN.

(III) PARTICIPE EN COMPETENCIA O ENTRENAMIENTO AUTOMOVILÍSTICO DE CUALQUIER ÍNDOLE.

(IV) SEA ALQUILADO A TERCEROS. LA PRESENTE EXCLUSIÓN NO APLICA CUANDO EL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO SEA UNA COMPAÑÍA DE LEASING LEGALMENTE CONSTITUIDA.

(V) REMOLQUE OTRO VEHÍCULO, CON O SIN FUERZA PROPIA, EXCEPTO CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO SEA GRÚA, REMOLCADOR O TRACTOMULA AUTORIZADO LEGALMENTE PARA ESTA

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

LABOR, ASI COMO AQUELLOS VEHICULOS NO MOTORIZADOS QUE SEAN HALADOS OCASIONALMENTE POR EL VEHICULO ASEGURADO Y QUE SEAN DOTADOS DE SISTEMA DE FRENOS Y LUCES REFLECTIVAS (REMOLQUES).

3.5.2. CUANDO SE TRANSPORTEN MERCANCÍAS AZAROSAS, INFLAMABLES O EXPLOSIVAS SIN LA PREVIA NOTIFICACIÓN Y LA CORRESPONDIENTE AUTORIZACIÓN POR ESCRITO DE AIG SEGUROS.

3.5.3. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO SEA USADO O APREHENDIDO POR CUALQUIER ACTO DE AUTORIDAD, O SEA SECUESTRADO, EMBARGADO O DECOMISADO. ESTA EXCLUSIÓN NO ES APLICABLE CUANDO EL MISMO ASEGURADO SEA DESIGNADO COMO DEPOSITARIO DEL BIEN O CUANDO LA MEDIDA CAUTELAR SE HAYA ORIGINADO EN UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO ANTERIOR ATENDIDO POR LA COMPAÑÍA.

3.5.4. EN CASO DE CULPA GRAVE DEL CONDUCTOR O CUANDO ÉSTE SE ENCUENTRE BAJO EL INFLUJO DE BEBIDAS EMBRIAGANTES, DROGAS TÓXICAS O ALUCINÓGENAS.

3.5.5. LA MALA FE DEL ASEGURADO O DEL BENEFICIARIO EN LA RECLAMACIÓN O EN LA COMPROBACIÓN DEL DERECHO AL PAGO DEL SINIESTRO.

3.5.6. CUANDO EL VEHÍCULO NO SEA TRASLADADO POR SUS PROPIOS MEDIOS.

3.5.7. CUANDO EL VEHÍCULO TRANSPORTE SUSTANCIAS O BIENES DE ILÍCITA PROCEDENCIA.

3.5.8. CUANDO EL VEHÍCULO HAYA SIDO HURTADO CON ANTERIORIDAD A LA FECHA DE INICIACIÓN DEL PRESENTE SEGURO, HAYA INGRESADO ILEGALMENTE AL PAÍS O FIGURE CON OTRA MATRÍCULA O CUANDO EL VEHÍCULO HAYA SIDO LEGALIZADO EN EL PAÍS CON FACTURAS O DOCUMENTOS QUE NO SEAN AUTÉNTICOS. EN TODOS ESTOS CASOS CON INDEPENDENCIA DEL CONOCIMIENTO DE TALES CIRCUNSTANCIAS POR PARTE DEL TOMADOR Y/O ASEGURADO.

3.5.9. EL PAGO DE LAS MULTAS, LOS RECURSOS CONTRA ÉSTAS Y CUALQUIER GASTO ORIGINADO POR LAS SANCIONES IMPUESTAS AL ASEGURADO POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES AUNQUE ÉSTAS HAYAN SIDO IMPUESTAS COMO CONSECUENCIAS DE UN HECHO CUBIERTO POR ESTE SEGURO.

3.5.10. DOLO, CULPA GRAVE Y ACTOS MERAMENTE POTESTATIVOS DEL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO, O LAS PERSONAS A LAS CUALES SE EXTIENDE LA COBERTURA, A MENOS QUE ESTÉN EXPRESAMENTE AMPARADOS.

3.5.11. LA COMPAÑÍA NO ASUMIRÁ COSTOS, NI RESPONSABILIDAD POR CONCEPTO DE ESTACIONAMIENTO, NI ACEPTARÁ RECLAMACIONES POR DAÑOS Y/O HURTO SUFRIDOS POR LOS VEHÍCULOS QUE HAYAN SIDO ENTREGADOS A LA COMPAÑÍA, CUANDO LA RECLAMACIÓN HA SIDO OBJETADA Y EL INTERESADO TRANSCURRIDO EL TERMINO DE 15 DÍAS COMUNES CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE OBJECIÓN NO HA RETIRADO EL VEHÍCULO DE LOS PARQUEADEROS DONDE LA COMPAÑÍA TIENE CONTRATO DE PARQUEO.

3.5.12. LAVADO DE ACTIVOS: AIG SEGUROS NO SERÁ RESPONSABLE DE REALIZAR CUALQUIER PAGO O INDEMNIZACIÓN AL ASEGURADO QUE TENGA CONEXIÓN CON CUALQUIER RECLAMO ORIGINADO DE, BASADO EN O ATRIBUIBLE A, O QUE DE CUALQUIER MANERA INVOLUCRE CUALQUIER ACTO REAL O SUPUESTO DE LAVADO DE ACTIVOS.

3.5.13. POR CUALQUIER RECLAMO DE PÉRDIDA ORIGINADO EN, O DONDE EL ASEGURADO O ALGÚN BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA ES UN CIUDADANO O AGENCIA DEL GOBIERNO DE, ALGÚN PAÍS (PAÍSES) CONTRA EL (LOS) CUAL (CUALES) CUALESQUIERA LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROS SU SOCIEDAD MATRIZ O SU SOCIEDAD CONTROLADORA FINAL, TENGAN ESTABLECIDO UN EMBARGO U OTRA FORMA DE SANCIÓN ECONÓMICA, QUE PRODUZCA EL EFECTO DE PROHIBIR A AIG SEGUROS PROPORCIONAR COBERTURA DE SEGURO, REALIZAR OPERACIONES CON, O DE OTRA FORMA, OFRECER BENEFICIOS ECONÓMICOS AL

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

ASEGURADO O ALGÚN OTRO BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA.

SE ENTIENDE Y ACUERDA, ADEMÁS, QUE NINGÚN BENEFICIO O PAGO SERÁ OTORGADO O SERÁ EFECTUADO A CUALQUIER BENEFICIARIO (BENEFICIARIOS) QUE ES / SEAN DECLARADO(S) INCAPAZ (INCAPACES) DE RECIBIR BENEFICIOS ECONÓMICOS EN CONFORMIDAD CON LAS LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROSSU SOCIEDAD MATRIZ O SU ENTIDAD CONTROLADORA FINAL.

3.5.14. CUANDO EL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO NO CUENTE CON UNA LICENCIA DE CONDUCCIÓN DEBIDAMENTE EXPEDIDA POR LA AUTORIDAD COMPETENTE, LA TUVIERE SUSPENDIDA O CANCELADA,PORTE UNA LICENCIA DE CONDUCCIÓN DE UNA CATEGORIA NO APTA PARA CONDUCIR VEHÍCULOS DE LA CLASE Y CONDICIONES ESTIPULADAS EN LA PRESENTE PÓLIZA Y/O SI DICHA LICENCIA FUERE FALSA.

3.5.15. CUANDO CON EL VEHÍCULO ASEGURADO SE CAUSEN DAÑOS, LESIONES O MUERTE A TERCEROS Y/O DICHO VEHICULO ASEGURADO SUFRA DAÑOS POR HABERSE PUESTO EN MARCHA DESPUÉS DE OCURRIDO UN ACCIDENTE O VARADA, SIN HABÉRSE EFECTUADO PREVIAMENTE LAS REPARACIONES PROVISIONALES QUE RESULTARÁN NECESARIAS.

3.5.16. CUANDO EXISTA PRUEBA ESCRITA DE LA TRANSFERENCIA DEL DOMINIO DEL VEHÍCULO ASEGURADO, SUSCRITO ENTRE EL ASEGURADO Y UN TERCERO.

3.5.17. CUANDO LOS HECHOS OBJETO DE RECLAMACIÓN SE DEN COMO CONSECUENCIA DE UN ABUSO DE CONFIANZA O ESTAFA QUE AFECTE AL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO, DE ACUERDO CON LA DEFINICIÓN LEGAL ESTABLECIDA RESPECTO DE DICHAS CONDUCTAS PUNIBLES.

3.5.18. CUANDO SE PRESENTEN PÉRDIDAS, DAÑOS O PERJUICIOS PRODUCIDOS AL O CON EL VEHÍCULO ASEGURADO, CAUSADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE POR GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL, DECLARADA O NO, O POR FUERZAS EXTRANJERAS, O COMO CONSECUENCIA DIRECTA O INDIRECTA DE REACCIÓN O RADIACIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA.

3.5.19. CUANDO EL CONDUCTOR RELACIONADO EN LA SOLICITUD DE RECLAMACIÓN SEA DIFERENTE A AQUÉL QUE EN EFECTO SE ENCONTRABA CONDUCIENDO EL VEHÍCULO AL MOMENTO DE LA OCURRENCIA DE LOS HECHOS OBJETO DE RECLAMACIÓN.

3.5.20. CUANDO EL VEHÍCULO ASEGURADO SEA CONDUCIDO POR PERSONAS NO AUTORIZADAS POR EL ASEGURADO.

3.5.21. DAÑOS QUE NO HAYAN SIDO CAUSADOS EN LOS HECHOS OBJETO DE RECLAMACIÓN, NI EN LA FECHA DE OCURRENCIA DE LOS MISMOS Y QUE DE ACUERDO CON EL ANÁLISIS DE AIG SEGUROS NO TENGAN RELACIÓN NI CONCORDANCIA CON LOS HECHOS QUE MOTIVAN LA RECLAMACIÓN.

3.5.22. CUALQUIER OTRA EXCLUSIÓN PACTADA ENTRE AIG SEGUROS Y EL TOMADOR, QUE CONSTE EXPRESAMENTE EN LOS ANEXOS SUSCRITOS POR LAS PARTES.

3.5.23. DAÑOS, LESIONES O MUERTE CAUSADOS POR LA REACCIÓN DE MATERIAL INFLAMABLE O PELIGROSO, Y/O MATERIAL DE GUERRA, EXPLOSIVOS O DETONANTES DE CUALQUIER NATURALEZA, TRANSPORTADOS EN EL VEHÍCULO ASEGURADO Y/O QUE ESTEN SIENDO ALMACENADOS POR UN TERCERO Y/O SE ENCUENTREN EN EL VEHÍCULO DE DICHO TERCERO.

3.6. EXCLUSIONES AL AMPARO DE DOCUMENTO DE REEMPLAZO

EN ADICIÓN A LA CONDICIÓN 3.5. DE LA PÓLIZA (EXCLUSIONES APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS), NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACION ALGUNA, BAJO ESTE AMPARO, CUANDO EL HURTO O PÉRDIDA DE LOS DOCUMENTOS PERSONALES SEÑALADOS EN LA CONDICIÓN 2.5.11, OCURRAN O SEAN ANTERIORES A LA CONTRATACION DEL SEGURO O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, TENGAN SU CAUSA O CONSISTAN EN:

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

3.6.1. DINERO, CHEQUES Y OTROS TITULOS VALORES, PASAJES DE TRANSPORTE U OTROS ITEMS SIMILARES, QUE ESTUVIERAN EN LA BILLETERA PERDIDA O HURTADA, QUE NO FUERAN DOCUMENTOS DE IDENTIFICACION PERSONAL Y/O TARJETAS DEBITO O CREDITO DEL ASEGURADO.

3.6.2. PÉRDIDAS CAUSADAS POR CUALQUIER EVENTO QUE NO SEA UNA PÉRDIDA O HURTO EN LOS TÉRMINOS DESCRITOS EN LA CONDICIÓN 1.11, TALES COMO FUEGO, AGUA, USO COTIDIANO, DEFECTOS EN SU FABRICACIÓN, PLAGA, INSECTOS, LIMPIEZA O REPARACIONES Ó EVENTOS SIMILARES.

3.6.3. DAÑO ACCIDENTAL A LOS DOCUMENTOS DE IDENTIFICACION PERSONAL DEL ASEGURADO.

3.6.4. CUALQUIER COMPRA, RETIRO O GASTO, DERIVADO DE LA UTILIZACION FRAUDULENTA NO AUTORIZADO DE LAS TARJETAS CREDITO Y/O DEBITO DEL ASEGURADO, REALIZADO CON OCASIÓN DE LA PERDIDA O HURTO.

3.7. EXCLUSIONES AL AMPARO DE REEMPLAZO DE LLAVES PARA EL VEHICULO

EN ADICIÓN A LA CONDICIÓN 3.5. DE LA PÓLIZA (EXCLUSIONES APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS), NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACION ALGUNA, BAJO ESTE AMPARO, CUANDO EL HURTO CALIFICADO O DAÑO ACCIDENTAL DE LAS LLAVES DEL VEHICULO SEÑALADOS EN LA CONDICIÓN 2.6, OCURRAN O SEAN ANTERIORES A LA CONTRATACION DEL SEGURO O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, TENGAN SU CAUSA O CONSISTAN EN:

3.7.1. COSTOS DE REEMPLAZO DE LLAVES PERDIDAS O ROBADAS DE UN VEHICULO DIFERENTE AL ASEGURADO.

3.8. EXCLUSIONES APLICABLES AL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

NO HAY LUGAR A PAGO O INDEMNIZACIÓN ALGUNA BAJO EL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES (CONDICIÓN 2.7.13), CUANDO LAS LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS) QUE SUFRA EL ASEGURADO, SEAN ESTAS ANTERIORES A LA CONTRATACIÓN DEL SEGURO, O TENGAN SU CAUSA, CONSISTAN EN, O SEAN CONSECUENCIA, DIRECTA O INDIRECTA, TOTAL O PARCIAL, DE:

3.8.1. CUALQUIER CLASE DE ENFERMEDAD E INFECCIONES VÍRALES Y / O BACTERIANAS Y CUALQUIER EXAMEN DE CONTROL O PROCEDIMIENTO DE RUTINA RELACIONADOS CON ESTE EVENTO. ESTA EXCLUSIÓN NO SE APLICARÁ CUANDO SE TRATE DE UNA INFECCIÓN QUE TENGA SU ORIGEN EN UN EVENTO TRAUMÁTICO O HERIDA ACCIDENTAL.

3.8.2. SÍNDROME DE INMUNODEFICIENCIA ADQUIRIDA (SIDA), INFECCIÓN DEL VIRUS DE INMUNODEFICIENCIA HUMANA (VIH). QUEDA COMPRENDIDO DENTRO DE ESTA EXCLUSIÓN CUALQUIER GASTO O ACTIVIDAD ENCAMINADA AL DIAGNOSTICO, TRATAMIENTO CURATIVO O PREVENTIVO ASÍ COMO LAS SECUELAS O CONSECUENCIAS DIRECTAS O INDIRECTAS DE ESTAS ENFERMEDADES EN CASO DE ACCIDENTE.

3.8.3. LESIÓN CORPORAL QUE DE LUGAR A LA FORMACIÓN DE UNA HERNIA OCASIONADA POR UN ESFUERZO, BIEN SEA AGUDO A CRÓNICO.

3.8.4. LESIÓN INTENCIONALMENTE INFRINGIDA ASÍ MISMO, SUICIDIO O CUALQUIER INTENTO DE SUICIDIO, SEA ESTE VOLUNTARIO O INVOLUNTARIO, CONCIENTE O INCONCIENTE.

3.8.5. MUERTE O LESIONES CORPORALES (INTERNAS O EXTERNAS) CAUSADAS INTENCIONALMENTE POR OTRA PERSONA AL ASEGURADO (HOMICIDIO O INTENTO DE HOMICIDIO). ESTA EXCLUSIÓN NO SE APLICARA CUANDO LAS LESIONES O MUERTE SEAN INFERIDAS AL ASEGURADO CON OCASIÓN DE HURTO Y/O HURTO CALIFICADO O DE UNA TENTATIVA DE DICHOS DELITOS DE QUE HAYA SIDO VÍCTIMA.

3.8.6. PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL ASEGURADO EN LAS FUERZAS MILITARES O POLICIALES O UNIDADES AUXILIARES DE LAS MISMAS.

3.8.7. LA COMISIÓN DE ACTOS CALIFICADOS COMO DELITO O CONTRAVENCIONES POR LA LEY PENAL.

3.8.8. LA ACTIVIDAD DEL ASEGURADO COMO PILOTO O TRIPULANTE DE NAVES AÉREAS.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

O COMO CHOFER, MAQUINISTA, CONDUCTOR O TRIPULANTE DE CUALQUIER MEDIO DE TRANSPORTE TERRESTRE O ACUÁTICO.

3.8.9. EL VUELO COMO PASAJERO EN HELICÓPTERO.

3.8.10. GUERRA, INVASIÓN, ACTO DE ENEMIGO EXTRANJERO, HOSTILIDADES U OPERACIONES BÉLICAS (HAYA O NO DECLARACIÓN DE GUERRA), GUERRA CIVIL, MOTÍN, CONMOCIÓN CIVIL, ALBOROTOS POPULARES ASONADA, SEDICIÓN, REVOLUCIÓN O REBELIÓN, INSURRECCIÓN, INVASIÓN, USO DE PODER MILITAR O USURPACIÓN DEL PODER MILITAR O RETENCIÓN ILEGAL DEL MANDO O USURPACIÓN DEL PODER DEL GOBIERNO.

3.8.11. CUALQUIER ACTO TERRORISTA.

3.8.12. DEL USO INTENCIONAL DE FUERZA MILITAR PARA INTERCEPTAR, PREVENIR O MITIGAR CUALQUIER ACTO TERRORISTA, CONOCIDO O SOSPECHADO.

3.8.13. CUALQUIER ARMA O INSTRUMENTO QUE EMPLEE FISIÓN O FUERZA RADIOACTIVA 0 QUÍMICA, YA SEA EN TIEMPO DE PAZ 0 DE GUERRA.

3.8.14. PANDEMIAS O EPIDEMIAS.

3.8.15. QUEMADURAS POR INSOLACIÓN COMO CONSECUENCIA DE LA EXPOSICIÓN NEGLIGENTE AL SOL.

3.8.16. ACCIDENTES CAUSADOS POR ESTAR EL ASEGURADO BAJO LA INFLUENCIA DE DROGAS, ALCOHOL U OTRAS SUSTANCIAS TOXICAS. ESTA EXCLUSIÓN NO SE APLICARA CUANDO LAS DROGAS HAYAN SIDO PRESCRITAS POR UN MÉDICO DEBIDAMENTE AUTORIZADO PARA EJERCER LA PROFESIÓN Y SEAN TOMADAS DE ACUERDO CON SU PRESCRIPCIÓN.

3.8.17. EL USO O ESCAPE DE MATERIALES NUCLEARES QUE RESULTEN EN REACCIÓN NUCLEAR DIRECTA O INDIRECTAMENTE O CONTAMINACIÓN RADIACTIVA ASÍ COMO LA DISPERSIÓN, DERRAMAMIENTO O APLICACIÓN DE MATERIALES QUÍMICOS O BIOLÓGICOS TÓXICOS SIEMPRE QUE CINCUENTA (50) O MAS PERSONAS MUERAN POR ESTAS CAUSAS O SUFRAN DAÑOS FÍSICOS EN LOS NOVENTA (90) DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE LA FECHA DEL ACCIDENTE.

3.8.18. DURANTE LA PRÁCTICA DE DEPORTES CONSIDERADOS DE ALTO RIESGO.

3.8.19. ESTE SEGURO NO AMPARA A PERSONAS QUE YA TENGAN DIAGNOSTICADA UNA INCAPACIDAD TOTAL Y PERMANENTE, O QUE PRESENTEN PERDIDA DE MAS DEL 50% DE LA AUDICIÓN, DE LA VISIÓN O EL HABLA, ASÍ COMO LOS QUE PRESENTEN PERDIDA TOTAL O FUNCIONAL DE AMBAS PIERNAS O AMBAS MANOS O UNA PIERNA Y UNA MANO SIMULTÁNEAMENTE.

3.8.20. POR CUALQUIER RECLAMO DE PÉRDIDA ORIGINADO EN, O DONDE EL ASEGURADO O ALGÚN BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA ES UN CIUDADANO O AGENCIA DEL GOBIERNO DE, ALGÚN PAÍS (PAÍSES) CONTRA EL (LOS) CUAL (CUALES) CUALESQUIERA LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROS SU SOCIEDAD MATRIZ O SU SOCIEDAD CONTROLADORA FINAL, TENGAN ESTABLECIDO UN EMBARGO U OTRA FORMA DE SANCIÓN ECONÓMICA, QUE PRODUZCA EL EFECTO DE PROHIBIR A AIG SEGUROS PROPORCIONAR COBERTURA DE SEGURO, REALIZAR OPERACIONES CON, O DE OTRA FORMA, OFRECER BENEFICIOS ECONÓMICOS AL ASEGURADO O ALGÚN OTRO BENEFICIARIO EN CONFORMIDAD CON LA PÓLIZA.

SE ENTIENDE Y ACUERDA, ADEMÁS, QUE NINGÚN BENEFICIO O PAGO SERÁ OTORGADO O SERÁ EFECTUADO A CUALQUIER BENEFICIARIO (BENEFICIARIOS) QUE ES / SEAN DECLARADO(S) INCAPAZ (INCAPACES) DE RECIBIR BENEFICIOS ECONÓMICOS EN CONFORMIDAD CON LAS LEYES Y/O REGLAMENTOS QUE SE APLIQUEN A LA PRESENTE PÓLIZA Y/O A AIG SEGUROS SU SOCIEDAD MATRIZ O SU ENTIDAD CONTROLADORA FINAL.

CONDICIÓN 4. DEFINICIONES

Actos terroristas: Significa cualquier amenaza de, o uso real de fuerza o violencia, dirigida a causar daño o causando daño, heridas, lesiones, perjuicios o desorganización, o la comisión de un acto peligroso para la vida humana o la propiedad, en contra de cualquier

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

individuo, propiedad o gobierno, con el objetivo manifestado o no de alcanzar intereses económicos, étnicos, nacionalistas, políticos, raciales o religiosos, ya sea que dichos intereses estén declarados o no.

Los robos u otros actos criminales, cometidos en principio para obtener ganancias personales y actos que surjan principalmente de relaciones personales anteriores entre el (los) perpetrador (es) y la (las) víctima (s), no serán considerados actos terroristas.

Acto terrorista también incluye cualquier acto que sea verificado o reconocido por el gobierno pertinente como un acto de terrorismo.

Asegurado: Es el titular del interés asegurable.

Beneficiario: La persona que tiene derecho a la prestación asegurada y que aparece señalada en la "Carátula" de la Póliza, en concordancia, para lo que resulte aplicable, con los artículos 1141 y 1142 del Código del Comercio.

Día: Periodo de 24 horas continúas.

Definiciones aplicables al Amparo de Accidentes Personales:

Avión de pasajeros: con matricula y certificado de aeronavegación valido y al día, operado por empresa aérea comercial, en vuelo regular, dentro o fuera del horario o itinerario fijo, o en vuelo especial o contratado ("charter"), manejado por piloto con la debida licencia al día y válida para conducir tal tipo de avión, en vuelos entre aeropuertos debidamente establecidos y habilitados por las autoridades competentes del país respectivo, que se encuentren en el debido estado de mantenimiento y conservación.

Avión tipo transporte: que sea operado por el servicio de transporte aéreo militar de la República de Colombia o por cualquier servicio similar de transporte aéreo de alguna autoridad gubernamental legítimamente constituida y reconocida, de cualquier país del mundo. .

Desmembración o Pérdida: Significa: Separación completa por amputación, o la inhabilidad total por impotencia funcional.

a) Real amputación o pérdida funcional de la mano a la altura o por arriba de la articulación de la muñeca, o del pié a la altura o por arriba de la articulación del tobillo.
b) Real amputación o pérdida de los dedos índice o pulgar a la altura o por arriba de la articulación que une a éstos con la palma de la mano;
c) Pérdida total e irrecuperable de la visión;
d) Pérdida total e irrecuperable del habla;
e) Pérdida total e irrecuperable de la audición;

Extremidades superiores: Se refiere al conjunto de brazo, antebrazo y mano conformado por los siguientes huesos: húmero, radio, cubito y muñeca.

Extremidades inferiores: Se refiere al conjunto de muslo, pierna y pie conformado por los siguientes huesos: fémur. Rótula, tibia y peroné.

Fractura: Rotura de un hueso.

Hijo dependiente: significa cualesquiera hijo (s) de estado civil soltero (s), que figure (n) en la póliza como beneficiario (s) y a la fecha del accidente se encuentre (n) como dependiente (s) directo (s) del asegurado.

Hospital: Establecimiento destinado al cuidado y tratamiento de personas enfermas o lesionadas, con facilidades organizadas para diagnostico, cirugía mayor, servicio médico con profesionales legalmente titulados y servicio de enfermeras o enfermeros graduados. Todo ello operando legalmente de acuerdo con las normas legales vigentes aplicables.

Médico: Toda persona natural que legalmente haya obtenido el título universitario para el ejercicio de la medicina en el país donde tenga que ser atendido algún asegurado o que haya validado en tal país el título obtenido en el extranjero y que, además, tenga vigente la autorización oficial para su ejercicio profesional. El médico tratante del Asegurado por alguna lesión amparada por la presente Póliza no podrá ser (a) el mismo Asegurado; (b) el cónyuge del Asegurado; o (c) los padres, hermanos o hijos del Asegurado o su cónyuge.

Osteoporosis: La porosidad o adelgazamiento del hueso o de la masa ósea que sea mayor al normal para el rango de edad del asegurado.

Sida: Tiene el significado que la Organización Mundial de la Salud le atribuye. El Sida incluirá el VIH (Virus de Inmunodeficiencia Humana), Encefalopatía (Demencia), síndrome de Debilitamiento del VIH y "A.R.C" (Asociación de Síntomas Relacionados con el Sida)

Guerra: Guerra civil o internacional sea declarada o no, significa cualquier actividad de guerra u operaciones bélicas, incluido el uso de la fuerza militar por una nación soberana con fines económicos, geográficos,

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

nacionalistas, políticos, raciales, religiosos o cualquier otro fin.

Transporte Público: Cualquier medio de transporte público de personas, con ruta fija establecida y mediante pago de pasaje, por tierra, agua o aire, debidamente habilitado para operar por la autoridad competente.

Tomador: De acuerdo con el artículo 1037 del Código de Comercio, es la persona que, obrando por cuenta propia o ajena, traslada los riesgos al asegurador.

Valor Comercial: Es el valor real del vehículo asegurado en el momento del siniestro, de conformidad con lo establecido en el artículo 1089 del Código de Comercio.

Vehículo Asegurado: Se entiende por tal el vehículo que se designe en la carátula de la póliza, destinado a circular por el suelo para el transporte de personas o de bienes.

CONDICIÓN 5. CLÁUSULA DE GARANTÍA

De acuerdo con la definición y efectos de la garantía, contenidos en el artículo 1061 del Código de Comercio Colombiano, queda entendido y convenido que en lo pertinente, éste seguro se realiza en virtud de la garantía que ofrece el tomador y/o el asegurado de que el vehículo amparado no ha ingresado ilegalmente al país ni ha sido hurtado anteriormente (sin que hubiese sido recuperado por su propietario).

CONDICIÓN 6. SUMAS ASEGURADAS PARA EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Las sumas aseguradas señaladas en la Carátula de la Póliza limitan la responsabilidad de AIG SEGUROS así:

6.1. El límite denominado "Daños a bienes de terceros" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las pérdidas o daños a bienes materiales de terceros, con sujeción al deducible pactado.

6.2. El límite "Muerte o lesiones a una persona" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar las lesiones o muerte de una sola persona.

6.3. El límite denominado "Muerte o lesiones a dos o más personas" es el valor máximo asegurado destinado a indemnizar la muerte o lesiones de varias personas pero sin exceder para cada una, en ningún caso, del límite para una sola persona, indicado en el numeral 6.2.

6.4. Los límites señalados en los numerales 6.2. Y 6.3. anteriores operarán en exceso de los límites por muerte, incapacidad, gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios que cubre el seguro obligatorio de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito(SOAT), el Fosyga y todas aquellas entidades que componen el Sistema de Seguridad Social ,

6.5 Los limites señalados en los numerales 6.1, 6.2 y 6.3 operan de forma independiente y los mismos no serán acumulables entre sí.

CONDICIÓN 7. SUMA ASEGURADA PARA LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL POR DAÑOS Y PÉRDIDA TOTAL POR HURTO

La suma asegurada corresponde al valor comercial del vehículo asegurado, en los términos y condiciones descritos en la Condición 4 del presente documento. En todo caso, el asegurado debe ajustar en cualquier tiempo la suma asegurada durante la vigencia de este seguro de manera que corresponda al valor real del interés asegurado.

El exceso del seguro sobre el valor real del interés asegurado producirá la nulidad relativa del contrato, con retención de primas a título de pena, cuando de parte del asegurado haya habido intención manifiesta de defraudar al asegurador. En los demás casos podrá promoverse su reducción por cualquiera de las partes contratantes mediante la devolución o rebaja de la prima correspondiente al importe del exceso y al período no transcurrido del seguro. La reducción no podrá efectuarse después de ocurrido un siniestro total.

No hallándose asegurado el íntegro valor del interés, el asegurador sólo estará obligado a indemnizar el daño a prorrata entre la cantidad asegurada y la que no lo esté.

Si el vehículo amparado por la presente póliza tiene matrícula extranjera, diplomática u otra análoga, y el mismo ha sido importado al país, para brindarle dicha destinación especifica, el valor asegurado se limitara al valor de la adquisición del bien en moneda colombiana al momento de ingreso al territorio colombiano, sin contemplar en dicho valor aquello que haya sido reconocido por concepto de impuestos o aranceles.

CONDICIÓN 8. SUMA ASEGURADA PARA EL AMPARO DE PÉRDIDA PARCIAL POR DAÑOS

Al amparo de pérdida parcial por daños no le será aplicable la regla proporcional derivada del infraseguro y

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

el límite máximo de responsabilidad de AIG SEGUROS será el 75% del valor comercial del vehículo.

CONDICIÓN 9. AVISO DE SINIESTRO

En cumplimiento de lo previsto por el artículo 1075 del Código de Comercio El Asegurado o Beneficiario estarán obligados a dar noticia a AIG SEGUROS de la ocurrencia del siniestro, dentro de los 3 días hábiles siguientes a la fecha en que lo hayan conocido o debido conocer.

Este término podrá ampliarse mas no reducirse por las partes.

En el caso del amparo de responsabilidad civil extracontractual se deberá dar aviso a AIG SEGUROS de toda demanda, procedimiento o diligencia, carta, reclamación, notificación o citación que reciba, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha en que tenga noticia que se relacione con cualquier acontecimiento que pueda dar lugar a reclamación de acuerdo con la presente póliza.

Si el asegurado o beneficiario, según el caso, incumple cualquiera de estas obligaciones, AIG SEGUROS podrá deducir de la indemnización el valor de los perjuicios que le cause dicho incumplimiento.

CONDICIÓN 10. PAGOS DE LAS INDEMNIZACIONES

10.1. REGLAS APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS DE ÉSTA PÓLIZA, CON EXCEPCIÓN DEL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES (CONDICIÓN 2.7.)

AIG SEGUROS pagará la indemnización a que esté obligada, dentro del mes siguiente a la fecha en que se acredite la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la pérdida, si fuere el caso, mediante documentos tales como:

10.1.1. Prueba sobre la propiedad del vehículo o del interés asegurable.

10.1.2. Copia de la denuncia penal, si fuere el caso.

10.1.3. Licencia vigente del conductor, si fuere pertinente.

10.1.4. Copia del croquis de circulación, en caso de choque o vuelco, y de la respectiva resolución de autoridad competente, si fuere el caso.

10.1.5. Traspaso del vehículo a favor de AIG SEGUROS en el evento de pérdida total por daños, por hurto o hurto calificado.

Además en caso de hurto o hurto calificado copia de la solicitud ante el organismo de tránsito competente de la cancelación definitiva de la matrícula del vehículo.

10.1.6. En el amparo de responsabilidad civil extracontractual, la prueba de la calidad de beneficiario del perjuicio sufrido y de su cuantía.

10.1.7. En caso de hurto o hurto calificado copia de la solicitud ante el organismo de tránsito competente de la cancelación definitiva de la matrícula del vehículo

Los documentos señalados anteriormente no constituyen los únicos documentos viables para acreditar la ocurrencia del siniestro y la cuantía de la perdida. Por lo tanto, el Asegurado y/o Beneficiario, según corresponda, queda en libertad de acreditar tanto la ocurrencia del siniestro como la cuantía de la perdida mediante la presentación de otros documentos legalmente idóneos.

10.2. REGLAS ADICIONALES APLICABLES AL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL (CONDICIÓN 1.1)

10.2.1. El pago de cualquier indemnización al asegurado o a la víctima se hará con sujeción al deducible para daños materiales y a los demás términos, límites, excepciones y condiciones de este seguro.

10.2.2. Cuando AIG SEGUROS pague la indemnización, los límites de responsabilidad se entenderán restablecidos en la cuantía de la indemnización, a partir del momento en que se efectúe el pago de la prima correspondiente al monto restablecido.

10.2.3. AIG SEGUROS indemnizará a la víctima, la cual se constituye en beneficiario de la indemnización, los perjuicios que le hayan sido causados por el asegurado cuando éste sea civilmente responsable de acuerdo con la ley y se acredite la ocurrencia del siniestro y su cuantía, sin perjuicio de las prestaciones que deban reconocerse directamente al asegurado.

10.2.4. Salvo que medie autorización previa de AIG SEGUROS otorgada por escrito, el asegurado no estará facultado para:

a) Reconocer su propia responsabilidad. Esta prohibición no comprende la declaración del

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

asegurado sobre el material de los hechos constitutivos del accidente.

b) Hacer pagos, celebrar arreglos, transacciones o conciliaciones con la víctima del daño o sus causahabientes.

La prohibición de efectuar pagos no se aplicará cuando el asegurado sea condenado por la autoridad competente a indemnizar a la víctima, mediante decisión ejecutoria da, ni tratándose de pagos por atención médica y hospitalaria de la víctima siempre y cuando estén cubiertos por el seguro de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito.

10.2.5. En desarrollo del artículo 1044 del Código de Comercio, AIG SEGUROS podrá oponer a la víctima beneficiaria las excepciones que hubiere podido alegar contra el tomador o asegurado.

10.2.6. AIG SEGUROS no indemnizará a la víctima los perjuicios causados por el asegurado cuando hubiesen sido previamente indemnizados por cualquier otro mecanismo, de acuerdo con el artículo 1088 del Código de Comercio.

10.3. REGLAS ADICIONALES APLICABLES A LOS AMPAROS DE PÉRDIDA TOTAL Y PARCIAL

Cualquier pago de indemnización por las coberturas de pérdida total y parcial por daños y por hurto del vehículo quedará sujeto al deducible anotado en la Carátula de la Póliza, a la suma asegurada y a las siguientes estipulaciones:

10.3.1. Piezas, partes y accesorios: AIG SEGUROS pagará al asegurado el costo de las reparaciones por pérdida parcial y, de ser necesario, del reemplazo de aquellas piezas, partes o accesorios del vehículo que no fueren reparables, sin restar suma alguna por concepto de demérito; pero se reserva el derecho de efectuar por su cuenta las reparaciones del vehículo o de alguna de sus partes, piezas o accesorios y de elegir libremente el taller que deba efectuarlas.

10.3.2. Inexistencia de partes en el mercado: si las partes, piezas o accesorios necesarios para una reparación o reemplazo no se encontraren en el comercio local de repuestos, AIG SEGUROS pagará al asegurado el valor de la misma según la última cotización del representante local autorizado de la fábrica, y a falta de éste, del almacén que más recientemente los hubiese tenido.

10.3.3. Alcance de la indemnización en las reparaciones: AIG SEGUROS no está obligada a pagar ni a efectuar reparaciones por daños que no hayan sido causados en el siniestro reclamado y en la fecha en que éste ocurrió ni que representen mejoras al vehículo. Habrá cumplido sus obligaciones restableciendo en lo posible y en forma tal que el bien queda en las mismas condiciones objetivas que poseía en el momento inmediatamente anterior al siniestro, sin que sean de su cargo los perjuicios derivados de la demora en las reparaciones.

10.3.4. De acuerdo con el artículo 1110 del Código de Comercio AIG SEGUROS pagará la indemnización, reparación o reconstrucción del vehículo asegurado, a su elección, por consiguiente el asegurado no puede hacerle dejación o abandono del vehículo accidentado ni podrá exigirle el valor del seguro, o su reemplazo por otro vehículo, porque optar por alguna de estas alternativas es privativo de AIG SEGUROS.

10.3.5. El pago de una indemnización en caso de pérdida parcial, no reduce la suma asegurada original.

10.3.6. En el evento de pérdida total, a menos que el acreedor prendario autorice el pago de la indemnización al asegurado, ésta se destinará, en primer lugar, a cubrir los créditos con garantía prendaría sobre el vehículo asegurado y el excedente, si lo hubiere, se pagará al asegurado.

10.3.7. El valor de la indemnización corresponderá al valor real del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado, teniendo como límite el correspondiente a la suma asegurada.

10.4. REGLAS ADICIONALES APLICABLES AL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

10.4.1. Cambio de ocupación: El asegurado o el tomador, según el caso, debe notificar a AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. los hechos o circunstancias que signifiquen agravación del riesgo, cediéndose a lo establecido en el artículo 1060 del Código de Comercio.

10.4.2. AIG SEGUROS a sus expensas, tendrá el derecho de examinar al asegurado que presente una reclamación amparada por el amparo opcional de accidentes personales, las veces que considere necesario.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONDICIÓN 11. AUTORIZACIÓN EXPRESA

Queda expresamente declarado y convenido, que el asegurado por este seguro autoriza a AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. para que, con fines estadísticos y de información, suministre a bancos de datos y archivos de entidades públicas o privadas, en Colombia o en el exterior, información sobre novedades, siniestralidad, referencias y manejo de esta póliza, así como también solicite u obtenga información sobre mis antecedentes como asegurado bajo cualquier otro contrato de seguros.

CONDICIÓN 12. DEDUCIBLE

El Deducible corresponde a la porción del riesgo o de la pérdida que permanece en cabeza del asegurado y que está representado en la cantidad (en días o pesos) o el porcentaje de la suma asegurada o de la indemnización que invariablemente se deduce del pago o de la indemnización o del capital asegurado y que, por lo tanto siempre queda a cargo del Asegurado y/o del Beneficiario.

En todo caso los porcentajes y cantidades convenidos como deducibles, se estipularán en la Carátula de la Póliza o en los Anexos o certificados que se expidan en aplicación a ella.

CONDICIÓN 13. APLICACIÓN DE DEDUCIBLES EN CASO DE DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD

Cuando AIG SEGUROS presente una propuesta o cotización de seguro en la que se indique la necesidad de instalar un dispositivo de seguridad, el incumplimiento por parte del asegurado traerá como consecuencia la modificación en el monto del deducible inicialmente ofrecido. En tal caso, el monto del deducible será el que se fije expresamente en la propuesta ante la ausencia del dispositivo.

CONDICIÓN 14. SALVAMENTO

Cuando el asegurado sea indemnizado, el vehículo o sus partes salvadas o recuperadas quedarán de propiedad de AIG SEGUROS. El asegurado participará proporcionalmente en la venta del salvamento neto, teniendo en cuenta el deducible y el infraseguro, cuando hubiere lugar a éste último.

Se entiende por salvamento neto el valor resultante de descontar al valor de venta del mismo los gastos realizados por AIG SEGUROS tales como los necesarios para la recuperación y comercialización de dicho salvamento.

CONDICIÓN 15. COEXISTENCIA DE SEGUROS

A este respecto y, exclusivamente, para los amparos que tengan carácter indemnizatorio según el artículo 1140 del Código de Comercio, el asegurado deberá informar por escrito a AIG SEGUROS los seguros de igual naturaleza que contrate sobre el mismo interés, dentro de un término de diez días a partir de su celebración (Art. 1093),

Habrá pluralidad de seguros sobre un mismo interés o coexistencia de seguros cuando estos reúnan las condiciones siguientes (Art. 1094):

- Diversidad de aseguradores
- Identidad de asegurado
- Identidad de interés asegurado
- Identidad del riesgo

En el caso de pluralidad o coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad (Art. 1092).

CONDICIÓN 16. TERMINACIÓN DEL CONTRATO POR TRANSFERENCIA DEL INTERÉS ASEGURADO

De acuerdo con el artículo 1107 del Código de Comercio la enajenación del vehículo automotor producirá automáticamente la extinción del contrato de seguro, salvo que subsista algún interés asegurable para el asegurado, caso en el cual el contrato continuará vigente en la medida necesaria para proteger tal interés, siempre y cuando se informe de ésta circunstancia a AIG SEGUROS dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de la enajenación.

En caso que AIG SEGUROS tuviere conocimiento de la venta del vehículo, sin que el Asegurado se lo hubiese informado previamente, se extingue el contrato de seguro a partir de la fecha en que se haya efectuado la venta y AIG SEGUROS podrá repetir contra el Asegurado por las indemnizaciones y/o gastos de toda índole que por cualquier concepto hubiera satisfecho desde entonces o se viera obligada a satisfacer posteriormente.

La transmisión por causa de muerte del interés asegurado, dejará subsistente el contrato a nombre del adquiriente, a cuyo cargo quedará el cumplimiento de las obligaciones pendientes en el momento de la muerte del asegurado. Pero el adjudicatario tendrá un plazo de quince días contados a partir de la fecha de la sentencia aprobatoria de la partición para comunicar al asegurador la adquisición respectiva. A falta de esta comunicación se produce la extinción del contrato.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONDICIÓN 17. TERMINACIÓN DEL AMPARO DE ACCIDENTES PERSONALES

El amparo de Accidentes Personales contenido en la condición 1.12 del presente contrato de seguro, terminará:

a. En la fecha de terminación del contrato de seguro de automóviles a la cual acceda dicho amparo o cuando el mismo se deje sin efecto por cualquier causa.

b. A la terminación automática por mora en el pago de la prima de la póliza de seguro de automóviles a la cual acceda éste anexo.

CONDICIÓN 18. REVOCACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO

El contrato de seguro podrá ser revocado unilateralmente por los contratantes. Por el asegurador, mediante notificación escrita al asegurado, enviada a su última dirección conocida, con no menos de diez días de antelación, contados a partir de la fecha del envío; por el asegurado, en cualquier momento, mediante aviso escrito al asegurador.

En el primer caso, la revocación dará derecho al asegurado a recuperar la prima no devengada, o sea, la que corresponde al lapso comprendido entre la fecha en que comienza a surtir efectos la revocación y la de vencimiento del contrato. La devolución se computará de igual modo, si la revocación resulta del mutuo acuerdo entre las partes.

En el segundo caso, el importe de la prima devengada y el de la devolución se calcularán tomando en cuenta la tarifa de seguros a corto plazo

Para efectos de la presente condición, la prima a corto plazo será equivalente a la prima a prorrata de la vigencia corrida, más un recargo del diez por ciento (10%) sobre la diferencia entre dicha prima a prorrata y la anual.

CONDICIÓN 19. TERMINO PARA EL PAGO DE PRIMA

El tomador del seguro está obligado al pago de la prima. Salvo disposición legal o contractual en contrario, deberá hacerlo a más tardar dentro del mes siguiente contado a partir de la fecha de entrega de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento de ella.

CONDICIÓN 20. MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA

La mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a AIG SEGUROS para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del seguro.

CONDICIÓN 21. DECLARACIÓN INEXACTA O RETICENTE

De acuerdo con lo previsto por el artículo 1058 del Código de Comercio el Tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado de riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por el asegurador. La reticencia o la inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por el asegurador, lo hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones mas onerosas, producirá la nulidad relativa del seguro.

Si la declaración no se hace con sujeción a un cuestionario determinado, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si el tomador o el asegurado han encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo.

Si la inexactitud o la reticencia provienen de error inculpable del tomador o del asegurado, el contrato no será nulo, pero el asegurador sólo estará obligado, en caso de siniestro, a pagar un porcentaje de la prestación asegurada, equivalente al que la tarifa o la prima estipulada en el contrato represente respecto de la tarifa o prima adecuada al verdadero estado del riesgo. Excepto lo previsto en el artículo 1160.

Las sanciones consagradas en este artículo no se aplican si el asegurador, antes de celebrarse el contrato, ha conocido o debido conocer los hechos o circunstancias sobre que versan los vicios de la declaración, o si, ya celebrado el contrato, se allana a subsanarlos o los acepta expresa o tácitamente.

CONDICIÓN 22. INEXACTITUD RESPECTO DE LA EDAD

Si respecto a la edad del asegurado se comprobare inexactitud en la declaración de asegurabilidad, se aplicarán las siguientes normas:

1. Si la edad verdadera está fuera de los límites autorizados por la tarifa de AIG SEGUROS el contrato quedará sujeto a la sanción prevista en la Condición 20 del presente Contrato (Declaración Reticente o Inexacta).

2. Si es mayor que la declarada, el seguro se reducirá en

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

la proporción necesaria para que su valor guarde relación matemática con la prima anual percibida por AIG SEGUROS y

3. Si es menor, el valor del seguro se aumentará en la misma proporción establecida en el numeral segundo de la presente condición.

CONDICIÓN 23. MODIFICACIÓN DEL ESTADO DEL RIESGO

El Asegurado o Tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo según lo previsto por el artículo 1060 del Código de Comercio. En tal virtud uno u otro debe notificar por escrito a AIG SEGUROS los hechos o circunstancias no previsibles que sobrevengan con posterioridad a la celebración del contrato y que conforme al criterio consignado en el inciso 1° del artículo 1058, signifiquen agravación del riesgo o variación de su identidad local.

La notificación se hará con antelación no menor de diez días a la fecha de modificación del riesgo, si ésta depende del arbitrio del asegurado o tomador. Si le es extraña, deberá realizarse dentro de los diez días siguientes a aquel en que tengan conocimiento de ella. Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior, el asegurador podrá revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.

La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato. Pero sólo la mala fe del asegurado o del tomador dará derecho a AIG SEGUROS a retener la prima no devengada.

Esta sanción no será aplicable a los seguros de vida, excepto en cuanto a los amparos accesorios, a menos de convención en contrario; ni cuando el asegurador haya conocido oportunamente la modificación y consentido en ella.

CONDICIÓN 24. OBLIGACIÓN DE EVITAR LA EXTENSIÓN O PROPAGACIÓN DEL SINIESTRO

Ocurrido el siniestro el asegurado está obligado a evitar su extensión y propagación y a proveer al salvamento de los bienes asegurados.

CONDICIÓN 25. FECHA DE PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN

AIG SEGUROS en caso de siniestro, pagará las sumas a su cargo ciñéndose al artículo 1080 del Código de Comercio.

El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077 del Código de Comercio. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que efectúe el pago.

El contrato de reaseguro no varía el contrato de celebrado entre el tomador y el asegurador, y la oportunidad en el pago de éste, en caso de siniestro, no podrá diferirse a pretexto del reaseguro

El asegurado o el beneficiario tendrán derecho a demandar, en lugar de los intereses a que se refiere el inciso anterior, la indemnización de perjuicios causada por la mora del asegurador.

CONDICIÓN 26. PRESCRIPCIÓN

De acuerdo con lo previsto por el artículo 1081 del Código de Comercio las acciones derivadas del presente contrato prescribirán en forma ordinaria o extraordinaria.

La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezara a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

CONDICIÓN 27. PÉRDIDA DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN

El derecho del asegurado a la indemnización se perderá, de las causas expresamente previstas por la ley, en los siguientes casos:

a. Si la pérdida ha sido causada , con dolo o mala fe, por el asegurado o con su complicidad.
b. Si se presenta una reclamación fraudulenta o engañosa, o apoyada en pruebas falsas.
c. Si al dar noticia del siniestro se omite maliciosamente informar acerca de los seguros coexistentes sobre los mismos empleados asegurados.
d. Cuando el asegurado renuncie a sus derechos contra los responsables del siniestro.

CONDICIÓN 28. VIGENCIA TÉCNICA DEL SEGURO

En defecto de estipulación contractual o norma legal, los riesgos principiarán a correr por cuenta del asegurador a la hora diez y seis (16:00) del día en que se perfeccione el contrato.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

CONDICIÓN 29. JURISDICCIÓN TERRITORIAL

Los amparos otorgados mediante el presente contrato, operan mientras el vehículo se encuentre dentro del territorio de las Repúblicas de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela y mediante convenio expreso en otros países.

CONDICIÓN 30. CLÁUSULA DE RENOVACIÓN AUTOMÁTICA PARA VEHÍCULOS FINANCIADOS

El presente contrato de seguro se renovará automáticamente el día de su vencimiento previo pago de la prima, por la vigencia inicialmente contratada e indefinidamente por este mismo término y hasta la cancelación total del crédito y no será revocada por el asegurado, sin previa autorización del beneficiario o entidad financiera.

En caso de revocación, de no renovación o tratándose de alguna modificación a los términos y condiciones del contrato de seguro original por parte de AIG SEGUROS se dará aviso a la entidad financiera, con no menos de treinta (30) días calendario de anticipación, excepto por falta de pago de la prima en cuyo caso la terminación será automática, de acuerdo con lo previsto por el artículo 1068 del Código de Comercio.

CONDICIÓN 31. NORMAS SUPLETORIAS

En lo no previsto en las presentes "condiciones generales", este contrato se regirá por las disposiciones del Código de Comercio y demás leyes aplicables al contrato de seguros.

CONDICIÓN 32. DOMICILIO

Sin perjuicio de las disposiciones procesales, para los efectos relacionados con el presente contrato, se fija como domicilio de las partes la ciudad de Bogotá D.C., en la República de Colombia.

CONDICIÓN 33. NOTIFICACIONES

Cualquier declaración que deban hacerse las partes para la ejecución de las estipulaciones de esta Póliza, deberá consignarse por escrito, salvo para lo dispuesto en el artículo 1075 del Código de Comercio, y será prueba suficiente de la notificación la constancia del envío del aviso escrito dirigido a la última dirección registrada por las partes.

CONDICIÓN 34. SUBROGACIÓN

En caso de pago de una indemnización cubierta por el presente seguro, AIG SEGUROS se subrogará, por ministerio de la ley y hasta concurrencia de su importe (artículo 1096 del Código de Comercio Colombiano), en los derechos del asegurado contra las personas responsables del siniestro.

Según el artículo 1098 del Código de Comercio Colombiano, el asegurado a petición de AIG SEGUROS deberá hacer todo lo que este a su alcance para permitirle a AIG SEGUROS el ejercicio de los derechos derivados de la subrogación y, por tanto, deberá suscribir todos los documentos que fueren requeridos y realizará todo aquello que sea necesario para garantizar la preservación de cualesquiera derechos, incluyendo la suscripción de cualesquiera documentos que fueren necesarios para permitir a AIG SEGUROS iniciar acciones judiciales en forma efectiva en nombre del asegurado si dichos actos fueren o llegaren a ser necesarios antes o después del pago por parte de AIG SEGUROS

ANEXO DE ASISTENCIA EN VIAJE

Mediante el presente anexo, se ofrece el servicio adicional de Asistencia en Viaje, el cual será prestado por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, y se regirá por las cláusulas y condiciones del presente anexo.

CONDICIÓN 1. OBJETO DEL ANEXO

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA garantiza la puesta a disposición del asegurado de una ayuda material inmediata, en forma de prestación económica o de servicios, cuando éste se encuentre en dificultades, como consecuencia de un evento fortuito, súbito e imprevisto ocurrido en el curso de un viaje fuera de su domicilio habitual, realizado con el vehículo asegurado o en cualquier medio de locomoción para efectos de las prestaciones a las personas, de acuerdo con los términos y condiciones consignados y por hechos derivados de los riesgos especificados en el mismo.

CONDICIÓN 2. DEFINICIONES

Para los efectos de este anexo se entenderá por:

2.1 **Tomador de Seguro:** Persona que traslada los riesgos por cuenta propia o ajena, quien suscribe este contrato, y por tanto a quien corresponden las obligaciones que se derivan del mismo, salvo aquellas que expresamente corresponden al beneficiario.

2.2 **Asegurado:** Persona titular del interés expuesto al riesgo y a quien corresponden, en su caso, los derechos derivados del contrato.
Tienen además la condición de beneficiario:

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

- El conductor del vehículo asegurado designado en la carátula de la póliza.
- Su cónyuge, hijos menores de 23 años solteros y padres que tenga residencia permanente en Colombia.
- Los demás ocupantes del vehículo asegurado y descrito en la carátula de la póliza, cuando resulten afectados por un accidente, con motivo de su circulación y que este incluido en la cobertura.

2.3 **Vehículo Asegurado:** Se entiende por tal el vehículo que se designe en la carátula de la póliza, siempre que no se trate de vehículos destinados al transporte público de personas o mercancías, vehículos de alquiler con o sin conductor o cuyo peso máximo autorizado sobrepase los 3.500 Kg, cualquier tipo de motocicleta o los vehículos que hayan sido modificados o preparados, o destinados a cualquier competición automovilística.

2.4 **S.M.L.D.:** Salario Mínimo Legal Diario, es el valor que hubiera determinado el Gobierno Colombiano como tal, y que se encuentre vigente al momento del siniestro.

CONDICIÓN 3. ÁMBITO TERRITORIAL DE LAS PERSONAS Y LOS VEHÍCULOS

El derecho a las prestaciones comenzará a partir del kilómetro quince (15) para efectos de los cubrimientos a las personas y los equipajes, desde la dirección que figura en la póliza del asegurado y del kilómetro cero (0) para las concernientes al vehículo.

Las coberturas referidas a personas y a sus equipajes y efectos personales se extenderán a cualquier país del mundo, siempre que la permanencia del asegurado fuera de su residencia habitual con motivo de viaje, no sea superior a noventa (90) días.

Las coberturas referidas al vehículo asegurado se extenderán a todo el territorio de la Comunidad Andina de Naciones, incluyendo Colombia y exceptuando aquellos lugares en donde no exista un acceso transitable por carretera, dado el caso que se requiera transporte de grúa para el vehículo, y siempre y cuando en la zona y/o lugar respectivo no existan inconvenientes o riesgos que amenacen la seguridad del prestador de la asistencia, como resultado de la presencia de grupos al margen de la ley (güerilla, autodefensas, entre otros).

CONDICIÓN 4. GARANTIAS DE ASISTENCIA DESDE EL KILOMETRO CERO (0)

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio

El beneficio de esta cobertura es válido a partir del kilómetro cero (desde la residencia permanente del asegurado) en Colombia, siempre que exista carretera transitable, en caso de accidente automovilístico y/o varada del vehículo asegurado, siempre y cuando en la zona y/o lugar respectivo no existan inconvenientes o riesgos que amenacen la seguridad del prestador de la asistencia, como resultado de la presencia de grupos al margen de la ley (güerilla, autodefensas, entre otros).

Las coberturas relativas al vehículo asegurado descrito en la carátula de la póliza son las relacionadas en esta cláusula, las cuales se prestarán de acuerdo con las condiciones establecidas a continuación:

a. Referencias de talleres mecánicos, grúas y/o concesionarios

   A solicitud del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA le indicará las direcciones y números de teléfonos de los talleres mecánicos, grúas y/o concesionarios de marcas automotrices cercanas al lugar donde se encuentre el Asegurado.

b. Envío y pago de grúa

   En caso de avería o accidente automovilístico la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará y pagará hasta un máximo de 40 SMDLV por avería y 60 SMDLV por accidente, por los servicios de grúa para que el vehículo accidentado o varado sea removido de la vía o sitio donde se encuentre y trasladado hasta el taller o concesionario más apropiado y cercano.

   En todo caso el asegurado o su representante deberán acompañar a la grúa durante el traslado al menos que su estado no lo permita y que no haya nadie para representarlo. En horario hábil solo se prestará un traslado por evento, y aquellos segundos traslados que deban ser efectuados serán por cuenta del asegurado.

c. Servicios de emergencia

   En caso de la inmovilización del vehículo cubierto a consecuencia de falta de gasolina, pinchazo y olvido de llaves dentro del vehículo, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pondrá a disposición del asegurado, los recursos para solventar el inconveniente. Por lo tanto, se brinda el servicio, incluida la mano de obra, más no los costos de a que haya lugar por valor de gasolina, despinche o apertura de la puerta del

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

vehículo. Este servicio aplica dentro del perímetro urbano de las ciudades principales. (Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga, Manizales, Pereira, Armenia)

d. Transmisión de mensajes urgentes:

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de transmitir los mensajes urgentes que le encargue el asegurado, derivados de los servicios prestados en virtud de los presentes servicios de asistencia.

e. Garantías de asistencia al vehículo desde el km.15

Esta cobertura es válida a partir del kilometro quince (desde la ciudad de residencia permanente del asegurado) en Colombia, siempre que exista carretera transitable, en caso de accidente automovilístico, varada y/o hurto del vehículo, en viajes menores a 90 días amparando el vehículo cubierto y ocupantes (máximo 3 personas y conductor).

f. Gastos de estancia por inmovilización del vehículo

En caso que el vehículo asegurado no pudiera circular como consecuencia de un accidente automovilístico o avería, en una ciudad diferente a la de residencia del asegurado, cuando la reparación del vehículo no pueda ser efectuada en el mismo día de su inmovilización y precise un tiempo superior a 4 horas, según el criterio del responsable del taller elegido. COMPAÑÍA DE ASISTENCIA abonará al asegurado los gastos de hotel hasta un máximo de 45 SMDLV por noche y por pasajero, hasta un máximo de 5 pasajeros y durante un máximo de 1 noche.

g. Desplazamiento en caso de inmovilización del vehículo

En caso de que el vehículo del asegurado no pudiera circular como consecuencia de un accidente o avería, y cuando la reparación del vehículo no pueda ser efectuada dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes al momento de la inmovilización según el criterio del responsable del taller elegido, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA ofrecerá al asegurado uno de los siguientes beneficios:

- El traslado de los pasajeros (incluyendo el asegurado) del vehículo hasta su domicilio en COLOMBIA., o

- El traslado de máximo cinco (5) pasajeros (incluyendo el asegurado) del vehículo hasta el lugar de destino previsto, con un costo máximo total de 50 SMLDV.

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica en primera prioridad, taxi, autobús o también un vehículo de alquiler de un tipo equivalente al accidentado.

Para la coordinación del servicio de traslado, se solicitará el envío de la constancia o certificación de la reparación del vehículo por parte del taller.

h. Gastos de transporte para la recuperación del vehículo

En caso de inmovilización del vehículo por más de 5 días y que el asegurado no se encuentre más en el lugar donde el vehículo haya sido reparado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragará al Asegurado, o a una persona que éste indique los gastos de desplazamiento desde la residencia permanente del Asegurado hasta el lugar donde el vehículo haya sido reparado. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica, taxi o autobús.

Los gastos del traslado del vehículo hasta el domicilio del Asegurado quedarán a costo del Asegurado.

i. Servicio de chofer profesional

En caso de imposibilidad del asegurado para conducir el vehículo por muerte, accidente o cualquier enfermedad, siempre que ninguno de los acompañantes pudiera sustituirle con la debida habilidad, la compañía proporcionará de inmediato a su propio cargo un conductor profesional para trasladar el vehículo con sus ocupantes hasta el punto de destino previsto del viaje. En todo caso, se ampara el conductor profesional para un solo trayecto definido por el asegurado.

La documentación relacionada con el dictamen médico del asegurado, el documento de identificación de éste y la incapacidad que le sea otorgada, deberá ser remitida a la oficina de la firma seleccionada en un tiempo no mayor a cinco (5) días hábiles una vez se efectúe la solicitud del servicio, no siendo en todo caso la presentación de dichos documentos un requisito para la prestación del servicio en cuestión.

j. Servicios en caso de robo del vehículo

En caso de robo del vehículo, La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA prestará al Asegurado los siguientes Servicios:

- Gastos de hotel por una noche por 45 SMDLV por pasajero (máximo un conductor y 3 pasajeros), en

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

caso de imposibilidad de traslado de los pasajeros o uno de los siguientes beneficios:

- El traslado de los pasajeros incluyendo al Asegurado del vehículo hasta el lugar de destino previsto, o

- El traslado de los pasajeros incluyendo el Asegurado del vehículo hasta su domicilio en COLOMBIA. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica, taxi, autobús.

- En caso que el vehículo haya sido recuperado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pagará al Asegurado, o a una persona que éste indique los gastos de desplazamiento desde la residencia permanente del Asegurado hasta el lugar dónde el vehículo haya sido recuperado siempre que sea dentro del territorio Colombiano.

De acuerdo con el Asegurado la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA elegirá el medio de transporte más adecuado que podrá ser avión de línea regular clase económica en primera prioridad, taxi, autobús.

Queda entendido que para tener acceso a recibir los servicios mencionados en el presente inciso, el Asegurado deberá haber hecho previamente la denuncia del robo de su vehículo ante las autoridades competentes y deberá enviar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA copia de dicha denuncia.

k. Depósito o custodia del vehículo reparado o recuperado

Si la reparación del vehículo asegurado requiere un tiempo de inmovilización superior a 72 horas, o si en caso de hurto, el vehículo es recuperado después que el asegurado se hubiese ausentado del lugar de los hechos, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragara uno de los siguientes gastos:

- El depósito y custodia del vehículo reparado o recuperado, que ascienda a un valor de hasta 25 SMLD, debiendo en todo caso que el vehículo requiera una inmovilización de al menos 72 horas.

- El desplazamiento del asegurado o persona habilitada que aquél designe hasta el lugar donde el vehículo sustraído haya sido recuperado o donde haya sido reparado, si el asegurado opta por encargarse del traslado del vehículo, este servicio tendrá un límite máximo de 90 SMLD.

- El transporte hasta el domicilio habitual del asegurado con un límite máximo de 60 SMLD.

l. Localización y envió de piezas de recambio

Si el vehículo requiere una pieza de recambio que no se encuentre disponible en el concesionario o taller autorizado elegido por el Asegurado después de 24 horas, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA efectuará la gestión de localización de la misma en Colombia a través de la red de concesionarios o talleres autorizados y la enviará a la oficina que esté efectuando la reparación. El costo de la pieza será por cuenta del Asegurado o cubierta por la garantía del vehículo y se transportaran repuestos o piezas.

m. Conductor Elegido

Cuando el Asegurado se vea en incapacidad de conducir su vehículo por efectos de ingestión de bebidas alcohólicas, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se hará cargo de enviar un conductor que se encargue de trasladarlo en el vehículo asegurado desde el sitio donde se encuentre hasta su domicilio bajo las siguientes condiciones:

- Servicio brindado exclusivamente al asegurado.

- Servicio brindado en las principales ciudades Capitales de Departamento en Colombia.

- El servicio debe ser solicitado mínimo con 4 horas de anticipación.

- Si el Asegurado desea cancelar el servicio solicitado, debe comunicarse con la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA con 4 horas de anticipación a la hora inicialmente indicada para la prestación del servicio.

- El traslado solo cubre desde el sitio donde el Asegurado de encuentre ubicado, directamente hasta el domicilio del Asegurado, hasta un máximo de 30 Km. desde el lugar de origen del servicio.

Si el Asegurado no cumpliera con alguna de las anteriores condiciones perderá el derecho a una segunda solicitud del servicio.

Este servicio está ilimitado por vigencia anual

n. Gastos adicionales de Casa-Cárcel

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito que presente lesionados o muertos, estando el conductor del vehículo asegurado en una de las causales determinadas por la ley para ser remitido a

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

una casa-cárcel, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragará los gastos adicionales que se requieran para brindar mayor comodidad al conductor en una casa-cárcel debidamente autorizada por el INPEC. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA sufragará hasta un límite de 54 SMDLV, los gastos que se generen en dicha casa - cárcel para brindarle al conductor del vehículo asegurado una mejora de los servicios que la misma brinda.

o. Garantías de asistencia a las Personas

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio Beneficios validos desde el kilómetro quince (desde la ciudad de residencia permanente del Asegurado), en caso de Accidente y/o enfermedad en Colombia y el mundo, en viajes menores a 90 días calendario. Las situaciones de asistencia ocurridas durante viajes o vacaciones realizados por el Asegurado en contra de la prescripción del médico de cabecera o durante viajes de duración superior a noventa (90) días calendario, no dan derecho a los servicio de asistencia suministrados. La asistencia se excluye a partir del día noventa y uno (91).

p. Referencia Médica

En caso de accidente o enfermedad no preexistente del Asegurado, el Equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA dará una contestación inicial a la petición de asistencia del Asegurado y le asesorará con respecto a los inmediatos pasos que el Asegurado deberá seguir.

El equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no hará un diagnóstico, pero a petición del Asegurado, se ocupará para que se realice un diagnóstico apropiado:

- Mediante la visita personal de un médico
- Concertando cita para el Asegurado en un centro médico apropiado.

q. Traslado Médico

En caso de accidente o enfermedad del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA organizará, y pagará:

- El control previo del Equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA en contacto con el médico que atiende al Asegurado herido o enfermo, para determinar, según la evolución de su estado, el medio más idóneo para su traslado hasta el centro hospitalario más cercano y adecuado.
- El traslado al centro hospitalario más apropiado, de acuerdo con el médico tratante y el equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA según la naturaleza de las heridas o la enfermedad, por vehículo, ambulancia, avión de línea regular o cualquier otro tipo de avión. El avión sanitario se utilizará en caso que las heridas o enfermedad sean de tal gravedad que este medio sea el más adecuado según el criterio del médico tratante y del equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.
- El traslado del Asegurado en avión de línea regular y si las condiciones médicas lo permiten, al hospital o centro médico adecuado más cercano a su residencia permanente. Según las circunstancias, un médico o una enfermera acompañarán al paciente.

r. Traslado médico complementario en ambulancia terrestre:

En caso de repatriación, la firma seleccionada organizará y pagará los servicios de traslado en ambulancia del Asegurado hasta el aeropuerto para llevar a cabo la repatriación, y una vez repatriado, desde el aeropuerto hasta su domicilio o hasta un centro hospitalario.

s. Traslado a domicilio después de tratamiento

Si el Asegurado, después del tratamiento local, según el criterio del equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no puede regresar a su domicilio como pasajero normal, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA organizará su traslado por avión de línea regular u otro medio que considere adecuado y se hará cargo de todos los gastos suplementarios de ambulancia locales en aeropuerto, si fuese necesario, y en el caso de que el tiquete de regreso no fuese valido para tal propósito.

t. Repatriación en caso de fallecimiento

En caso de fallecimiento del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA hará los arreglos que sean necesarios (incluyendo las acciones necesarias para cumplir las formalidades oficiales), organizará y pagará por:

- El traslado del cuerpo o de sus cenizas al lugar de sepultura en la ciudad de residencia permanente (No quedan incluidos los gastos funerarios, ni de entierro) hasta un límite de 1.200 SMDLV

u. Gastos de hotel por convalecencia:

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pagará los gastos necesarios para la prolongación de la estancia en un hotel escogido por el Asegurado, inmediatamente después de haber sido dado de alta del hospital y si esta prolongación ha sido prescrita por el médico local o el equipo médico de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

Esta garantía quedará limitada a 9 SMDLV por Asegurado, con un máximo de 5 noches en Colombia y hasta USD 1200 en el exterior.

v. Tiquete ida y vuelta para un familiar acompañante

Si el Asegurado debe permanecer hospitalizado por un periodo superior a 5 días, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA facilitará a un familiar o persona designada por el mismo y que resida en Colombia, un tiquete de ida y vuelta para visitarle (Avión de línea regular clase económica en primera prioridad, taxi, autobús u otro medio apropiado según los criterios de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA

w. Gastos de Hotel para un familiar acompañante

En caso de hospitalización del Asegurado por un período superior a 5 días, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA pagará los gastos de estancia en un hotel para un acompañante escogido por el Asegurado hasta un máximo de 9 SMDLV por Asegurado, con un máximo de 5 noches en Colombia y hasta USD 1200 en el exterior.

x. Regreso anticipado por fallecimiento de un familiar

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA organizará y tomará a su cargo los gastos suplementarios derivados del regreso anticipado del Asegurado por avión de línea regular en caso de fallecimiento súbito y accidental de un familiar en primer grado (Padres o hijos) o su cónyuge en la ciudad de Residencia permanente, siempre que no pueda utilizar su tiquete inicial de regreso. Esta cobertura tendrá un límite de USD 6.000

y. Búsqueda y transporte de equipajes y efectos personales

En caso de robo o extravío de equipajes y efectos personales, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA prestará asesoramiento al Asegurado para la denuncia de los hechos y ayudará en su búsqueda. Si los objetos fueran recuperados, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de su transporte hasta el lugar donde se encuentre el Asegurado en viaje o hasta su domicilio.

z. Adelanto de fondos en caso de pérdida de equipaje

Si el Asegurado sufriera la pérdida de su equipaje durante su transporte nacional o internacional en avión de línea comercial, y que el mismo no fuera recuperado dentro de las 12 horas siguientes a su arribo a la ciudad de destino de su vuelo comercial, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA abonará al Asegurado el importe máximo de 18 SMDLV en Colombia y USD 250 en el Exterior. Para tener derecho a dicho importe el Asegurado deberá:

- Informar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA inmediatamente de dicha pérdida.
- Entregar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA copia de la declaración de pérdida hecha frente a La compañía aérea.

La cantidad abonada será deducida del importe que será pagado al Asegurado en caso de aplicación de la cláusula "Indemnización complementaria por pérdida de equipaje (Numeral siguiente)".

aa. Indemnización complementaria por pérdida de equipaje

Si el Asegurado sufriera la pérdida definitiva de su equipaje durante un transporte nacional o internacional en avión de línea comercial, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA indemnizará complementariamente al Asegurado, hasta los límites siguientes:

A nivel nacional 9 SMDLV por kilogramo hasta un máximo de 10 kilos y con un tope de 90 SMDLV por Asegurado, incluyendo lo abonado por la línea aérea.

A nivel internacional se reconocerá la suma de USD 20 por kilogramo hasta un máximo total de sesenta 60 kilogramos por viaje, descontando lo abonado por la línea aérea y el anticipo por extravió correspondiente al literal anterior.

Para que se haga efectiva la indemnización se deben cumplir las siguientes condiciones:

- Que la pérdida sea del bulto entero y que la línea comercial se haya hecho cargo de su responsabilidad por la pérdida del mencionado equipaje, y haya abonado al pasajero la indemnización correspondiente.
- Que antes de las 24 horas que el asegurado haya arribado a la ciudad de destino de su vuelo comercial, informe a una central de alarma de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA la pérdida de su equipaje.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

- El Asegurado debe presentar a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA:

  - Fotocopia de la denuncia ante la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA aérea.
  - Fotocopia del tiquete de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA aérea que ampara el equipaje perdido.
  - Comprobante fehaciente del pago de la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA aérea de la indemnización correspondiente.

bb. Transmisión de mensajes urgentes

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de transmitir los mensajes urgentes que le encargue el Asegurado, derivados de los servicios prestados en virtud de los presentes servicios de asistencia.

Asistencia Internacional a las Personas

cc. Gastos Médicos

Si durante la estadía del asegurado en el extranjero, se presentasen lesiones o enfermedades no excluidas de la cobertura, se asumirán los gastos de hospitalización, de intervenciones quirúrgicas, de los honorarios médicos y los productos farmacéuticos prescritos por el prestador de los servicios médicos que atienda al asegurado.

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA mantendrá los contactos necesarios con el centro médico y con los prestadores de servicio que atiendan al asegurado, para supervisar que la asistencia médica sea la adecuada.

Esta cobertura tendrá un límite por todos los conceptos y por viaje, de USD 10.000 por asegurado o beneficiario, a la fecha del siniestro. De igual forma el asegurado o beneficiario tendrá acceso a asistencia odontológica de urgencia durante su estadía en el extranjero, la cual tendrá un límite de USD 1.000.

Quedan excluidos:

- El costo de prótesis, lentes de contacto, gafas, aparatos auditivos, dentaduras o cirugía plástica.

- Gastos médicos y hospitalarios o tratamientos médicos realizados fuera del país de residencia pero prescritos en su país antes de comenzar el viaje u ocurridos en su país después del retorno del Asegurado.

- Los gastos médicos en caso de urgencias vitales por efecto de enfermedades preexistentes y sus complicaciones. En el momento que la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA determine a través de los reportes médicos y el concepto de su equipo médico la existencia de una enfermedad preexistente o su complicación que ocasione la hospitalización, y/o tratamiento de urgencia, informará al asegurado que todos los gastos médicos, de tratamiento y atención de urgencia derivados de esta preexistencia serán en su totalidad por su cuenta.

dd. Envío de medicamentos urgentes

Si el Asegurado requiere un medicamento urgente como consecuencia de una hospitalización y dicho medicamento no se encuentre disponible, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, localizará y enviará dicho medicamento, por el medio más adecuado. Los costos de los medicamentos estarán por cuenta del Asegurado.

La prestación del servicio está sujeta a que la aduana del país receptor permita el ingreso del medicamento, de lo contrario, los gastos de devolución o costo del medicamento no serán asumidos por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

ee. Transporte de ejecutivos

Si el asegurado de la póliza a la que accede el presente anexo es una persona jurídica, en el caso que uno de sus ejecutivos estando de viaje en el exterior por comisión laboral, sea hospitalizado por una lesión o enfermedad súbita o por fallecimiento, y no pudiendo posponerse la agenda de viaje, la compañía soportará los gastos del tiquete de ida en aerolínea comercial de un ejecutivo designado por el asegurado para sustituirle y cumplir con la misión laboral encomendada al primero.

ff. Asistencia administrativa

En caso de pérdida o robo de un documento esenciales para la continuación del viaje del Asegurado (como, por ejemplo pasaporte, Tarjetas de crédito, tiquete Aéreo) la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA proporcionará al Asegurado las informaciones necesarias para que el mismo pueda cumplir las formalidades con las autoridades competentes en el país de ocurrencia para reemplazar dichos documentos perdidos o robados.

gg. Expedición de certificados para visas

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

A solicitud del asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA. expedirá un certificado donde conste la cobertura de gastos médicos por enfermedad o accidente, en dicha certificación se dejará constancia de que el presente amparo tiene un límite temporal de 90 días después de que el asegurado o sus beneficiarios inician el viaje.

hh. Información 24 Horas

A solicitud del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA le informará o comunicará sobre los siguientes servicios:

- Renta de equipos: celulares y computadores portátiles
- Información de eventos y espectáculos culturales a nivel internacional
- Información Turística:
- Teléfonos y direcciones de los Consulados y Embajadas extranjeras
- Teléfonos y direcciones de las principales compañías aéreas
- Información de itinerarios y tarifas de vuelos regulares internacionales
- Tarifas de principales hoteles a nivel internacional
- Impuestos de aeropuerto.

ii. Asistencia Jurídica

Las coberturas relativas a la asistencia operarán como complemento de los amparos que con relación a esta cobertura pueda tener el asegurado mediante la póliza básica, y en el evento en que el vehículo asegurado se encuentre directamente involucrado en un accidente de tránsito. Los amparos que componen la asistencia jurídica son:

jj. Asesor Jurídico en accidente de tránsito:

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito del vehículo asegurado, la compañía asesorará al conductor del mismo, mediante comunicación telefónica o, cuando a su juicio lo estime, mediante presencia del abogado en el sitio del accidente (siempre y cuando se encuentre dentro del perímetro urbano).

kk. Asistencia para liberación del vehículo ante la Unidad Judicial respectiva:

a) En el evento de un accidente de tránsito en que se presenten lesionados o muertos, la compañía pondrá a disposición del conductor del vehículo asegurado un abogado que lo asesorará para lograr la liberación del vehículo que ha sido retenido por las autoridades.

b) En el evento que con ocasión de un accidente de tránsito se presenten lesionados o muertos, y estando el conductor del vehículo asegurado en una de las causales legales para ser detenido, el abogado designado propenderá para que se respeten sus derechos.

ll. Asistencia en Audiencias de Comparendos:

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito en el que participe el vehículo asegurado, la compañía asesorará al asegurado o al conductor debidamente autorizado, mediante la designación de un abogado para que le acompañe durante todas las diligencias ante la Unidad de Tránsito si el comparendo le es colocado por la autoridad.

mm. Asistencia Jurídica en Centros de Conciliación:

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito en el que participe el vehículo asegurado, la compañía designará y pagará los honorarios de un abogado que represente los intereses del asegurado y de la aseguradora en el Centro de Conciliación seleccionado. El abogado asistirá a dos conciliaciones (en caso que la primera sea suspendida), y gestionará ante la Unidad de Tránsito el Concepto Técnico del Accidente de Tránsito, si ésta acción es permitida en la reglamentación que para el efecto determinen las autoridades pertinentes.

Las actuaciones del abogado son de medio y no de resultado

nn. Asistencia fotosiniestro:

Este beneficio es válido para el Asegurado o el Conductor del Vehículo Cubierto en caso de Accidente Automovilístico en las ciudades de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga, Eje Cafetero. El servicio de Foto Siniestro opera en el evento en el que el Vehículo Cubierto se encuentre directamente involucrado en un accidente de tránsito.

oo. Asistencia Life Style

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio Beneficios validos para los titulares de una póliza de Automóviles emitida por AIG SEGUROS COLOMBIA S.A. Los servicios de Life Style cubren los asegurados que se encuentre en ciudades

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

principales, y el costo total de los servicios y/o productos solicitados estarán por cuenta del asegurado.

pp. Coordinación de la compra y envío de flores, chocolates y otros regalos

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA se encargará de coordinar la compra y el envío de flores, chocolates y otros regalos que el asegurado solicite. Los costos asociados a la adquisición y envió serán de cargo del asegurado, y los mismos deberán ser cancelados directamente al establecimiento en el cual se adquieran.

qq. Servicios de Información

A solicitud del Asegurado, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA le informará o comunicará sobre los siguientes servicios a nivel nacional:

- Eventos especiales (Obras de Teatro, Conciertos, Exposiciones en Museos).
- Información de Hoteles
- Información de Restaurantes

rr. Servicios de Asistencia al Hogar

Condiciones Generales de Aplicación del Servicio

Como consecuencia de un hecho súbito e imprevisto originado en el domicilio permanente del dueño del Vehículo amparado por la póliza de seguro emitida por AIG SEGUROS, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA brindará los servicios de asistencia relacionados con emergencias asociadas a las siguientes profesiones: Electricista, Cerrajero y/o Vidriero, cubriendo hasta un máximo de 5 SMDLV por evento, 2 eventos en el año por vehículo asegurado.

ss. Amparo de Plomería:

La compañía enviará al inmueble del asegurado, previo acuerdo con éste, un técnico especializado que adelantará las labores para efectuar la reparación de los daños súbitos e imprevistos que sufran las instalaciones hidráulicas internas del inmueble exclusivamente en los siguientes casos:

a) Cuando se trate de reparación y/o sustitución de tubos de conducción de agua potable. Se incluyen las labores de búsqueda o exploración de las instalaciones hidráulicas para detectar el daño, así como los gastos generados en las labores de demolición, instalación, resane, enchape y acabado.

b) Cuando se trate de reparación y/o sustitución de tubos de conducción de aguas negras o residuales. Se incluyen las labores de búsqueda o exploración de las instalaciones hidráulicas para detectar el daño, así como los gastos generados en las labores de demolición, instalación, resane, enchape y acabado.

c) Cuando se trate de reparación y/o sustitución de los siguientes elementos accesorios: acoples, sifones, grifos, codos, uniones, yees, tees, adaptadores, tapones, bujes y/o abrazaderas.

d) Cuando se trate de destaponamiento de sifones internos de la vivienda que no den a la intemperie, siempre que no involucre cajas de inspección y/o trampa grasas.

PARÁGRAFO: Se deja expresa constancia que la compañía no será responsable por las labores de compra, instalación, resane, enchape y acabado de materiales que no estén a la venta en Colombia, o que hayan sido descontinuados o aquellos que hayan sido fabricados con diseño exclusivo.

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 20 SMDLV sin límite de eventos El valor anterior incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

En todo cado siempre existirá la posibilidad de que los acabados instalados producto de la reparación no coincidan con los ya existentes por diferencia de color, textura o brillantez debido al uso y desgaste natural del que hay instalado. Así mismo porque los lotes de piezas pueden tener variación por el tiempo de fabricación o por la marca del fabricante.

Si para detectar el daño y/o reparación se hace necesario desmontar muebles o equipos como tinas, esta actividad correrá por cuenta y responsabilidad del asegurado, cuando la zona este despejada se procederá con la con la revisión y la reparación si lo amerita.

tt. Amparo de Desinundación de Alfombras

En caso que la alfombra de pared a pared, resulte afectada por una inundación a causa de un daño de plomería amparado en el presente anexo, la compañía enviará al inmueble del asegurado, previo acuerdo éste, un técnico especializado que adelantará las labores para efectuar la desinundación de la alfombra.

PARÁGRAFO: La compañía no se responsabiliza bajo éste amparo, del lavado, y/o reposición de las alfombras.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 20 SMDLV sin límite de eventos. El valor anterior incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

uu. Cobertura de Secado de Alfombras

En caso que la alfombra resulte afectada por una inundación a causa de un daño de plomería amparado por el presente anexo.

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 20 SMDLV sin límite de eventos. El valor anterior incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

vv. Cerrajería de Emergencia

Si a consecuencia de pérdida, extravío, robo o rotura de las llaves de la puerta principal de ingreso, el asegurado se viera imposibilitado de entrar a su domicilio permanente, la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará un cerrajero de la forma más rápida posible para que éste realice la apertura de la puerta principal de la vivienda del asegurado. COMPAÑÍA DE ASISTENCIA asumirá únicamente el desplazamiento del técnico y la mano de obra del mismo, hasta un máximo de 20 SMDLV por evento.

Quedan excluidas de la presente cobertura, la reparación y/o reposición de cerraduras, el arreglo y/o reposición de puertas, cambio de guardas, gastos de ornamentación y apertura de puertas interiores, así como la apertura o reparación de cerraduras de guardarropas, alacenas, depósitos, terrazas, y candados.

xx. Electricidad de Emergencia

Cuando a consecuencia de avería en las instalaciones particulares de la vivienda permanente del asegurado, se produzca falta de energía eléctrica en toda ella o en alguna de sus dependencias, La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará, con la mayor prontitud posible, un operario que realizará el restablecimiento del suministro de fluido eléctrico siempre y cuando el estado de la instalación lo permita. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA asumirá únicamente el desplazamiento del técnico, la mano de obra del mismo y los gastos de materiales que se generen para el restablecimiento del suministro de fluido eléctrico, hasta un máximo de 20 SMDLV por evento.

Quedan excluidas de la presente garantía la reparación de averías propias de mecanismos tales como enchufes, conductores, interruptores, tacos, etc. y/o reparaciones de las averías propias de elementos de iluminación tales como lámparas, bombillos fluorescentes, etc. y/o la reparación de averías propias de aparatos de calefacción, electrodomésticos y en general cualquier avería propia de un aparato que funcione por suministro eléctrico.

yy. Vidriería de Emergencia

Cuando a consecuencia de un hecho súbito e imprevisto se produzca la rotura de los vidrios de las ventanas o de cualquier otra superficie de cristal que forme parte del encerramiento de la vivienda permanente del Asegurado, La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA enviará a la mayor brevedad un técnico que se encargará de la postura de los vidrios o las superficies de cristal para reemplazar los rotos. La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA asumirá únicamente el desplazamiento del técnico, la mano de obra del mismo y los gastos de los vidrios o superficies de cristal, hasta un máximo de 20 SMDLV por evento.

Quedan excluidos de la presente garantía todo tipo de vidrios que a pesar de hacer parte de la vivienda no comprometan el encerramiento del domicilio del asegurado, la rotura de espejos, domos, acrílicos, divisiones, cintas reflectivas u opalizadas, cualquier clase de película (de seguridad, protección térmica o de sol), sandblasting, o cualquier aditamento adicional instalado,así como los gastos de ornamentación que se generen para la prestación del servicio de asistencia.

zz. Reparación o sustitución de tejas por rotura

Cuando a consecuencia de un hecho súbito e imprevisto se produzca la rotura de tejas, de asbesto, cemento, barro, cerámica, plástico, acrílico y fibra de carbono, que formen parte del cerramiento superior del inmueble, se enviará a la mayor brevedad un técnico que realizará la "asistencia de emergencia". Este servicio de emergencia no tendrá ningún costo para el asegurado, siempre y cuando no supere la suma de 20 SMDLV y no tendrá límite de eventos. El límite antes contemplado incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

aaa.Conexión con profesionales

La Compañía, a solicitud del asegurado, podrá informar los nombres y teléfonos de pintores, albañiles, carpinteros, ornamentistas, decoradores, arquitectos e ingenieros civiles, que sean requeridos por él. Este servicio es solo de información, por lo que LA COMPAÑÍA no se hace responsable de las condiciones, precios y calidad de los trabajos que puedan llegar a ejecutar tales profesionales en un posible acuerdo con el asegurado.

bbb. Asistencia Exequial

La Compañía garantiza la prestación del servicio de asistencia exequial por el fallecimiento en accidente de tránsito del conductor autorizado y un acompañante, del

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

vehículo asegurado descrito en la carátula de la póliza a la cual accede el presente anexo; o el fallecimiento ocurrido como consecuencia directa del accidente de tránsito dentro de los ciento ochenta d. El valor a ser reconocido al amparo de esta asistencia será de 300 SMDLV por evento.

1.1. Servicios básicos:
- Arreglo floral.
- Carroza o coche fúnebre.
- Cinta impresa.
- Cofre fúnebre o ataúd.
- Implementos propios para la velación.
- Libro de registro de asistentes.
- Oficio religioso.
- Sala de velación.
- Trámites legales asociados con la inhumación o cremación.
- Transporte en bus o buseta hasta 25 personas dentro del perímetro urbano.
- Traslado del fallecido dentro de la ciudad sin exceder el perímetro urbano.
- Tratamiento de conservación del cuerpo.

1.2. Servicios funerarios
1.2.1. Inhumación
- Apertura y cierre.
- Impuesto distrital o municipal.
- Lote o bóveda en asignación y su adecuación por el tiempo determinado en cada ciudad.
- Oficio religioso.
- Osario en tierra por el tiempo determinado en cada ciudad.
- Urna para los restos.

1.2.2. Cremación
- Cremación.
- Oficio religioso.
- Ubicación de las cenizas en cenizarios en tierra por el tiempo determinado y de acuerdo a la disposición en cada región.
- Urna cenizaria.

ccc. Asistencia Platino

AIG Seguros a través de la Compañìa de Asistencia, ofrece los siguientes servicios de Asistencia Platino siempre y cuando apareza contratada en la caratula de la poliza o en el documento declarativo de amparos:

1. Remolque o transporte del vehículo: En caso de que el vehículo asegurado no pudiera circular por avería o accidente, La Compañía se hará cargo del remolque o transporte hasta el taller que elija el asegurado.

El límite máximo de esta prestación por accidente será de ciento cuarenta (140) S.M.L.D; este límite deberá entenderse sin perjuicio de lo establecido en las condiciones generales de la póliza de automóviles. La Compañía se reserva el derecho, en caso de averías menores tales como problemas eléctricos por corto circuito de alarma, cambios de bujías, etc. y hasta el límite asegurado por avería, de encargarse de la reparación en el sitio donde se encuentre el vehículo asegurado. En el caso que la inmovilización del vehículo se ocasione por llantas pinchadas, por pérdida de llaves o por falta de combustible, la Compañía de Asistencia se encargará de poner a disposición del asegurado los medios para solucionar tales imprevistos, siendo en todo caso por cuenta del asegurado los valores que se generen en dichos eventos.

PARÁGRAFO: Esta cobertura operará en reemplazo del literal b) de la clausula cuarta.-Garantías de Asistencia desde el kilometro 0, del presente anexo de asistencia en viaje.

2. Rotura de cristales: La cobertura opera a partir del día 4 del inicio de la vigencia. Es decir, se requieren como mínimo 72 horas, después de haber suscrito la asistencia en viaje, para que aplique.

Cuando a consecuencia de un hecho súbito e imprevisto se produzca la rotura de cualquiera de las superficies de cristal del vehículo asegurado (parabrisas delantero y trasero, lunas delanteras y stops delanteros) como consecuencia de impactos y choques, la Compañía se hará cargo de su sustitución en un centro especializado.

El valor máximo a ser cubierto a través de esta asistencia es de 30 SMLD por evento.

El límite antes contemplado incluye el costo de los materiales y la mano de obra.

PARÁGRAFO: Se deja expresa constancia que la Compañía no será responsable por las labores de compra y de instalación de materiales que no estén a la venta en Colombia, o que hayan sido descontinuados o aquellos que hayan sido fabricados con diseño exclusivo.

3. Servicio de traslado al aeropuerto: Cuando el asegurado requiera trasladarse al Aeropuerto por un viaje de negocios o de placer, la Compañía de Asistencia se encargará de prestarle el servicio de transporte en taxi. Este servicio debe ser solicitado con 4 horas de anticipación y tiene un límite de 2 eventos por año.

4. Segundo servicio de remolque o transporte del vehículo: En caso de requerirse un segundo servicio de grúa originado por un evento cubierto por el presente

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

AIG

anexo, la Compañía de Asistencia asumirá el valor del segundo servicio, siempre y cuando éste se realice dentro de la misma ciudad donde se dejó el vehículo en el primer servicio, y con un límite de tres (3) eventos durante la vigencia.

5. Servicio de conductor elegido: En caso que el asegurado decida ingerir una bebida alcohólica, en un radio de 30 kilómetros a la redonda del casco urbano de la ciudades donde se preste el servicio, la Compañía de Asistencia pondrá a disposición del asegurado un conductor profesional, con el fin de manejar el vehículo amparado bajo el presente anexo. El servicio deberá ser solicitado al menos con 4 horas de antelación por parte del asegurado, y el conductor que se envíe, prestará el servicio desde el sitio en donde se encuentre el asegurado hasta el sitio que éste elija, con un límite máximo de duración del servicio de hora y media y hasta dos trayectos por servicio.

Si el conductor estando en la dirección y hora previamente acordada con el asegurado, tuviera que esperar por un periodo de tiempo superior a la hora y media mencionada, el tiempo adicional que le tome al conductor llevar al asegurado a su lugar de destino será por cuenta de éste. Este servicio operará sin límite de eventos durante la vigencia de la póliza a la cual accede el presente anexo.

CONDICIÓN 5. EXCLUSIONES

1. Asistencia al Vehículo

Quedan excluidos del amparo de Asistencia al Vehículo

a) Los vehículos destinados al transporte público de mercancías o personas.

b) Los vehículos de alquiler, con o sin conductor.

c) Los vehículos que tengan un peso superior a los 3.500 kilogramos.

d) Las motocicletas.

e) Los vehículos que hayan sido modificados o preparados, o destinados a cualquier competición automovilística.

f) No son cubiertos:

g) Los ocupantes auto-estopistas.

h) Los gastos de restaurante, de gasolina, de reparaciones del vehículo, de sustracciones de equipajes y material, de objetos personales o de accesorios incorporados al vehículo.

i) Multas de cualquier tipo que sean impuestas por las autoridades.

j) La carga transportada no será cubierta.

k) Cuando el vehículo sea conducido por alguna persona que carezca de licencia expedida por autoridad competente.

l) Los gastos pagados por el beneficiario que no hayan sido previamente aprobados por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

m) Accidentes causados por estados patológicos producidos de manera intencional, o por la ingestión o administración de tóxicos (drogas), embriaguez, narcóticos, o por la utilización de medicamentos sin la prescripción médica.

n) Suicidio o enfermedad y lesiones resultantes del suicidio.

o) Las situaciones de asistencia ocurridas en viaje realizado en contra la prescripción médica.

p) Hechos o actuaciones del las Fuerzas Armadas o de Cuerpos de Seguridad.

q) Los derivados de la energía nuclear radiactiva.

2. Asistencia a las Personas

Quedan excluidas las reclamaciones que sean consecuencia de:

a) Guerra, invasiones, actos de enemigos extranjeros, hostilidades (con o sin declaración de guerra), guerra civil, rebelión, insurrección, actos de terrorismo o pronunciamientos, fenómenos naturales, manifestaciones y movimientos populares.

b) Cualquier enfermedad o estado patológico preexistente, crónica o recurrente y sus complicaciones. La convalecencia se considerara como parte de la enfermedad. No se cubrirá la urgencia vital, cuando sea consecuencia de una preexistencia.

c) No se cubrirá enfermedades coronarias y sus complicaciones tal es el caso del infarto agudo al miocardio

d) Embarazos, parto, aborto y sus complicaciones.

e) Enfermedades mentales o alienación.

f) Enfermedades o estados patológicos producidos de manera intencional, o por la ingestión o administración de tóxicos (drogas), embriaguez, narcóticos, o por la utilización de medicamentos sin la prescripción médica y/o eventos de orden psiquiátrico de carácter agudo crónico. Así mismo, afecciones, enfermedades, accidentes o lesiones derivadas de la ingestión de bebidas alcohólicas de cualquier tipo, sustancias enervantes, estimulantes o depresoras del sistema nervioso bebidas energizantes o energéticas, esteroides y la mezcla de estos.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

g) Suicidio o enfermedad y lesiones resultantes del suicidio.

h) Enfermedad ocurrida durante un viaje realizado contra la prescripción médica.

i) SIDA y las enfermedades derivadas.

j) La participación del Beneficiario en combates, salvo en caso de defensa propia.

k) La práctica de deportes como profesional, o la participación en competencias oficiales o exhibiciones.

l) Viajes mayores a 90 días.

j) No se prestará asistencia médica domiciliaria por complicaciones de tratamientos cosméticos, estéticos o de disminución de peso.

3. Asistencia Jurídica

a) Cuando el Beneficiario realice gastos o arreglos de cualquier índole en el lugar del Accidente Automovilístico o posteriores a éste, con cualquier persona.

b) Cuando el Beneficiario no se quiera presentar ante la autoridad competente.

c) Este beneficio no aplica, si el problema es debido a la actividad profesional del Beneficiario o por implicaciones en tráfico y/o posesión de drogas, estupefacientes o enervantes.

d) Golpes o choques intencionados, así como la participación del vehículo cubierto en actos criminales.

e) La fuga por parte del conductor del automóvil del lugar de los hechos, o por abandonar los procesos legales instalados en su contra.

f) La no aceptación de los servicios del abogado que asigne la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

4. Exclusiones Adicionales

Adicionalmente y con aplicación a todos los Servicios de Asistencia:

a) No serán garantizados, en ningún caso, los gastos que el Beneficiario tenga que soportar por consecuencia directa o indirecta de:

b) Expropiación, requisa o daños producidos en los bienes del Beneficiario por orden del gobierno, de derecho o de facto, o de cualquier autoridad instituida.

c) Liberación de calor, irradiaciones o explosiones provenientes de fusión de átomos o radioactividad e incluso de las radiaciones provocadas por la aceleración artificial de partículas.

d) Actos u omisiones dolosas o de personas por las que sea civilmente responsable.

e) Guerra invasiones, actos de enemigos extranjeros, hostilidades (con o sin declaración de guerra), guerra civil rebelión, insurrección, actos de terrorismo o pronunciamientos, manifestaciones y movimientos populares.

m) Excluidas catástrofes naturales.

n) Autolesiones o la participación del Beneficiario en actos criminales.

5. Asistencia de Plomería

Además de las exclusiones generales señaladas en el presente anexo, no habrá cobertura de plomería, y por tanto no habrá lugar a la prestación del servicio, en los siguientes casos:

a) Cuando el daño provenga de canales y bajantes de aguas lluvias estén o no combinadas tuberías de aguas negras o residuales.

b) Cuando se trate de reparación de goteras, o de reparación de tejas, techos, cubiertas y/ o de cielos rasos.

c) Cuando el daño se ocasione por problemas o falta de impermeabilización o protección de la cubierta o paredes exteriores del inmueble, por humedades o filtraciones.

d) Cuando el daño se produzca en los siguientes elementos: cisternas, inodoros, depósitos de agua, calentadores de agua junto con sus acoples, tanques hidroneumáticos, bombas hidráulicas, y en general cualquier elemento ajeno a las conducciones de agua propias del inmueble asegurado.

e) Cuando el daño se presente en tuberías de hierro galvanizado, y/o de hierro fundido, y/ o de asbesto cemento y/o de cerámica.

f) Cuando el daño se presente en el mobiliario del inmueble del asegurado, incluyendo pero no limitándose a muebles de cocinas, de baños, tinas, patio de ropas, divisiones, espejos, alfombras, tapetes.

g) Cuando el daño sea resultado de errores en diseño, en construcción, en acabados, en emboquillamientos.

h) Cuando el daño se presente en tuberías, que no obstante se encuentren dentro del inmueble, hagan parte de áreas comunes según el reglamento de propiedad horizontal.

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

i) Cuando el daño se genere por problemas de las empresas suministradoras del servicio público de acueducto y alcantarillado.

Exclusiones a la cobertura de reparación y sustitución de tejas por rotura

a) Cuando se trate de reparación de goteras que no tengan como causa la rotura de tejas.
b) Cuando el daño se ocasione por problemas o falta de impermeabilización o protección de la cubierta por humedades o filtraciones.
c) Cuando el daño se produzca en los siguientes elementos: canales, bajantes, elementos de conducción de aguas lluvias a nivel de cubiertas del inmueble asegurado.
d) Cuando el daño sea resultado de errores en diseño, en construcción, en acabados, en emboquillamientos, y en demás elementos constructivos en general.
e) La reparación de cielo raso o cualquier otra superficie propia del inmueble asegurado que hayan sido afectadas como consecuencia de la rotura de las tejas.

Parágrafo: Se deja expresa constancia que la compañía no será responsable por las labores de compra y de instalación de materiales que no estén a la venta en Colombia, o que hayan sido descontinuados o aquellos que hayan sido fabricados con diseño exclusivo.

6. Asistencia Exequial:

1. Los servicios que los familiares de los beneficiarios hayan concertado por su cuenta sin el previo consentimiento de la Compañía.

2. Fallecimiento de los beneficiarios por una causa diferente a la muerte en accidente de tránsito.

Parágrafo: cuando sea solicitado el servicio con ocasión del fallecimiento en accidente de tránsito, en una ciudad o población donde no existan proveedores y se hayan concertado los servicios con el previo consentimiento de la compañía, esta reembolsará el valor cancelado con la presentación de la factura original cancelada por la atención de los servicios ofrecidos en la póliza.

CONDICIÓN 6. REVOCACIÓN

La revocación o la terminación de la póliza de seguro de vehículos a la que accede el presente anexo, implica la revocación o terminación del anexo, por lo tanto los amparos de asistencia en viaje se suspenderán en los mismos términos y condiciones previstas en la póliza.

CONDICIÓN 7. LIMITE DE RESPONSABILIDAD

La prestación de cualquiera de los servicios, o el pago de cualquier suma de dinero derivada de las condiciones descritas en el presente anexo, no implica responsabilidad en virtud del mismo, respecto de los amparos básicos y demás anexos de la póliza de seguros de vehículos, a la que accede el anexo de asistencia en viaje.

CONDICIÓN 8. PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Además de lo indicado en las condiciones generales de la póliza a la cual accede el presente anexo, referente a indemnizaciones se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. Obligaciones del asegurado y/o beneficiario

En caso de un evento que genere el derecho a la prestación de un servicio descrito en el presente anexo el asegurado y/o beneficiario deberá solicitar siempre la asistencia por teléfono, a cualquiera de los números indicados en el carné de asistencia, debiendo indicar el nombre del asegurado o beneficiario, destinatario de la prestación, el número de la cédula de ciudadanía, o cédula de extranjería, placa del vehículo, el número de la póliza del seguro, el lugar dónde se encuentra, el número de teléfono y tipo de asistencia que precisa.

Las llamadas telefónicas serán con cobro revertido, y en los lugares en que no fuera posible hacerlo así, el asegurado o beneficiario podrá recuperar a su regreso el importe de las llamadas, contra presentación de los recibos a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

2. Incumplimiento

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA queda relevada de responsabilidad cuando por causa de fuerza mayor o por decisión autónoma del asegurado o de sus responsables o beneficiarios, no pueda efectuar cualquiera de las prestaciones específicamente previstas en este anexo.

Así mismo la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no se responsabiliza de los retrasos o incumplimientos debidos a las especiales características administrativas o políticas de un país determinado. En todo caso, si el asegurado o beneficiario solicitara los servicios de asistencia en el exterior y la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA no pudiera intervenir directamente, por causa de fuerza mayor, los gastos cubiertos por este servicio de asistencia serán reembolsados, únicamente en caso de notificación y acuerdo obtenido, con la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA con anticipación a la intervención de cualquier profesional que solucione el problema, previa presentación de los correspondientes facturas, al regreso

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

así como tampoco en las circunstancias que a continuación se enuncian:

1. Los daños sobre tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos, antenas fijas no originales del vehículo, aun cuando éstos hayan sido relacionados en la inspección de asegurabilidad del vehículo. .

2. Pintura o mano de obra sobre tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos.

3. Daños causados por reparaciones no profesionales o dentro de las recomendaciones del fabricante.

4. Deterioro natural o daños debido al desgaste de tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos, así como los producidos por la inobservancia de las recomendaciones de uso y mantenimiento por parte de los fabricantes del vehículo o de la película de seguridad.

5. Averías a tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos por el mal uso de las herramientas y/o maquinarias usadas en el montaje o desmonte del producto.

6. Deterioros a tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos causadas por productos químicos, así como los daños causados por animales, actos mal intencionados de terceros, incendio de cualquier tipo, daños con armas blancas y/o armas de fuego.

7. Daños sobre las tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos que se den como consecuencia de la colisión con otro vehículo o aquellos casos en los que como consecuencia de dichos daños se haya presentado solicitud de reclamación al amparo de la cobertura de pérdida parcial daños de una póliza de automóviles.

8. Daños adicionales que haya sufrido el vehículo como consecuencia del daño de tapas de gasolina, lunas de espejo, brazos limpia brisas y emblemas externos.

CONDICIÓN 3. REVOCACIÓN

La revocación o la terminación de la póliza de seguro de vehículos a la que accede el presente anexo, implica la revocación o terminación del anexo, por lo tanto los amparos de asistencia llantas estalladas se suspenderán en los mismos términos y condiciones previstas en la póliza.

CONDICIÓN 4. LIMITE DE RESPONSABILIDAD

La prestación de cualquiera de los servicios, o el pago de cualquier suma de dinero derivada de las condiciones descritas en el presente anexo, no implica responsabilidad en virtud del mismo, respecto de los amparos básicos y demás anexos de la póliza de seguros de vehículos, a la que accede el anexo de asistencia llantas estalladas.

CONDICIÓN 5. PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Además de lo indicado en las condiciones generales de la póliza a la cual accede el presente anexo, referente a indemnizaciones se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. Obligaciones del asegurado y/o beneficiario

En caso de un evento que genere el derecho a la prestación de un servicio descrito en el presente anexo el asegurado y/o beneficiario deberá solicitar siempre la asistencia por teléfono, a cualquiera de los números indicados en el carné de asistencia, debiendo indicar el nombre del asegurado o beneficiario, destinatario de la prestación, el número de la cédula de ciudadanía, o cédula de extranjería, placa del vehículo, el número de la póliza del seguro, el lugar dónde se encuentra, el número de teléfono y tipo de asistencia que precisa.

Las llamadas telefónicas serán con cobro revertido, y en los lugares en que no fuera posible hacerlo así, el asegurado o beneficiario podrá recuperar a su regreso el importe de las llamadas, contra presentación de los recibos a la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA.

2. Incumplimiento

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA queda relevada de responsabilidad cuando por causa de fuerza mayor o por decisión autónoma del asegurado o de sus responsables o beneficiarios, no pueda efectuar cualquiera de las prestaciones específicamente previstas en este anexo.

ANEXO DE ASISTENCIA ASESORIA EN TRAMITES DE TRANSITO

Mediante el presente anexo, se ofrece el servicio adicional de Asistencia de Asesoría en Trámite de Transito, el cual será prestado por la COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, y se regirá por las cláusulas y condiciones del presente anexo.

CONDICIÓN 1. OBJETO DEL ANEXO

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

La COMPAÑÍA DE ASISTENCIA garantiza la puesta a disposición del asegurado de un servicio de asistencia para brindarle asesoría legal en trámites de tránsito, los formularios y formatos necesarios, consecución de firmas, recogida y entrega de documentos a domicilio, legalización del anticipo, relación de pago, acta de entrega de documentos, devolución de dinero (cuando los pagos son inferiores al anticipo), improntas (según vehículo).

Los trámites de transito respecto de los cuales se prestará la asistencia aquí contenida serán: blindaje (inclusión de);cambio de color, motor; cancelación de matricula; certificado de tradición; derechos de reposición; desblindaje; pago y devolución de impuestos; duplicado de placas (una); duplicado de tarjeta; matricula (moto, remolque, vehículo); prenda (cancelación, modificación); asesoría por prescripción de impuestos; radicado cuenta; regrabar chasis/motor; rematricula; requerimientos, emplazamientos; transformación; traslado de cuenta; traspaso; traspaso indeterminada.

El derecho a las prestaciones de este anexo a aquellos asegurados, en territorio nacional, que adquieran la póliza de seguro a la cual éste accede. El acceso al servicio se hará por vía telefónica de lunes a viernes (siempre y cuando no sean festivos) de 7 am a 7 pm.

Firma Autorizada
AIG SEGUROS COLOMBIA S.A.

BOGOTA
Calle 78 No. 9-57
PBX (571) 313 8700
Fax (571) 255 5490

MEDELLIN
Cra. 43 A No. 3-101 Of. 301
PBX.: (4) 266 3311
Fax (4) 268 1813

BUCARAMANGA
Calle 51 A No. 31-56
PBX (577) 6439966
Fax (577) 6439922

CALI
Calle 64 Norte No. 5B – 146 Of. 41
Centro Empresa
PBX. : (2) 666 2929
Fax: (2) 666 29 20

BARRANQUILLA
Carrera 53 # 82 – 86 Piso 9
Edificio Ocean Tower
PBX: (5) 378 69 10
Fax: (5) 378 69 37

PEREIRA
Cra 7 A No. 16- 50 Piso 11
PBX: (6) 335 4357
Fax: (6) 335 8330

Línea Fácil Nacional: 01 8000 522 244
E-mail. Servicioal.Cliente@aig.com
Página web: www.aig.com.co.

Lineas de Asistencia:
Desde su Celular #360
Bogotá 6445360
Línea Nacional 018000911360

REGISTRO CONDICIONADO 10042013-1322-P-03-POLIZAAUTOSGENER
REGISTRO NOTA TECNICA 15032013-1322-NTP-03-POLIZAAUTOSGENER

Señor
JUEZ DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD CALI
E. S. D.

Radicación:	760013103010-**2020-00090**-00
Ref.:	Llamamiento en garantía
Proceso:	Responsabilidad civil extracontractual por la vía del proceso verbal
Demandantes:	ANA TERESA AGRACE ROA LEYDI CATERINE CORTES AGRACE CARLOS HERNANDO CAICEDO VALENCIA LAURA SOFÍA CAICEDO CORTES GLORIA ALICIA AGRACE ROA LUIS ALBERTO AGRACE ROA
Demandado:	CHRISTIAN ANDRES LONDOÑO DE LA CRUZ
Llamado en garantía	SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

ISABELLA CARO OROZCO, mayor de edad, abogada titulada y en ejercicio, con domicilio en la ciudad de Santiago de Cali (N), identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.070.531 expedida en Cali, portadora de la Tarjeta Profesional de abogada No. 291.543 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderada del señor **CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ**, de conformidad como se encuentra acreditado en el expediente, de manera respetuosa, procedo en el término, a formular **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** en contra de la compañía SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., antes AIG SEGUROS COLOMBIA S.A., identificada con NIT 860.037.707-9, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., y representada legalmente por la señora Martha Lucía Pava Vélez, identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.785.448 o por quien haga sus veces, todo lo cual consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia el cual se aporta junto con este escrito; para que en el evento de que el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, resulte condenado al pago de alguna indemnización por los hechos consignados en la demanda, la compañía llamada en garantía responda directamente por tal condena, en virtud de la Póliza de Seguro Automóviles Masivo No. 1299973, tomada por BANCO FALABELLA S.A., y en la cual figura como asegurado el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, o en subsidio se le imponga a ella la obligación de reembolsarle a mí representado la cantidad que él deba pagar, en esa misma proporción, con fundamento en los siguientes:

HECHOS

Primero. Mi procurado el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, fue vinculado al proceso de la referencia como demandado, por la supuesta responsabilidad civil extracontractual por los daños y perjuicios sufridos por la señora ANA TERESA AGRACE ROA, como consecuencia del accidente de tránsito ocurrido el día 14 de mayo de 2.015, aduciendo en la demanda, que el hecho de tránsito se ocasionó por la imprudencia del señor LONDOÑO DE LA CRUZ, cuando conducía la motocicleta de placa PPD96D por la Calle 16 con Carrera 53 de la ciudad de Santiago de Cali.

Segundo. Entre el Banco Falabella S.A. y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., se concertó el contrato de seguro No. 1299973, que cubre la Responsabilidad Civil Extracontractual derivada de la conducción de la motocicleta de placa PPD96D, color NEGRO, modelo 2014, marca KAWASAKI, la cual para el momento de los hechos era conducida por su propietario y asegurado en la Póliza el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ.

Tercero. La Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973, estuvo vigente desde el día 18 de marzo de 2015 hasta el día 18 de marzo de 2016.

Cuarto. Como quiera que la responsabilidad que se pretende endilgar a mi representado el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, se encuentra amparada por la citada póliza de seguro y los supuestos hechos materia de la demanda habrían ocurrido dentro

del período de vigencia del seguro, en virtud de su obligación indemnizatoria provocada por la eventual realización del riesgo asegurado, SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., está llamada a responder civilmente, con sujeción a las condiciones de la póliza, por los perjuicios e indemnizaciones a los que eventualmente sea condenada a mi procurado.

PETICIONES

Que se hagan iguales o semejantes declaraciones a las siguientes:

1. Que se vincule para todos los efectos legales a este proceso, mediante la figura del llamamiento en garantía a la compañía de seguros a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., antes AIG SEGUROS COLOMBIA S.A., identificada con NIT. 860.037.707-9, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá y representada legalmente por la señora Martha Lucía Pava Vélez, identificada con cédula de Ciudadanía No. 39.785.448 o por quien haga sus veces, como aseguradora en la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973.

2. Que en el remoto caso de que llegaren a prosperar las pretensiones de la demanda en contra de mi representado el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, y se le condenara al pago de alguna indemnización por los perjuicios alegados por la parte actora, en virtud del contrato de seguro documentado en la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973, se resuelva simultáneamente sobre la responsabilidad y/o la obligación indemnizatoria SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., antes AIG SEGUROS COLOMBIA S.A., con fundamento en sus obligaciones contractuales como aseguradora del riesgo de responsabilidad civil extracontractual, con ocasión del acaecimiento del eventual siniestro que sirve de base a este proceso. De suerte que, de condenarse al señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, al pago de alguna indemnización, a renglón seguido se obligue a la Aseguradora convocada al pago o reembolso de tal indemnización.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

El llamamiento en garantía que se está formulando, se fundamenta en los Artículos 64, 65 y 66 del Código General del Proceso, y demás normas concordantes.

PRUEBAS

Solicito decretar y tener como pruebas los siguientes documentos:

1. Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973.

2. Condiciones particulares y generales de la Póliza de Seguros de Automóviles Masivo No. 1299973.

3. Certificado de Existencia y Representación Legal de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.

4. Certificado de Existencia y Representación Legal de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. expedido por la Cámara de Comercio.

NOTIFICACIONES

La parte actora, en la dirección consignada en la demanda.

La llamada en garantía SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. (antes AIG Seguros Colombia S.A.), recibirá notificaciones en la Calle 78 No 9-57, Piso 2 de la ciudad de Bogotá D.C.Email: notificaciones.sbseguros@sbseguros.co

Mi representado el señor CHRISTIAN ANDRÉS LONDOÑO DE LA CRUZ, recibirá notificaciones en la Vía la Reforma, Parcelación la Trinidad, Casa Numero 12 de la ciudad de Santiago de Cali (V).
Email: andres.londono.8812@gmail.com

La suscrita recibirá notificaciones en la Secretaría de su Despacho o en la Avenida 6A Bis No. 35N-100, Centro Empresarial Chipichape, Oficina 212 de la ciudad de Santiago de Cali.
Email: isabella.caro23@outlook.com

Cordialmente,



ISABELLA CARO OROZCO
C.C. No. 1.144.070.531 de Cali
T.P. No. 291.543 del C.S. de la J.