

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	<b>76001-31-03-017-2018-00048-00</b>
<b>Proceso</b>	Verbal de Pertenencia
<b>Demandante</b>	Jairo Florentino Cruz Alegría
<b>Demandado</b>	Luis Gonzalo Isaza Mora y demás personas inciertas
<b>Providencia</b>	Auto Interlocutorio No. 142
<b>Decisión</b>	Terminación por Desistimiento Tácito

Revisadas las actuaciones surtidas en el presente asunto, el juzgado debe decidir si es del caso dictar providencia que declare terminado el presente proceso por desistimiento tácito prevista en la norma procesal civil como una forma anormal de finiquito de procesos y actuaciones judiciales cuya inactividad haga procedente tal determinación.

Para tal efecto, **SE CONSIDERA:**

De acuerdo con el numeral 1° del artículo 317 de la ley 1564 del 2012, que derogó gradualmente el Código General del Proceso, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez ordenara cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificara por estado.

Dejando por sentado la norma, que, si vencido dicho término la parte requerida no cumple con la carga procesal o promueva el trámite ordenado por el juez, dicha demanda o actuación será tenida como

desistida tácitamente, mediante providencia en la que además se condenara en costas.

Ahora bien, en el caso concreto, mediante auto de fecha 30 de noviembre de 2021, se requirió a la parte demandante a fin de efectuar la cancelación de los gastos de inscripción de la demanda, ante la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, contenida en el oficio No. 1381 del 9 de noviembre de 2021 en el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-692445, indicándole claramente al demandante que debía cumplir con dicha carga procesal, dentro del ya citado término de treinta (30) días, sin que a la fecha se vislumbre gestión alguna en pro de evitar la consolidación del desistimiento tácito prodigado.

Como consecuencia de orden procesal y al tenor de lo esbozado sucintamente, es preciso indicar que, se cumple con el presupuesto indicado en la norma citada.

En mérito de brevemente expuesto, el Juzgado Diecisiete Civil Circuito de Santiago de Cali,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO. DECRETAR** la **TERMINACIÓN** del presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**. En consecuencia, queda sin efectos la demanda que dio vida a este asunto.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** el desglose, a favor de la parte demandante, de los documentos que sirvieron como base para su admisión. Déjense las constancias de rigor.

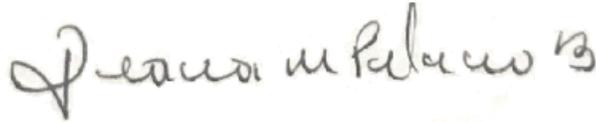
**TERCERO. ORDENASE EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares que se hubieren materializado y se encuentren vigentes, si a ello hubiere lugar. Por secretaría líbrense los oficios respectivos.

**CUARTO.** Sin costas en esta instancia por no haberse causado.

**QUINTO. ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación.

**SEXTO:** La presente decisión deberá notificarse por estados electrónicos de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 04 de junio del 2020 del Ministerio de Justicia y Derecho.

**NOTIFÍQUESE**



**DIANA MARCELA PALACIO BUSTAMANTE**  
**JUEZ**

049

**JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL  
CIRCUITO SANTIAGO DE CALI  
SECRETARIA**

*En Estado No. 030 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.*

*Fecha: 24 de febrero de 2022*

**RAFAEL ANTONIO MANZANO PAIPA**  
*Secretario*