**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)

| | |
|---|---|
| **Radicado** | 76001-31-03-017-2021-00223-00 |
| **Proceso** | Verbal de Resolución de Promesa de Compraventa |
| **Demandante** | Victoria Eugenia Mejía Osorio y Otro |
| **Demandado** | Constructora Alpes SA |
| **Providencia** | Auto Interlocutorio No. 362 |
| **Decisión** | Repone para tener por contestada |

En proveído anterior se dispuso tener por no contestada la demanda por parte de la entidad llamada a juicio, así como también se le requirió a la parte actora para que procediera a gestionar la medida cautelar decretada.

En relación con la decisión de tener por no contestado el libelo, el vocero judicial de la pasiva formuló en tiempo recurso de reposición y en subsidio apelación, indicando que el término para contestar **iniciaba** el 6 de abril de 2022, tal como se había indicado en el proveído del 22 de abril de 2022 que tuvo por notificada a la entidad, por lo tanto, la contestación se había presentado en término.

En efecto, al verificarse nuevamente el proveído indicado por la pasiva, se observa que efectivamente esta judicatura dispuso que el término para contestar lo era *"a partir"* del 6 de abril de 2022 y no como se dijo en el auto recurrido que lo era *"hasta"* ese 6 de abril de los corrientes.

Luego entonces, por haberse presentado en término la contestación, pues lo fue el 7 de abril hogaño y, cumplir con los presupuestos procesales, se tendrá por contestada la demanda por parte de la Constructora Alpes S.A, prescindiéndose de correr traslado a la parte demandante, por cuanto la

réplica del gestor fue enviada al buzón electrónico de esta judicatura con copia simultánea a la contraparte, de conformidad con el parágrafo del artículo 9 del Decreto 806 de 2020.

De otra parte, en relación con la inscripción de la demanda respecto al establecimiento de comercio, vemos que ante el requerimiento que hiciera este Despacho, la parte actora procedió a radicar el respectivo oficio ante esa entidad.

Luego entonces, se le requiere a la parte demandante esta vez, para que realice las gestiones pertinentes ante la Cámara de Comercio de Cali con miras a verificar el perfeccionamiento de dicha medida cautelar.

Una vez ejecutoriada y en firme la presente providencia, **CONTINUAR** con lo dispuesto en el artículo 372 y siguientes del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecisiete Civil del Circuito de Cali,

**RESUELVE**

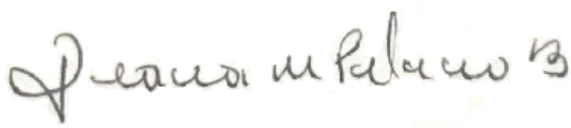
**PRIMERO: REPONER** para revocar el ordinal primero del auto No. 316 del 5 de mayo de 2022, para en su lugar, tener por contestada la demanda por la Constructora Alpes S.A.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice las gestiones pertinentes ante la Cámara de Comercio de Cali con miras a verificar el perfeccionamiento de la medida cautelar.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada y en firme la presente providencia, **CONTINUAR** con lo dispuesto en el artículo 372 y siguientes del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente decisión de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 del 2020, por lo tanto, deberá notificarse por estados electrónicos.

**NOTIFÍQUESE**



**DIANA MARCELA PALACIO BUSTAMANTE**

**JUEZ**

050

*JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL CIRCUITO*
*SANTIAGO DE CALI*
*SECRETARIA*

*En Estado No. __073_de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

*Fecha: 13 de mayo de 2022*

_____
*RAFAEL ANTONIO MANZANO PAIPA*
*Secretario*