

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Radicado	76-001-31-03-017-2022-00228-00
Proceso	Ejecutivo
Demandante	Bancolombia SA
Demandado	Aservicios Técnicos SAS y William Delgado Manzano

I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO

En primer lugar, ha de dilucidarse sobre la solicitud de SUBROGACIÓN LEGAL PARCIAL, presentada por la Abogada Carolina Hernández Quiceno, frente a la cual se advierte que, tal petición adolece de un único defecto y es, en concreto, la ausencia del poder otorgado a la mencionada apoderada judicial, aunque se acreditó la calidad para su otorgamiento por parte del Dr. Juan Pablo Amaya Álvarez como representante legal del Fondo Nacional de Garantías S.A. FNG, no se evidenció la remisión del poder desde el correo electrónico registrado para notificaciones judiciales del poderdante.

Por lo expuesto anteriormente, se requerirá a la togada para que, allegue la evidencia del envío del poder, en cumplimiento de lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, el cual dispone: "*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales (...)*"

En segundo lugar, se decidirá de fondo dentro del presente proceso Ejecutivo promovido por Bancolombia S.A., a través de apoderado judicial, en contra de **ASERVICIOS TECNICOS** y **WILLIAM DELGADO MANZANO**, cuyo mandamiento ejecutivo fue librado el día 21 noviembre de 2022.

II. ANTECEDENTES

La demanda de ejecución fue presentada por la entidad financiera, para el cobro de las siguientes sumas dinerarias:

“1.1. Por la suma de **\$169.835.075** m/cte, por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución.

1.2. Por los intereses de mora causados sobre el capital referido en el numeral 1.1 desde el 15 de mayo de 2022, hasta que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal permitida.”

III. ACTUACIÓN PROCESAL

El mandamiento de pago se libró el 21 de noviembre de 2022 en la forma solicitada en la demanda, decretándose, además, las medidas cautelares invocadas.

Dentro del plenario obra constancia en la cual se observa que la parte demandada fue debidamente notificada a través del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, al correo electrónico williamdelgadam@hotmail.com, notificación que surtió en calidad de representante legal de la sociedad demandada **ASERVICIOS TECNICOS S.A.S.** y como personal natural **WILLIAM DELGADO MANZANO**, quienes no presentaron excepciones de mérito ni recurso de reposición contra el auto mandamiento de pago.

IV. CONSIDERACIONES

Los presupuestos procesales identificados como la capacidad para ser parte y comparecer al proceso, competencia del Juez y demanda en forma, que son los requisitos legalmente necesarios para la regular formación y el perfecto desarrollo de la relación jurídico-procesal, se encuentran reunidos satisfactoriamente en este proceso. Tampoco se avizora la existencia de vicio alguno capaz de engendrar nulidad, que debiera ser puesta en conocimiento o que pudiese ser declarada de oficio, por lo que es viable efectuar pronunciamiento sobre el fondo del litigio.

En orden lógico, es necesario examinar si lo deprecado guarda consonancia con el título en que se soporta, pues debe rememorarse que presupuesto *sine qua non* para el trámite de un proceso de ejecución es la existencia de un título coactivo, esto es, de un documento contentivo de una obligación clara, expresa y exigible, proveniente del deudor y que tenga pleno valor probatorio en su contra; de tal suerte que, probada la existencia de una obligación con estas características, a la que sólo le falta el cumplimiento, el cual se aspira con la orden judicial que al efecto expida la autoridad judicial, se logra la realización del derecho legalmente cierto.

Al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, son obligaciones expresas, claras y exigibles las que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en Proceso Contencioso Administrativo o de Policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de Auxiliares de la Justicia.

El artículo 619 del Código de Comercio define por su parte los títulos valores como los “documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora”; concepto que encuentra desarrollo en las disposiciones del artículo 621 *ibidem*, norma que prevé los requisitos generales que deben observar los títulos valores y además, indica que, estos deben advertir los específicos que la ley comercial exija para cada título valor, a fin de que ostenten la calidad de verdaderos títulos valores y nazcan a la vida jurídica.

Así entonces, los requisitos legales que deben observar los títulos valores tienen incidencia directa para los procesos de ejecución, toda vez que estos parten de la exhibición ante la jurisdicción, de un título ejecutivo, esto es, una obligación clara, expresa y exigible, contenida en documentos que provengan del deudor o de su causante, y que constituyan plena prueba contra él (art. 422 del C.G.P.); por ende, los títulos valores revestidos de las condiciones de incorporación, literalidad, legitimación, autonomía, que cumplan con los requisitos generales del artículo 621 y los específicos para cada título valor, constituyen títulos ejecutivos por excelencia, por cuanto contienen obligaciones caratulares que en sí mismas consideradas constituyen prueba suficiente de la existencia del derecho del crédito.

Al examinar en esta instancia el título valor base de la ejecución, el Despacho aprecia que se trata de un pagaré, suscrito por el señor **WILLIAM DELGADO MANZANO** como persona natural y en representación de la persona jurídica **ASERVICIOS TÉCNICOS SAS**, el cual cumple con las exigencias legales de los artículos 621, 709 y demás normas concordantes del Código de Comercio, así como los previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso.

En efecto, en cuanto a los requisitos generales del pagaré, en ellos se enuncia con claridad el derecho que incorpora, esto es, el pago de una suma determinada de

dinero, lo cual no apareja dificultad alguna, y en cuanto a la firma de quien lo crea, se advierte la presencia de la rúbrica del ejecutado.

Frente a los requisitos especiales o particulares la situación es idéntica: la promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero, cuando el deudor declara deber al acreedor las sumas antes referidas, la persona jurídica a quien debe hacerse el pago está plenamente identificada: **BANCOLOMBIA S.A.**, trayendo consigo la indicación de ser título pagadero a la orden de dicha persona jurídica.

Finalmente, en cuanto a la forma de vencimiento, se estipuló la consagrada en los numerales 2° y 3° del artículo 673 del Código de Comercio, aplicable al pagaré por expresa remisión que hace el artículo 711 *Ibidem*.

De esta forma, se constata que el documento contentivo del crédito materia de recaudo es un título valor “*pagaré*”, mismo que reúne los requisitos contemplados en el estatuto mercantil y en el artículo 422 de la normatividad procesal, para ser demandado ejecutivamente, dado que contienen obligaciones claras, expresas y exigibles.

Adicionalmente ha de tenerse en cuenta que la demanda se ajustó a los requisitos formales, el mandamiento de pago se profirió en la forma solicitada y, como la parte demandada al ser notificada, como se dejó expuesto, no propuso excepciones, se impone dar aplicación al artículo 440 procesal, disponiendo el adelantamiento de la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones en la forma dispuesta en el auto de apremio.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado Diecisiete Civil del Circuito de Santiago de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR a la abogada **CAROLINA FERNANDEZ QUICENO** para que, en el término de cinco (5) días, allegue la evidencia del envío del poder otorgado por el representante legal del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. CONFE**, desde el correo electrónico registrado para notificaciones judiciales.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra del señor **William Delgado Manzano** y en contra de **Aservicios Técnicos SAS**, tal y como fuera ordenado en el mandamiento de pago de fecha 21 de noviembre de 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

TERCERO: ORDENAR la liquidación del crédito aquí ejecutado en la forma y términos establecidos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

CUARTO: ORDENAR el remate de los bienes que se llegaren a embargar de propiedad de los demandados, previo secuestro y avalúo, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante, el valor del crédito y las costas que se causaron.

QUINTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$5.095.050-.**

SEXTO: REMÍTASE este proceso a la secretaría de los juzgados de Ejecución Civil del Circuito para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


WILSON RICARDO VASQUEZ GÓMEZ
JUEZ

048

JUZGADO DIECISIETE CIVIL DEL
CIRCUITO SANTIAGO DE CALI
SECRETARIA

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de febrero de 2024

RAFAEL ANTONIO MANZANO PAIPA
Secretario