

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**  
RAD. 76001-3103-019-2022-00074-00

SANTIAGO DE CALI, SEIS (06) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS  
(2022)

**I. ASUNTO**

Procede el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponde dentro del proceso **EJECUTIVO- PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** propuesto por **LUIS EDUARDO PUERTA BOTERO** en contra de **DOLIS QUIÑÓNEZ GUERRERO**.

**II. ANTECEDENTES**

1. Revisado el proceso se tiene que por reparto del 08 de abril de 2022 correspondió la presente demandada a este despacho, en providencia fechada a 27 de abril de la misma anualidad fue inadmitida, concediendo a la parte ejecutante cinco (5) días para su subsanación.

2. Subsanada en debida forma, por auto del 17 de mayo de 2022, se dictó mandamiento de pago de la siguiente manera:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **LUIS EDUARDO PUERTA BOTERO**, en contra de **DOLIS QUIÑÓNEZ GUERRERO**, para que en el término de cinco (5) días la parte demandada cancele al demandante las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de **\$50.000.000** m/cte como capital, contenido en el pagaré No. 1. (Doc. 3)

1.1. *Por los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 19 de noviembre de 2020, hasta que se verifique su pago total.*

2. La suma de **\$50.000.000** m/cte como capital, contenido en el pagaré No. 2. (Doc. 3)

2.1. *Por los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 19 de noviembre de 2020, hasta que se verifique su pago total.*

3. La suma de **\$50.000.000** m/cte como capital, contenido en el pagaré No. 3. (Doc. 3)

3.1. *Por los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 19 de noviembre de 2020, hasta que se verifique su pago total.*

**4. La suma de \$50.000.000 m/cte como capital, contenido en el pagaré No. 5. (Doc. 3)**

4.1. *Por los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 19 de noviembre de 2020, hasta que se verifique su pago total.*

**5. La suma de \$50.000.000 m/cte como capital, contenido en el pagaré No. 6. (Doc. 3)**

5.1. *Por los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 19 de noviembre de 2020, hasta que se verifique su pago total.*

**6. Sobre las costas y agencias en derecho, el Juzgado resolverá en el momento procesal oportuno.**

**2.** En la misma providencia, en el numeral quinto se decretó el embargo y secuestro del inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. 370-1769034 de propiedad de la demandada **DOLIS QUIÑONEZ GUERRERO** y con garantía hipotecaria en favor del demandante. La medida cautelar la medida de embargo fue inscrita en el certificado de tradición del inmueble (Anotación No. 30), en constancia allegada al despacho a través de correo electrónico el 04 de agosto de 2022 (Documento 13 Cuaderno Principal Expediente electrónico). Para la diligencia de secuestro del bien inmueble, se comisionó al Juzgado 03 Promiscuo Municipal de Jamundí, quien conforme a las facultades otorgadas subcomisionó al Alcalde Municipal De Jamundí – Valle (Documento 21 y 21.1 Cuaderno Principal Expediente Electrónico)

**3.** La demandada **DOLIS QUIÑONEZ GUERRERO** quedó notificada personalmente a través de correo electrónico el 20 de septiembre de 2022.

**4.-** Agotado como se encuentra el trámite procesal en esta instancia sin que se observe irregularidad constitutiva de nulidad; encontrándose reunidos los presupuestos procesales, se procede a decidir previas las siguientes:

### **III. CONSIDERACIONES**

**1.** Ningún reparo debe formularse sobre los presupuestos procesales, como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes tienen capacidad procesal para ser parte, el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio, y por último no se observa causal de nulidad que pudiere invalidar lo actuado.

**2.** Siendo criterio de esta autoridad el deber oficioso del Juez, al momento de proferir sentencia o auto que ordena continuar la ejecución en el proceso ejecutivo, revisar el cumplimiento de los requisitos formales y de fondo de la orden de pago proferida, conclúyase para el sub lite la idoneidad de los mismos, pues como se dijo, en los títulos

valores presentados para la exigencia forzosa del cumplimiento de la obligación, cumple con todos los requisitos formales de existencia y validez de que trata los artículo 621 y 709 y ss del Código de Comercio, estando incorporados las obligaciones expresas, claras y exigibles impuestas al deudor, de pagar al ejecutante las cantidades de dinero que allí aparecen, valores por los cuales se libró el mandamiento de pago y que según lo afirmado por el actor, no le han sido canceladas, siendo actualmente exigibles.

**3.** Según el inciso 2 numeral 3 artículo 468 del Código General del Proceso *“si no propusieran excepciones y se hubiera practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague e demandante el crédito y las costas”*

**4.** Teniendo en cuenta que el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho, la parte demandada no alegó excepciones dentro del término legal concedido, corresponde dar aplicación a tal mandato legal.

Por ello el JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO de Cali,

#### **IV. RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante con la presente ejecución contra de **DOLIS QUIÑONEZ GUERRERO** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 17 de mayo de 2022.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el remate y el avalúo de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada incluyendo en la misma la suma de **\$7.500.000.00 m/cte.**, por concepto de agencias en derecho, a favor de la parte demandante (Art. 1 del Art. 365 del CGP y el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de Agosto de 2016 – Consejo Superior de la Judicatura).

**QUINTO: EJECUTORIADO** el auto que aprueba la liquidación de costas remítase al Juzgado Civil del Circuito de Ejecución – Reparto, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ**

JUZGADO 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 203 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: DICIEMBRE 07- 2022



NATHALIA BENAVIDES JURADO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Gloria Maria Jimenez Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 019**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90111e845f54e3720c09e682d8ecfb2c5dc6d74dec427aa5d13c4cb72483d1b0**

Documento generado en 06/12/2022 10:24:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**