

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

RAD: 76001-3103-019-2023-00100-00

Santiago de Cali, Catorce (14) de Junio de Dos Mil Veintitrés (2023)

El apoderado judicial de la parte demandante presenta recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto del 26 de mayo de 2023 por medio del cual se dispuso rechazar la demanda por no haberla subsanado en debida forma.

**I. FUNDAMENTOS**

Como fundamento de su recurso argumenta que es cierto que desistieron de las medidas cautelares y que no aportaron la conciliación porque con la demanda ya la habían aportado a folio digital 73 a 84, por lo tanto, no era necesario anexar dicho documento nuevamente dado que este ya reposaba en el expediente digital.

Solicita se revoque el auto del 26 de mayo de 2023 y en su lugar se admita la demanda y subsidiariamente pide se conceda el recurso de apelación.

**II. CONSIDERACIONES**

Entrados a resolver sobre el recurso de reposición propuesto, se advierte que le asiste la razón al recurrente, debido a que efectivamente a folio digital 73 a 84 del archivo 002 anexos, se encuentra la conciliación extrajudicial en cumplimiento de los Art. 67, 68 y 71 de la Ley 2220 de 2022, en concordancia con el Art. 621 del C.G.P.

Así las cosas, se evidencia que efectivamente hubo un error involuntario de este Juzgado al revisar los anexos de la demanda el cual es necesario corregir, por ello, se procederá a revocar el auto recurrido y en su lugar, dado que la demanda fue subsanada en debida forma y que la misma cumple con las exigencias del Art. 82

en concordancia con el artículo 368 y s.s. del C. General del Proceso, se procederá a su admisión.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

### III. RESUELVE:

**PRIMERO. - REVOCAR** el auto del 26 de mayo de 2023, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, **ADMITIR** la presente demandada **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** propuesta por **CERCAR SEGURIDAD S.A.S.** contra **CAROL TABORDA ARQUITECTURA-CTARQ S.A.S.** y **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

**TERCERO: IMPRIMIR** a la presente demanda el trámite verbal contenido en los artículos 368 y s.s. del Código General del Proceso.

**CUARTO: CORRER** traslado a la parte demandada por el término de **VEINTE (20) DIAS** (art. 369 del C.G.P.), una vez notificada de la presente providencia.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la parte demandada del auto admisorio de la demanda conforme lo disponen los Art. 6, 8 y 10 de la Ley 2213 de 2022, o en su defecto, en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem, trámite que estará a cargo de la parte demandante conforme a lo dispuesto en los referidos artículos.

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,**

SH

JUZGADO 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI  
**SECRETARÍA**

En Estado No. **100** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **15 DE JUNIO DE 2023**



CARLOS ANDRÉS RODRÍGUEZ DÍAZ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Gloria Maria Jimenez Londoño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 019**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd2c50288fc90c787e3a47d93efa546014b47661c5701843f78ff14663bb1094**

Documento generado en 14/06/2023 08:55:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**