

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de Abril de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 760013103019-2023-00091-00

Dentro del presente proceso VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO adelantado por EFRAÍN GAVIRIA HOYOS contra DAIRI CAMILA RODRÍGUEZ AYALA y FÁTIMA ANDREA HERNÁNDEZ BRAVO, observa el despacho que la parte actora indica en el acápite de competencia y cuantía, que estima la cuantía en \$41.298.499, no obstante, la cuantía en esta clase de procesos se determina conforme el numeral 6 del Art. 26 del C.G.P. *“En los procesos de tenencia por arrendamiento, **por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato**, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda”*, (resalta el despacho), por lo que se advierte que el valor de la renta pactada en el contrato de arrendamiento anexo es por la suma de \$900.000 por el termino de seis (6) meses, (renta que según los hechos de la demanda no tuvo variación alguna), lo cual arroja una cuantía de **\$5.400.000**, valor que se enmarca dentro de los procesos de mínima cuantía de conformidad con lo dispuesto en el inc. 1° del art. 25 del C.G.P., según el cual:

*“Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).”*

Esto, teniendo en cuenta que el salario mínimo para la fecha de presentación de la demanda estaba en \$1.160.000,00 y por tanto la mínima cuantía es hasta \$46.400.000,00.

Por lo tanto, se procederá a dar aplicación al inciso 2° del art. 90 del C.G.P., rechazando la demanda y remitiéndola al Juez Civil Municipal de Cali (Reparto), a través de la Oficina de Reparto, quien es el competente al tenor de lo establecido en el art. 17 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la presente demanda, conforme con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - REMITIR** la presente demanda digital junto con sus anexos al JUEZ CIVIL MUNICIPAL (REPARTO) de la ciudad de Cali (Valle) a través de la Oficina de Reparto. Líbrese el oficio respectivo. (Art. 90 del C.G.P.)

**TERCERO. -** Una vez ejecutoriado el presente auto CANCELAR su radicación y anotar su salida en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,**

SH



Firmado Por:  
Gloria Maria Jimenez Londoño

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 019**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed810a1f5e343f5e48ba8229cc19784ed4ad366def592826a4b448287973f577**

Documento generado en 25/04/2023 09:23:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**