



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA
Caldas, 02 de diciembre de 2020

Rad. 2015-00575

De conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. General del Proceso, a las partes, se **CORRE TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** realizada por el Juzgado, por el término de tres (03) días.

NOTIFÍQUESE

ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA
JUEZ

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS

En la fecha se notificó por estados No. 094 el presente auto.

Caldas, diciembre 03 de 2020, fijado a las 08:00 horas.

GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN
SECRETARIO

DIANA BEATRIZ CASTAÑO RAMÍREZ
ABOGADA
U. DE A.

Señor
JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALDAS
E. S. D.

ASUNTO: ANEXO LIQUIDACIÓN DE CREDITO ACTUALIZADA.

PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA
DEMANDADO: MARIA JOSE MARULANDA VELEZ
RDO: 2015-00575

En mi calidad de apoderada de la parte actora dentro del proceso de la referencia, atentamente me permito anexar la liquidación del crédito actualizada.

Anexo lo enunciado.

Atentamente,



DIANA BEATRIZ CASTAÑO RAMÍREZ
C.C. No. 43.054.810 de Medellín
T.P. No. 68.926 C.S. J.

La fórmula financiera utilizada en esta liquidación, para convertir tasas efectivas a nominales, está expresada así: TASA NOMINAL ANUAL= $[(1+TASA EFECTIVA ANUAL)^{Elevada a la(1/12)-1} \times 12]$.

Intereses de Mora sobre el Capital Inicial

| CAPITAL | | | | \$ | 6.087.367,00 |
|-----------|------------|------|-----------------|----|--------------|
| Desde | Hasta | Dias | Tasa Mensual(%) | | |
| 5/03/2015 | 31/03/2015 | 27 | 2,13 | \$ | 116.694,83 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | 30 | 2,15 | \$ | 130.878,39 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | 31 | 2,15 | \$ | 135.241,00 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 30 | 2,15 | \$ | 130.878,39 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | 31 | 2,14 | \$ | 134.611,98 |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | 31 | 2,14 | \$ | 134.611,98 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 30 | 2,14 | \$ | 130.269,65 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 31 | 2,14 | \$ | 134.611,98 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 30 | 2,14 | \$ | 130.269,65 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 31 | 2,14 | \$ | 134.611,98 |
| 1/01/2016 | 31/01/2016 | 31 | 2,18 | \$ | 137.128,09 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 29 | 2,18 | \$ | 128.281,11 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 31 | 2,18 | \$ | 137.128,09 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 30 | 2,26 | \$ | 137.574,49 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 31 | 2,26 | \$ | 142.160,31 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 30 | 2,26 | \$ | 137.574,49 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 31 | 2,34 | \$ | 147.192,53 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 31 | 2,34 | \$ | 147.192,53 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 30 | 2,34 | \$ | 142.444,39 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 31 | 2,40 | \$ | 150.966,70 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 30 | 2,40 | \$ | 146.096,81 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 31 | 2,40 | \$ | 150.966,70 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 31 | 2,44 | \$ | 153.482,81 |
| 1/02/2017 | 28/02/2017 | 28 | 2,44 | \$ | 138.629,64 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 31 | 2,44 | \$ | 153.482,81 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 30 | 2,44 | \$ | 148.531,75 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 31 | 2,44 | \$ | 153.482,81 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 30 | 2,44 | \$ | 148.531,75 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 31 | 2,40 | \$ | 150.966,70 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 31 | 2,40 | \$ | 150.966,70 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 30 | 2,35 | \$ | 143.053,12 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 31 | 2,32 | \$ | 145.934,48 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 30 | 2,30 | \$ | 140.009,44 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 31 | 2,29 | \$ | 144.047,39 |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 31 | 2,28 | \$ | 143.418,37 |
| 1/02/2018 | 28/02/2018 | 28 | 2,31 | \$ | 131.243,63 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 31 | 2,28 | \$ | 143.418,37 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 30 | 2,26 | \$ | 137.574,49 |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | 31 | 2,25 | \$ | 141.531,28 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 30 | 2,24 | \$ | 136.357,02 |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | 31 | 2,21 | \$ | 139.015,17 |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | 31 | 2,20 | \$ | 138.386,14 |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | 30 | 2,19 | \$ | 133.313,34 |
| 1/10/2018 | 31/10/2018 | 31 | 2,17 | \$ | 136.499,06 |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | 30 | 2,16 | \$ | 131.487,13 |
| 1/12/2018 | 31/12/2018 | 31 | 2,15 | \$ | 135.241,00 |
| 1/01/2019 | 31/01/2019 | 31 | 2,13 | \$ | 133.982,95 |

| | | | | | |
|-----------|------------|----|------|----|------------|
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | 28 | 2,18 | \$ | 123.857,63 |
| 1/03/2019 | 31/03/2019 | 31 | 2,15 | \$ | 135.241,00 |
| 1/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | 2,14 | \$ | 130.269,65 |
| 1/05/2019 | 31/05/2019 | 31 | 2,15 | \$ | 135.241,00 |
| 1/06/2019 | 30/06/2019 | 30 | 2,14 | \$ | 130.269,65 |
| 1/07/2019 | 31/07/2019 | 31 | 2,14 | \$ | 134.611,98 |
| 1/08/2019 | 31/08/2019 | 31 | 2,14 | \$ | 134.611,98 |
| 1/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | 2,14 | \$ | 130.269,65 |
| 1/10/2019 | 31/10/2019 | 31 | 2,12 | \$ | 133.353,92 |
| 1/11/2019 | 30/11/2019 | 30 | 2,11 | \$ | 128.443,44 |
| 1/12/2019 | 31/12/2019 | 31 | 2,10 | \$ | 132.095,86 |
| 1/01/2020 | 31/01/2020 | 31 | 2,09 | \$ | 131.466,84 |
| 1/02/2020 | 29/02/2020 | 29 | 2,12 | \$ | 124.750,44 |
| 1/03/2020 | 31/03/2020 | 31 | 2,11 | \$ | 132.724,89 |
| 1/04/2020 | 30/04/2020 | 30 | 2,08 | \$ | 126.617,23 |
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 31 | 2,03 | \$ | 127.692,67 |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30 | 2,02 | \$ | 122.964,81 |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 31 | 2,02 | \$ | 127.063,64 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 31 | 2,03 | \$ | 127.692,67 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | 2,05 | \$ | 124.791,02 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 31 | 2,02 | \$ | 127.063,64 |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | 2,00 | \$ | 121.747,34 |
| 1/12/2020 | 30/12/2020 | 30 | 1,96 | \$ | 119.312,39 |

Total Intereses de Mora \$ 9.532.126,76
Subtotal \$ 15.619.493,76

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

| | | |
|---------------------------------------|----|---------------|
| Capital | \$ | 6.087.367,00 |
| Total Intereses Corrientes (+) | \$ | 0,00 |
| Total Intereses Mora (+) | \$ | 9.532.126,76 |
| Abonos (-) | \$ | 0,00 |
| TOTAL OBLIGACIÓN | \$ | 15.619.493,76 |
| GRAN TOTAL OBLIGACIÓN | \$ | 15.619.493,76 |



Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Caldas, 02 de diciembre de 2020

| | |
|------------------------|--|
| Proceso: | Ejecutivo |
| Radicado: | 05129-40-89-001-2018-00124-00 |
| Demandante: | Cooperativa Financiera John F. Kennedy |
| Demandado: | Wbeimar Salas Rave y otro |
| Auto Interloc.: | 00841 |
| Sentencia: | Si |
| Decisión: | Termina por pago total |

Se tiene que en el proceso de la referencia que el Juzgado realizó la liquidación del crédito respecto de la obligación ejecutada, la cual fue aprobada por auto del 25 de noviembre de 2020, y se procedió a su notificación estados, cobrando ejecutoria, dado que las partes no objetaron la misma.

Asimismo, se observó que, con los dineros consignados en el Banco Agrario de la localidad, con ocasión de las medidas de embargo salarial decretadas, se cubre el valor total de la obligación ejecutada y las costas, quedando incluso un saldo a favor por valor de **UN MILLÓN NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS SEIS PESOS CON ONCE CENTAVOS (\$1.929.406,11)**.

Por lo anterior, de acuerdo a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 461 del Código General del Proceso, es procedente declarar terminado este proceso, ordenándose la cancelación de las medidas previas decretadas, **previo a advertirse que no existe embargo de remanentes.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas (Ant.)**,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el presente proceso **EJECUTIVO** incoado a instancia de la **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY** en contra de **WBEIMAR SALAS RAVE** y **NORBHEY SOTO RAVE** por el **pago total de la obligación.**

SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR embargo del treinta por ciento (30%) del salario y demás prestaciones sociales que el demandado **WBEIMAR SALAS RAVE**, identificado con cédula número **8.071.382**, devenga por parte de **EMPRESA DE CONDUCCIONES LAS ARRIERITAS.**

TERCERO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR embargo del treinta por ciento (30%) del salario y demás prestaciones sociales que el demandado **NORBHEY SOTO RAVE**, identificado con cédula número **1.026.141.471**, devenga por parte de **AYURÁ MOTOR S.A.**

CUARTO: ENTREGAR a la parte demandante los depósitos judiciales No.

413750000056460 \$ 267.988,00
413750000057456 \$ 724.694,00
413750000057788 \$ 441.175,00
413750000058068 \$ 596.721,00
413750000058292 \$ 387.820,00

QUINTO: ORDENAR EL FRACCIONAMIENTO del deposito judicial No. 413750000058608 por valor de \$ **424.907,00**, así; **\$76.259,89** que serán entregados **A LA PARTE DEMANDANTE**; y **\$348.647,11** que se entregarán al señor **NORBHEY SOTO RAVE**, por ser a quien se le hizo la retención.

SEXTO: ENTREGAR AL SEÑOR NORBEY SOTO RAVE, los depósitos judiciales No.

413750000058895 \$ 500.317,00
413750000059148 \$ 443.851,00
413750000059149 \$ 251.380,00

Aunado a los retenidos con posterioridad.

SEPTIMO: ENTREGAR AL SEÑOR WBEIMAR SOTO RAVE, los depósitos judiciales No.

413750000058981 \$ 385.211,00

Aunado a los retenidos con posterioridad.

OCTAVO: ORDENAR el desglose de los documentos -cartulares que sirvieron como base de recaudo con la anotación de que este proceso culminó por pago total de la obligación, previo pago del arancel judicial a lugar.

NOVENO: ARCHIVAR el presente proceso previa baja en el Sistema de Gestión Judicial.

NOTIFÍQUESE



ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA

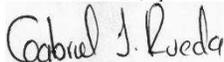
JUEZ

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS - ANTIOQUIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS

En la fecha se notificó por estados No. 094 el presente auto.

Caldas, diciembre 03 de 2020, fijado a las 08:00 horas.



GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN
SECRETARIO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Caldas, 02 de diciembre de 2020

OFICIO N°.: 1030

RADICADO: 05-129-40-89-001-2018-00124-00

Señores:

EMPRESA DE CONDUCCIONES LAS ARRIERITAS
Ciudad

Por medio del presente comunicamos a ustedes que en la demanda **EJECUTIVA** de la **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY** con Nit No. 890.907.489-0 en contra de **WBEIMAR SALAS RAVE**, por auto de la fecha se dispuso que: “**SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** embargo del treinta por ciento (30%) del salario y demás prestaciones sociales que el demandado **WBEIMAR SALAS RAVE**, identificado con cédula número **8.071.382**, devenga por parte de **EMPRESA DE CONDUCCIONES LAS ARRIERITAS.**”

En consecuencia, sírvase a proceder de conformidad.

ATENTAMENTE

GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN
SECRETARIO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Caldas, 02 de diciembre de 2020

OFICIO N°.: 1031

RADICADO: 05-129-40-89-001-2018-00124-00

Señores:

AYURÁ MOTOR S.A.

Ciudad

Por medio del presente comunicamos a ustedes que en la demanda **EJECUTIVA** de la **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY** con Nit No. 890.907.489-0 en contra de **NORBEO SOTO RAVE**, por auto de la fecha se dispuso que: “**TERCERO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** embargo del treinta por ciento (30%) del salario y demás prestaciones sociales que el demandado **NORBEO SOTO RAVE**, identificado con cédula número **1.026.141.471**, devenga por parte de **AYURÁ MOTOR S.A.**”

En consecuencia, sírvase a proceder de conformidad.

ATENTAMENTE

GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN

SECRETARIO

CALLE 131 SUR No. 51-71 - TELÉFONO 278 3995 - 319 443 3873
MAIL: j01prmpalctrlgccaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Caldas, 02 de diciembre de 2020

Rad. 2018-00198

De conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. General del Proceso, a las partes, se **CORRE TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** realizada por el Juzgado, por el término de tres (03) días.

Se advierte que con los dineros retenidos se cubre el total de la obligación relativa al pagaré No. 600182, para lo cual el saldo relativo a la retención monetaria, se imputó a la obligación vigente.

NOTIFÍQUESE

ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA
JUEZ

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS

En la fecha se notificó por estados No. 094 el presente auto.

Caldas, diciembre 03 de 2020, fijado a las 08:00 horas.

GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN
SECRETARIO

LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

Caldas, 02 DE DICIEMBRE DE 2020

| | | | | |
|------------------------------------|--------|------------------|----------------|-------------------------------------|
| Plazo TEA pactada, a mensual >>> | | Plazo Hasta | | 1-mar-99 |
| Tasa mensual pactada >>> | | | | 14-mar-99 |
| Resultado tasa pactada o pedida >> | Máxima | | | 1-ene-07 |
| Mora TEA pactada, a mensual >>> | | Mora Hasta (Hoy) | 2-dic-20 | 4-ene-07 |
| Tasa mensual pactada >>> | | | Comercial | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Resultado tasa pactada o pedida >> | Máxima | | Consumo | |
| | | | Microc u Otros | |

| Saldo de capital, Fol. >> | | | | | LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO | | | | | | | |
|--|-----------|-------------|----------------|-----------|---------------------------|--------------------|------|---------------|-----------------|-------|--------------------|--------------------------------|
| Intereses en sentencia o liquidación anterior, fol. >> | | | | | | | | | | | | |
| Vigencia | | Brio. Cte. | Máxima Mensual | Tasa | Inserte en esta columna | | | | | | | |
| Desde | Hasta | Efec. Anual | Autorizada | Aplicable | capitales, cuotas u otros | Capital Liquidable | días | Liq Intereses | Abonos | | Saldo de Intereses | Saldo de Capital más Intereses |
| 21-oct-17 | | 31-oct-17 | | | | 0,00 | | 0,00 | Valor | Folio | 0,00 | 0,00 |
| 21-oct-17 | 31-oct-17 | 21,15% | 2,32% | 2,323% | 8.903.986,00 | 8.903.986,00 | 10 | 68.940,14 | | | 68.940,14 | 8.972.926,14 |
| 1-nov-17 | 30-nov-17 | 21,15% | 2,32% | 2,323% | | 8.903.986,00 | 30 | 206.820,42 | | | 275.760,56 | 9.179.746,56 |
| 1-dic-17 | 31-dic-17 | 21,15% | 2,32% | 2,323% | | 8.903.986,00 | 30 | 206.820,42 | | | 482.580,98 | 9.386.566,98 |
| 1-ene-18 | 31-ene-18 | 20,69% | 2,28% | 2,278% | | 8.903.986,00 | 30 | 202.833,83 | | | 685.414,81 | 9.589.400,81 |
| 1-feb-18 | 28-feb-18 | 20,69% | 2,28% | 2,278% | | 8.903.986,00 | 30 | 202.833,83 | | | 888.248,64 | 9.792.234,64 |
| 1-mar-18 | 31-mar-18 | 20,69% | 2,28% | 2,278% | | 8.903.986,00 | 30 | 202.833,83 | | | 1.091.082,47 | 9.995.068,47 |
| 1-abr-18 | 30-abr-18 | 20,48% | 2,26% | 2,257% | | 8.903.986,00 | 30 | 201.007,46 | | | 1.292.089,93 | 10.196.075,93 |
| 1-may-18 | 31-may-18 | 20,48% | 2,26% | 2,257% | | 8.903.986,00 | 30 | 201.007,46 | | | 1.493.097,40 | 10.397.083,40 |
| 1-jun-18 | 30-jun-18 | 20,48% | 2,26% | 2,257% | | 8.903.986,00 | 30 | 201.007,46 | | | 1.694.104,86 | 10.598.090,86 |
| 1-jul-18 | 31-jul-18 | 20,03% | 2,21% | 2,213% | | 8.903.986,00 | 30 | 197.080,20 | | | 1.891.185,06 | 10.795.171,06 |
| 1-ago-18 | 31-ago-18 | 20,03% | 2,21% | 2,213% | | 8.903.986,00 | 30 | 197.080,20 | | | 2.088.265,26 | 10.992.251,26 |
| 1-sep-18 | 30-sep-18 | 20,03% | 2,21% | 2,213% | | 8.903.986,00 | 30 | 197.080,20 | | | 2.285.345,46 | 11.189.331,46 |
| 1-oct-18 | 31-oct-18 | 19,63% | 2,17% | 2,174% | | 8.903.986,00 | 30 | 193.573,58 | | | 2.478.919,04 | 11.382.905,04 |
| 1-nov-18 | 30-nov-18 | 19,63% | 2,17% | 2,174% | | 8.903.986,00 | 30 | 193.573,58 | | | 2.672.492,62 | 11.576.478,62 |
| 1-dic-18 | 31-dic-18 | 19,63% | 2,17% | 2,174% | | 8.903.986,00 | 30 | 193.573,58 | | | 2.866.066,20 | 11.770.052,20 |
| 1-ene-19 | 31-ene-19 | 19,16% | 2,13% | 2,128% | | 8.903.986,00 | 30 | 189.434,21 | \$ 2.606.719,00 | | 448.781,41 | 9.352.767,41 |
| 1-feb-19 | 28-feb-19 | 19,16% | 2,13% | 2,128% | | 8.903.986,00 | 30 | 189.434,21 | \$ 446.534,00 | | 191.681,63 | 9.095.667,63 |
| 1-mar-19 | 31-mar-19 | 19,16% | 2,13% | 2,128% | | 8.903.986,00 | 30 | 189.434,21 | \$ 400.331,00 | | (19.215,16) | 8.884.770,84 |
| 1-abr-19 | 30-abr-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 8.884.770,84 | 30 | 190.433,83 | \$ 247.295,00 | | (56.861,17) | 8.827.909,67 |
| 1-may-19 | 31-may-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 8.827.909,67 | 30 | 189.215,09 | | | 189.215,09 | 9.017.124,76 |
| 1-jun-19 | 30-jun-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 8.827.909,67 | 30 | 189.215,09 | | | 378.430,17 | 9.206.339,84 |
| 1-jul-19 | 31-jul-19 | 19,28% | 2,14% | 2,139% | | 8.827.909,67 | 30 | 188.865,46 | | | 567.295,63 | 9.395.205,30 |
| 1-ago-19 | 31-ago-19 | 19,28% | 2,14% | 2,139% | | 8.827.909,67 | 30 | 188.865,46 | | | 756.161,09 | 9.584.070,76 |
| 1-sep-19 | 30-sep-19 | 19,28% | 2,14% | 2,139% | | 8.827.909,67 | 30 | 188.865,46 | | | 945.026,54 | 9.772.936,21 |
| 1-oct-19 | 31-oct-19 | 19,10% | 2,12% | 2,122% | | 8.827.909,67 | 30 | 187.290,27 | | | 1.132.316,82 | 9.960.226,49 |
| 1-nov-19 | 30-nov-19 | 19,10% | 2,12% | 2,122% | | 8.827.909,67 | 30 | 187.290,27 | | | 1.319.607,09 | 10.147.516,76 |
| 1-dic-19 | 31-dic-19 | 19,10% | 2,12% | 2,122% | | 8.827.909,67 | 30 | 187.290,27 | | | 1.506.897,37 | 10.334.807,04 |
| 1-ene-20 | 31-ene-20 | 18,77% | 2,09% | 2,089% | | 8.827.909,67 | 30 | 184.394,55 | \$ 2.549.758,40 | | (858.466,48) | 7.969.443,19 |

| | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--------|-------|--------|--------------|----|------------|---------------------|------------------|---------------------|
| 1-feb-20 | 29-feb-20 | 18,77% | 2,09% | 2,089% | 7.969.443,19 | 30 | 166.463,18 | | 166.463,18 | 8.135.906,37 |
| 1-mar-20 | 31-mar-20 | 18,77% | 2,09% | 2,089% | 7.969.443,19 | 30 | 166.463,18 | | 332.926,36 | 8.302.369,55 |
| 1-abr-20 | 30-abr-20 | 18,69% | 2,08% | 2,081% | 7.969.443,19 | 30 | 165.828,06 | | 498.754,42 | 8.468.197,61 |
| 1-may-20 | 31-may-20 | 18,19% | 2,03% | 2,031% | 7.969.443,19 | 30 | 161.846,14 | | 660.600,56 | 8.630.043,76 |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12% | 2,02% | 2,024% | 7.969.443,19 | 30 | 161.286,96 | | 821.887,52 | 8.791.330,72 |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12% | 2,02% | 2,024% | 7.969.443,19 | 30 | 161.286,96 | | 983.174,48 | 8.952.617,67 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29% | 2,04% | 2,041% | 7.969.443,19 | 30 | 162.644,24 | | 1.145.818,73 | 9.115.261,92 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35% | 2,05% | 2,047% | 7.969.443,19 | 30 | 163.122,69 | \$ 564.199,00 | 744.742,42 | 8.714.185,61 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09% | 2,02% | 2,021% | 7.969.443,19 | 30 | 161.047,18 | \$ 531.763,00 | 374.026,60 | 8.343.469,79 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84% | 2,00% | 1,996% | 7.969.443,19 | 30 | 159.045,98 | \$ 594.028,00 | (60.955,42) | 7.908.487,77 |
| Resultados >> | | | | | | | | 7.940.627,40 | 10.521,97 | 7.919.009,74 |
| SALDO DE CAPITAL | | | | | | | | | | 7.908.487,77 |
| SALDO DE INTERESES | | | | | | | | | | 10.521,97 |
| COSTAS (FI. 27) | | | | | | | | | | 650.000,00 |
| TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS | | | | | | | | | | 8.569.009,74 |

LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

Caldas, 02 DE DICIEMBRE DE 2020

| | | | | |
|------------------------------------|--------|------------------|----------------|-----------|
| Plazo TEA pactada, a mensual >>> | | Plazo Hasta | | 1-mar-99 |
| Tasa mensual pactada >>> | | | | 14-mar-99 |
| Resultado tasa pactada o pedida >> | Máxima | | | 1-ene-07 |
| Mora TEA pactada, a mensual >>> | | Mora Hasta (Hoy) | 2-dic-20 | 4-ene-07 |
| Tasa mensual pactada >>> | | | Comercial | |
| Resultado tasa pactada o pedida >> | Máxima | | Consumo | |
| | | | Microc u Otros | |

| Saldo de capital, Fol. >> | | | | | LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO | | | | | | | |
|--|-----------|-------------|----------------|-----------|---------------------------|--------------------|------|---------------|-----------------|-------|--------------------|--------------------------------|
| Intereses en sentencia o liquidación anterior, fol. >> | | | | | | | | | | | | |
| Vigencia | | Brio. Cte. | Máxima Mensual | Tasa | Inserte en esta columna | | | | | | | |
| Desde | Hasta | Efec. Anual | Autorizada | Aplicable | capitales, cuotas u otros | Capital Liquidable | días | Liq Intereses | Abonos | | Saldo de Intereses | Saldo de Capital más Intereses |
| 25-jul-17 | | 31-jul-17 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 0,00 | | 0,00 | Valor | Folio | 0,00 | 0,00 |
| 25-jul-17 | 31-jul-17 | 21,48% | 2,35% | 2,355% | 3.935.937,00 | 3.935.937,00 | 6 | 18.536,47 | | | 18.536,47 | 3.954.473,47 |
| 1-ago-17 | 31-ago-17 | 21,48% | 2,35% | 2,355% | | 3.935.937,00 | 30 | 92.682,35 | | | 111.218,82 | 4.047.155,82 |
| 1-sep-17 | 30-sep-17 | 21,48% | 2,35% | 2,355% | | 3.935.937,00 | 30 | 92.682,35 | | | 203.901,17 | 4.139.838,17 |
| 1-oct-17 | 31-oct-17 | 21,15% | 2,32% | 2,323% | | 3.935.937,00 | 30 | 91.423,34 | | | 295.324,51 | 4.231.261,51 |
| 1-nov-17 | 30-nov-17 | 21,15% | 2,32% | 2,323% | | 3.935.937,00 | 30 | 91.423,34 | | | 386.747,85 | 4.322.684,85 |
| 1-dic-17 | 31-dic-17 | 21,15% | 2,32% | 2,323% | | 3.935.937,00 | 30 | 91.423,34 | | | 478.171,19 | 4.414.108,19 |
| 1-ene-18 | 31-ene-18 | 20,69% | 2,28% | 2,278% | | 3.935.937,00 | 30 | 89.661,10 | | | 567.832,29 | 4.503.769,29 |
| 1-feb-18 | 28-feb-18 | 20,69% | 2,28% | 2,278% | | 3.935.937,00 | 30 | 89.661,10 | | | 657.493,39 | 4.593.430,39 |
| 1-mar-18 | 31-mar-18 | 20,69% | 2,28% | 2,278% | | 3.935.937,00 | 30 | 89.661,10 | | | 747.154,49 | 4.683.091,49 |
| 1-abr-18 | 30-abr-18 | 20,48% | 2,26% | 2,257% | | 3.935.937,00 | 30 | 88.853,77 | | | 836.008,26 | 4.771.945,26 |
| 1-may-18 | 31-may-18 | 20,48% | 2,26% | 2,257% | | 3.935.937,00 | 30 | 88.853,77 | | | 924.862,03 | 4.860.799,03 |
| 1-jun-18 | 30-jun-18 | 20,48% | 2,26% | 2,257% | | 3.935.937,00 | 30 | 88.853,77 | | | 1.013.715,80 | 4.949.652,80 |
| 1-jul-18 | 31-jul-18 | 20,03% | 2,21% | 2,213% | | 3.935.937,00 | 30 | 87.117,75 | | | 1.100.833,55 | 5.036.770,55 |
| 1-ago-18 | 31-ago-18 | 20,03% | 2,21% | 2,213% | | 3.935.937,00 | 30 | 87.117,75 | | | 1.187.951,30 | 5.123.888,30 |
| 1-sep-18 | 30-sep-18 | 20,03% | 2,21% | 2,213% | | 3.935.937,00 | 30 | 87.117,75 | | | 1.275.069,06 | 5.211.006,06 |
| 1-oct-18 | 31-oct-18 | 19,63% | 2,17% | 2,174% | | 3.935.937,00 | 30 | 85.567,68 | | | 1.360.636,73 | 5.296.573,73 |
| 1-nov-18 | 30-nov-18 | 19,63% | 2,17% | 2,174% | | 3.935.937,00 | 30 | 85.567,68 | | | 1.446.204,41 | 5.382.141,41 |
| 1-dic-18 | 31-dic-18 | 19,63% | 2,17% | 2,174% | | 3.935.937,00 | 30 | 85.567,68 | | | 1.531.772,09 | 5.467.709,09 |
| 1-ene-19 | 31-ene-19 | 19,16% | 2,13% | 2,128% | | 3.935.937,00 | 30 | 83.737,90 | \$ 1.200.000,00 | 36 | 415.510,00 | 4.351.447,00 |
| 1-feb-19 | 28-feb-19 | 19,16% | 2,13% | 2,128% | | 3.935.937,00 | 30 | 83.737,90 | | | 499.247,90 | 4.435.184,90 |
| 1-mar-19 | 31-mar-19 | 19,16% | 2,13% | 2,128% | | 3.935.937,00 | 30 | 83.737,90 | \$ 1.200.000,00 | 36 | (617.014,20) | 3.318.922,80 |
| 1-abr-19 | 30-abr-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 3.318.922,80 | 30 | 71.136,92 | \$ 1.200.000,00 | 36 | (1.128.863,08) | 2.190.059,72 |
| 1-may-19 | 31-may-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 2.190.059,72 | 30 | 46.941,16 | | | 46.941,16 | 2.237.000,88 |
| 1-jun-19 | 30-jun-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 2.190.059,72 | 30 | 46.941,16 | \$ 800.000,00 | 40 | (706.117,68) | 1.483.942,04 |
| 1-jul-19 | 31-jul-19 | 19,28% | 2,14% | 2,139% | | 1.483.942,04 | 30 | 31.747,65 | | | 31.747,65 | 1.515.689,69 |
| 1-ago-19 | 31-ago-19 | 19,28% | 2,14% | 2,139% | | 1.483.942,04 | 30 | 31.747,65 | | | 63.495,30 | 1.547.437,35 |
| 1-sep-19 | 30-sep-19 | 19,28% | 2,14% | 2,139% | | 1.483.942,04 | 30 | 31.747,65 | | | 95.242,95 | 1.579.185,00 |
| 1-oct-19 | 31-oct-19 | 19,10% | 2,12% | 2,122% | | 1.483.942,04 | 30 | 31.482,87 | | | 126.725,82 | 1.610.667,86 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------|--------|-------|--------|--------------|----|-----------|---------------------|-----|----------------|---------------|
| 1-nov-19 | 30-nov-19 | 19,10% | 2,12% | 2,122% | 1.483.942,04 | 30 | 31.482,87 | | | 158.208,69 | 1.642.150,73 |
| 1-dic-19 | 31-dic-19 | 19,10% | 2,12% | 2,122% | 1.483.942,04 | 30 | 31.482,87 | \$ 1.673.633,60 | RET | (1.483.942,04) | (0,00) |
| 1-ene-20 | 31-ene-20 | 18,77% | 2,09% | 2,089% | D (0,00) | 30 | 0 | | | 0,00 | (0,00) |
| 1-feb-20 | 29-feb-20 | 18,77% | 2,09% | 2,089% | D (0,00) | 30 | 0 | | | 0,00 | (0,00) |
| 1-mar-20 | 31-mar-20 | 18,77% | 2,09% | 2,089% | D (0,00) | 30 | 0 | | | 0,00 | (0,00) |
| 1-abr-20 | 30-abr-20 | 18,69% | 2,08% | 2,081% | D (0,00) | 30 | 0 | | | 0,00 | (0,00) |
| 1-may-20 | 31-may-20 | 18,19% | 2,03% | 2,031% | D (0,00) | 30 | 0 | | | 0,00 | (0,00) |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12% | 2,02% | 2,024% | D (0,00) | 30 | 0 | | | 0,00 | (0,00) |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12% | 2,02% | 2,024% | D (0,00) | 30 | 0 | | | 0,00 | (0,00) |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29% | 2,04% | 2,041% | D (0,00) | 30 | 0 | | | 0,00 | (0,00) |
| Resultados >> | | | | | | | | 6.073.633,60 | | 0,00 | (0,00) |
| SALDO DE CAPITAL | | | | | | | | | | | (0,00) |
| SALDO DE INTERESES | | | | | | | | | | | 0,00 |
| SALDO EN FAVOR DEL DEMANDADO | | | | | | | | | | | (0,00) |



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA
Caldas, 02 de diciembre de 2020

Proceso: Ejecutivo
Radicado: 05129-40-89-001-2018-00124-00
Demandante: Cobelén
Demandado: Jaime Alberto Castañeda
Auto Interloc.: 00842
Sentencia: Si
Decisión: Termina por pago total

Se tiene que en el proceso de la referencia que el Juzgado realizó la liquidación del crédito respecto de la obligación ejecutada, la cual fue aprobada por auto del 25 de noviembre de 2020, y se procedió a su notificación estados, cobrando ejecutoria, dado que las partes no objetaron la misma.

Asimismo, se observó que, con los dineros consignados en el Banco Agrario de la localidad, con ocasión de las medidas de embargo salarial decretadas, se cubre el valor total de la obligación ejecutada y las costas, quedando incluso un saldo a favor por valor de **UN MILLÓN OCHENTA MIL TRESCIENTOS TRES PESOS CON SETENTA Y TRES CENTAVOS (\$1.080.303,73)**.

Por lo anterior, de acuerdo a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 461 del Código General del Proceso, es procedente declarar terminado este proceso, ordenándose la cancelación de las medidas previas decretadas, **previo a advertirse que no existe embargo de remanentes.**

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas (Ant.)**,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el presente proceso **EJECUTIVO** incoado a instancia de **COBELÉN** en contra de **JAIME ALBERTO CASTAÑEDA** por el **pago total de la obligación.**

SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR embargo del treinta por ciento (30%) del salario y demás prestaciones sociales que el demandado **JAIME ALBERTO CASTAÑEDA AYALA**, identificado con cédula número **15.538.051**, devenga por parte de **EMTELCO S.A.S.**

TERCERO: ENTREGAR a la parte demandante los depósitos judiciales No.

413750000056594 \$ 492.151,00
413750000056891 \$ 449.006,00
413750000057225 \$ 504.562,00
413750000057541 \$ 479.699,00
413750000057870 \$ 849.037,00
413750000058248 \$ 502.587,00

CUARTO: ORDENAR EL FRACCIONAMIENTO del deposito judicial No. 413750000058614 por valor de \$ **505.758,00**, así; **\$429.498,11** que serán entregados **A LA PARTE DEMANDANTE**; y **\$24.373,73** que se entregarán al demandado.

QUINTO: ENTREGAR AL DEMANDADO, los depósitos judiciales No.

413750000058909 \$ 483.192,00
413750000059235 \$ 572.738,00

Aunado a los retenidos con posterioridad.

SEXTO: ORDENAR el desglose de los documentos -cartulares que sirvieron como base de recaudo con la anotación de que este proceso culminó por pago total de la obligación, previo pago del arancel judicial a lugar.

SEPTIMO: ARCHIVAR el presente proceso previa baja en el Sistema de Gestión Judicial.

NOTIFÍQUESE



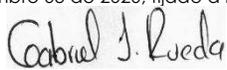
ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA
JUEZ

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS

En la fecha se notificó por estados No. 094 el presente auto.

Caldas, diciembre 03 de 2020, fijado a las 08:00 horas.


GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN
SECRETARIO



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Caldas, 02 de diciembre de 2020

OFICIO N°.: 1032

RADICADO: 05-129-40-89-001-2018-00453-00

Señores:

EMTELCO S.A.S.

Ciudad

Por medio del presente comunicamos a ustedes que en la demanda **EJECUTIVA** de la **COOPERATIVA BELÉN AHORRO Y CRÉDITO** con Nit No. 890.909.246-7 en contra de **JAIME ALBERTO CASTAÑEDA AYALA**, por auto de la fecha se dispuso que: “**SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** embargo del treinta por ciento (30%) del salario y demás prestaciones sociales que el demandado **JAIME ALBERTO CASTAÑEDA AYALA**, identificado con cédula número **15.538.051**, devenga por parte de **EMTELCO S.A.S.**”

En consecuencia, sírvase a proceder de conformidad.

ATENTAMENTE

GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN

SECRETARIO

CALLE 131 SUR No. 51-71 - TELÉFONO 278 3995 - 319 443 3873
MAIL: j01prmpalctrlgccaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Caldas, 02 de diciembre de 2020

RADICADO: 2018-00543-00

Como como lo dispone el artículo 228 del Código General del Proceso, del Dictamen Pericial que aportó el Perito designado, se corre traslado a todas las partes procesales por el término de tres (03) días para los efectos establecidos en dicha norma.

NOTIFÍQUESE

ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA
JUEZ

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS

En la fecha se notificó por estados No. 094 el presente auto.

Caldas, diciembre 03 de 2020, fijado a las 08:00 horas.

GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN
SECRETARIO

Medellín 2 diciembre 2020

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
SEÑOR SECRETARIO GABRIEL JAIME RUEDA BLANDON
CALDAS, ANTIOQUIA**

REF: Proceso Verbal de Resolución de Contrato,
Radicado bajo el N° 2018-00543-00

Demandante: Yamile del Socorro Rúa Rivera, curadora general de Rubén Darío Correa Correa.

Demandado: Bancolombia S.A. Caldas Parque

SANTIAGO MEDINA HURTADO obrando como perito designado en el proceso en referencia por la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín, Facultad de Minas, procedo a continuación a rendir el dictamen que me fue encomendado.

Antes de entrar en el análisis y fundamento de las peticiones y de las pruebas procedo a describir los estudios que he realizado para acreditar la idoneidad y los conocimientos que tengo sobre la materia que he de dictaminar:

Soy egresado de la Facultad de Minas de la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín donde obtuve el título de Ingeniero Industrial, posteriormente realicé estudios de posgrado en la Universidad de Antioquia en Finanzas y Evaluación de Proyectos, Maestría y Doctorado en estadística en la Universidad Complutense de Madrid.

Soy profesor titular de finanzas en la Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Minas donde también he desempeñado diferentes cargos de dirección, además de desempeñarme como consultor financiero independiente en instituciones del sector financiero y real con la firma TRUST Investment SAS.

Paso enseguida a rendir el dictamen que me ha sido encomendado por parte de la Universidad Nacional de Colombia y el cual consigno en los siguientes términos:

Se trata de establecer los pagos realizados con ocasión de las obligaciones contraídas por parte del demandante con Bancolombia S.A. no teniéndose entera

claridad sobre tal tópico. El peritaje establece efectuar una auditoría con el fin de verificar:

- (i) La naturaleza y causa de las acreencias si se trata de una obligación con desembolsos en distintos tiempos o diversos créditos, distintos unos de otros.
- (ii) El monto de los pagos efectuados por parte del demandante.
- (iii) El estado actual de las acreencias estableciéndose el valor que a la fecha se adeuda.

Para tal efecto, el análisis de la información aportada permitirá responder los requerimientos del señor juez. Los productos financieros del Señor Rubén Darío Correa Correa otorgados por Bancolombia son:

- Crédito Hipotecario
- Tarjetas de crédito
- Cuentas de Ahorro

Procedo a detallar cada uno de los productos y su saldo sin embargo previamente realizare unas consideraciones generales.

1. Consideraciones generales.

Sobre los créditos hipotecarios.

Cuando se toma un crédito en UVR el capital en pesos es convertido a UVRs usando el valor de la UVR el día del desembolso. Si bien el comportamiento de los saldos en UVR son siempre decrecientes desde el inicio del crédito y la cuota es fija, cuando estos saldos en UVR son pasados a pesos utilizando el valor de la UVR el día de cada pago, los saldos en pesos resultantes no son necesariamente decrecientes y los valores de las cuotas crecen. Este fenómeno es más fuerte cuando los niveles de inflación se disparan ya que la UVR depende del comportamiento de la inflación (IPC) que es reportada por el banco de la Republica.

El sistema de amortización de créditos hipotecarios por el sistema UVR es un sistema de amortización de créditos hipotecarios que cubre el capital de la pérdida del poder adquisitivo del dinero producto de la evolución de la inflación, sin embargo, son los usuarios que pagan los sobrecostos de la perdida del poder adquisitivo los cuales lo ven reflejados en el crecimiento de los saldos de sus deudas, el crecimiento de las cuotas, y la disminución lenta del saldo. El costo efectivo de los créditos en UVR es por lo tanto una combinación de la tasa IPC y la tasa UVR como puede verse en la Figura 2 para el caso particular.

Sobre los procesos de otorgamiento de productos financieros de una entidad financiera.

La Superintendencia Financiera de Colombia en la circular 100 de 1995, Capítulo II, exige a las entidades financieras contar con un sistema de gestión de riesgo crédito, donde una de sus etapas esta la verificación de la información de los clientes para el ofrecimiento y otorgamiento de productos financieros, como puede ser el caso de personas publicas expuestas, verificación de la situación jurídica de los clientes, embargos y demandas, etc. Esta etapa corresponde al desarrollo de las políticas de administración del Riesgo Crédito que deben ser adoptadas por la junta directiva y asumidas por los diferentes niveles de la organización a nivel operativo.

Sobre el otorgamiento de crédito, la norma define que la entidad debe precisar las características básicas de los sujetos de crédito y los niveles de tolerancia frente al riesgo, discriminar entre sus potenciales clientes para determinar si son sujetos de crédito y definir los niveles de adjudicación para cada uno de ellos. (numeral 1.3.1.3). Por otra parte, la norma también habla que las entidades deben tener un sistema de seguimiento y control del Riesgo Crédito de los diferentes portafolios y clientes, lo cual implica un proceso continuo de clasificación y recalificación de las operaciones crediticias consistente con el proceso de otorgamiento (numeral 1.3.1.5).

Cuando existen fallas en los procedimientos de verificación de clientes por falta de estandarización de procesos y fallas en los sistemas de verificación, existe alta probabilidad que este tipo de errores operativos, se materialicen en pérdidas para la entidad las cuales pueden estar relacionadas con el riesgo créditos, liquidez o Lavado de activos y Financiación de terrorismo - LAFT.

Si una entidad financiera comete errores en la verificación de la información de sus clientes, esto corresponde a fallas en el proceso de ofrecimiento de productos financieros que luego derivan en la materialización del riesgo crédito. Atendiendo la situación especial del señor Correa, los protocolos de Otorgamiento de créditos y el ofrecimiento de productos financieros ofrecidos por Bancolombia, debieron ser previamente consultados y aprobados por su curadora Yamile del Socorro Rúa Rivera, quien debió estar al tanto y avalar cualquier trámite. Esto solo se evidencia en el trámite de la constitución de la hipoteca abierta No 1669 del 20 noviembre de 2006, la cual es avalada por esta curadora. Sin embargo, no se evidencia en las operaciones de unificación de créditos hipotecarios que permitió constituir el pagare y el ofrecimiento de las tarjetas de crédito entregadas al señor Correa.

Respecto al movimiento de la cuenta de ahorro a nombre del señor Correa en esta se evidencian los desembolso de créditos hipotecarios por parte de Bancolombia los cuales ocurrieron durante el año 2007, el siguiente año de la firma de la Hipoteca abierta.

Como perito me es difícil determinar si la curadora tuvo conocimiento de los desembolsos realizados por Bancolombia y registrados en los extractos de la cuenta de ahorro del señor Correa con el fin de tener un control sobre la actuación del interdicto y la aplicación de estos recursos al mejoramiento de la vivienda. Dichos desembolsos tienen fecha posterior a la firma de la hipoteca abierta, 1669 firmada el 20 noviembre de 2006, mientras que los desembolsos ocurrieron los días 3 enero, 8 febrero, 13 abril, 25 junio, 26 noviembre de 2007 los cuales fueron unificados en el pagare 1651-320227340 del 29 noviembre de 2007.

Queda a consideración del honorable Juez validar si se cumplieron los requisitos legales para la formalización de los diferentes contratos de los productos financieros otorgados al señor Correa por parte de Bancolombia.

Sobre los Valores de la deuda del crédito Hipotecario.

Son diferentes los valores que aparecen para el crédito hipotecario en los diferentes documentos analizados, como puede verse en la siguiente lista:

- Pagare 1651-320227340 del 29 noviembre de 2007: \$43.733.650
- Documento de liquidación y Unificación de préstamo Radicado 1651-310 190 743 del 24 julio 2007: \$43.733.650:
- Hipoteca Abierta 1669 del 20 noviembre de 2006. \$38.500.000
- Extracto bancario cuenta Ahorro No. 1081-0025-072 del señor Ruben Dario Correa Correa. \$\$42.232.690

Sobre la modalidad del crédito Hipotecario.

La condición del crédito solo es explícita en el pagare 1651-320227340 del 29 noviembre de 2007 (modalidad. Cuota fija UVR, plazo: 180, tasa:7.8%) y en el documento de unificación del crédito. En la Hipoteca abierta solo se menciona monto y plazo, no es clara la modalidad es decir si el crédito es en UVR o en pesos y su tasa aplicable.

Posteriormente se evidencia la existencia de dos documentos de modificación al crédito hipotecario expresados en los siguientes documentos Otrosi al pagare No 1699-320227340, estos son:

- Otrosi a la modificación de la tasa, a la denominación del crédito en UVR a pesos y plazo. Con fecha 23 de marzo de 2011. Radicado Bancolombia 34763009. El documento no está completamente diligenciado y no tiene las firmas por parte de los funcionarios de Bancolombia. Solo aparece el No. de radicado y la firma del señor Correa.
- Otrosi a la modificación del crédito en Pesos a UVR, las tasas y el plazo. Con fecha 12 de mayo de 2011. Radicado Bancolombia 36555489. El documento no está completamente diligenciado y no tiene las firmas por parte de los funcionarios de Bancolombia. Solo aparece el No. de radicado y la firma del señor Correa.

El primer Otrosi cambia un crédito en UVR a pesos y el segundo Otrosi lo cambia de pesos a UVR. No es claro este proceso que pretendía. Parece ser una intención del Señor Correa en cambiar la modalidad del crédito, sin embargo, los documentos Otrosi, no están completamente diligenciados y firmados por la contraparte y los registros de pago del crédito hipotecario aportados por Bancolombia no evidencian un cambio en la modalidad UVR registrada en el pagare No 1699-320227340 del año 2007.

Por último, atendiendo la solicitud realizada por el señor Juez, procedo a validar los productos financieros del Señor Correa y sus saldos.

2. Crédito Hipotecario. Análisis de Saldos

Para el análisis del crédito hipotecario se procedió a la revisión de toda la información contenida en los archivos del proceso.

El análisis del crédito hipotecario partió de la información contenida en el pagare No. 1651-320227340 donde hay información detallada de las características del crédito hipotecario en los siguientes términos:

- Pagare: 1651-320227340 del 29 noviembre de 2007
- Valor: \$43.733.650 (260.190,1793 UVR)
- Valor UVR fecha de unificación: 168.0834
- Tasa 7.8% anual en UVR
- Tasa Mora: 1.5 veces la tasa regular (11.7%)
- Plazo 180 meses.
- Sistema: Cuota fija en UVR (2,417.0696 UVRs)

El pagare corresponde a una operación de unificación de 5 desembolsos de crédito hipotecario realizados en fechas 3 enero, 8 febrero, 13 abril, 25 junio y 26 noviembre de 2007, realizada con radicada No. 1651-310 190 743 del día 29/nov/2007 para la mejora de vivienda. Dichos dineros fueron entregados al señor Ruben Darío Correa Correa en su cuenta de ahorro No. 1081-0025-072 como es evidenciado en el movimiento de los extractos bancarios de la cuenta del señor Correa durante el año 2007. El pagare aparece firmado por el señor Ruben Dario Correa Correa y la funcionaria de Bancolombia, sin embargo, no tiene la firma de su curadora.

Al validar los movimientos de los extractos bancarios de la cuenta de ahorro No. 1081-0025-072 a nombre del señor Correa; se evidencia una diferencia entre los movimientos de la cuenta de ahorro y los valores que aparecen en la operación de unificación del crédito realizada con radicado No. 1651-310 190 743 del día 29/nov/2007. El valor que aparece en el documento de unificación de créditos, corresponde al valor que aparece en el documento del pagare, sin embargo, estos valores no coinciden con los movimientos del extracto bancario. Los resultados se muestran la tabla siguiente:

| Fecha | obligación | Unificación crédito - Pagaré | Movimiento del Extracto Cta Ahorro | Hipoteka Abierta 1669 |
|-----------|-------------|---------------------------------|--|--------------------------|
| 3-ene-07 | 320,217,418 | 12,602,062 | 11,832,960 | |
| 8-feb-07 | 320,218,541 | 10,473,333 | 10,000,000 | |
| 13-abr-07 | 320,220,350 | 8,220,392 | 8,000,000 | |
| 25-jun-07 | 320,222,616 | 8,537,826 | 8,500,000 | |
| 26-nov-07 | 320,227,232 | 3,900,037 | 3,900,000 | |
| | Total | 43,733,650 | 42,232,960 | 38,500,000 |
| | | diferencia | 1,500,690 | 5,233,650 |

Como puede verse existe una diferencia de \$\$1'500.690 entre los valores del pagare y las consignaciones realizadas y registradas en los movimientos del extracto bancario y no se evidencia en el documento del pagare o en la operación de unificación de créditos a que corresponden estas diferencia. Por otra parte, existe una diferencia de 5.233.650 respecto a la Hipoteca abierta 1669. siendo solo evidente el ingreso que se registró en la cuenta de ahorros del señor Correa por valor de \$\$42.232.960.

En comunicación radicada por Bancolombia se informa que la unificación del crédito no había podido ser realizada debido al faltante de pago de intereses que el señor Correa debió cancelar en efectivo para llevar a cabo la unificación según comunicación interna de Bancolombia a la gerente de la oficina del centro Empresarial Olaya Herrera Yamile Eugenia Pérez Hoyos del 27 julio de 2007.

A partir de este monto se procederá a valorar el saldo de la deuda hipotecaria a 30 nov 2020, descontando los pagos realizados por el señor Correa. Para ello se tomarán tres valores, primero; el valor de la deuda contemplada en el Pagare, segundo el valor total de los movimientos registrados en el extracto bancario del señor Correa y tercero el valor que aparece en hipoteca abierta. Estos valores servirán de base para realizar la simulación de los saldos de la deuda a 30 nov 2020.

La discriminación de pagos realizados por el señor Correa a 31 de enero de 2108 fueron:

| pago abonos a capital | Pago de intereses | pago de seguros | Pago mora |
|-----------------------|-------------------|-----------------|-----------|
| 29,655,284 | 30,802,898 | 6,482,699 | 6,727 |

El pago de los abonos a capital es de \$29.655.281, lo que podría sugerir que el saldo de la deuda es \$14,078,366 (\$43,733,650-\$29.655.281), sin embargo, esta operación no es posible hacerla de este modo ya que no considera el valor del dinero en el tiempo y cuando se toma un crédito en UVR hay dos efectos que hacen que el saldo del crédito aumente. Primero por el incremento del valor de la UVR debido a la inflación lo que hace que el saldo de la deuda en UVR (que es decrecientes) al convertirlo a pesos se incremente. Segundo por un fenómeno que se conoce como la capitalización de intereses es decir que los intereses generan intereses y los que no se pagan incrementan el saldo de la deuda el cual esta implícito en todas las relaciones de equivalencia utilizadas en el sector financiero para el análisis de créditos.

A continuación, se calcula el saldo de la deuda en fechas específicas.

a. Simulación usando el valor registrado en el pagare \$43.733.650

Cuando se toma un crédito en UVR el capital en pesos es convertido a UVRs usando el valor de la UVR el día del desembolso. En el caso específico de la información contenida en el pagare los valores corresponden a \$43.733.650, Valor de la UVR: 168.0834, Monto del crédito en UVRs: 260.190,1793 UVR.

En las Figura 1. se muestra el comportamiento del saldo de la deuda a 31 de enero de 2018 fecha en que el señor Correa pago la cuota 121 de 180 pactadas. También se observa una proyección del comportamiento del saldo del crédito si se hubiera continuado pagando la cuota normalmente. La grafica se muestra tanto en pesos como en UVRs.

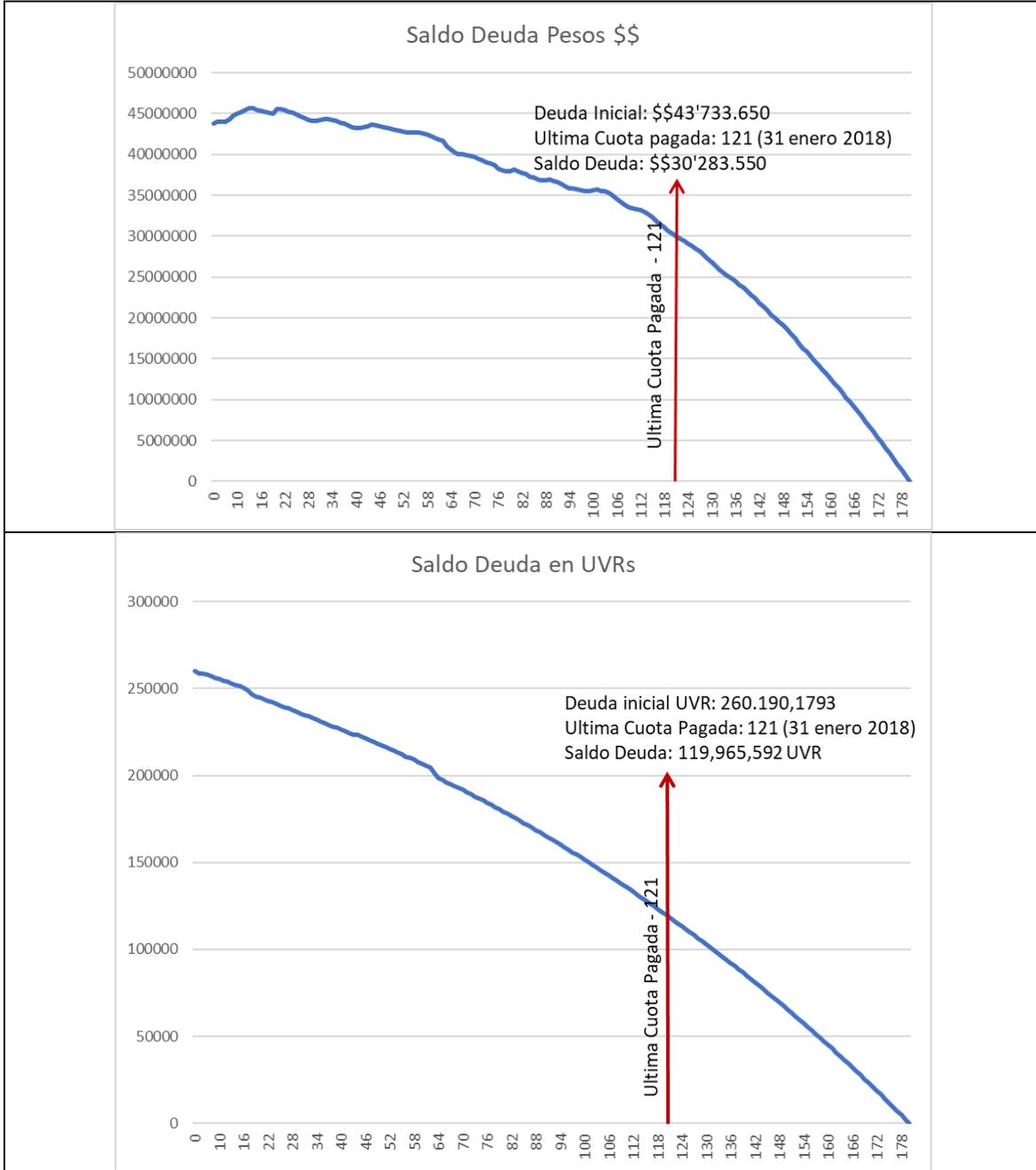


FIGURA 1. Saldos de las deuda en pesos y UVR

El costo efectivo de los créditos en UVR es una combinación de la tasa IPC y la tasa UVR como puede verse en la Figura 2 para el caso particular, con una tasa regular en UVR del 7.8% el costo efectivo del crédito llego a estar del 17% durante el año 2016 cuando se incrementó el nivel de inflación en Colombia. En promedio el costo se mantuvo en 12% promedio. Este costo se incrementa en caso de aplicar

una tasa a los saldos en mora la cual incrementa la tasa en 1.5 veces la tasa regular quedando la tasa UVR en 11.7% (3.9% adicional)

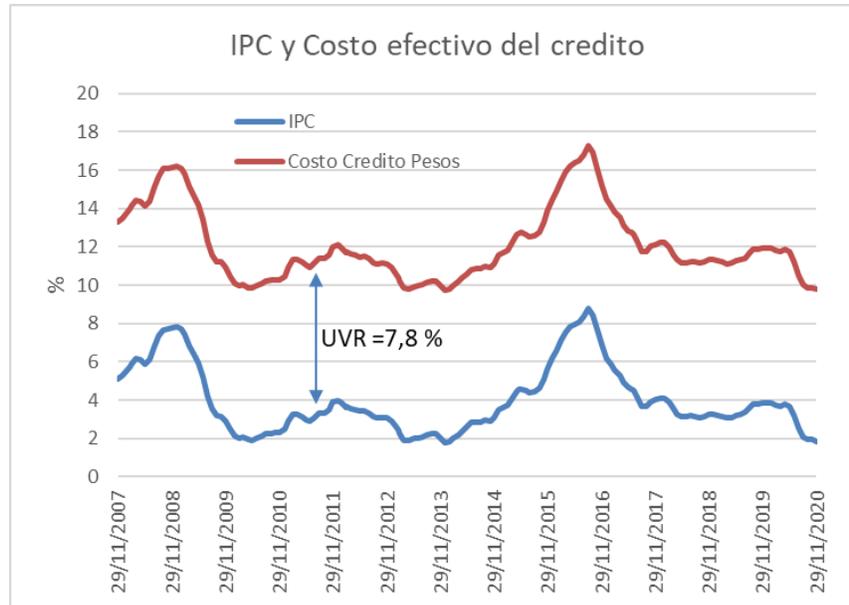


Figura 2.

Según el análisis, la última fecha de pago realizado por el señor Ruben Dario Correa Correa fue el 31 de enero de 2018, cuota 121. Soportado en la información suministrada por Bancolombia y en las condiciones descritas en el pagare 1651-320227340, el saldo de la deuda en pesos **al 31 de enero de 2018** según la simulación es de \$30,283,550 después del pago de la cuota 121; quedando pendientes de pago 59 cuotas. Es importante mencionar que es en este último periodo donde los saldos de la deuda decrecen con mayor fuerza como puede verse en las Figura 1, sin embargo, el señor Correa no continuó pagando las cuotas y su saldo vuelve a crecer por efecto de la capitalización de intereses.

A 30 de noviembre de 2020 el valor presente del saldo de la deuda, intereses y seguros a la **tasa de interés regular (7.8% anual UVR) debida al no pago de cuotas asciende \$ 42,353,555** (\$41,123,800 más seguros \$1,229,754).

En caso de aplicar la tasa de interés de mora pactada (11.7%) el saldo de la deuda es de aproximadamente \$46,848,675 (\$45,615,273 más seguros \$1,233,402 a 30 de noviembre de 2020).

b. Simulación usando los valores que aparecen en el extracto bancario \$42.232.690

con la información de los desembolsos hipotecarios realizados por Bancolombia y registrados en el extracto bancario del señor Correa por valor de \$42.232.690, el **saldo de la deuda a 31 enero de 2018 sería de \$ 28,039,876** después del pago de la cuota 121, quedando pendientes de pago 59 cuotas.

A 30 de noviembre de 2020 el valor presente del capital, intereses y seguros aplicando una **tasa de interés regular (7.8% anual UVR) asciende \$39,215,627** (\$38,076,983 más seguros \$1,138,643).

En caso de aplicar la tasa de interés de mora pactada (11.7%) el saldo de la deuda es de aproximadamente \$43,377,708 (\$42,235,688 más seguros \$1,142,020 a 30 de noviembre de 2020).

c. Simulación usando los valores que aparecen en la Hipoteca Abierta No. 1669 por valor \$38.500.000

Considerando el valor que aparece en la Hipoteca abierta No. 1669 de nov 20 de 2006 la cual fue avalada por la curadora general del señor Ruben Dario Correa Correa. Dicha escritura fue leída, aceptada y firmada por Yamile del Socorro Rúa Rivera teniendo conocimiento de las obligaciones, sin embargo no existe claridad si tuvo conocimiento de los desembolsos realizados por Bancolombia al señor Ruben Correa.

En dicha escritura expresamente se indica que la señora Yamile del Socorro Rúa Rivera es curadora general del Señor Ruben Dario Correa Correa y por lo tanto, también Bancolombia tenía conocimiento de la situación especial del señor Correa.

La hipoteca Abierta indica explícitamente del monto, plazo y periodicidad de pago del crédito (Monto \$38.500.000, Plazo:15 años, pago: mensual vencido) sin embargo no se indican el tipo de sistema de pago y la tasa que debe ser aplicado al crédito, por esta razón para el proceso de simulación se asumen las condiciones establecidas en el pagare (crédito UVR, Tasa 7.8%, Tasa Mora 11.7%)

Después del pago de la cuota 121, (31 enero de 2018) el saldo de la deuda es \$ 22,458,744 quedando pendientes de pago 59 cuotas.

A 30 de noviembre de 2020 el capital, intereses y seguros aplicando una tasa de interés regular (7.8% anual UVR), el saldo de la deuda asciende a \$31,410,044 (\$30,498,039 más seguros \$912.005).

En caso de aplicar la tasa de interés de mora pactada (11.7%) el saldo de la deuda es de aproximadamente \$34,743,694 (\$33,828,984 más seguros \$914,710 a 30 de noviembre de 2020).

3. Tarjetas de Crédito.

A partir del análisis de los movimientos en los extractos suministrados por Bancolombia de las tarjetas de crédito se obtiene la siguiente información.

- AMEX AZUL # 377813249787319:
Fecha apertura: 16/07/2007
Fecha Cancelación: 26/06/2009 (devolución voluntaria)
El análisis de los extractos muestra que a mayo 29 de 2009. Se hace un abono por el total de la deuda de \$2.468.603. quedando con saldo cero.
- CLASICA VISA # 4513075679655971:
Fecha apertura: 14/09/2009
Fecha Cancelación: 15/04/2011 (robo/extravió)
El análisis de los extractos muestra que a marzo 30 de 2011 el saldo de la deuda es de \$2.657.885 y no hay registros posteriores que indiquen su cancelación.

A pesos del 30 noviembre de 2020 el saldo de esta deuda ascendería a \$20,120,787 correspondiente a 116 meses de no pago. A una tasa del 1.76% para compras 2/24 meses.

- Tasa: 22.99% EA, 1.74%EM
- Tasa mora: 23.26%EA, 1.76% EM
- CLASICA VISA # 4513079065045789: NO hay información de saldos y movimientos. Bancolombia no entrego los movimientos solicitados. Pero reporta en la respuesta que es cartera castigada o ya provisionada en los estados financieros.

4. Cuentas de Ahorro.

- Saldo en cuenta de ahorro No. 1081-0025-072 a 31 marzo de 2009: \$ 0.00 (Cero Pesos).
La revisión de los extractos de esta cuenta permitió validar los desembolsos realizados por Bancolombia del crédito hipotecario.
- Saldo en cuenta de ahorro No. 5416-9493-955 a 8 enero 2016. Cuenta Cancelada.

Dejo en esta forma cumplido el encargo que se me ha hecho y estoy dispuesto a ampliarlo o aclararlo si el Señor Juez, lo estima conveniente y necesario. Por otra parte, pido disculpas por la demora debido a las dificultades que en este semestre hemos tenido en la universidad por los temas de pandemia, por otra parte debido a que a principios de noviembre me vi afectado por el COVID lo que ha dificultado concluir los estudios.

A continuación, se detallan los resultados década uno de las etapas de la metodología.

Atte,



Prof .SANTIAGO MEDINA H.
Profesor Titula
Universidad Nacional de Colombia



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA
Caldas, 02 de diciembre de 2020

Rad. 2020-00076

En atención a la solicitud de emplazamiento que realizó el extremo activo a folio que antecede debe manifestar la Judicatura que no es plausible atender al pedimento, toda vez que el presupuesto dispuesto en el numeral 4° del artículo 291 del C.G del P., para proceder con el emplazamiento es que **la dirección no exista o la persona no trabaje en el lugar.**

De otro lado, respecto del acuse de recibido desde el correo electrónico, se pone de presente que las empresas de servicios postales autorizadas, prestan servicios de mensajería electrónica con el acuse de recibido, incluso los correos corporativos permiten confirmar la recepción efectiva de los documentos, pudiendo acudir a tales medios para hacer efectiva la notificación. Y, en todo caso, la sentencia C-420 de 2020, le permite acudir a otros medios para constatar el recibido.

NOTIFÍQUESE

ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA
JUEZ

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS

En la fecha se notificó por estados No. 094 el presente auto.

Caldas, diciembre 03 de 2020, fijado a las 08:00 horas.

GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN
SECRETARIO



Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Caldas, 02 de diciembre de 2020

Proceso: Ejecutivo
Radicado: 05129-40-89-001-2020-00422-00
Demandante: PV Fibras S.A.S.
Demandado: Sumifibras S.A.S.
Auto Interlocutorio: 763
Decisión: Inadmite demanda

Se declara inadmisibile la demanda de la referencia por lo siguiente:

PRIMERO: Dirigirá la demanda a la autoridad competente ya que va dirigida a los Juzgados Civiles Municipal de Envigado Antioquia.

SEGUNDO: Allegará certificado de existencia representación legal actualizado, con fecha de expedición no superior a 30 días, de la demandante PV FIBRAS S.A.S., ya que el aportado data del mes de agosto de 2020.

TERCERO: Aportará certificado de existencia representación legal actualizado, con fecha de expedición no superior a 30 días, de la demandada SUMIFIBRAS S.A.S., pues el arrimado fue expedido en septiembre de 2020.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con los requisitos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

2

ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA
JUEZ

| |
|---|
| <p>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 094 el presente auto.</p> <p>Caldas, diciembre 03 de 2020, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN SECRETARIO</p> |
|---|