



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 22 de enero de 2021

**RADICADO: 2018-00184-00**

Teniendo en cuenta la solicitud elevada por la parte demandante, el Despacho dispone librar a través de la Secretaría el oficio correspondiente ante la **EPS Y MEDICINA PREPAGADA SURAMERICANA**, con el fin de que se sirva en informar a esta Judicatura los datos del cajero pagador (nombre y ubicación) del señor **LEVINTON DARÍO ÁLVAREZ ROJAS**, identificado con la cédula de ciudadanía número **8.466.383**. Lo anterior, teniendo en cuenta que en anterior respuesta no se plasmó tal información.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.

Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 22 de enero de 2021

**OFICIO N°.: 00047**

**RADICADO: 05-129-40-89-001–2018–00184-00**

**Señores:**

**EPS Y MEDICINA PREPAGADA SURAMERICANA**

**Ciudad**

Por medio del presente comunicamos a ustedes que en la demanda **EJECUTIVA** de **COBELEN**, y en contra de **LEVINTON DARÍO ÁLVAREZ ROJAS**, por auto de la fecha se dispuso que: “Teniendo en cuenta la solicitud elevada por la parte demandante, el Despacho dispone librar a través de la Secretaría el oficio correspondiente ante la **EPS Y MEDICINA PREPAGADA SURAMERICANA**, con el fin de que se sirva en informar a esta Judicatura los datos del cajero pagador (nombre y ubicación) del señor **LEVINTON DARÍO ÁLVAREZ ROJAS**, identificado con la cédula de ciudadanía número **8.466.383**. **Lo anterior, teniendo en cuenta que en anterior respuesta no se plasmó tal información.**”

En consecuencia, sírvase a proceder de conformidad.

**ATENTAMENTE**

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**

**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 22 de enero de 2021

**Rad. 2018-00477**

Se requiere a la parte actora a fin que corrija la liquidación del crédito conforme los dineros entregados a la Entidad Financiera demandante, para el efecto se adjunta historial de retenciones pagadas.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.

Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



<i>Número del Título</i>	<i>Documento Demandante</i>	<i>Nombre</i>	<i>Estado</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Fecha de Pago</i>	<i>Valor</i>
41375000054292	890907489	JFK NA	PAGADO CON ABONO A CUENTA	09/10/2019	12/03/2020	\$ 132.160,00
41375000054569	890907489	JF KENNEDY NA	PAGADO CON ABONO A CUENTA	06/11/2019	12/03/2020	\$ 270.000,00
41375000055031	890907489	JFK NA	PAGADO CON ABONO A CUENTA	02/12/2019	12/03/2020	\$ 270.000,00
41375000055447	890907489	JFK NA	PAGADO CON ABONO A CUENTA	26/12/2019	12/03/2020	\$ 144.045,00
41375000055543	890907489	JFK NA	PAGADO CON ABONO A CUENTA	07/01/2020	12/03/2020	\$ 264.491,00
41375000056050	890907489	JOHN F KENNEDY	PAGADO CON ABONO A CUENTA	11/02/2020	18/03/2020	\$ 272.159,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 1.352.855,00</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 22 de enero de 2021

**Rad. 2018-00568**

Previo a verificar la procedencia de aprobar o modificar la liquidación del crédito arribada por el extremo activo, se emitirá nuevamente oficio con destino al **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**, a fin de tener información relativa a la conversión monetaria que se peticiónó.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.

Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**

**RV: Solicitud de Conversión de Títulos Judiciales - Proceso Ejecutivo 2018-00568-00**

Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Antioquia - Caldas <j01prMpalctrlgccaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 22/01/2021 10:48 AM

**Para:** Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Antioquia - Caldas <j01prctoccaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (1 MB)

Oficio N° 0900.pdf; 05OficialJuzgadoCivilCto20180056800.pdf;

Señores

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Caldas, Antioquia

Cordial saludo.

Muy respetuosamente, me permito solicitar información respecto al trámite de la solicitud de conversión de títulos de la referencia.

Atentamente,

Mauricio Murillo

Citador

---

**De:** Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Antioquia - Caldas <j01prMpalctrlgccaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** martes, 17 de noviembre de 2020 1:07 p. m.

**Para:** Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Antioquia - Caldas <j01prctoccaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RV: Solicitud de Conversión de Títulos Judiciales - Proceso Ejecutivo 2018-00568-00

Cordial saludo.

Adjunto copia del auto de fecha noviembre 06 de 2020, donde se ordena oficiar a su judicatura para la realización de la conversión de dineros, dentro del proceso ejecutivo de la referencia.

Atentamente,

Mauricio Murillo

Citador

---

**De:** Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Antioquia - Caldas

**Enviado:** lunes, 9 de noviembre de 2020 2:29 p. m.

**Para:** Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Antioquia - Caldas <j01prctoccaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Solicitud de Conversión de Títulos Judiciales - Proceso Ejecutivo 2018-00568-00

**OFICIO No.:** 900

**RADICADO:** 05 129-40-89-001-2018-00568-00

Señores

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALDAS, ANTIOQUIA**

Ciudad

Cordial saludo,

Por medio del presente comunicamos a ustedes que en el proceso EJECUTIVO de la COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY y en contra de JULY MARCELA BORJA QUINTERO, mediante auto de la fecha se dispuso lo que a continuación se transcribe:

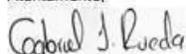
*"En atención a la información puesta de presente por parte de la empresa RUJO EMOCIONES INNOVADORAS S.A.S., arguyendo que el embargo y retención salarial respecto del proceso en referencia donde es demandante la COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY con NIT No. 890907489-0 y demandada JULY MARCELA BORJA QUINTERO con C.C. 1.026.132.385, por error fueron consignados los siguientes valores al JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALDAS, ANTIOQUIA:*

- Febrero 04-2020 Consignación Efectivo \$252.401
- Febrero 21-2020 Consignación Efectivo \$252.401
- Octubre 04-2020 Consignación Efectivo \$252.401
- Octubre 04-2020 Consignación Efectivo \$252.401
- Octubre 04-2020 Consignación Efectivo \$594.044

*Razón de suyo que se proceda por secretaría a emitir oficio con destino a la Judicatura en mención, a fin que de ser procedente efectúe la conversión monetaria a órdenes de este Juzgado a la cuenta N° 051292042001 del Banco Agrario de Colombia (Sucursal Caldas - Antioquia)."*

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,



**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO

**Entregado: RV: Solicitud de Conversión de Títulos Judiciales - Proceso Ejecutivo 2018-00568-00**

Microsoft Outlook <MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbsj.onmicrosoft.com>

Vie 22/01/2021 10:48 AM

**Para:** Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Antioquia - Caldas <j01prctocaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

RV: Solicitud de Conversión de Títulos Judiciales - Proceso Ejecutivo 2018-00568-00;

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

[Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Antioquia - Caldas \(j01prctocaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co\)](mailto:j01prctocaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: RV: Solicitud de Conversión de Títulos Judiciales - Proceso Ejecutivo 2018-00568-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 22 de enero de 2021

**Rad. 2019-00077**

Vencido como se encuentra el traslado de la Liquidación del Crédito realizada por la parte actora, la cual se encuentra ajustada a derecho, de acuerdo a lo establecido en el artículo 446, numeral 3º del Código General del Proceso, se procede a su **APROBACIÓN**.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.

Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 22 de enero de 2022

**Radicado: 2019-00341-00**

**Oposición a la diligencia de secuestro**

Siendo esta la etapa procesal oportuna, se apresta la Judicatura en decretar las pruebas, así:

**PARTE OPOSITORA:**

- 1. PRUEBA DOCUMENTAL:** Téngase en su valor legal y probatorio la prueba documental relacionada por la parte opositora, siendo referenciada así:
  - Copia del certificado de libertad del inmueble.
  - Copia de declaración Notariada extra proceso de los oponentes, en donde declaran la propiedad de sus bienes.
  - Copia de declaración Notariada extra proceso del demandado, en donde declaran la propiedad de sus bienes.
  - Copia del acta de la diligencia de secuestro.
- 2. DECRETAR LA PRUEBA TESTIMONIAL** referente a **JESÚS RODRIGO** y **ÁLVARO DE JESÚS MONTOYA BAENA**, quienes depondrán sobre la propiedad de los bienes muebles y enseres objeto de secuestro.

**PARTE DEMANDANTE:**

- 1. DECRETAR LA PRUEBA TESTIMONIAL** referente a **CARLOS ENRIQUE Y MARTHA INES MONTOYA BAEN**, quienes ratificarán y depondrán sobre la propiedad de los bienes muebles y enseres objeto de secuestro.
- 2. DECRETAR EL INTERROGATORIO** de **DIEGO DE JESUS MONTOYA BAENA**.

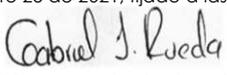
3. **DENEGAR LA PRUEBA TESTIMONIAL** relativa a **JOHNATAN FRAYDI ECHAVARRIA RIOS** y **JORGE HUMBERTO SOSA MARULANDA**, toda vez que no se arguyó la pertinencia, conducencia y utilidad de la prueba, y en todo caso, no refulge como prueba que tenga como destino generar claridad en lo relativo a la oposición planteada.

Ejecutoriado este auto, se procederá con la fijación de la respectiva audiencia.

NOTIFÍQUESE



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD</b> <b>CALDAS – ANTIOQUIA</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.</p> <p>Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 22 de enero de 2021

**Rad. 2020-00088-00**

Como lo dispone el sexto inciso del artículo 391 del Código General del Proceso, de la contestación de la demanda hecha por el demandado **EDWIN ALBERTO ESCOBAR SÁNCHEZ** y la arrimada por la Curadora Ad Litem designada, se corre traslado a la parte demandante por el término de tres (03) días para los efectos establecidos en dicha norma.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.

Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**

①

SEÑOR (A)  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALDAS  
(ANTIOQUIA)  
E. S. D.

REFERENCIA	VERBAL SUMARIO DE MÍNIMA CUANTÍA RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE
RADICADO	05129408900120200008800
DEMANDANTE	MARIA CECILIA VELEZ VILLEGAS, CC. 42.751.846
DEMANDADO	BLANCA LUZ ARENAS MUÑOZ, CC 21.738.116 Y OTROS.
AUTO INTERLOCUTORIO	00229 DEL CINCO DE MARZO DE 2020
ASUNTO	CONTESTACIÓN DE DEMANDA

JORGE URIEL NARANJO CIFUENTES, mayor de edad, domiciliado en Medellín, identificado como aparece al pie de mi firma, en calidad de apoderado judicial de la parte demandada, en el proceso de la referencia, según auto del Despacho, calendado el cinco (5) de marzo de dos mil dieciocho (2020), notificado el día 19 de marzo de 2020, a partir de esta fecha mi poderdante tenía cinco días para notificarse personalmente del auto en mención, pero se vio interrumpida esta notificación dado que el: El Gobierno Nacional mediante el Decreto 417 de 2020, declaró el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica por la presencia del coronavirus COVID 19 (declarado como pandemia por la Organización Mundial de la Salud el pasado 11 de marzo de 2020). A partir de dicha declaratoria, el Gobierno Nacional expidió normas extraordinarias para controlar la expansión y contagio dentro de la población en Colombia, y para tal efecto implementó medidas laborales para posibilitar la continuidad del trabajo, como el trabajo en casa, teletrabajo, entre otras.

Posteriormente, se expidió el Decreto 491 de 2020 dirigido a las entidades del Estado con el fin de dictar directrices en materia laboral, bajo las siguientes consideraciones: "(...) Que las entidades y organismos del Estado deben proteger y garantizar los derechos y libertades de las personas, la primacía de los intereses generales, la sujeción de las autoridades a la Constitución y demás preceptos del ordenamiento jurídico, el cumplimiento de los fines y principios esenciales estatales, el funcionamiento eficiente y democrático de la administración y la observancia de los deberes del Estado y de los particulares.

Luego mi poderdante fue notificado nuevamente el 21 de agosto de 2020, y estando dentro del término legal, me permito dar respuesta a la demanda verbal sumario de mínima cuantía, incoada por MARIA CECILIA VELEZ VILLEGAS, identificada con cedula de ciudadanía número 42.751.846 por medio de apoderada judicial; en los siguientes términos.

#### I. EN RELACIÓN CON LOS HECHOS:

**AL PRIMERO:** Es cierto parcialmente, dado que el señor Edwin Escobar para la fecha de creación del contrato, no conocía quienes eran los señores demandados, y conoció que ellos eran los firmantes del contrato en el momento que le dieron traslado de la demanda, mi poderdante reconoce que es el ocupante del bien inmueble dedicado a la actividad comercial, (Restaurante), ubicado en la calle 130 sur n 50-42 segundo piso de este municipio; pero como se puede observar claramente en el contrato de arrendamiento fechado en diciembre 01 de 2010, obrante en el folio 109 del expediente; este contrato fue firmado por los señores BLANCA LUZ ARENAS MUÑOZ, identificada con cedula de ciudadanía numero 21.738.116 IVAN DE JESÚS VÁSQUEZ FLOREZ, identificado con cedula de ciudadanía número 15.253.839 JAKE SANDERS BEDOYA VÉLEZ, identificado con cedula de ciudadanía número 11.094.893.790, como arrendataria y/o

codeudores solidarios; es decir que mi cliente en ningún momento ha firmado contratos de arrendamiento con la casa de arrendamientos Central de Propiedad Raíz caldas S.A.S, identificada con NIT: 901.288.892 – 8, y su representante legal. **MARIA CECILIA VELEZ VILLEGAS**, ya identificada. Vale la pena resaltar que mi poderdante ocupa el bien inmueble en mención desde el 08 de abril de 2015, aunado a esto, en el folio 118 del mencionado expediente, la misma señora **MARIA CECILIA VELEZ VILLEGAS**, representante legal de Central de Propiedad Raíz en calidad de arrendadora requirió a los demandados para que se presentaran ante la empresa, pero también en mismo escrito manifestó que las personas que estaban ocupando el inmueble, no tenían relación alguna con el contrato de arrendamiento en referencia. Mi prohijado le pagaba el arriendo a la señora **BLANCA LUZ ARENAS MUÑOZ**, ya identificada. Posteriormente el señor, **ESCOBAR SANCHEZ**, según él tuvo conocimiento que los señores que firmaron el contrato de arrendamiento habían subarrendado el bien inmueble a otras personas puedo citar entre otras a Norberto Arcila y Wilder Guisao, y desconocía la cláusula número 10-a del contrato en la que se expresan que deben pedir autorización escrita a la agencia para tal fin. (Folio 110).

Además, según mi poderdante tuvo conversaciones con el señor propietario del local **JORGE ARTURO CANO LÓPEZ**, identificado con cedula de ciudadanía número 15.250.526, quien le expreso que no había ningún problema en que ocupara el establecimiento. En conclusión, o consecuencia fueron los arrendatarios que inicialmente firmaron el contrato quienes subarrendaron y no pusieron en conocimiento de tal situación a la agencia violando así la cláusula 10-a, y la agencia tampoco se percató de lo que pasaba internamente. Teniendo en cuenta que A (folio 114). Se observa que con fecha octubre 10 de 2019. La agencia de arrendamientos Central Raíz Caldas S.A.S envía comunicado a los señores **BLANCA LUZ ARENAS MUÑOZ, IVÁN DE JESÚS VÁSQUEZ FLOREZ Y JAKE SANDERS BEDOYA VÉLEZ**, demostrando nuevamente que aún eran los arrendatarios y seguían sin informarle a la agencia que habían subarrendado el local. Según mi cliente, no conoce, ni ha tenido relación ningún vínculo de contratos con la agencia Central de Propiedad Raíz Caldas S.A.S.

Mi poderdante insiste que fue el 08 de abril del año 2015, que tomo como subarrendatario y subarrendadores, **NORBERTO ARDILA WILDER GUIASADO Y EL SEÑOR JORGE ARTURO CANO LÓPEZ**, propietario del bien el inmueble referido anteriormente, para dedicarse a la actividad comercial (Restaurante).

En relación al escrito de demanda presentado por la señora **MARÍA CECILIA VÉLEZ VILLEGAS**, en calidad del demandante y/o la Dra. **MARIA HEROÍNA VÉLEZ VILLEGAS**. En calidad de apoderada de la anterior y demandante en calidad de representante legal suplente de central de propiedad la Propiedad Raíz Caldas S.A.S y quien pretende la restitución del inmueble dado a actividad comercial y vincula con dicho proceso en calidad de ocupante, a mi cliente se opone a la solicitado por la parte demandante.

**AL SEGUNDO:** A mi cliente no le consta cuanto era el valor inicial del contrato, porque él no ha firmado ninguna estipulación, deberá probarse al interior del proceso, con las debidas notificaciones o requerimientos y recibos de pago entre las partes demandante y demandado. Mi cliente a la fecha ha venido realizando las consignaciones o depósitos judiciales, por un valor de un millón cien mil pesos (\$1.100.000), monto este que ha convenido con la señora **BLANCA LUZ ARENAS MUÑOZ**. Y no se pactaron ningún porcentaje de incremento sobre la cifra ya mencionada, Se habla de depósitos judiciales dado que mi cliente siempre ha tenido la voluntad de pagar a la agencia y nunca se ha atrasado, pero esta agencia de arrendamientos se negó rotundamente a recibir los pagos por este concepto.

**AL TERCERO:** No me consta. Mi cliente negocio el contrato de arrendamiento, con la señora **BLANCA LUZ ARENAS MUÑOZ**.

**AL CUARTO:** Es cierto parcialmente, mi poderdante si recibió el escrito, pero como no estaba dirigido a mí prohijado considero que era correspondencia privada, folio 118. no le consta si comparecieron o no, yo no tiene que relación con ellos.

**AL QUINTO:** Es cierto parcialmente. **LINA ISABEL VALLEJO** es la esposa de mi cliente y el contenido iba dirigido a las personas **BLANCA LUZ ARENAS. IVÁN DE JESÚS VÁSQUEZ FLOREZ, JAKE SANDERS BEDOYA VÉLEZ** era correspondencia privada.

**AL SEXTO:** Es cierto. parcialmente según el demandado la correspondencia privada iba dirigida a los señores **BLANCA LUZ ARENAS MUÑOZ, IVÁN DE JESÚS VASQUEZ F. JAKE SANDERS BEDOYA V. FOLIO 121.**

**AL SEPTIMO:** No es cierto, deberá probarse al interior del proceso con el aporte del documento, pero mi prohijado en ningún momento fue descortés y desobligate al responder dicho requerimiento. Se notificó el 26 de noviembre la terminación del contrato. Según mi poderdante, no tenía con la agencia firmado contrato alguno, pero si ocupaba el bien inmueble por compra al señor **WILDER OCAMPO**, además había pagado el cano de arrendamiento, el día 05 de septiembre del 2019. Con radicado N, 3190691. Se pone en conocimiento de su despacho, que según mi cliente tuvo que recurrir a solicitar una cuenta judicial para poder hacer los pagos como depósitos judiciales. Porque en la agencia no le recibieron el canon de arrendamiento.

**AL OCTAVO:** Es cierto parcialmente, mi poderdante había consignado en el banco agrario el 05 de septiembre de 2019. un valor de (\$1.100.000) por concepto de arrendamiento, ya es responsabilidad de la agencia, no de mi cliente, ya que la misma agencia, solicita requerimiento para que se envíe copia de los recibos cancelados por email, por el valor ya referenciado que se venía pagando por concepto de arrendamiento, de los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2019, igualmente mi prohijado estaba a la espera de concretar con ellos un incremento, o hacer uso de la cláusula 23.a del mencionado contrato, teniendo en cuenta que nunca se había pactado, ni un contrato, ni un incremento en cuanto al % sobre el (\$1.100.000), que se venía cancelando.

**AL NOVENO:** No es cierto. En el mes de septiembre no hubo mora. Octubre y noviembre tampoco. Lo del mes de diciembre fue esperando reitero reunirme con la agencia y acordar el aumento o incremento. La mora es porque si se consignaba en el banco agrario como se hizo y la Central de Propiedad Raíz Caldas S.A.S. no se entera cuando se consigna no es problema de mi cliente, por tal razón se le demostrara a la judicatura que los pagos se realizaron en su debida oportunidad, por medio de correos electrónicos, por los cuales se procedió a enviar los recibos correspondientes. Ello sobre los meses relacionados diciembre, febrero, y realmente por el valor del arriendo que mi cliente venía pagando, reitera mi poderdante que estuvo tratando de reunirse con la agencia y **MARIA HEROÍNA VELEZ VILLEGAS** como suplente, pero dice mi cliente no fue recibido por la Dra. En mención. No hubo ánimo por parte de la agencia de acordar legalizar el contrato de acuerdo a la cláusula 23.a, dado que mi prohijado siempre tuvo la voluntad de llegar a un acuerdo.

Solicito, su señoría se me reconozca personería jurídica para actuar dentro del proceso.

**II. FRENTE A LAS PRETENSIONES**

**A LAS PRETENSIONES CONTENTIVAS DE LA 1,** No se presenta oposición alguna, toda vez que, según lo expresado por la accionante, hacen relación a aspectos constitutivos de la obligación.

**A LAS PRETENSIONES CONTENTIVAS DE LA 2, a la 9** se presenta oposición toda vez que, según lo expresado por la accionante, no hacen relación a aspectos constitutivos de la obligación.

**III. FRENTE A LAS PRETENSIONES DEPRECADAS EN LA DEMANDA, PROPONGO LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES.**

1. **La genérica.** Cualquier excepción que se lograre probar en el curso del proceso.
2. Que las demandadas cumplan con lo pactado entre las partes en el contrato en mención.
3. Que se ordene el pago de las agencias y costas en derecho a la parte del demandando.
4. Solicito la desvinculación de mi poderdante de la demanda en referencia por falta de legitimación en la causa por pasiva, Así las cosas, si en un caso no se llegare a cumplir con cualquiera de las condiciones antedichas, se configurará falta de legitimación en la causa y el juez estará obligado a dar un fallo inhibitorio en la respectiva demanda. De acuerdo con la corporación, no existe debida legitimación en la causa cuando el actor es una persona distinta a quien le correspondía formular las pretensiones o cuando el demandado es diferente de aquel que debía responder por la atribución hecha por el demandante.
5. Mi cliente Solicita muy respetosamente que, por medio de su despacho, se le dé cumplimiento a la cláusula 23.a dado que cumple con los requisitos de la mencionada cláusula.

**IV. DERECHO.**

Fundo la presente contestación en lo relacionado con los artículos 96, 86 y 384, de Código General del Proceso. 784 numeral 1 y demás concordantes del Código de Comercio, ley 820 de 2003. Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**V. MEDIOS DE PRUEBA.**

**Documental.**

1. Contestación de la Demanda.
2. Recibos de pago realizados por la señora BLANCA LUZ ARENAS MUÑOZ, el 1 de abril de 2018, por un valor en la factura número 168035 de (\$483.500), a la Central de Propiedad Raíz de Caldas Antioquia. Recibo de cala menor N.º 45688 del 9 de abril de 2018, por un valor de (\$967.000).
3. Recibos de pago realizados por mi cliente en banco agrario del mes el día 08 de marzo de 2019, por un valor de (\$1.100.000), comprobante de transacción.
4. Recibos N.º 3190691, de depósito de arrendamientos en banco agrario realizados por mi poderdante el 5 de septiembre de 2019, por un valor de (\$1.100.000).
5. Recibos N.º 3202862, de depósito de arrendamientos en banco agrario realizados por mi poderdante el día 09 de diciembre de 2019, por un valor de (\$1.100.000).
6. Carta enviada por la señora MARIA CECILIA VELEZ VILLEGAS y/o Central de Propiedad Raíz, a los señores BLANCA LUZ ARENAS MUÑOZ, IVAN DE JESUS VASQUEZ FLOREZ y JAKE SANDER BEDOYA VELEZ, donde de hecho la señora manifiesta en su requerimiento que los ocupantes del bien inmueble no tienen relación alguna con el contrato de arrendamiento.
7. Me atengo a las demás pruebas que reposan en su despacho.

**Testimoniales**

**NORBERTO ARDILLA**, dirección Calle 130 sur n 50-42 segundo piso, Caldas Antioquia.  
**WILDER GUISAO**, dirección Calle 130 sur n 50-42 segundo piso, Caldas Antioquia.  
**JORGE ARTURO CANO LÓPEZ**, dirección Calle 130 sur n 50-42 segundo piso, Caldas Antioquia.

**VI. COMPETENCIA Y CUANTÍA.**

Es suya, Señor Juez, para conocer del presente litigio y por lo tanto no se haya oposición.

**VII. ANEXOS:**

- Poder para actuar el cual reposa en su despacho.

**VIII. NOTIFICACIONES.**

Al demandado, y suscrito en la calle 50 N° 47 – 28. Oficina 305. Edificio Jenaro Gutiérrez. Medellín. Teléfonos: 5126536 o 3015485100. Correo electrónico: [jnaranjocifuentes@gmail.com](mailto:jnaranjocifuentes@gmail.com)

Demandados: **BLANCA LUZ ARENAS MUÑOZ.** Calle 130 sur n: 50-52 local 101 – caldas Antioquia.  
**IVÁN DE JESÚS VÁSQUEZ FLOREZ** Calle 130 sur n: 50-52 local 101-102 caldas – Antioquia.  
**JAKE SANDERS BEDOYA VÉLEZ** Cra 49 n: 129 sur 46 caldas Antioquia  
 Demandado ocupante: **EDWIN ALBERTO ESCOBAR SÁNCHEZ,** Calle 130 sur n 50-42 segundo piso, Caldas Antioquia.

Cordialmente,



**JORGE URIEL NARANJO CIFUENTES**  
 C. C. 98.473.369  
 T. P. 214177 del C. S. de la Judicatura

6



**MARIA CECILIA VELEZ VILLEGAS**

C.C. o NIT. 42.751.846 - 9  
Carrera 49 Nro 129 Sur 36 Oficina 201 - 202

Telefon: 278 08 65

Fax: 278 11 17

E-mail: cprcaldas@centraldepropiedadraiz.com

REGIMEN COMUN

FACTURA DE VENTA No. 168035

ARENAS MUÑOZ BLANCA LUZ 21738116 0  
Telefono:

FECHA FACTURA 1 Abril 2018  
Canon desde Abr 1 - Abr 30

Dirección Inmueble: CALLE 130 SUR # 50-42 APTO 200 2780772  
Contrato 697

Nit Propietario 21600040  
Nombre Propietario GIRALDO MEJIA ANA DELFA

Concepto	Descripción	Valor
100	CANON ARRENDAMIENTO	483,500

Valor En Letras CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL QUINIENTOS PESOS M.L.

Observaciones Participación Canon %50.0000	SUBTOTAL	483,500
Pague oportunamente el primer día de cada mes ... Evitese sanciones	IVA	0
Para efectos de Rete/Fte certificar dicha retención a nombre del propietario. Art 394 Est. Trib.	RETE	0
Autorización fra. por computador resol. 18762004985065 de Sept.26/2017 rango 160001 hasta la 180000.	RETE IVA	0
Vencimiento Canon (D/M/A) 1/ 4 /2018	TOTAL	\$483,500

2



**MARIA CECILIA VELEZ VILLEGAS**

C.C. o NIT. 42.751.846 - 9  
 Carrera 49 Nro 129 Sur 36 Oficina 201 - 202  
 Telefon: 278 08 65

Fax: 278 11 17  
 E-mail: cprcaldas@centraldepropiedadraiz.com

REGIMEN COMUN

**FACTURA DE VENTA No.**  
**168034**

ARENAS MUÑOZ BLANCA LUZ 21738116 0  
 Telefono:

Dirección Inmueble: Contrato  
 CALLE 130 SUR # 50-42 APTO 200 2780772 697

FECHA FACTURA 1 Abril 2018	Canon desde Abr 1 - Abr 30
Nit Propietario 15250526	Nombre Propietario CANO LOPEZ JORGE ARTURO

Concepto	Descripción	Valor
100	CANON ARRENDAMIENTO	483,500
Valor En Letras CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL QUINIENTOS PESOS M.L.		

Observaciones , Participación Canon %50.0000	SUBTOTAL	483,500
Pague oportunamente el primer día de cada mes ... Evitese sanciones	IVA	0
Para efectos de Rete/Fte certificar dicha retención a nombre del propietario, Art 394 Est. Trib.	RETE	0
Autorizacion fra. por computador resol. 18762004985065 de Sept.26/2017 rango 160001 hasta la 180000.	RETE IVA	0
Vencimiento Canon (D/M/A) 1/ 4 /2018	TOTAL	\$483,500

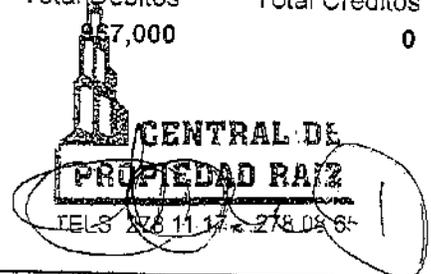
**CENTRAL DE PROPIEDAD RAIZ**  
 Nit: 42751846 - 9  
 Carrera 49 Nro. 129 Sur 36 Of. 201-202-203  
 Caldas - Antioquia  
 Telefonos: 278 08 65 - Fax: 278 11 17

**RECIBO DE CAJA No. 45688**

Recibimos de:  
**ARENAS MUÑOZ BLANCA LUZ**  
 21738116                      Contrato:    697  
 Direccion Inmueble:    CALLE 130 SUR # 50-42 APTO 200

Fecha (M/D/A)  
 Abril 9 de 2018

Concepto	Detalle	Cuenta	Valor
100	CANON ARRENDAMIENTO, Abr 1 - Abr 30/2018 D:168034	13802001	483,500
100	CANON ARRENDAMIENTO Abr 1 - Abr 30/2018 D:168035	13802001	483,500
NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE MIL PESOS M.L.		Total Debitos	Total Créditos
		967,000	0



Elaborado por GLORIA	Saldo Pendiente 0	Efectivo:	967,000	Total Pagado	967,000
		Cheque:	0		
		Transferencia:	0		



Terminal B1375CJ042F8Z  
Oficina 1375 - CALDAS (ANTIOQUIA)  
Fecha 06/03/2019

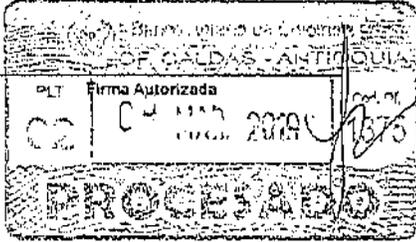
Código Operación 231681816  
Código Branch 17501887  
Funcionario diaguirr  
Fecha y Hora Impresión 06/03/2019 09:15:37

**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A**  
Nit 800 - 037 - 800 - 8  
**Comprobante de Transacción**  
ESCOBAR SANCHEZ EDWIN ALBERTO

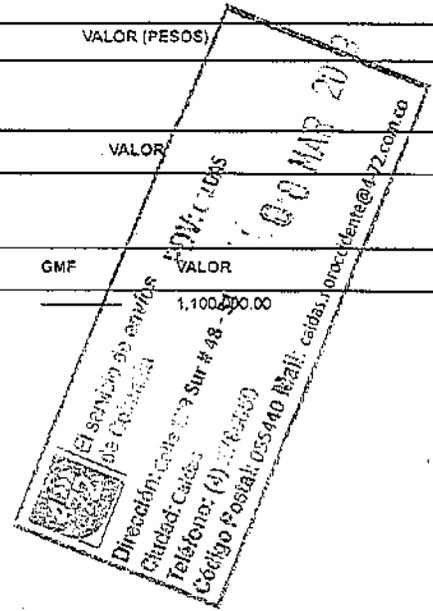
Nombre del Cliente  
PRODUCTOS NEGOCIADOS

Identificación 71398018

PRODUCTOS NEGOCIADOS	BENEFICIARIO	TIPO DOCUMENTO	No. IDENTIFICACION	VALOR	OFI DESTINO
VENTA -ARRIENDO (\$)	EDWIN ALBERTO ESCOBAR SANCHEZ	CEDULA CIUDADANIA	71398018	1,100,000.00	
COMISIONES E IMPUESTOS					
CONCEPTO	VALOR	MONEDA	VALOR (PESOS)		
FORMA DE PAGO					
FORMA	TIPO CUENTA	No CUENTA	MONEDA	VALOR	
FORMA DE COBRO					
FORMA	TIPO CUENTA	No CUENTA	MONEDA	GMF	VALOR
EFFECTIVO			PESO COLOMBIANO		1,100,000.00



\_\_\_\_\_  
Firma del Cliente



11  
116

Banco Agrario de Colombia

DEPOSITO DE ARRENDAMIENTOS

No. 3190691 40

VIVIENDA LOCAL COMERCIAL U OFICINA INDEMNIZACION MARQUE CON X ESTA CASILLA EN CASO DE QUE EL BENEFICIARIO DE LA INDEMNIZACION SEA EL ARRENDATARIO.

FECHA EMISION AÑO MES DIA		MUNICIPIO		NUMERO DE OPERACION		NUMERO DE MUNICIPIO	
1 2 0 1 9 0 9 0 5		CALDAS		235420000			
CODIGO OFICINA		OFICINA RECEPTORA		CANTON DE ARRENDAMIENTO		AÑO MES CAUSA	
ARRENDATARIO O INQUILINO		DOCUMENTO DE IDENTIDAD (NIT/CI/CC/CE/PASAPORTE/NUPI)		PRIMER APELLIDO		SEGUNDO APELLIDO	
ARRENDADOR O BENEFICIARIO		DOCUMENTO DE IDENTIDAD (NIT/CI/CC/CE/PASAPORTE/NUPI)		PRIMER APELLIDO		SEGUNDO APELLIDO	
DIRECCION DEL INMUEBLE		DIRECCION ARRENDADORA O REPRESENTANTE		MUNICIPIO		NOMBRES	
CL 130 SUR N 50 42 CALLE DEL C		CALLE 130 SUR 36 OFICINA 20		CALLE 130 SUR 36 OFICINA 20		MARIAN CRISTINA	
VALOR EN LETRAS		VALOR EN NUMEROS		VALOR EN LETRAS		VALOR EN NUMEROS	
UN MILLON CIE		1.000.000		UN MILLON CIE		1.000.000	
FORMA DE RECAUDO: <input type="radio"/> EFECTIVO <input type="radio"/> CHEQUE PROPIO <input type="radio"/> CHEQUE LOCAL		NOTA DEBITO: \$		FORMA DE RECAUDO: <input type="radio"/> EFECTIVO <input type="radio"/> CHEQUE PROPIO <input type="radio"/> CHEQUE LOCAL		NOTA DEBITO: \$	
TIPO DE CTA: <input type="radio"/> AMORROS <input type="radio"/> CORRIENTE		No. DE CTA.		FORMA DE RECAUDO: <input type="radio"/> EFECTIVO <input type="radio"/> CHEQUE PROPIO <input type="radio"/> CHEQUE LOCAL		NOTA DEBITO: \$	
FIRMA DEPOSITANTE		FIRMA Y SELLO AUTORIZADO BANCO AGRARIO DE COLOMBIA		FIRMA Y SELLO AUTORIZADO BANCO AGRARIO DE COLOMBIA		TIMBRE O FIRMA Y SELLO DEL CAJERO	

CÓDIGO O LETRA REPRESENTA LAS AREAS SOBRESERVIDAS DEL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

ARRENDADOR O BENEFICIARIO

PARA SU VALIDEZ ESTE COMPROBANTE REQUIERE FIRMA DEL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, PROTECTOR Y SELLO. COTITULO BOLO SE ENTREGA UNA VEZ DE RECIBIDA CONFORMIDAD DEL CHEQUE NIT: 800.057.800-8

12/115

Banco Agrario de Colombia

DEPOSITO DE ARRENDAMIENTOS

No. 3202862

40

valores 1945 de 1956 - 427 de 1966 y 3817 de 1962 Ley 50/65 - Decreto 1810 de 1990

VIVIENDA

ORIGINAL COMERCIAL 100.000.000.000

MARQUE CON X ESTA CASILLA EN CASO DE QUE EL BENEFICIARIO DE LA INDENIZACION SEA AL ARRENDATARIO.

FECHA EMISION AÑO MES DIA		MUNICIPIO	NUMERO DE OPERACION		NUMERO DE TITULO
CODIGO OFICINA		OFICINA RECEPTORA	CANON DE ARRENDAMIENTO	AÑO	MES CAUSA
ARRENDATARIO O INQUILINO	DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1. <input type="radio"/> C.C. 3. <input type="radio"/> NIT 5. <input type="radio"/> TI. 2. <input type="radio"/> C.E. 4. <input type="radio"/> PASAPORTE 6. <input type="radio"/> NUIP	NUMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
ARRENDADOR O BENEFICIARIO	DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1. <input type="radio"/> C.C. 3. <input type="radio"/> NIT 5. <input type="radio"/> TI. 2. <input type="radio"/> C.E. 4. <input type="radio"/> PASAPORTE 6. <input type="radio"/> NUIP	NUMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
DIRECCION DEL INMUEBLE		DIRECCION ARRENDADOR O REPRESENTANTE			
VALOR EN LETRAS		VALOR EN NUMEROS			
FORMA DE RECAUDO: <input type="radio"/> EFECTIVO <input type="radio"/> CHEQUE PROPIO <input type="radio"/> CHEQUE LOCAL <input type="radio"/> CHEQUE DEBITO					
TIPO DE CTA: <input type="radio"/> AHORROS <input type="radio"/> CORRIENTE <input type="radio"/> OTRO					
FIRMA DEPOSITANTE: <i>Eduardo Escobar</i>					
FIRMA Y SELLO AUTORIZADO BANCO AGRARIO DE COLOMBIA		FIRMA Y SELLO AUTORIZADO BANCO AGRARIO DE COLOMBIA		TIMBRE O FIRMA Y SELLO DEL CAJERO	

ARRENDADOR O BENEFICIARIO

PARA SU VALIDEZ ESTE COMPROBANTE REQUIERE FIRMA DEL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, PROTECTOR Y SELLO. EL TITULO SOLO SE ENTREGA UNA VEZ SE RECIBA CONFORMIDAD DEL CHEQUE NIT: 300.037.800-8 -50-PT-044 ABRIL/2010



13  
111  
118

Caldas Antioquia, 16 de noviembre de 2018

Señores:  
Blanca Luz arenas Muñoz  
Ivan de Jesus Vasquez Florez  
Jake Sander Bedoya Velez  
Calle 130 sur # 50 – 42 piso 2  
Caldas

Maria Cecilia Velez Villegas y/o Central de Propiedad Raiz, en calidad de arrendadora del inmueble ubicado en el Municipio de Caldas Ant Calle 130 sur # 50 – 42 piso 2, me permito requerirlos para que se presente ante la empresa, puesto que las personas que estan ocupando el inmueble, no tienen relacion alguna con el contrato de arrendamiento, de no comparecer nos veremos en la necesidad de solicitar la terminacion del contrato y la entrega del inmueble.

Cordialmente,

  
Maria Cecilia Velez Villegas  
Central de Propiedad Raiz  
Nit. 42.751.846-9

Edurne Alberto Escobar Sanchez  
CC 71398-018  
Celular 320 71437-11

VIVIENDA

LOCAL COMERCIAL  
U OFICINA

INDEMNIZACION

MARQUE CON X ESTA CASILLA EN CASO QUE EL BENEFICIARIO DE LA INDEMNIZACION SEA EL ARRENDATARIO.

FECHA EMISION AÑO MES DIA		MUNICIPIO	NUMERO DE OPERACION		NUMERO DE TITULO
CODIGO OFICINA	OFICINA RECEPTORA	CANON DE ARRENDAMIENTO		AÑO	MES CAUSA
ARRENDATARIO O INQUILINO	DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1. C.C. 3. NIT. 5. T.I. 2. C.E. 4. PASAPORTE 6. ONUIP	NUMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
ARRENDADOR O BENEFICIARIO	DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1. C.C. 3. NIT. 5. T.I. 2. C.E. 4. PASAPORTE 6. ONUIP	NUMERO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
DIRECCION DEL INMUEBLE		DIRECCION ARRENDADOR O REPRESENTANTE			
VALOR EN LETRAS		\$			
FORMA DE RECAUDO: <input type="radio"/> EFECTIVO <input type="radio"/> NOTA DEBITO \$					
TIPO DE CTA <input type="radio"/> AHORROS <input type="radio"/> CORRIENTE No. DE CTA.					
<input type="radio"/> CHEQUE PROPIO <input type="radio"/> CHEQUE LOCAL \$		No. CHEQUE		BANCO	
FIRMA DEPOSITANTE		FIRMA Y SELLO AUTORIZADO BANCO AGRARIO DE COLOMBIA		FIRMA Y SELLO AUTORIZADO BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	



-INQUILINO O CONSIGNANT

PARA SU VALIDEZ ESTE COMPROBANTE REQUIERE FIRMA DEL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, PROTECTOR Y SELLO - EL TITULO SOLO SE ENTREGA UNA VZ SE RECIBA CONFORMIDAD DEL CHEQUE  
SAT. 800.037.800-8 SD-F7044 AGOSTO/2018

472

Motivos de Devolución:  No Existe Número,  No Reclamado,  No Contactado,  Aduddo Clausurado

Fecha: 19 SEP 2019

Nombre del distribuidor: PEDRO GARCIA

C.C. 1017168020

Observaciones: P. Garcia

472

Motivos de Devolución:  No Existe Número,  No Reclamado,  No Contactado,  Aduddo Clausurado

Fecha: 19 SEP 2019

Nombre del distribuidor: PEDRO GARCIA

C.C. 1017168020

Observaciones: P. Garcia

472

Servicios Postales Nacionales S.A. NIT 900.062.977-0 OG 287 05 A 30

Atención al usuario: 05-11-47220000 - 1-800-317-219 - correo@correospostalesnacionales.com.co

Mín. Transporte de carga 800200 del 2005/2011

Mín. T.C. Res. Mensajero Expres 091087 de 05/02/2011

**Destinatario**

Nombre/Razon Social: MARIA CECILIA VELEZ  
Dirección: CALLE 125 SUR 36 OFICINA 201-207  
Ciudad: CALDAS ANTIOQUIA  
Departamento: ANTIOQUIA  
Codigo postal: 55440489  
Fecha admisión: 05/09/2019 10:34:13

**Remitente**

Nombre/Razon Social: EDWIN ALBERTO ESCOBAR SANCHEZ  
Dirección: 2130000 54 42 CALLE DEL COMERCIO  
Ciudad: CALDAS ANTIOQUIA  
Departamento: ANTIOQUIA  
Codigo postal: 55440489  
Envío: RA17410880300

SEÑOR (a)  
**JUEZ PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Caldas - Antioquia  
E.S.D.

**ASUNTO** : Contestación de demanda por curador  
**DEMANDANTE**: María Cecilia Vélez Villegas.  
**DEMANDADOS** : Jake Sanders Bedoya Velez y otros  
**RADICADO** : 2020-088

**MARIA CLEOPATRA VASQUEZ CEBALLOS**, mayor de edad, abogada en ejercicio, domiciliada en la ciudad de Medellín, identificada como aparece con mi firma, obrando en calidad de curadora Ad Litem de los demandados JAKE SANDERS BEDOYA VELEZ, IVAN DE JESUS VASQUEZ FLOREZ y BLANCA LUZ ARENAS MUÑOZ, dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito muy respetuosamente, dar contestación a la demanda fundamentada en lo siguiente:

### **A LOS HECHOS**

**PRIMERO:** No se discute este hecho

**SEGUNDO:** No tiene discusión por estar claro en el contrato que se anexa con la demanda.

**TERCERO:** Es claro

**CUARTO:** Me atengo a lo que se pruebe dentro del trámite procesal

**QUINTO:** Sin manifestación alguna

**SEXTO:** Que se pruebe

**SEPTIMO:** Que se pruebe

**OCTAVO:** No me consta

**NOVENO:** Que se pruebe

### **A LAS PRETENSIONES**

Con relación a las pretensiones señor Juez me atengo a lo que las partes lograren probar dentro del trámite procesal, puesto que de lo que se logre demostrar dependerá el éxito o no de estas.

### **NOTIFICACIONES**

La del demandante y demandados en las relacionadas con la demanda.

Esta curadora en la Calle 51 No 49-11 Of 504 Ed. Fabricato Medellín, Tel: 314 745 86 48, correo electrónico: [cleovalen34@hotmail.com](mailto:cleovalen34@hotmail.com)

Del Señor Juez,

Respetuosamente,



**MARIA CLEOPATRA VASQUEZ CEBALLOS**

C.C. Nro. 43.421.297

T.P. No 119.385 del Consejo Superior de la Judicatura



**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 22 de enero de 2021

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2020-00104-00  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Comercializadora de Maderas y Estibas  
Colvan y otro  
**Auto Interloc.:** 00056  
**Sentencia:** No  
**Decisión:** Termina por de las cuotas en mora

Se adentrará este Despacho en estudiar la terminación del proceso por pago de las cuotas en mora solicitado por la parte demandante, haciéndose preciso realizar las siguientes;

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 461 del Código General del Proceso, en su tenor literal expresa que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente de su **ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir**, que acredite al pago de la obligación aunado a las costas procesales, el Juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Aterrizando al caso *sub-examine*, encuentra esta Agencia Judicial que la profesional del Derecho que solicitó la terminación del proceso tiene facultad para recibir, pues así lo señala el artículo 658 del Código de Comercio, que a la postre dice: “...**El endosatario tendrá los derechos y obligaciones de un representante, incluso los que requieren cláusula especial, salvo la transferencia del dominio...**”

Así pues, no se hace necesario hacer mayores pronunciamientos al respecto habida cuenta que estamos indefectiblemente frente a uno de esos casos que la Apoderada Judicial requiere de una facultad especial, como es la de “*recibir*”, facultad ésta que conforme al citado artículo posee el endosatario. En todo caso, es importante advertir que, dentro del presente proceso, **no se constata la existencia de embargo de remanentes o concurrencia de embargo.**

De esta manera las cosas, allanados los requisitos de la precitada norma es procedente aceptar la petición que se formula, en consecuencia, se declarará terminado por pago de las cuotas en mora el presente proceso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** incoado a instancia de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **MADERAS Y ESTIBAS COLVAN S.A.S.**, **JULIAN ALBERTO COLORADO CASTRILLON**, **JUAN CARLOS SALDARRIAGA COLORADO** y **MARIA PATRICIA COLORADO CASTRILLON** por **pago de las cuotas en mora**.

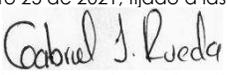
**SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio denominado **MADERAS Y ESTIBAS COLVAN**, identificado con matrícula número 156328, de propiedad de **MADERAS Y ESTIBAS COLVAN S.A.S.** con Nit. 900.554.518-5, registrado en la Cámara de Comercio Aburrá Sur.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el Sistema de Gestión Judicial.

NOTIFÍQUESE



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD</b> <b>CALDAS – ANTIOQUIA</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.</p> <p>Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 22 de enero de 2021

**OFICIO No.: 00046**

**RADICADO: 05 129-40-89-001-2020-00104-00**

Señores

**CÁMARA DE COMERCIO ABURRÁ SUR**

Ciudad

Cordial saludo,

Por medio del presente comunicamos a ustedes que en el proceso **EJECUTIVO** de **BANCOLOMBIA S.A.** con Nit. 890.903.938-8 en contra de **MADERAS Y ESTIBAS COLVAN S.A.S.**, mediante auto de la fecha se dispuso lo que a continuación se transcribe: **“SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio denominado **MADERAS Y ESTIBAS COLVAN**, identificado con matrícula número 156328, de propiedad de **MADERAS Y ESTIBAS COLVAN S.A.S.** con Nit. 900.554.518-5, registrado en la Cámara de Comercio Aburrá Sur.”

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 22 de enero de 2021

**RADICADO: 2020-00328-00**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

V/ AGENCIAS EN DERECHO Y COSTAS	\$450.000,00
V/ GASTOS NOTIFICACION	\$8.000,00
V/ GASTOS NOTIFICACION	\$10.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$468.000,00</b>

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 22 de enero de 2021

**RADICADO: 2020-00328-00**

Conforme lo establece el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la anterior liquidación de costas, de acuerdo a todos los rubros que se pagaron y fueron debidamente comprobados, que se encontraron útiles y autorizados por el Despacho, según lo establece el numeral 3º del artículo 366 *ibídem*.

De conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. General del Proceso, a las partes, se **CORRE TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** realizada por el extremo activo, por el término de tres (03) días.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.

Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**

*MARIA PIEDAD VALENCIA LOPEZ*  
*ABOGADA U DE M*

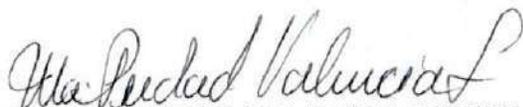
Señor  
JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CALDAS ANTIOQUIA

Referencia : Ejecutivo  
Demandante: Confiar Cooperativa Financiera.  
Demandado : Andres Felipe Ortiz Londoño y otro  
Radicado : 202000328

MARIA PIEDAD VALENCIA LOPEZ, en calidad de apoderada judicial de la parte actora en el proceso de la referencia, con todo respeto me permito adjuntar la liquidación del crédito, al corte del 22 de Enero de 2021, una vez quede ejecutoriada, me permito solicitar se ordene la entrega de los dineros que se encuentran consignados a órdenes del despacho.

**FAVOR ELABORAR TITULOS JUDICIALES A NOMBRE DE CONFIAR  
COOPERATIVA FINANCIERA NIT: 890.981.395-1**

Cordialmente

  
MARIA PIEDAD VALENCIA LOPEZ  
T.P. No. 62857 del C.S de la J.

*CARRERA 46 No.52-140 OFICINA 1012 TEL 512 62 52*  
*MEDELLIN*

## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

Procedo a efectuar la liquidación del crédito, conforme a lo dispuesto en el 446 del C.G.P. y con aplicación al Art. 111 de la Ley 510 de 1999

Plazo TEA pactada, a mensual >>>		Plazo Hasta			
Tasa mensual pactada >>>					
Resultado tasa pactada o pedida >>>	Máxima				
Mora TEA pactada, a mensual >>>		Mora Hasta (Hoy)	22-ene-21		
Tasa mensual pactada >>>			Comercial	x	
Resultado tasa pactada o pedida >>>	Máxima		Consumo		
<b>Saldo de capital, liquidaciones a folios &gt;&gt;</b>			Microc u Ot		
Intereses liquidación anterior, Fol. >>					

Vigencia		Brio. Cte.	Máxima Mensual	Tasa	Inserte en esta columna	LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		
Desde	Hasta	Efec. Anual	Autorizada	Aplicable	capitales, cuotas u otros	Capital liquidable	Días	Intereses
<b>20-mar-20</b>	<b>31-mar-20</b>		<b>1,5</b>		0,00	0,00		0,00
20-mar-20	31-mar-20	18,95%	2,11%	2,107%	8.522.835,00	8.522.835,00	11	65.834,40
1-abr-20	30-abr-20	18,69%	2,08%	2,081%		8.522.835,00	30	177.343,03
1-may-20	31-may-20	18,19%	2,03%	2,031%		8.522.835,00	30	173.084,61
1-jun-20	30-jun-20	18,12%	2,02%	2,024%		8.522.835,00	30	172.486,60
1-jul-20	31-jul-20	18,12%	2,02%	2,024%		8.522.835,00	30	172.486,60
1-ago-20	31-ago-20	18,29%	2,04%	2,041%		8.522.835,00	30	173.938,13
1-sep-20	30-sep-20	18,35%	2,05%	2,047%		8.522.835,00	30	174.449,80
1-oct-20	31-oct-20	18,09%	2,02%	2,021%		8.522.835,00	30	172.230,17
1-nov-20	30-nov-20	17,84%	2,00%	1,996%		8.522.835,00	30	170.090,01
1-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,96%	1,957%		8.522.835,00	30	166.825,83
1-ene-21	22-ene-21	17,32%	1,94%	1,943%		8.522.835,00	22	121.454,54
<b>Resultados &gt;&gt;</b>						<b>8.522.835,00</b>		<b>1.740.223,72</b>

<b>SALDO DE CAPITAL</b>	<b>8.522.835,00</b>
<b>SALDO DE INTERESES</b>	<b>1.740.223,72</b>
<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS</b>	<b>\$10.263.058,72</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 22 de enero de 2021

**RADICADO: 2020 – 00356-00**

Avizora esta Judicatura que en el presente caso las pruebas obrantes en el sumario, y que se tienen por decretadas, son de carácter documental, sin que se advierta la necesidad acudir al decreto y práctica de cualquier otro medio probatorio contenido en la ley procesal, razón por la cual **SE ANUCIA EL PROFERIMIENTO DE UNA SENTENCIA ANTICIPADA**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso.

Ahora, coligiendo este Despacho que en mérito a que la actuación jurisdiccional debe estar revestida de la legalidad que se imparte a través de las buenas prácticas y observancia del debido proceso en sus distintas aristas como lo es la garantía de contradicción y defensa, se hace necesario correr traslado a las partes para alegar, de conformidad con lo reglado en el artículo 11 de la Ley 1564 de 2012, en armonía con lo dispuesto en el inciso final del artículo 117 ibídem, visto en analogía con lo preceptuado en el artículo 414 del Código de Procedimiento Civil, otorgándose a las partes un término común de **cinco (05) días** contados a partir de la notificación del presente auto, para presentar los respectivos **alegatos conclusivos**, vencido el término previsto el proceso pasará a despacho para dictar la providencia que corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.

Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 22 de enero de 2021

**Rad. 2020-00398**

**SE PONE EN CONOCIMIENTO** de las partes la comunicación allegada por la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR**, donde puso de presente la inscripción de la cautela de embargo.

De otro lado, previo a emitir comisión para secuestro, se requiere a la parte actora para que allegue el certificado de tradición y libertad actualizado, donde conste la cautela en cita.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.

Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



Impreso el 19 de Enero de 2021 a las 11:32:10 PM  
No tiene validez sin la firma y sello del registrador en la ultima pagina

Con el turno 2020-59693 se calificaron las siguientes matriculas:  
793508

**Nro Matricula: 793508**

CIRCULO DE REGISTRO: 001  
MUNICIPIO: MEDELLIN

MEDELLIN ZONA SUR  
DEPARTAMENTO: ANTIOQUIA

No CATASTRO: 0500101061606001100359  
TIPO PREDIO: URBANO

DIRECCION DEL INMUEBLE

- 1) CALLE 14 75-13 UNID. RES. BOSQUES DE SAN BERNARDO II ETAPA. TORRE 3 APTO 309
- 2) CALLE 14 # 75 - 13 INT. 0309 (DIRECCION CATASTRAL)

ANOTACION: Nro 21 Fecha: 26-11-2020 Radicacion: 2020-59693 Valor Acto:  
Documento: OFICIO 1000 DEL: 25-11-2020 JUZGADO 1 PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALDAS  
ESPECIFICACION: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL RDO. 2020-00398-00 (MEDIDA CAUTELAR)  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: INVERSIONES AREA DIEZ S.A.S 811,010,015  
A : VILLA MU/OZ KELLY JOHANA 43,990,042 X

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El Interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos  
Documento Generado Electronicamente - Radicacion Electronica

Fecha 19 de Enero de 2021 a las 11:32:10 PM

Funcionario Calificador ABOGAD71  
El Registrador - Firma

NUBIA ALICIA VELEZ BEDOYA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 22 de enero de 2021

**Rad. 2020-00424**

**SE PONE EN CONOCIMIENTO** de las partes la comunicación allegada por la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE MEDELLÍN, ZONA SUR**, donde puso de presente la inscripción de la cautela de embargo.

De otro lado, previo a emitir comisión para secuestro, se requiere a la parte actora para que allegue el certificado de tradición y libertad actualizado, donde conste la cautela en cita.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.

Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



Impreso el 19 de Enero de 2021 a las 08:38:02 PM  
No tiene validez sin la firma y sello del registrador en la ultima pagina

Con el turno 2020-63204 se calificaron las siguientes matriculas:

795941

Nro Matricula: 795941

CIRCULO DE REGISTRO: 001  
MUNICIPIO: CALDAS

MEDELLIN ZONA SUR  
DEPARTAMENTO: ANTIOQUIA

No CATASTRO: 187  
TIPO PREDIO: URBANO

DIRECCION DEL INMUEBLE

1) LOTE DE TERRENO #

ANOTACION: Nro 10 Fecha: 11-12-2020 Radicacion: 2020-63204 Valor Acto:  
Documento: OFICIO 1044 DEL: 10-12-2020 JUZGADO 1 PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALDAS  
ESPECIFICACION: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL RDO.2020-00424-00. (DERECHO) (MEDIDA CAUTELAR)  
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)  
DE: AMANDA CORREA JIMENEZ  
A : LUIS HORACIO BERMUDEZ.-SIC - C.C.15.302.091. Y OTRA X

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El Interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

Documento Generado Electronicamente - Radicacion Electronica

Fecha 19 de Enero de 2021 a las 08:38:02 PM

Funcionario Calificador ABOGAD71

El Registrador - Firma

NUBIA ALICIA VELEZ BEDOYA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 20 de enero de 2021

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2020-00466-00  
**Demandante:** Banco Popular S.A.  
**Demandado:** Olga Lucía Múnera  
**Auto Interlocutorio:** 00041  
**Decisión:** Rechaza demanda

Toda vez que la parte actora no subsanó la demanda en el término indicado en auto del 18 de diciembre de 2020, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA** incoada a instancia de **BANCO POPULAR S.A.**, contra **OLGA LUCÍA MÚNERA**.

**SEGUNDO: ENTRÉGUENSE** los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriado este auto, procédase con la actuación a lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.

Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 21 de enero de 2021

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2021-00022-00  
**Demandante:** Robinelson Bedoya Casas  
**Demandado:** Jorge Mario Herrera  
**Auto Interlocutorio:** 00057  
**Decisión:** Inadmite demanda

Se declara inadmisibile la demanda de la referencia por lo siguiente:

**PRIMERO:** Aclarará o corregirá el hecho segundo, en tanto de la literalidad de la Letra de Cambio no se observa pacto respecto de los intereses remuneratorios, y en todo caso se pretende su cobro en exceso.

**SEGUNDO:** Corregirá la pretensión primera, pues la fecha de exigibilidad del título no guarda armonía con lo plasmado a tenor literal en la Letra de Cambio.

**TERCERO:** Aclarará la pretensión (2.), de acuerdo a los yerros evidenciados en el primer requisito.

**CUARTO:** Adicionará el acápite de notificaciones, disponiendo el lugar de residencia del demandado.

**QUINTO:** Arrimará el reverso de la Letra de Cambio.

**SEXTO:** Por la naturaleza de los requisitos, integrará nuevamente la demanda.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con los requisitos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.

Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 22 de enero de 2021

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2021-00024-00  
**Demandante:** María Cecilia Vélez Villegas  
**Demandado:** Lyda Omaira Quintero Gutiérrez y otros  
**Auto Interlocutorio:** 00059  
**Decisión:** Inadmite demanda

Se declara inadmisibile la demanda de la referencia por lo siguiente:

**PRIMERO:** Toda vez que alude a la existencia de herederos determinados de María Nohelia Gutiérrez Gil y de Marco Tulio Gil, identificará con nombre y cédula a cada uno de ellos.

**SEGUNDO:** Corregirá la pretensión (b), toda vez que pretende cobro de intereses por mora a partir de una fecha que no ha acaecido.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con los requisitos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 010 el presente auto.</p> <p>Caldas, enero 25 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN SECRETARIO</p>
--