



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de abril de 2021

**Rad. 2015-00144**

Vencido como se encuentra el traslado de la Liquidación del Crédito realizada por el extremo activo, observando que se encuentra ajustada a derecho, de acuerdo a lo establecido en el artículo 446, numeral 3º del Código General del Proceso, se procede a su **APROBACIÓN**.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.

Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 12 de abril de 2021

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2017-00219-00**  
**Demandante:** Cooperativa Financiera John F. Kennedy  
**Demandado:** Claudia Elena Rendón Botero y otro  
**Auto Interloc.:** **00318**  
**Sentencia:** **Si**  
**Decisión:** Termina por pago total de la obligación

Se adentrará este Despacho en estudiar la terminación del proceso por pago de la totalidad de la obligación solicitado por la parte demandante, haciéndose preciso realizar las siguientes;

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 461 del Código General del Proceso, en su tenor literal expresa que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente de su **ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir**, que acredite al pago de la obligación aunado a las costas procesales, el Juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Aterrizando al caso *sub-examine*, encuentra esta Agencia Judicial que el profesional del Derecho que solicitó la terminación del proceso tiene facultad para recibir, pues se destaca del poder arrimado al sumario.

Así pues, no se hace necesario hacer mayores pronunciamientos al respecto habida cuenta que estamos indefectiblemente frente a uno de esos casos que el Apoderado Judicial requiere de una facultad especial, como es la de “*recibir*”. En todo caso, es importante advertir que, dentro del presente proceso, **no se constata la existencia de embargo de remanentes o concurrencia de embargo.**

De esta manera las cosas, allanados los requisitos de la precitada norma es procedente aceptar la petición que se formula, en consecuencia, se declarará terminado por pago de la obligación el presente proceso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** incoado a instancia de la **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY**, y en contra de **CLAUDIA ELENA RENDÓN BOTERO** y **JHONATAN HERRERA RENDÓN** por **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo y retención del treinta por ciento (30%) del salario y prestaciones sociales que devenga la demandada **CLAUDIA ELENA RENDÓN BOTERO**, con C.C. 21.450.263, como empleada de **PANADERÍA VARIANTE PAN**.

**TERCERO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo y retención del treinta por ciento (30%) del salario y prestaciones sociales que devenga el demandado **JHONATAN HERRERA RENDÓN**, con C.C. 1.026.144.558, como empleado de **COORDINADORA MERCANTIL**.

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el Sistema de Gestión Judicial.

NOTIFÍQUESE



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**

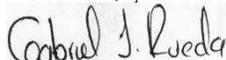
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.

Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.



**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de abril de 2021

**Rad. 2018-00741**

De conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. General del Proceso, a las partes, se **CORRE TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** realizada por el extremo activo, por el término de tres (03) días.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.

Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**

Medellín, 12 de abril de 2021

**Señor**

**JUEZ PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CALDAS ANTIOQUIA.**

E. S. D.

**REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE : COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY.**  
**DEMANDADOS : RUTH LILLIANA MUÑOZ CASTRILLON Y**  
**JOSE WILLIGTON QUINTERO RENDON.**

**RADICADO : 2018-00741**

**ASUNTO : ACTUALIZACION DE LA LIQUIDACION DEL CREDITO**

**LILIANA PATRICIA ANAYA RECUERO**, actuando en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante dentro del proceso de la referencia, me permito allegar la liquidación del crédito, de acuerdo al mandamiento de pago y la Sentencia.

Atentamente,



**LILIANA PATRICIA ANAYA RECUERO**

C.C. No. 32.208.997 de Medellín

T.P. No. 200.952 del C. S. de la J.

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CALDAS

LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

Medellín, 07 de abril de 2021

Procedo a efectuar la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto al Arts. 446 del C.G.P. y 111 de la Ley 510/99

Vigencia		Brio. Cte.	Máxima Mensual	Tasa	Inserte en esta columna capitales, cuotas u otros	LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO						
Desde	Hasta	Efec. Anual	Autorizada	Aplicable		Capital Liquidable	días	Liq Intereses	Abonos		Saldo de Intereses	Saldo de Capital más Intereses
27-jun-18	7-abr-21		1,5			8.273.048,00		0,00	Valor	Folio	0,00	8.273.048,00
27-jun-18	30-jun-18	36,85%	3,73%	3,735%		8.273.048,00	4	41.199,30			41.199,30	8.314.247,30
1-jul-18	31-jul-18	36,81%	3,73%	3,732%		8.273.048,00	30	308.718,33			349.917,62	8.622.965,62
1-ago-18	31-ago-18	36,81%	3,73%	3,732%		8.273.048,00	30	308.718,33			658.635,95	8.931.683,95
1-sep-18	30-sep-18	36,81%	3,73%	3,732%		8.273.048,00	30	308.718,33			967.354,27	9.240.402,27
1-oct-18	31-oct-18	36,72%	3,72%	3,724%		8.273.048,00	30	308.096,07			1.275.450,34	9.548.498,34
1-nov-18	30-nov-18	36,72%	3,72%	3,724%		8.273.048,00	30	308.096,07			1.583.546,41	9.856.594,41
1-dic-18	31-dic-18	36,72%	3,72%	3,724%		8.273.048,00	30	308.096,07			1.891.642,48	10.164.690,48
1-ene-19	31-ene-19	36,65%	3,72%	3,718%		8.273.048,00	30	307.611,75			2.199.254,23	10.472.302,23
1-feb-19	28-feb-19	36,65%	3,72%	3,718%		8.273.048,00	30	307.611,75			2.506.865,98	10.779.913,98
1-mar-19	31-mar-19	36,65%	3,72%	3,718%		8.273.048,00	30	307.611,75			2.814.477,73	11.087.525,73
1-abr-19	30-abr-19	36,89%	3,74%	3,738%		8.273.048,00	30	309.271,03			3.123.748,76	11.396.796,76
1-may-19	31-may-19	36,89%	3,74%	3,738%		8.273.048,00	30	309.271,03			3.433.019,78	11.706.067,78
1-jun-19	30-jun-19	36,89%	3,74%	3,738%		8.273.048,00	30	309.271,03			3.742.290,81	12.015.338,81
1-jul-19	31-jul-19	36,76%	3,73%	3,727%		8.273.048,00	30	308.372,69			4.050.663,50	12.323.711,50
1-ago-19	31-ago-19	36,76%	3,73%	3,727%		8.273.048,00	30	308.372,69	1.093.070,00		3.265.966,19	11.539.014,19
1-sep-19	30-sep-19	36,76%	3,73%	3,727%		8.273.048,00	30	308.372,69	218.614,00		3.355.724,88	11.628.772,88
1-oct-19	31-oct-19	36,56%	3,71%	3,711%		8.273.048,00	30	306.988,61			3.662.713,49	11.935.761,49
1-nov-19	30-nov-19	36,56%	3,71%	3,711%		8.273.048,00	30	306.988,61	218.614,00		3.751.088,10	12.024.136,10
1-dic-19	31-dic-19	36,56%	3,71%	3,711%		8.273.048,00	30	306.988,61	437.228,00		3.620.848,71	11.893.896,71
1-ene-20	31-ene-20	36,53%	3,71%	3,708%		8.273.048,00	30	306.780,79			3.927.629,50	12.200.677,50
1-feb-20	29-feb-20	36,53%	3,71%	3,708%		8.273.048,00	30	306.780,79	460.864,00		3.773.546,28	12.046.594,28
1-mar-20	31-mar-20	36,53%	3,71%	3,708%		8.273.048,00	30	306.780,79	242.250,00		3.838.077,07	12.111.125,07
1-abr-20	30-abr-20	37,05%	3,75%	3,752%		8.273.048,00	30	310.375,25			4.148.452,32	12.421.500,32
1-may-20	31-may-20	37,05%	3,75%	3,752%		8.273.048,00	30	310.375,25			4.458.827,57	12.731.875,57
1-jun-20	30-jun-20	37,05%	3,75%	3,752%		8.273.048,00	30	310.375,25	726.750,00		4.042.452,82	12.315.500,82
1-jul-20	31-jul-20	34,16%	3,51%	3,508%		8.273.048,00	30	290.185,11			4.332.637,93	12.605.685,93
1-ago-20	31-ago-20	34,16%	3,51%	3,508%		8.273.048,00	30	290.185,11	747.840,00		3.874.983,04	12.148.031,04
1-sep-20	30-sep-20	34,16%	3,51%	3,508%		8.273.048,00	30	290.185,11			4.165.168,15	12.438.216,15
1-oct-20	31-oct-20	34,18%	3,51%	3,509%		8.273.048,00	30	290.326,64	484.500,00		3.970.994,79	12.244.042,79
1-nov-20	30-nov-20	34,18%	3,51%	3,509%		8.273.048,00	30	290.326,64	242.250,00		4.019.071,43	12.292.119,43
1-dic-20	31-dic-20	34,18%	3,51%	3,509%		8.273.048,00	30	290.326,64			4.309.398,08	12.582.446,08
1-ene-21	31-ene-21	37,72%	3,81%	3,807%		8.273.048,00	30	314.982,30	735.247,00		3.889.133,38	12.162.181,38
1-feb-21	28-feb-21	37,72%	3,81%	3,807%		8.273.048,00	30	314.982,30			4.204.115,68	12.477.163,68
1-mar-21	31-mar-21	37,72%	3,81%	3,807%		8.273.048,00	30	314.982,30	250.747,00		4.268.350,99	12.541.398,99
1-abr-21	7-abr-21	38,42%	3,87%	3,865%		8.273.048,00	7	74.612,25			4.342.963,24	12.616.011,24
<b>RESULTADOS &gt;&gt;</b>								<b>10.200.937,24</b>	<b>5.857.974,00</b>		<b>4.342.963,24</b>	<b>12.616.011,24</b>
						<b>SALDO DE CAPITAL</b>						<b>8.273.048,00</b>
						<b>SALDO DE INTERESES</b>						<b>4.342.963,24</b>
						<b>COSTAS</b>						<b>475.000,00</b>
						<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS</b>						<b>13.091.011,24</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 12 de abril de 2021

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo
<b>Radicado:</b>	05129-40-89-001- <b>2019-00078</b> -00
<b>Demandante:</b>	Cooperativa Financiera John F. Kennedy
<b>Demandado:</b>	Luis Guillermo Herrera Quiceno y otra
<b>Auto Interloc.:</b>	<b>00321</b>
<b>Sentencia:</b>	<b>Si</b>
<b>Decisión:</b>	Termina por pago total de la obligación

Se adentrará este Despacho en estudiar la terminación del proceso por pago de la totalidad de la obligación solicitado por la parte demandante, haciéndose preciso realizar las siguientes;

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 461 del Código General del Proceso, en su tenor literal expresa que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente de su **ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir**, que acredite al pago de la obligación aunado a las costas procesales, el Juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Aterrizando al caso *sub-examine*, encuentra esta Agencia Judicial que el profesional del Derecho que solicitó la terminación del proceso tiene facultad para recibir, pues así se destaca del poder visible en el sumario.

Así pues, no se hace necesario hacer mayores pronunciamientos al respecto habida cuenta que estamos indefectiblemente frente a uno de esos casos que el Apoderado Judicial requiere de una facultad especial, como es la de “*recibir*”. En todo caso, es importante advertir que, dentro del presente proceso, **no se constata la existencia de embargo de remanentes o concurrencia de embargo.**

De esta manera las cosas, allanados los requisitos de la precitada norma es procedente aceptar la petición que se formula, en consecuencia, se declarará terminado por pago de la obligación el presente proceso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** incoado a instancia de la **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY**, contra **LUIS GUILLERMO HERRERA QUICENO** y **MARÍA ROSA MUÑOZ CASTRILLÓN** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo y retención del treinta por ciento (30%) de la pensión y demás prestaciones sociales que el demandado contra **LUIS GUILLERMO HERRERA QUICENO** con C.C. 15.252.200, devenga por parte de **COLPENSIONES**.

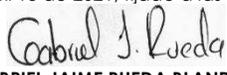
**TERCERO: ENTREGAR** al demandado **LUIS GUILLERMO HERRERA QUICENO**, los depósitos judiciales que se retengan con posterioridad

**CUARTO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el Sistema de Gestión Judicial.

NOTIFÍQUESE



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.</p> <p>Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> SECRETARIO</p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de abril de 2021

**OFICIO No.: 00379**

**RADICADO: 05 129-40-89-001-2019-00078-00**

Señores

**COLPENSIONES**

Ciudad

Cordial saludo,

Por medio del presente comunicamos a ustedes que en el proceso **EJECUTIVO** de la **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY** con NIT. No. 890.907.489-0 y en contra de **LUIS GUILLERMO HERRERA QUICENO**, mediante auto de la fecha se dispuso lo que a continuación se transcribe: **“SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo y retención del treinta por ciento (30%) de la pensión y demás prestaciones sociales que el demandado contra **LUIS GUILLERMO HERRERA QUICENO** con C.C. 15.252.200, devenga por parte de **COLPENSIONES.**”

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de abril de 2019

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo
<b>Radicado:</b>	05129-40-89-001- <b>2019-00382-00</b>
<b>Demandante:</b>	Diana Marcela Castañeda Zuleta
<b>Demandado:</b>	Guillermo de Jesús Flórez Vélez
<b>Auto Interloc.:</b>	<b>00319</b>
<b>Sentencia:</b>	<b>Si</b>
<b>Decisión:</b>	Termina por pago total

Se tiene que en el proceso de la referencia que el Juzgado realizó la liquidación del crédito respecto de la obligación ejecutada, la cual fue aprobada por auto del 25 de marzo de 2021, y se procedió a su notificación estados, cobrando ejecutoria, dado que las partes no objetaron la misma.

Asimismo, se observó que, con los dineros consignados en el Banco Agrario de la localidad, con ocasión de las medidas de embargo salarial decretadas, se cubre el valor total de la obligación ejecutada y las costas, quedando un saldo a favor de **\$385.745,39**, mismo que será entregados al demandado como corresponda.

Por lo anterior, de acuerdo a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 461 del Código General del Proceso, es procedente declarar terminado este proceso, ordenándose la cancelación de las medidas previas decretadas, previo a advertirse que no existe embargo de remanentes.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** incoado a instancia de la señora **DIANA MARCELA CASTAÑEDA ZULETA** en contra de **GUILLERMO DE JESÚS FLÓREZ VÉLEZ**, por el **pago total de la obligación**.

**SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo del treinta por ciento (30%) del salario y demás prestaciones sociales que el demandado **GUILLERMO DE JESÚS FLÓREZ VÉLEZ**, identificado con cédula número **71.394.409**, devenga por parte de **ALIMENTOS FRIKO**.

**TERCERO: ORDENAR EL FRACCIONAMIENTO** del depósito judicial No. 413750000060447 por valor de **\$ 752.426,00**, así; **\$385.745,39** que serán entregados a la **PARTE DEMANDADA**; y **\$366.680,61** que se entregarán al **DEMANDANTE**.

**CUARTO: ENTREGAR** al demandado los dineros retenidos con posterioridad.

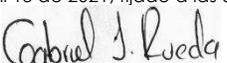
**QUINTO: ORDENAR** el desglose de los documentos -cartulares que sirvieron como base de recaudo con la anotación de que este proceso culminó por pago total de la obligación, previo pago del arancel judicial a lugar.

**SEXTO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el Sistema de Gestión Judicial.

NOTIFÍQUESE



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.</p> <p>Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> SECRETARIO</p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de abril de 2021

**OFICIO N°.: 378**

**RADICADO: 05-129-40-89-001-2019-00382-00**

**Señores:**

**ALIMENTOS FRIKO**

**Ciudad**

Por medio del presente comunicamos a ustedes que, en la demanda **EJECUTIVA** de **DIANA MARCELA CASTAÑEDA ZULETA**, identificada con C.C. No. 43.262.105 y en contra de **GUILLERMO DE JESÚS FLÓREZ VÉLEZ**, por auto de la fecha se dispuso que:

**“SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo del treinta por ciento (30%) del salario y demás prestaciones sociales que el demandado **GUILLERMO DE JESÚS FLÓREZ VÉLEZ**, identificado con cédula número **71.394.409**, devenga por parte de **ALIMENTOS FRIKO.**”

En consecuencia, sírvase a proceder de conformidad.

**ATENTAMENTE**

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de abril de 2021

**RAD. 2019-00393-00**

Se incorpora sin pronunciamiento el memorial de notificación adiado por la parte actora, toda vez que el plenario cuenta con sentencia desde el pasado 28 de octubre de 2019.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.

Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 12 de abril de 2021

**Rad. 2019-00618-00**

Respecto de la notificación por aviso del auto que admitió la demanda contra la señora **MARÍA EVA POSADA DE GÓMEZ**, avizora este Juzgado que es procedente tenerlo por válido, en atención a que cumple con los requisitos que establece el artículo 292 del Código General del Proceso, visto en armonía con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, razón de suyo que se entienda notificada a partir del 24 de marzo de 2021.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.

Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de abril de 2021

**RAD. 2020-00064**

En atención a la petición de acumulación de los procesos con radicado 2020-00063 y 2020-00064, por tener demandado en común al señor **JUAN CAMILO ARRUBLA PULGARÍN**, estima la Judicatura como improcedente atender a la solicitud, pues no se cumplen los presupuestos del artículo 464 del C.G del P., al exponerse como argumento que; (i) existe identidad en las partes, empero en el sumario 2020-00064, funge como demandante (cesionario), el señor **IVÁN DARÍO ROMÁN MALDONADO**; y (ii) no se estableció si se pretende perseguir los mismos bienes del demandado.

De otro lado, se **ACCEDE AL DESISTIMIENTO A LAS PRETENSIONES** respecto de la señora **LINA MARCELA NOREÑA ALZATE**, toda vez que el artículo 314 del C General del Proceso, permite que el demandante pueda desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, implicando consecuentemente la renuncia a las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgado, causando el auto que acepte dicho desistimiento los mismos efectos de aquella sentencia.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JU JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.

Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Señor Juez, a su despacho el proceso con radicado 05 129 40 89 001 **2020-00089-00** 00 hoy 12 de abril de 2021, haciéndole saber que el demandado **JORGE MARIO ESCOBAR BARRERA**, fue notificado por aviso que data del pasado 15 de enero de 2021, sin que dentro del término legal ejercitara su derecho de defensa. Lo anterior, para lo de su competencia.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 13 de abril de 2021

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2020-00089-00**  
**Demandante:** Banco Agrario de Colombia.  
**Demandado:** Jorge Mario Escobar Barrera  
**Auto Interloc:** 00320  
**Decisión:** Ordena seguir con la ejecución

Toda vez que el demandado **JORGE MARIO ESCOBAR BARRERA**, fue notificado por aviso que data del pasado 15 de enero de 2021, sin que dentro del término legal ejercitara su derecho de defensa, como lo es oponerse a las pretensiones y proponer excepciones de mérito, acarrea como consecuencia, que al tenor de lo dispuesto en el art. 440 del. C. G. del P, se disponga seguir adelante con la ejecución. En tal sentido, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas - Antioquia**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de **JORGE MARIO ESCOBAR BARRERA**, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago de fecha 26 de febrero de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y de los que con posterioridad se llegaren a embargar en aras de satisfacer el crédito, previo embargo, secuestro y el avalúo de los mismos, para con su producto pagar al demandante, el valor del crédito y las costas.

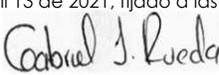
**TERCERO: DISPONER** la práctica de la liquidación de crédito en la forma establecida en el art. 446 del C. G. del P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada a favor de la parte ejecutante. LÍQUÍDESE. Para tal efecto se fijan por concepto de agencias en derecho la suma de **QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L** (\$550.000,00).

**NOTIFÍQUESE**



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.</p> <p>Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> SECRETARIO</p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de abril de 2021

**Rad. 2020-00326**

En atención a la solicitud impetrada por el extremo activo relativa a que se decrete el emplazamiento de la demandada **MÓNICA PATRICIA CANO OSPINA** en el proceso de la referencia, debe manifestar la Judicatura que no es procedente atender al pedimento, toda vez que, en las observaciones dispuestas por la empresa de servicios postales, se plasmó “cerrado”, no cumpliéndose de esta manera el requisito que establece el numeral 4° del artículo 291 del C.G del P.

Por lo anterior, se pone de presente a la parte que, la notificación debe intentarse en un horario distinto a fin de verificar si la demandada en cita, reside en la ubicación donde se efectuó el envío.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.

Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de abril de 2021

**Rad. 2020-00356**

Vencido como se encuentra el traslado de la Liquidación del Crédito realizada por el extremo activo, observando que se encuentra ajustada a derecho, de acuerdo a lo establecido en el artículo 446, numeral 3º del Código General del Proceso, se procede a su **APROBACIÓN**.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.

Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de abril de 2021

Proceso: Verbal Sumario (Restitución de inmueble arrendado)  
Radicado: 05129-40-89-001-2020-00399-00  
Demandante: Fundación Ramón Carolina  
Demandado: Orlando de Jesús Jaramillo Molina y otros  
Providencia: Sentencia  
Sentencia restitución: 002 del 2020  
Sentencia general: 085 del 2020  
Decisión: Accede a las pretensiones

Procede este Juzgado a resolver sobre la demanda de restitución de bien inmueble arrendado ubicado en la **Calle 131 A Sur 50-53 torre III del Municipio de Caldas Antioquia**, incoada a instancia de la **FUNDACIÓN RAMÓN CAROLINA**, contra **ORLANDO DE JESÚS JARAMILLO MOLINA** como arrendatario, **FRANCIA ELENA VELEZ GAVIRIA** y **LUIS ERNESTO VÉLEZ CORREA** como deudores solidarios (coarrendatarios), demanda invocada por la causal de falta de pago de los cánones de arrendamiento desde mayo hasta octubre de 2020.

## **2. ANTECEDENTES**

**2.1. Sobre lo pretendido.** Narró la parte demandante en su condición de arrendadora, que los señores **ORLANDO DE JESÚS JARAMILLO MOLINA** como arrendatario, **FRANCIA ELENA VELEZ GAVIRIA** y **LUIS ERNESTO VÉLEZ CORREA** como deudores solidarios (coarrendatarios), iniciaron el 01 de noviembre de 2018, la vigencia del contrato de arrendamiento del bien inmueble ubicado en la **Calle 131 A Sur 50-53 torre III del Municipio de Caldas Antioquia**.

En dicho negocio jurídico se pactó como canon de arrendamiento la suma de Un Millón Doscientos Cuarenta y Dos Mil Doscientos Treinta Pesos (\$1.242.230,00), el cual debía ser pagado de forma anticipada el primer día de cada mes. No obstante, los demandados incumplieron la obligación contractual, adeudando la totalidad de las cuotas mensuales de los meses de mayo hasta octubre de 2020, por lo que

señala la demandante que, en los términos del contrato celebrado, se incurrió en mora por los cánones de arrendamiento correspondientes a los periodos antes comprendidos.

En virtud de los anteriores supuestos fácticos, peticona la parte actora que se declare terminado el citado contrato de arrendamiento suscrito entre las hoy partes demandante y demandada en razón de mora en el pago de los cánones de arrendamiento. Además, que se ordene la desocupación y restitución del bien inmueble pretendido, comisionándose para llevar a cabo la diligencia a la autoridad competente y, finalmente pide que se condene en costas a la demandada.

### **3. HISTORIA PROCESAL**

La demanda fue presentada el 19 de noviembre de 2020 y el conocimiento de ella correspondió a este Despacho. Así, por auto del 27 de noviembre se procedió a admitirla, ordenando en tal proveído la notificación de ésta a la parte pretendida.

A los demandados **ORLANDO DE JESÚS JARAMILLO MOLINA** y **LUIS ERNESTO VÉLEZ CORREA**, al verificarse el cumplimiento de las exigencias de los artículos 291 y 292 del C.G del P., para la práctica de la notificación por aviso se tuvieron por integrados a partir del 10 de febrero hogaño; por su parte, la señora **FRANCIA ELENA VELEZ GAVIRIA**, fue comunicada de manera personal en fecha 15 de marzo de 2021, conforme lo manda el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y se les informó el término de traslado concedido, sin que emitieran contestación alguna en el lapso de ley, pues la arribada por los dos primeros se arribó de manera extemporánea.

Cumplido lo anterior, y al no existir oposición alguna que atender, el Despacho procederá a dictar sentencia previas,

### **4. CONSIDERACIONES**

**4.1. De los requisitos formales del proceso.** El trámite adelantado se ha desarrollado con el respeto de los requisitos formales requeridos para procesar adecuadamente lo pretendido, sin que se observe causal alguna de nulidad procesal que invalide la actuación surtida.

**4.2. El caso a estudio.** Tenemos entonces que la **FUNDACIÓN RAMÓN CAROLINA**, pretende la terminación de contrato de arrendamiento sobre el bien inmueble ubicado en la **Calle 131 A Sur 50-53 torre III del Municipio de Caldas Antioquia**, por la causal de mora en el pago de los cánones mensuales de arrendamiento entre los meses mayo a octubre de 2020.

Lo primero que hay para señalar es lo establecido por artículo 384 del Código General del Proceso, relativo a que **“Cuando el arrendador demanda para que el arrendatario, le restituya el inmueble arrendado se aplicarán las siguientes reglas...”**. En este contexto, tenemos que en el presente asunto sí media legitimación en la causa tanto por activa, como por pasiva, esto teniendo en cuenta que la legitimación en causa por activa consiste en que el demandante tenga **la calidad de arrendadora** y por pasiva **que la demandada tenga la calidad de arrendataria**, condiciones que se cumplen a cabalidad, conforme al Contrato de Arrendamiento que se acompañó a la demanda.

Por otro lado, nos dice el artículo 384 del Código General del Proceso, en su párrafo 3º, que: **“Si el demandado no se opone en el término del traslado de la demanda; el Juez proferirá sentencia ordenando la restitución.”**

Ciertamente, en el caso *sub examine*, la parte actora allegó contrato de arrendamiento celebrado entre tal parte y la demandada, de dicho documento queda claramente establecido cuál es el inmueble objeto del contrato y las condiciones establecidas para el pago de los cánones de arrendamientos.

Por otro lado, la parte demandada, omitió materializar un ejercicio de defensa activo, pues guardó silencio frente a lo pretendido, lo que gesta que de conformidad con lo dispuesto en el inciso primero del numeral 4º del artículo 384 del Código General del Proceso, que a tenor literal reza:

**“Si la demanda se fundamenta en falta de pago de la renta o de servicios públicos, cuotas de administración u otros conceptos a que esté obligado el demandado en virtud del contrato, este no será oído en el proceso sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado el valor total que, de acuerdo con la prueba allegada con la demanda, tienen los cánones y los demás conceptos adeudados, o en defecto de lo anterior, cuando presente los recibos de pago expedidos por el arrendador, correspondientes a los tres (3) últimos períodos, o si fuere el caso los correspondientes de las consignaciones efectuadas de acuerdo con la ley y por los mismos períodos, a favor de aquel.”**

De modo que el extremo pasivo no acreditó el cumplimiento de tal presupuesto, consignación de los cánones de arrendamiento de las últimas tres mensualidades, lo que deviene en la imposibilidad para el Sentenciador de atender los reparos en caso de que hubiesen sido invocados, recalcándose que dicha limitación no se vislumbra vulneradora de garantías fundamentales, pues tiene como punto de origen la facultad de configuración legislativa con la que cuenta el creador de la norma, conforme lo dejó dicho en reiteración jurisprudencia la Honorable Corte Constitucional<sup>1</sup>. Así las cosas, se cumple a cabalidad el presupuesto normativo recién citado<sup>2</sup>.

Siendo palmario que parte demandada, guardó silencio en todo el trámite aquí impartido, cumpliéndose a cabalidad el presupuesto normativo recién citado, el Despacho encuentra claramente establecidos los hechos y pretensiones del presente asunto, toda vez que la parte actora invocó como causal para dar por terminado judicialmente el contrato de arrendamiento la mora en el pago de los cánones, evento que fue dilucidado en el hecho tercero y cuarto de la demanda, puntualizándose claramente respecto de qué períodos de pago se configuró el retardo calificado, deviniéndose como abantes los supuestos y *petitum* del presente asunto, ya que a voces del artículo 97 del Código General del Proceso, el silencio asumido por la parte demandada, **hace presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda en contra de ésta parte**, no viéndose en la necesidad este Juez en decretar prueba alguna, quedando sólo concluir, que en el presente asunto las pretensiones incoadas por la parte actora respecto de la terminación del contrato, son de recibo para el Despacho. Es importante anotar que por disposición de lo establecido en el artículo 390 inciso final se dicta la presente providencia por escrito.

En lo que atiene a las costas, estas serán a cargo de la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 del Código General del Proceso.

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALDAS**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

---

<sup>1</sup> Sentencia T-427-14

<sup>2</sup> Parágrafo 3º del artículo 384 ibídem

**FALLA:**

**PRIMERO. DECLARAR** Judicialmente Terminado el Contrato de Arrendamiento celebrado entre la **FUNDACIÓN RAMÓN CAROLINA** y **ORLANDO DE JESÚS JARAMILLO MOLINA** como arrendatario, **FRANCIA ELENA VELEZ GAVIRIA** y **LUIS ERNESTO VÉLEZ CORREA** como deudores solidarios (coarrendatarios), respecto del bien inmueble ubicado en la **Calle 131 A Sur 50-53 torre III del Municipio de Caldas Antioquia**; por la causal de mora en el pago de los cánones mensuales de arrendamiento entre los meses mayo a octubre de 2020, aunado a los generados con posterioridad.

**SEGUNDO. ORDENAR** la Restitución del Bien Inmueble especificado en el numeral anterior. Entrega que hará la demandada al demandante o a su apoderado dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de este fallo, a quien se le advierte que en caso de no hacer la entrega voluntariamente, será lanzada, comisionándose para ello desde ya al señor Inspector de Policía Competente ® a quien se le enviará el Despacho con los insertos del caso.

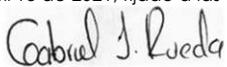
**TERCERO. CONDENAR** en costas en esta instancia a la parte demandada y a favor de la demandante, conforme el artículo 362 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**

**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.</p> <p>Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN SECRETARIO</p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de abril de 2021

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2021-00143-00  
**Demandante:** Norbey Ospina Morales  
**Demandado:** Juan Mauricio Benavides y otro  
**Auto Interlocutorio:** 00315  
**Decisión:** Rechaza demanda

Toda vez que la parte actora no subsanó la demanda en el término indicado en auto del 25 de marzo de 2021, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **EJECUTIVA** incoada a instancia **NORBEY OSPINA MORALES**, contra **JUAN MAURICIO BENAVIDES y otro**.

**SEGUNDO: ENTRÉGUENSE** los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriado este auto, procédase con la actuación a lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 059 el presente auto.</p> <p>Caldas, abril 13 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> SECRETARIO</p>
--