



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 24 de mayo de 2021

**Rad. 2007-00324**

Vencido como se encuentra el traslado de la Liquidación del Crédito realizada por el extremo activo, observando que se encuentra ajustada a derecho, de acuerdo a lo establecido en el artículo 446, numeral 3º del Código General del Proceso, se procede a su **APROBACIÓN**.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.

Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 24 de mayo de 2021

**Rad. 2017-00530**

De conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. General del Proceso, a las partes, se **CORRE TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** realizada por el extremo activo, por el término de tres (03) días.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.

Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**

Medellín, mayo 24 de 2021

Señor (a)

**Juez 1 Promiscuo Municipal**

Caldas-(Ant)

**Referencia:** Proceso Ejecutivo

**Demandante:** Cooperativa Financiera John F. Kennedy

**Demandados:** Mario de Jesús Carvajal Ocampo Y otros

**Radicado:** 2017-00530.

**Asunto: Liquidación de crédito y consignación de títulos**

En mi condición de endosatario para el cobro en el asunto de la referencia, me permito allegar liquidación de crédito actualizada en la cual se imputó el capital y los intereses moratorios bajo la modalidad de **Microcrédito** tal como fueron pactados por las partes al firmar el título valor y solicitados por la suscrita en la demanda.

Sea esta la oportunidad para reiterar la solicitud elevada en varias oportunidades para que se acceda a liquidar los intereses moratorios a la tasa de microcrédito, tal y como fueron pactados por las partes y solicitados en la demanda, pero su Despacho se ha limitado a manifestar que dicha solicitud se debió haber formulado en la etapa procesal oportuna.

Al respecto, debo insistir en que los intereses a la tasa de microcrédito fueron pactados por las partes y solicitados en la demanda, y de conformidad con la literalidad del título, debe atenderse a lo convenido por las partes, de ahí mi súplica de acceder a liquidar los intereses con tasa de microcrédito.

Al respecto me permito citar el art. 286 del C. G. P., el cual permite que las providencias judiciales sean corregidas, incluso cuando se trate de procesos terminados, tal como reza el (Art. 286 del C. G. P. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto).

En este sentido, en Sentencia 875/00 de la Corte Constitucional proferida por los magistrados Eduardo Cifuentes Muñoz, Carlos Gaviria Díaz y José Gregorio Hernández Galindo, se indicó: "La más consolidada doctrina nacional, siguiendo las pautas establecidas por la Corte Suprema de Justicia ha considerado que el error aritmético es aquel que surge de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada, en consecuencia, su corrección debe contraerse a efectuar adecuadamente la operación aritmética erróneamente realizada, sin llegar a modificar o alterar los factores o elementos que la componen. En otras palabras, la facultad para corregir, en cualquier tiempo, los errores aritméticos cometidos en una providencia judicial".

De conformidad con todo lo anterior, y en aras de dar aplicación al PRINCIPIO CONSTITUCIONAL DE PRIMACIA DE LA REALIDAD SOBRE LAS FORMAS, y de la LITERALIDAD DEL TITULO VALOR, ruego señor juez acceder a liquidar los

intereses moratorios a la tasa fijada para los microcréditos, y así salvaguardar los derechos que le asisten a la entidad que represento.

Allego señor juez la liquidación del crédito bajo la modalidad de microcrédito, que fue la tasa pactada por las partes y solicitada con la presentación de la demanda.

Le pido señor juez correr traslado a la parte demandada, de liquidación del crédito presentada para garantizar el debido proceso.

En el evento de que la liquidación del crédito no sea objetada, ruego señor juez aprobarla y por favor ordenar la entrega de los depósitos judiciales pendientes por entregar imputados en la liquidación a favor de la Cooperativa Financiera John F. Kennedy con Nit: 890.907.489-0 y consignarlos en la cuenta número 0-132-30-12753-5 de propiedad de la cooperativa ante el Banco Agrario de Colombia.

Finalmente le solicito señor Juez que conjuntamente al realizar el abono a la cuenta, también se envíe a la suscrita el formato DJ04, esto con la finalidad de identificar los pagos, en cuanto a los valores para cada proceso.

Indico también señor Juez el email de la cooperativa:

corporativo@jfk.com.co

Anexo certificación expedida por el Banco Agrario y certificado de depósitos judiciales expedido por el Centro de Servicio.

Del señor Juez,

Con el debido respeto,

  
**MARIA ELENA CORREA GALLEGO.**  
TP # 96.993 del C. S. de la J.  
<sup>(5)</sup>

**Juzgado 1 Promiscuo Municipal de Caldas**  
**Radicado 2017-00530**  
**Liquidación de Crédito**

Plazo TEA pactada, a mensual >>>		Plazo Hasta		1-mar-99
Tasa mensual pactada >>>				14-mar-99
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima			1-ene-07
Mora TEA pactada, a mensual >>>		Mora Hasta (Hoy)	24-may-21	4-ene-07
Tasa mensual pactada >>>			Comercial	
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima		Consumo	
<b>Saldo de capital, Fol. &gt;&gt;</b>		<b>23.794.659,00</b>	Microc u Otros	<b>x</b>
<b>Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. &gt;&gt;</b>				

Vigencia		Brio. Cte.	Máxima Mensual	Tasa	Inserte en esta columna	LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO						
Desde	Hasta	Efec. Anual	Autorizada	Aplicable	capitales, cuotas u otros	Capital Liquidable	días	Intereses en esta Liquidación	Abonos		Saldo de Intereses	Saldo de Capital más Intereses
<b>18-may-17</b>	<b>31-may-17</b>		<b>1,5</b>			<b>23.794.659,00</b>			<b>Valor</b>	<b>Folio</b>	<b>0,00</b>	<b>23.794.659,00</b>
18-may-17	31-may-17	36,73%	3,72%	3,725%		23.794.659,00	13	384.078,22			384.078,22	24.178.737,22
1-jun-17	30-jun-17	36,73%	3,72%	3,725%		23.794.659,00	30	886.334,35			1.270.412,57	25.065.071,57
1-jul-17	31-jul-17	36,73%	3,72%	3,725%		23.794.659,00	30	886.334,35			2.156.746,93	25.951.405,93
1-ago-17	31-ago-17	36,73%	3,72%	3,725%		23.794.659,00	30	886.334,35			3.043.081,28	26.837.740,28
1-sep-17	30-sep-17	36,73%	3,72%	3,725%		23.794.659,00	30	886.334,35			3.929.415,64	27.724.074,64
1-oct-17	31-oct-17	36,76%	3,73%	3,727%		23.794.659,00	30	886.931,03	1.200.000,00		3.616.346,67	27.411.005,67
1-nov-17	30-nov-17	36,76%	3,73%	3,727%		23.794.659,00	30	886.931,03	2.000.000,00		2.503.277,70	26.297.936,70
1-dic-17	31-dic-17	36,76%	3,73%	3,727%		23.794.659,00	30	886.931,03			3.390.208,73	27.184.867,73
1-ene-18	31-ene-18	36,78%	3,73%	3,729%		23.794.659,00	30	887.328,73	481.188,00		3.796.349,45	27.591.008,45
1-feb-18	28-feb-18	36,78%	3,73%	3,729%		23.794.659,00	30	887.328,73	1.181.188,00		3.502.490,18	27.297.149,18
1-mar-18	31-mar-18	36,78%	3,73%	3,729%		23.794.659,00	30	887.328,73	481.188,00		3.908.630,91	27.703.289,91
1-abr-18	30-abr-18	36,85%	3,73%	3,735%		23.794.659,00	30	888.720,11	481.188,00		4.316.163,01	28.110.822,01
1-may-18	31-may-18	36,85%	3,73%	3,735%		23.794.659,00	30	888.720,11	481.188,00		4.723.695,12	28.518.354,12
1-jun-18	30-jun-18	36,85%	3,73%	3,735%		23.794.659,00	30	888.720,11	481.188,00		5.131.227,22	28.925.886,22
1-jul-18	31-jul-18	36,81%	3,73%	3,732%		23.794.659,00	30	887.925,14	481.188,00		5.537.964,36	29.332.623,36
1-ago-18	31-ago-18	36,81%	3,73%	3,732%		23.794.659,00	30	887.925,14	481.188,00		5.944.701,50	29.739.360,50
1-sep-18	30-sep-18	36,81%	3,73%	3,732%		23.794.659,00	30	887.925,14	481.188,00		6.351.438,63	30.146.097,63
1-oct-18	31-oct-18	36,72%	3,72%	3,724%		23.794.659,00	30	886.135,43			7.237.574,06	31.032.233,06
1-nov-18	30-nov-18	36,72%	3,72%	3,724%		23.794.659,00	30	886.135,43	1.028.016,00		7.095.693,49	30.890.352,49
1-dic-18	31-dic-18	36,72%	3,72%	3,724%		23.794.659,00	30	886.135,43	943.469,00		7.038.359,92	30.833.018,92
1-ene-19	31-ene-19	36,65%	3,72%	3,718%		23.794.659,00	30	884.742,44	496.507,00		7.426.595,36	31.221.254,36
1-feb-19	28-feb-19	36,65%	3,72%	3,718%		23.794.659,00	30	884.742,44	496.507,00		7.814.830,80	31.609.489,80
1-mar-19	31-mar-19	36,65%	3,72%	3,718%		23.794.659,00	30	884.742,44	496.507,00		8.203.066,25	31.997.725,25
1-abr-19	30-abr-19	36,89%	3,74%	3,738%		23.794.659,00	30	889.514,79	496.507,00		8.596.074,04	32.390.733,04
1-may-19	31-may-19	36,89%	3,74%	3,738%		23.794.659,00	30	889.514,79	496.507,00		8.989.081,83	32.783.740,83
1-jun-19	30-jun-19	36,89%	3,74%	3,738%		23.794.659,00	30	889.514,79	496.507,00		9.382.089,62	33.176.748,62
1-jul-19	31-jul-19	36,76%	3,73%	3,727%		23.794.659,00	30	886.931,03	496.507,00		9.772.513,65	33.567.172,65
1-ago-19	31-ago-19	36,76%	3,73%	3,727%		23.794.659,00	30	886.931,03	496.507,00		10.162.937,68	33.957.596,68
1-sep-19	30-sep-19	36,76%	3,73%	3,727%		23.794.659,00	30	886.931,03	496.507,00		10.553.361,71	34.348.020,71
1-oct-19	31-oct-19	36,56%	3,71%	3,711%		23.794.659,00	30	882.950,19	496.507,00		10.939.804,91	34.734.463,91
1-nov-19	30-nov-19	36,56%	3,71%	3,711%		23.794.659,00	30	882.950,19	1.060.724,00		10.762.031,10	34.556.690,10
1-dic-19	31-dic-19	36,56%	3,71%	3,711%		23.794.659,00	30	882.950,19	496.507,00		11.148.474,29	34.943.133,29
1-ene-20	31-ene-20	36,53%	3,71%	3,708%		23.794.659,00	30	882.352,46	515.368,00		11.515.458,75	35.310.117,75
1-feb-20	29-feb-20	36,53%	3,71%	3,708%		23.794.659,00	30	882.352,46	515.368,00		11.882.443,20	35.677.102,20
1-mar-20	31-mar-20	36,50%	3,71%	3,706%		23.794.659,00	30	881.754,56	515.368,00		12.248.829,76	36.043.488,76
1-abr-20	30-abr-20	37,50%	3,79%	3,789%		23.794.659,00	30	901.599,04	515.368,00		12.635.060,80	36.429.719,80
1-may-20	31-may-20	37,50%	3,79%	3,789%		23.794.659,00	30	901.599,04	515.368,00		13.021.291,83	36.815.950,83
1-jun-20	30-jun-20	37,50%	3,79%	3,789%		23.794.659,00	30	901.599,04	515.368,00		13.407.522,87	37.202.181,87

1-jul-20	31-jul-20	34,16%	3,51%	3,508%	23.794.659,00	30	834.620,53	515.368,00	13.726.775,39	37.521.434,39
1-ago-20	31-ago-20	34,16%	3,51%	3,508%	23.794.659,00	30	834.620,53	516.119,00	14.045.276,92	37.839.935,92
1-sep-20	30-sep-20	34,16%	3,51%	3,508%	23.794.659,00	30	834.620,53	516.119,00	14.363.778,45	38.158.437,45
1-oct-20	31-oct-20	37,72%	3,81%	3,807%	23.794.659,00	30	905.941,38	516.119,00	14.753.600,82	38.548.259,82
1-nov-20	30-nov-20	37,72%	3,81%	3,807%	23.794.659,00	30	905.941,38	1.102.618,00	14.556.924,20	38.351.583,20
1-dic-20	31-dic-20	37,72%	3,81%	3,807%	23.794.659,00	30	905.941,38	<b>516.119,00</b>	14.946.746,57	38.741.405,57
1-ene-21	31-ene-21	37,72%	3,81%	3,807%	23.794.659,00	30	905.941,38	<b>524.422,00</b>	15.328.265,95	39.122.924,95
1-feb-21	28-feb-21	37,72%	3,81%	3,807%	23.794.659,00	30	905.941,38	<b>524.422,00</b>	15.709.785,32	39.504.444,32
1-mar-21	31-mar-21	37,72%	3,81%	3,807%	23.794.659,00	30	905.941,38	<b>524.422,00</b>	16.091.304,70	39.885.963,70
1-abr-21	30-abr-21	38,42%	3,87%	3,865%	23.794.659,00	30	919.702,32	<b>524.422,00</b>	16.486.585,01	40.281.244,01
1-may-21	24-may-21	38,42%	3,87%	3,865%	23.794.659,00	24	735.761,85		17.222.346,86	41.017.005,86
							<b>42.819.182,86</b>	<b>25.596.836,00</b>	<b>17.222.346,86</b>	<b>41.017.005,86</b>

SALDO DE CAPITAL	23.794.659,00
SALDO DE INTERESES	17.222.346,86
<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS</b>	<b>41.017.005,86</b>
COSTAS	1.024.500,00
<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS</b>	<b>42.041.505,86</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 24 de mayo de 2021

**RAD. 2019-00278-00**

Por ser procedente la solicitud incoada por la parte actora (Fl. 1 de este cuaderno), el Juzgado de conformidad con lo establecido en el artículo 599 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**ÚNICO:** Decretar el embargo de una quinta (1/5) parte de lo que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que devenga el demandado **VICTOR BALMORE ACEVEDO**, identificado con cedula de ciudadanía **No. 71.390.510**, como empleado de **FLOTA AUTOMOVILES CALDAS LTDA**. Indíquese que las sumas retenidas deberán ser consignadas a órdenes de este Despacho a la cuenta N° **051292042001** del Banco Agrario de Colombia (Sucursal Caldas - Antioquia), so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRASA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.

Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 24 de mayo de 2021

**OFICIO No.: 00531**

**RADICADO: 05 129-40-89-001-2019-00278-00**

Señores

**FLOTA AUTOMOVILES CALDAS LTDA**

Ciudad

Cordial saludo,

Por medio del presente comunicamos a ustedes que en el proceso **EJECUTIVO** de **VENFI S.A.S.** con NIT No. 900.799.969-5 y en contra de **VICTOR BALMORE ACEVEDO**, mediante auto de la fecha se dispuso lo que a continuación se transcribe:

“**ÚNICO:** Decretar el embargo de una quinta (1/5) parte de lo que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que devenga el demandado **VICTOR BALMORE ACEVEDO**, identificado con cedula de ciudadanía **No. 71.390.510**, como empleado de **FLOTA AUTOMOVILES CALDAS LTDA**. Indíquese que las sumas retenidas deberán ser consignadas a órdenes de este Despacho a la cuenta N° **051292042001** del Banco Agrario de Colombia (Sucursal Caldas - Antioquia), so pena de darse aplicación a los dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del Código General del Proceso.”

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 24 de mayo de 2021

**RAD. 2020-00063/2020-00064**

En atención a la petición de acumulación de los procesos con radicado 2020-00063 y 2020-00064, por tener demandado en común al señor **JUAN CAMILO ARRUBLA PULGARÍN**, estima la Judicatura como procedente atender a la solicitud por cumplirse los presupuestos del artículo 464 del C.G del P., en este orden, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acumulación de los procesos ejecutivos 2020-00063 y 2020-00064.

**SEGUNDO: SUSPENDER** el proceso 2020-00064, hasta tanto se proceda con la notificación del mandamiento de pago al demandado, misma que se entiende surtida con la notificación por estados de la presente decisión.

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de los acreedores que tengan título de ejecución contra el deudor. En consecuencia, se **SUSPENDE** el pago a los acreedores, hasta tanto fenezca el término establecido en el numeral 4° del artículo 464 ibidem que remite al numeral 2° de la regla inmediatamente anterior.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.

Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 24 de mayo de 2021

**Rad. 2020-00451**

En atención a la solicitud impetrada por el extremo activo relativa a que se decrete el emplazamiento del demandado **JUAN DAVID ROJAS PIEDRAHITA** en el proceso de la referencia, debe manifestar la Judicatura que no es procedente atender al pedimento, toda vez que el acuse de recibido en razón a la notificación vía dirección electrónica puede verificarse a través de la recepción del mensaje en su bandeja de entrada, teniéndose que existe empresas de servicios postales que prestan dicho servicio.

Es de poner de presente que el emplazamiento es una última forma de notificación a la que se recurre ante el desconocimiento del lugar de ubicación del ejecutado, evento que no es predicable en este caso.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.

Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 24 de mayo de 2021

**Rad. 2021-0003 (EXTRAPROCESO)**

Teniendo en cuenta que, para el 27 de mayo de 2021, se fijó fecha para llevar a cabo continuación de audiencia de juicio oral en materia penal bajo el radicado 2020-00418, se reprograma la diligencia convocada para dicha fecha, fijándose la misma para el próximo **31 de mayo de 2021** a las 11:00 horas.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

-

J JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.

Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 24 de mayo de 2021

**Proceso:** Prueba anticipada  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2021-00006** -00  
**Solicitante :** Saul Alberto Vélez Saldarriaga y otros  
**Auto Interloc:** 00468  
**Decisión:** Rechaza

**CONSIDERACIONES**

La parte solicitante allegó solicitud de prueba pericial anticipada a fin que se nombre perito evaluador con la finalidad que determine el precio de canon de arrendamiento que debe tener el bien inmueble situado en la Cra. 51 distinguido en su puerta de entrada con el No. 50 – 45 del Municipio de Caldas, Antioquia, aunado a que se establezca que el canon de arrendamiento debe ser pagado desde el 05 de julio de 2020 y se condene en costas a los demandados.

En consideración a lo anterior, debe manifestar la Judicatura que la petición es improcedente, toda vez que el sustento de esta es el artículo 189 del C.G del P., mismo que estatuye que *“Podrá pedirse como prueba extraprocesal la práctica de inspección judicial sobre personas, lugares, cosas o documentos que hayan de ser materia de un proceso, con o sin intervención de perito.”*, evento que no es el acaecido en el presente caso, máxime que la prueba pericial conforme el artículo 227 ibidem debe ser aportada por la parte que la pretenda hacer valer en el momento de solicitar pruebas, esto es, con la presentación de la demanda, no siendo plausible pretender una prueba anticipada que en su regulación normativa exige a la extremo que la pretende, aportarla con la demanda, y que puede ser zanjada sin el trámite que aquí se peticionó.

De otro lado, con la pretensión de prueba anticipada se busca determinar la fecha de pago del canon y la condena en costas, evento que no es dable verificar en el trámite pretendido, pues ello debe ser debatido en la demanda a lugar.

En tal sentido, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas - Antioquia,**

**RESUELVE**

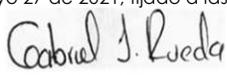
**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de prueba anticipada solicitada por **SAUL ALBERTO VÉLEZ SALDARRIAGA** y otros.

**SEGUNDO:** Archivar la presente solicitud previa baja en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS - ANTIOQUIA</p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.</p> <p>Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> SECRETARIO</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Señor Juez, a su despacho el proceso con radicado 05 129 40 89 001 **2021 -00118-00** 00 hoy 24 de mayo de 2021, haciéndole saber que la demandada **LUZ STELLA MONTOYA MESA**, se integró a través de notificación personal que data del pasado 04 de mayo de 2021, sin que dentro del término legal ejercitara su derecho de defensa. Lo anterior, para lo de su competencia.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 24 de mayo de 2021

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo
<b>Radicado:</b>	05129-40-89-001- <b>2021-00119-00</b>
<b>Demandante:</b>	Confiar Cooperativa Financiera
<b>Demandado:</b>	Luz Stella Montoya Mesa
<b>Auto Interloc:</b>	00467
<b>Decisión:</b>	Ordena seguir con la ejecución

Toda vez que la demandada **LUZ STELLA MONTOYA MESA**, se integró a través de notificación personal que data del pasado 04 de mayo de 2021 en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, sin que dentro del término legal ejercitara su derecho de defensa, como lo es oponerse a las pretensiones y proponer excepciones de mérito, acarrea como consecuencia, que al tenor de lo dispuesto en el art. 440 del. C. G. del P, se disponga seguir adelante con la ejecución. En tal sentido, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas - Antioquia**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA**, en contra de **LUZ STELLA MONTOYA MESA**, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago de fecha 09 de marzo de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y de los que con posterioridad se llegaren a embargar en aras de satisfacer el crédito, previo embargo, secuestro y el avalúo de los mismos, para con su producto pagar al demandante, el valor del crédito y las costas.

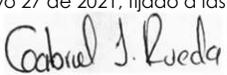
**TERCERO: DISPONER** la práctica de la liquidación de crédito en la forma establecida en el art. 446 del C. G. del P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada a favor de la parte ejecutante. LÍQUÍDESE. Para tal efecto se fijan por concepto de agencias en derecho la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS M/L** (\$600.000,00).

**NOTIFÍQUESE**



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD</b> <b>CALDAS – ANTIOQUIA</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.</p> <p>Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 24 de mayo de 2021

**RADICADO: 2021-00127-00**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

V/ AGENCIAS EN DERECHO Y COSTAS	\$300.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$300.000,00</b>

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 24 de mayo de 2021

**RADICADO: 2021-00127-00**

Conforme lo establece el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la anterior liquidación de costas, de acuerdo con todos los rubros que se pagaron y fueron debidamente comprobados, que se encontraron útiles y autorizados por el Despacho, según lo establece el numeral 3º del artículo 366 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.

Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 24 de mayo de 2021

**Rad. 2021-00129-00**

Respecto de la notificación por aviso del auto que libró mandamiento de pago contra la señora **SILVIA LILIANA MENESES GÓMEZ**, avizora este Juzgado que es procedente tenerlo por válido, en atención a que cumple con los requisitos que establece el artículo 292 del Código General del Proceso, visto en armonía con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, al verificarse la recepción de la comunicación; en este orden se tiene por notificada desde el 21 de mayo de 2021.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.

Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 24 de mayo de 2021

**Rad. 2021-00180**

**SE PONE EN CONOCIMIENTO** de las partes la comunicación allegada por **LA CAMARA DE COMERCIO ABURRA SUR**, donde da respuesta al oficio No. 417 del 20 de abril de 2021.

De otro lado, se requiere a la parte actora a fin de que allegue el certificado mercantil actualizado donde conste la inscripción de la cautela de embargo.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.

Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Itagüí, 22 de mayo de 2021

Señor

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDON**

Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Caldas – Antioquia

[J01prmpalctrlgcccaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J01prmpalctrlgcccaldas@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PROCESO: EJECUTIVO  
DDTE.: EQUIPAL CONSTRUCCIONES S.A.S. NIT.900.339.325-1  
DDO.: INMUEBLES ABURRA S.A.S. – NIT. 900.527.492-8  
OFICIO: 417 del 20 de abril de 2021  
RADICADO: 05129-40-89-001-2021-00180-00

BIEN OBJETO DE EMBARGO: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO  
(INMUEBLES ABURRA)

La Cámara de Comercio Aburrá Sur le informa, que la medida de embargo decretada por su despacho mediante Oficio No. 417 del 20 de abril de 2021, sobre el establecimiento de comercio denominado "INMUEBLES ABURRA", **FUE INSCRITA** en el registro mercantil, en el libro VIII bajo el No. 18469 el 20 de mayo de 2021.

Cordialmente,

**JORGE FEDERICO MEJÍA VALENCIA**

Director de Servicios Registrales y Jurídico

**CÁMARA DE COMERCIO ABURRÁ SUR**

Expediente: 153533

SC/PS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 24 de mayo de 2021

**Proceso:** Verbal sumario (Fijación de cuota alimentaria)  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2021-00240-00**  
**Demandante:** Jeanna Tatiana Tejada Olaya  
**Demandado:** Jairo José Arteaga Arteaga  
**Auto Interlocutorio:** **472**  
**Decisión:** Admite demanda

Toda vez que la demanda viene ajustada a derecho, tal y como lo disponen los artículos 26, 28, 82 y 390 del Código General del Proceso, visto en armonía con el artículo 100, 111 y 129 del Código de Infancia y Adolescencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **VERBAL SUMARIA** (numeral 2º del artículo 390 de la Ley 1564 del 2012), con pretensión de **FIJACIÓN CUOTA ALIMENTARIA**, en favor de la menor **VALENTINA ARTEAGA TEJADA**, representada legalmente por la señora **JEANNA TATIANA TEJADA OLAYA**, contra el señor **JAIRO ARTEAGA ARTEAGA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290 a 293 y 301 del Código General del Proceso en forma personal, y artículo 8º del Decreto 806 de 2020, advirtiéndosele que dispone del término de diez (10) días para contestar la demanda de acuerdo a lo establecido en el artículo 391 del Código General del Proceso, en orden a lo cual se les hace entrega de las copias respectivas para el traslado.

**TERCERO:** Denegar la petición de fijación de cuota provisional de alimentos por valor de **UN MILLON CUATROSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS (\$1.486.500,00)**, toda vez que conforme los hechos de la demanda, se observa que el demandado viene aportando una cuota por valor de **SEISCIENTOS**

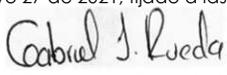
**MIL PESOS (\$600.000,00)**, misma que se reputa proporcional hasta tanto se zanje el litigio, donde ha de determinarse si el valor deprecado es verificable según los presupuestos axiológicos de la pretensión.

**CUARTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado **ANDRES FELIPE MONTES ANAYA**, identificado con la T.P. 245.563 del C.S de la J., para representar a la parte actora en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRASA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.</p> <p>Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> SECRETARIO</p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 12 de mayo de 2021

**OFICIO No.: 00485**  
**RADICADO: 05 129-40-89-001-2021-00210-00**

Señores  
**COLPENSIONES**  
Ciudad

Cordial saludo,

Por medio del presente comunicamos a ustedes que en el proceso **DE FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA** de **LUZ MARINA RAMÍREZ** con C.C. No. 39.161.063 y en contra de **HERNÁN VILLA JIMÉNEZ**, mediante auto de la fecha se dispuso lo que a continuación se transcribe:

*“**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el literal (c) del numeral 5° artículo 598 del Código General del Proceso, se **DECRETA** el embargo del veinte por ciento (20%) de la pensión y demás prestaciones sociales que devenga el demandado **HERNÁN VILLA JIMÉNEZ**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 98.494.629, al por parte de **COLPENSIONES**. **Asimismo, se solicita a la entidad que suministre los datos de ubicación (residencia, abonados telefónicos) del demandado.**”*

*Indíquese que las sumas retenidas deberán ser consignadas a órdenes de este Despacho a la cuenta N° **051292042001** del Banco Agrario de Colombia (Sucursal Caldas - Antioquia), so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del Código General del Proceso. Líbrense los oficios respectivos.”*

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 24 de mayo de 2021

**Proceso:** Restitución de inmueble  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2021-00241-00  
**Demandante:** Ana Sofía Bonilla Ospina y otras  
**Demandado:** Ángela María Acevedo Balladares  
**Auto Interlocutorio:** 00473  
**Decisión:** Inadmite demanda

Se declara inadmisibile la demanda de la referencia por lo siguiente:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, acreditará haber enviado la demanda de manera previa a cada uno de las demandadas en su lugar de ubicación, mismo que puede ser virtual o electrónico.

**SEGUNDO:** Allegará de manera completa el documento denominado “arreglo amigable”.

**TERCERO:** Explicará en los hechos de la demanda a qué se refiere cuando alude a las mejoras en favor de la demanda, pues del documento “arreglo amigable” no se desprende a qué corresponde.

**CUARTO:** Conforme lo dispuesto en el documento “arreglo amigable”, indicará si el señor **GABRIEL ANGEL BONILLA**, ostenta otros herederos.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con el requisito señalado, so pena del rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 085 el presente auto.

Caldas, mayo 27 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**