

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Señor Juez, a su despacho el proceso con radicado 05 129 40 89 001 **2021-00074-00** 00 hoy de 09 de noviembre de 2021, haciéndole saber que la demandada **NANCY DEL SOCORRO QUINTERO MONTOYA**, fue notificada a través de Curador Ad Litem, quien en el término de ley arribó contestación sin oponerse a la prosperidad de las pretensiones. Lo anterior, para lo de su competencia.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo
<b>Radicado:</b>	05129-40-89-001- <b>2021-00074-00</b>
<b>Demandante:</b>	Cooviproc
<b>Demandado:</b>	Nancy del Socorro Quintero Montoya
<b>Auto Interloc:</b>	01134
<b>Decisión:</b>	Ordena seguir con la ejecución

Toda vez que la demandada **NANCY DEL SOCORRO QUINTERO MONTOYA**, fue notificada a través de Curador Ad Litem, quien en el término de ley arribó contestación sin oponerse a la prosperidad de las pretensiones de la demanda, acarrea como consecuencia, que al tenor de lo dispuesto en el art. 440 del. C. G. del P, se disponga seguir adelante con la ejecución. En tal sentido, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas - Antioquia**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de **COOVIPROC**, contra **NANCY DEL SOCORRO QUINTERO MONTOYA**, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago de fecha 17 de febrero de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y de los que con posterioridad se llegaren a embargar en aras de satisfacer el crédito, previo embargo, secuestro y el avalúo de los mismos, para con su producto pagar al demandante, el valor del crédito y las costas.

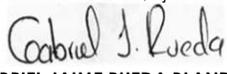
**TERCERO: DISPONER** la práctica de la liquidación de crédito en la forma establecida en el art. 446 del C. G. del P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada a favor de la parte ejecutante. LÍQUÍDESE. Para tal efecto se fijan por concepto de agencias en derecho la suma **CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/L** (\$125.000,00).

**NOTIFÍQUESE**



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.</p> <p>Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> SECRETARIO</p>
--

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Señor Juez, a su despacho el proceso con radicado 05 129 40 89 001 **2021-00304-00** 00 hoy de 09 de noviembre de 2021, haciéndole saber que el demandado **CARLOS ARTURO DURANGO ARANGO** fue notificado mediante aviso que data del 12 de agosto de 2021, por su parte el ejecutado **LUIS MATEO DURANGO ARANGO**, fue integrado de manera personal desde el 05 de octubre de 2021, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quienes en el término de ley no allegaron contestación a la demanda. Lo anterior, para lo de su competencia.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo
<b>Radicado:</b>	05129-40-89-001- <b>2021-00304-00</b>
<b>Demandante:</b>	Cooperativa Financiera John F. Kennedy
<b>Demandado:</b>	Carlos Arturo Durango Arango y otro
<b>Auto Interloc:</b>	1143
<b>Decisión:</b>	Ordena seguir con la ejecución

Toda vez que el demandado **CARLOS ARTURO DURANGO ARANGO** fue notificado mediante aviso que data del 12 de agosto de 2021, por su parte el ejecutado **LUIS MATEO DURANGO ARANGO**, fue integrado de manera personal desde el 05 de octubre de 2021, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quienes en el término de ley no allegaron contestación a la demanda, acarrea como consecuencia, que al tenor de lo dispuesto en el art. 440 del. C. G. del P, se disponga seguir adelante con la ejecución. En tal sentido, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas - Antioquia,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY**, contra **CARLOS ARTURO DURANGO ARANGO** y **LUIS MATEO DURANGO ARANGO**, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago de fecha 29 de junio de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y de los que con posterioridad se llegaren a embargar en aras de satisfacer el crédito, previo embargo, secuestro y el avalúo de los mismos, para con su producto pagar al demandante, el valor del crédito y las costas.

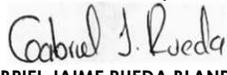
**TERCERO: DISPONER** la práctica de la liquidación de crédito en la forma establecida en el art. 446 del C. G. del P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada a favor de la parte ejecutante. LÍQUÍDESE. Para tal efecto se fijan por concepto de agencias en derecho la suma **TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/L** (\$350.000,00).

**NOTIFÍQUESE**



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.</p> <p>Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> SECRETARIO</p>
---



**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

<b>Procedimiento</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	<b>Claudia Elena Álvarez Vásquez</b>
<b>Demandado</b>	<b>Juan Camilo Muñoz Granados y otro</b>
<b>Radicado</b>	05129-40-89-001- <b>2021-00362-00</b>
<b>Providencia</b>	Auto interlocutorio No. 1571
<b>Síntesis</b>	Terminación por transacción
<b>Con sentencia</b>	No

Se adentrará este Despacho en estudiar la terminación del proceso por transacción que hacen las partes dentro del proceso de la referencia, haciéndose preciso realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El artículo 312 del Código General del Proceso permite que en cualquier etapa del proceso pueden las partes transigir la *Litis*, además, que para que produzca efectos dicha negociación debe solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigido al juez o tribunal que conoce del proceso o de la respectiva actuación posterior a éste, precisando su alcance o acompañando el documento que la contenga.

En la misma norma, se estableció que el Juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas, no habiendo lugar a condena en costas, salvo que se convenga otra cosa.

En el *sub-examine* encuentra esta agencia judicial que la solicitud de transacción está signada por todas las partes de este asunto, amén que viene dirigida a este Juzgado y versa sobre la totalidad de pretensiones aquí elevadas.

Allanados los requisitos de la precitada norma es procedente entonces aceptar la petición que se formula, en consecuencia, se declarará terminado por transacción el presente proceso; además se ordenará levantar las medidas de embargos cautelares aquí decretadas, dado que no se logra advertir dentro del presente proceso que exista embargo de remanentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas (Ant.);

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** incoado a instancia de **CLAUDIA ELENA ÁLVAREZ VÁSQUEZ**, contra **JUAN CAMILO MUÑOZ GRANADOS** y **LUIS FERNANDO VÁSQUEZ FLÓREZ**, por transacción.

**SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo y posterior secuestro del derecho de dominio de los bienes inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria Nro. 001-1301463, 001-1301464 y 001-1301466 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Medellín zona Sur y de propiedad de los demandados **JUAN CAMILO MUÑOZ GRANADOS** y **LUIS FERNANDO VÁSQUEZ FLÓREZ**, con cedula de ciudadanía número **8.071.700** y **71.395.519**. La cautela fue comunicada por oficio No. 860 del 02 de agosto de 2021.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el Sistema de Gestión Judicial.

NOTIFÍQUESE



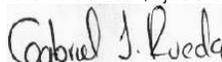
**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.

Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.



**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

**OFICIO N°: 1572**

**RADICADO: 05-129-40-89-001-2021-00362-00**

Señores:

**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS – ZONA SUR**  
**Medellín, Antioquia**

Cordial saludo,

Por medio del presente comunicamos a ustedes que, en la demanda **EJECUTIVA** de **CLAUDIA ELENA ÁLVAREZ VÁSQUEZ** con C.C. No. 42.884.539, y en contra de **JUAN CAMILO MUÑOZ GRANADOS** y **LUIS FERNANDO VÁSQUEZ FLÓREZ**, por auto de la fecha se resolvió:

*“**SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo y posterior secuestro del derecho de dominio de los bienes inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria Nro. 001-1301463, 001-1301464 y 001-1301466 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Medellín zona Sur y de propiedad de los demandados **JUAN CAMILO MUÑOZ GRANADOS** y **LUIS FERNANDO VÁSQUEZ FLÓREZ**, con cedula de ciudadanía número **8.071.700** y **71.395.519**. La cautela fue comunicada por oficio No. 860 del 02 de agosto de 2021.”*

En consecuencia, sírvase a proceder de conformidad.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

**Rad. 2021-00365**

En atención al memorial adiado por la parte actora en la fecha, se dispone esta Judicatura, a través de la Secretaría del Despacho a remitir oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL -SIJIN AUTOMOTORES**, para que proceda con el levantamiento de la alerta de aprehensión sobre el vehículo automotor de placas EFU891, teniendo en cuenta la materialización de la misma.

De otro lado, procédase con la emisión de oficio con destino a **LOS PATIOS DE TRANSITO DE QUIBDO – CHOCO** ubicado en el PARQUEADERO JUDICIAL ALTURA DE KILOMETRO 97+300 SECTOR DEL TERMINAL EN QUIBDO – CHOCO, para que en aplicación de lo dispuesto en el auto de este Juzgado de fecha 05 de agosto de 2021, proceda con la entrega del vehículo automotor de placas a EFU891 al acreedor garantizado **BANCOLOMBIA S.A.**, por medio de la persona que se autorice suficientemente para ello.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.

Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

**OFICIO No.: 1575**

**RADICADO: 05 129-40-89-001-2021-00365-00**

Señores

**POLICÍA NACIONAL – SIJIN AUTOMOTORES**

Ciudad

Cordial saludo,

Por medio del presente comunicamos a ustedes que en el proceso de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA** de **BANCOLOMBIA S.A.** con Nit No. 890.903.938-8, contra **DORALBA DUQUE QUINTERO** con C.C. 43.476.986, mediante auto de la fecha se dispuso lo que a continuación se transcribe:

*“En atención al memorial adiado por la parte actora en la fecha, se dispone esta Judicatura, a través de la Secretaría del Despacho a remitir oficio con destino a la **POLICÍA NACIONAL -SIJIN AUTOMOTORES**, para que proceda con el levantamiento de la alerta de aprehensión sobre el vehículo automotor de placas **EFU891**, teniendo en cuenta la materialización de la misma.”*

Se desconoce el número de cédula de la demandante.

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

**OFICIO No.: 1576**

**RADICADO: 05 129-40-89-001-2021-00365-00**

Señores

**SECRETARÍA DE TRÁNSITO DE QUIBDÓ, CHOCÓ**  
**PATIOS DE TRÁNSITO**

Ciudad

Cordial saludo,

Por medio del presente comunicamos a ustedes que en el proceso de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA** de **BANCOLOMBIA S.A.** con Nit No. 890.903.938-8, contra **DORALBA DUQUE QUINTERO** con C.C. 43.476.986, mediante auto de la fecha se dispuso lo que a continuación se transcribe:

*“De otro lado, procédase con la emisión de oficio con destino a **LOS PATIOS DE TRANSITO DE QUIBDO – CHOCO** ubicado en el **PARQUEADERO JUDICIAL ALTURA DE KILOMETRO 97+300 SECTOR DEL TERMINAL EN QUIBDO – CHOCO**, para que en aplicación de lo dispuesto en el auto de este Juzgado de fecha 05 de agosto de 2021, proceda con la entrega del vehículo automotor de placas a **EFU891** al acreedor garantizado **BANCOLOMBIA S.A.**, por medio de la persona que se autorice suficientemente para ello.”*

Se desconoce el número de cédula de la demandante.

Sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

Proceso:	Monitorio
Radicado:	05129-40-89-001- <b>2021-00405-00</b>
Demandante:	Jhon Fredy Murillo Cardona
Demandado:	Jiara Correa Mejía y otra
Asunto:	Resuelve recurso de reposición
Decisión:	No repone decisión
Auto interlocutorio:	1127

Se ocupa el Juzgado en resolver el recurso de reposición que interpuso la parte demandante en esta causa, frente al auto adiado el 19 de octubre de 2021, por medio del cual se denegó la notificación persona del demandado **JAIRO CORREA MEJÍA**, a través de empleado judicial, por no estar dados los presupuestos del parágrafo primero del artículo 291 del C.G del P.

**ANTECEDENTES**

El señor **JHON FREDY MURILLO CARDONA**, a través de apoderado judicial, incoó demanda monitoria contra el señor **JAIRO CORREA MEJÍA** y otra, que luego de observarse el cumplimiento de los requisitos para admitir la demanda, mediante la providencia del 23 de agosto hogaño, se procedió de conformidad.

En lo que respecta al acto de comunicación primigenio del demandado **JAIRO CORREA MEJÍA**, la parte actora deprecó por memorial del 19 de octubre de 2021, se procediera con su notificación a través de empleado del Juzgado, toda vez que no ha sido posible integrarlo al contradictorio, teniendo en cuenta que en el proceso monitorio solo es admisible la comunicación personal.

Sin embargo, esta Judicatura por auto de la misma fecha, resolvió denegar la petición bajo el argumento de no estar cumplido el presupuesto del parágrafo 1° del artículo 291 del C.G del P.

## EL RECURSO

Inconforme con la decisión inmediatamente citada, la parte activa interpuso en debida forma recurso de reposición, para lo cual argumentó que teniendo en cuenta que no ha sido posible la notificación personal del demandado y al no contar con dirección electrónica, debe procederse de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 291 del C.G del P., esto es, realizando la notificación personal a través de empleado del Juzgado y a costa del demandante.

## CONSIDERACIONES

### Problema jurídico a resolver.

Deberá determinar este Despacho Judicial, si en el caso *sub examine*, el auto del 18 de octubre, por medio del cual se denegó la petición de notificación a través de empleado del Juzgado, se ajusta a las disposiciones legales, en atención a la manifestación de la parte libelista, de no estar en posibilidad de comunicar personalmente al demandado.

### Fundamento Jurídico.

El Decreto 806 de 2020, estableció una forma temporal de efectuarse el trámite de notificación personal, para lo cual en su artículo 8° estatuyó lo siguiente:

*“Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

*Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento,*

*al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.*

*Parágrafo 1. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocerales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquiera otro.*

*Parágrafo 2. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes' sociales."*

Sin embargo, el inciso 5 del artículo 6 ibidem, dispone que *"En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado."*

Lo anterior implica que, si con la presentación de la demanda se remite la misma y sus anexos a la dirección de notificaciones de los demandados, de manera posterior, al demandante le basta con enviar el auto admisorio de la demanda.

### **Caso Concreto.**

Descendiendo al caso bajo examen, se tiene que el extremo activo ha indicado que no cuenta con dirección electrónica para notificar personalmente al demandado en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, por lo que debe procederse conforme lo manda el parágrafo 1° del artículo 291 del C.G del P., esto es, efectuándose la comunicación por medio de empleado del Juzgado.

Como punto de partida, habrá de indicarse que el inciso 2° del artículo 421 del C.G del P., estatuye que en el proceso monitorio solo es plausible la notificación personal al deudor como medio de integración al contradictorio, teniéndose que el demandante efectivamente ha procurado su notificación a través del envío de citaciones a su dirección física, sin que el demandado se hubiese acercado a la secretaría del Juzgado o remitido a través de correo electrónico solicitud de comunicación, para proceder de conformidad.

No obstante, dentro del sumario reposa información de ubicación del señor **JAIRO CORREA MEJÍA**, particularmente, el abonado telefónico 3298153 y el móvil con número de contacto 3194039347, según historia clínica del demandado que fue adjuntada por la codemandada, quien se identificó como su cónyuge; estando la parte actora en la posibilidad de realizar el acto de notificación al abonado celular en cita a

través del envío de la demanda y sus anexos por mensaje de datos en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, razón de suyo que no se estime que la forma de viabilizar su integración al contradictorio sea la dispuesta en el párrafo 1° del artículo 291 del C.G del P., que en todo caso, otorga al Juez la facultad discrecional de auscultar la procedencia de la notificación por medio de empleado judicial, por lo que no se repondrá la providencia impugnada.

Finalmente, en lo que atañe al recurso de apelación elevado como subsidiario, debe manifestar la Judicatura que el mismo refulge improcedente, según lo mandado en el inciso 2° del artículo 321 ibidem, pues este proceso es de única instancia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALDAS (ANT.)**,

### RESUELVE

**PRIMERO: NO REPONER** el auto proferido por este Juzgado el pasado 19 de octubre de 2021, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO:** Se requiere a la parte actora para que intente la notificación de la demanda al extremo pasivo con cabal cumplimiento de los requisitos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, al móvil con número de contacto 3194039347.

**TERCERO: RECHAZAR** el recurso de apelación interpuesto como subsidiario por ser improcedente, conforme lo señala el artículo 321 del C.G del P.

NOTIFÍQUESE



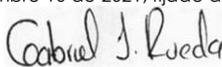
**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.

Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.



**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

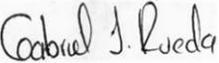
Caldas, 09 de noviembre de 2021

**RAD. 2021-00487-00**

**SE PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la comunicación allegada por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, donde da respuesta al oficio No. 1247 de 06 de octubre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD</b> <b>CALDAS – ANTIOQUIA</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.</p> <p>Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--

UTCC2015



91111100880361

Vicepresidencia de Operaciones  
Gerencia Operativa de Convenios  
Area Operativa de Clientes y Embargos

Bogotá D.C., 14 de Octubre de 2021

AOCE - 2021 - 18579  
FAVOR CITAR ESTA REFERENCIA  
PARA CUALQUIER ACLARACION

Señores (Juzgado/Ente Coactivo):  
**PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL CALDAS**  
CL 131 SUR 49 30 CALDAS ANTIO  
CALDAS - ANTIOQUIA

ASUNTO: **Embargo Oficio No. 1247 22 de Septiembre de 2021**

Respetados Señores:

En respuesta al oficio en asunto, de manera atenta informamos que, revisada la base de datos de clientes del Banco Agrario de Colombia, correspondiente a los productos de cuentas de ahorro, cuentas corrientes, y CDT, con el (los) número(s) de identificación indicado(s) en su solicitud, la(s) persona(s) y/o entidad(es) relacionada(s) a continuación, poseen vínculos con los productos antes mencionados, por tanto con fecha 14 de Octubre de 2021 se materializó la orden de embargo así:

DEMANDADO	ID	No.RESOL./EXPEDIENTE	LIMITE MEDIDA	VALOR DEBITADO
MONTAJES MARCA S. A	DE 8110226170	05129408900120210048700	20,000,000.00	75,659.79

El valor embargado que se indica, corresponde al saldo de la cuenta embargada, en el momento de la aplicación de la medida, por lo tanto, la orden de embargo continúa vigente en el sistema del Banco y en la medida que la cuenta disponga de recursos se estarán generando títulos a favor de esa Entidad.

De corresponder el embargo sobre un producto específico, diferente a los antes citados, agradecemos indicarlo puntualmente y de esta manera se informará el trámite especial a realizar.

Cordialmente,

  
**DANIEL ARTURO QUEVEDO QUEVEDO**

Profesional Universitario

Procesó: acardenb

Revisado Por: DANIEL ARTURO QUEVEDO QUEVEDO

Contacto Banco Agrario en Bogotá D.C. 5 71 5948500 resto del País 01 8000 91 500  
servicio.cliente@bancoagrario.gov.co - www.bancoagrario.gov.co. NIT. 800.037.800-8.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

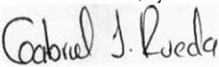
Caldas, 09 de noviembre de 2021

**RAD. 2021-00514-00**

**SE PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante la comunicación allegada por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, donde da respuesta al oficio No. 1357 de 06 de octubre de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD</b> <b>CALDAS – ANTIOQUIA</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.</p> <p>Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--

1002019



91111100880215

Vicepresidencia de Operaciones  
Gerencia Operativa de Convenios  
Area Operativa de Clientes y Embargos

Bogotá D.C., 12 de Octubre de 2021

AOCE - 2021 - 18445  
FAVOR CITAR ESTA REFERENCIA  
PARA CUALQUIER ACLARACIÓN

Señores (Juzgado/Ente Coactivo):  
**PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL CALDAS**  
CL 131 SUR 49 30  
CALDAS - ANTIOQUIA

ASUNTO: **Embargo Oficio No. 1357 6 de Octubre de 2021**

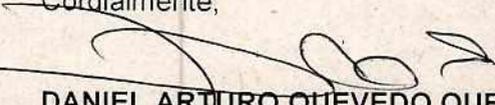
Respetados Señores:

En respuesta al oficio en asunto, de manera atenta informamos que, revisada la base de datos de clientes del Banco Agrario de Colombia, correspondiente a los productos de cuentas de ahorro, cuentas corrientes, y CDT, con el (los) número(s) de identificación indicado(s) en su solicitud, la(s) persona(s) y/o entidad(es) relacionada(s) a continuación, poseen vínculos con los productos antes mencionados, por tanto con fecha 12 de Octubre de 2021 se materializó la orden de embargo así:

DEMANDADO	ID	No.RESOL./EXPEDIENTE	LIMITE MEDIDA	VALOR DEBITADO
ACEVEDO MONTOYA CARLOS MARIO	15252199	05129408900120210051400	36,000,000.00	0.00

El anterior embargo no generó título judicial, debido a que el (la) demandado (a) está vinculado(a) a través de cuenta(s) de ahorros, la(s) cual(es) se encuentra(n) dentro del monto mínimo inembargable. La orden de embargo continúa vigente en el sistema del Banco y en la medida que la cuenta disponga de recursos se estarán generando títulos a favor de esa Entidad.

Cordialmente,

  
**DANIEL ARTURO QUEVEDO QUEVEDO**  
Profesional Universitario

Procesó: sballenb  
Revisado Por: DANIEL ARTURO QUEVEDO QUEVEDO

Contacto Banco Agrario en Bogotá D.C. 5 71 5948500 resto del País 01 8000 91 500  
servicio.cliente@bancoagrario.gov.co - www.bancoagrario.gov.co. NIT. 800.037.800-8.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2021-00581**-00  
**Demandante:** Coopantex  
**Demandado:** James Alberto Ossa Pérez  
**Auto Interlocut.:** **1133**  
**Decisión:** Libra Mandamiento de pago

Estando la demanda ajustada a derecho de conformidad con los Artículos 26, 28, 82, 84, 306 y 430 del Código General del Proceso, y los documentos arrimados y obrantes en el proceso conexo al presente prestan mérito ejecutivo al tenor de los Artículos 422 Ibídem, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, en favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA COOPANTEX** y en contra de **JAMES ALBERTO OSSA PÉREZ**, por la siguiente suma de dinero:

- ✓ **DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$269.267 M/L)**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 0001103897, obrante a folio 1 del cuaderno principal, más los intereses de mora desde el 23 de diciembre de 2018, y hasta que se surta el pago, a la tasa de la una y media (1 y ½) vez del bancario corriente certificado para cada período por la Superintendencia Financiera de Colombia (artículo 111 de la Ley 510 de 1999).
- ✓ Por concepto de los intereses remuneratorios pactados en el pagaré base de recaudo causados desde el 22 de septiembre de 2018, hasta el 22 de diciembre de 2018, a la tasa de 1.03% mensual.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290 a 293 y 301 del Código General del Proceso, aunado

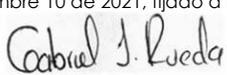
al artículo 8° del Decreto 806 de 2020, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación (artículo 431 del Código General del Proceso) y de diez (10) días para proponer las excepciones que considere tener a su favor (artículo 442 del Código General del Proceso). Hágasele entrega de copia de la demanda y de sus anexos al momento de la notificación.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Abogada **CATALINA RIOS GÓMEZ** con **T.P.** número **132.719** del C. S. de la J., para representar a la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General de Proceso y en los términos del endoso conferido.

NOTIFÍQUESE



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS - ANTIOQUIA</p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.</p> <p>Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> SECRETARIO</p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2021-00592-00**  
**Demandante:** Cooperativa Financiera Confiar  
**Demandado:** Leidy Johana Colorado Bedoya  
**Auto Interlocut.:** 1141  
**Decisión:** Libra Mandamiento de pago

Toda vez que la demanda viene ajustada a derecho de conformidad con los artículos 26, 82, 84 y 430 del Código General del Proceso, y el documento arrimado presta mérito ejecutivo al tenor de los Artículos 422 ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, en favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA CONFIAR**, contra **LEIDY JOHANA COLORADO BEDOYA**, por la siguiente suma de dinero:

- ✓ **DOCE MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL SESENTA Y DOS PESOS (\$12.054.062,00)** por concepto del saldo del capital contenido en el Pagaré No. A-00036371, obrante a folio 1 del cuaderno principal, más los intereses de mora desde el 06 de enero de 2021, y hasta que se surta el pago, a la tasa de la una y media (1 y ½) vez del bancario corriente certificado para cada período por la Superintendencia Financiera de Colombia (artículo 111 de la Ley 510 de 1999).
- ✓ **SETECIENTOS ONCE MIL SETENTA Y CINCO PESOS (\$711.075,00)** por concepto del saldo del capital contenido en el Pagaré creado el 29 de mayo de 2019, obrante a folio 1 del cuaderno principal, más los intereses de mora desde 04 de mayo de 2021, y hasta que se surta el pago, a la tasa de la una y media (1 y ½) vez del bancario corriente certificado para cada período por la Superintendencia Financiera de Colombia (artículo 111 de la Ley 510 de 1999).

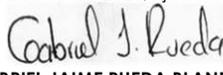
**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290 a 293 y 301 del Código General del Proceso, aunado al artículo 8° del Decreto 806 de 2020, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación (artículo 431 del Código General del Proceso) y de diez (10) días para proponer las excepciones que considere tener a su favor (artículo 442 del Código General del Proceso). Hágasele entrega de copia de la demanda y de sus anexos al momento de la notificación.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al abogado **REIDY ANDREY PERDOMO VIDARTE** con T.P. número **232.423** del **C. S de la Judicatura**, para representar a la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General de Proceso y en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.</p> <p>Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> SECRETARIO</p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

**RAD. 2021-00592**

En atención a la petición cautelar elevada por la parte actora, debe manifestar la Judicatura que la misma debe ser **DENEGADA**, toda vez que el proceso 2021-00399 terminó desde el pasado 09 de septiembre de 2021, disponiendo el levantamiento de la medida cautelar decretada.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.

Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2021-00593-00  
**Demandante:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A  
**Demandada:** Flor Mirelis Rojas Mesa  
**Auto Interlocutorio:** 1142  
**Decisión:** Inadmite demanda

Se declara inadmisibile la demanda de la referencia por lo siguiente:

**ÚNICO:** Allegará poder debidamente otorgado, esto es, con presentación personal (art. 74 C.G del P.) o con acreditación de haber sido remitido desde la dirección electrónica de la demandante (art. 5 del Decreto 806 de 2020) con su respectiva antefirma, pues el documento soporte no da cuenta del cumplimiento de la norma citada.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con los requisitos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.</p> <p>Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> SECRETARIO</p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 09 de noviembre de 2021

**Proceso:** Divisorio  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2021-00594-00  
**Demandante:** Yamile Vélez Álvarez y otro  
**Demandado:** Adriana María Vélez Bermúdez  
**Auto Interlocutorio:** 1144  
**Decisión:** Inadmite demanda

Se declara inadmisibile la demanda de la referencia por lo siguiente:

**PRIMERO:** Corregirá los hechos y pretensiones de la demanda, toda vez que conforme el dictamen pericial anexo no es procedente la división material.

**SEGUNDO:** En caso de insistir en la división material, deberá armar dictamen pericial donde se explique por qué dicha segregación de la vivienda es procedente sin desmejorar los derechos de los comuneros, debiendo, en todo caso, indicar la forma de división, la determinación de las líneas divisorias y la plena identificación de cada uno de los derechos a dividir (porcentaje, área, linderos).

**TERCERO:** Allegará certificado de tradición y libertad del bien inmueble a dividir donde se acredite quienes son titulares de dominio, puesto que no se observa tal documento conducente.

**CUARTO:** Arribará documento idóneo que acredite el avalúo catastral del bien inmueble a dividir, en tanto en necesario para definir la competencia

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con los requisitos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 194 el presente auto.

Caldas, noviembre 10 de 2021, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**