



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 22 de enero de 2022

**Rad. 2021-00018**

Vencido como se encuentra el traslado de la Liquidación del Crédito realizada por el Juzgado, la cual se encuentra ajustada a derecho, de acuerdo a lo establecido en el artículo 446, numeral 3º del Código General del Proceso, se procede a su **APROBACIÓN.**

Se advierte que con los dineros retenidos se logra satisfacer la obligación, incluyendo las costas procesales, quedando incluso un saldo a favor del extremo pasivo, razón de suyo que, ejecutoriado este auto, se procederá como corresponda.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 016 el presente auto.

Caldas, febrero 01 de 2022, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
SECRETARIO



**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 31 de enero de 2022

Proceso	Subrogación
Demandante	Luz Marina Arrubla Arrubla
Demandados	Jaime Albeiro Molina Sánchez.
Radicado	05 129 40 89 001 <b>2021 00192 00</b>
Sentencia general	015 de 2022
Sentencia Verbal Sumario	001 de 2022
Asunto	Accede a pretensiones

**OBJETO**

Procede el Juzgado a dictar sentencia de fondo en el proceso verbal sumario con pretensión de **SUBROGACIÓN** instaurado por **LUZ MARINA ARRUBLA ARRUBLA**, contra **JAIME ALBEIRO MOLINA SÁNCHEZ** para que este se declare deudor de la demandante, más los intereses de mora y las costas que se generen en el trámite del presente proceso.

**ANTECEDENTES:**

Mediante escrito presentado el 26 de abril de 2021, la señora **LUZ MARINA ARRUBLA ARRUBLA**, por medio de apoderado judicial, instauró demanda verbal sumaria en contra del señor **JAIME ALBEIRO MOLINA SÁNCHEZ**, correspondiendo por reparto el conocimiento a este Despacho municipal.

Solicitó la demandante, se constituya como acreedora de las obligaciones solidarias en cabeza del señor **JAIME ALBEIRO MOLINA SÁNCHEZ**, así:

*“...las deudas con Bancoomeva correspondiente a Tarjeta de Crédito Visa, Cupo Activo y Crédito Solidario acreencias que, de conformidad con el trabajo de adjudicación de pasivos y la sentencia aludida, correspondía cubrir al Sr. Jaime Albeiro Molina Sánchez en la suma de \$9’363.836.*”

*“...la deuda que tenía con el Sr. Neftalí Zapata Sepúlveda, acreencia que, de conformidad con la sentencia aludida, correspondía cubrir al Sr. Jaime Albeiro Molina Sánchez en la suma de \$7'000.000.”*

Para fundar su *petitum* expuso los siguientes supuestos de hecho:

*“PRIMERO: Mediante Sentencia del 23 de mayo de 2018, el Juzgado Primero de Familia del Circuito de Envigado, dentro del proceso que cursó bajo radicado 05266-31-10-001- 2015-00872-00 por medio de la cual se aprobó el trabajo de partición y adjudicación de la sociedad conyugal que existía entre los Sres. Luz Marina Arrubla Arrubla y Jaime Albeiro Molina Sánchez.*

*SEGUNDO: Como consecuencia de la liquidación de la sociedad conyugal, judicialmente se asignó al Sr. Jaime Albeiro Molina Sánchez como deudor solidario, un pasivo por la suma de \$16'363.836, correspondiente a las deudas sociales que en ese momento estaban en cabeza de la Sra. Luz Marina Arrubla Arrubla como titular de las mismas ante los acreedores Bancoomeva S.A, identificada con NIT 900.406.150-5 y el Sr. Neftalí Zapata Sepúlveda, identificado con la C.C. 70.066.768. Dicha adjudicación judicial de pasivos, se realizó de conformidad con el Trabajo de Partición y Adjudicación que de común acuerdo presentaron los Sres. Luz Marina Arrubla y Jaime Albeiro Molina.*

*TERCERO: El día 26 de agosto de 2019, la Sra. Luz Marina canceló la totalidad de las deudas con Bancoomeva correspondiente a Tarjeta de Crédito Visa, Cupo Activo y Crédito Solidario acreencias que, de conformidad con el trabajo de adjudicación de pasivos y la sentencia aludida, correspondía cubrir al Sr. Jaime Albeiro Molina Sánchez en la suma de \$9'363.836.*

*CUARTO: El día 24 de febrero de 2021, la Sra. Luz Marina canceló la totalidad de la deuda que tenía con el Sr. Neftalí Zapata Sepúlveda, acreencia que, de conformidad con la sentencia aludida, correspondía cubrir al Sr. Jaime Albeiro Molina Sánchez en la suma de \$7'000.000.*

*QUINTO: El Sr. Jaime Albeiro no pagó ningún valor de cuota parte que le correspondía en las deudas a él adjudicadas.”*

## **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDADA:**

El demandado, pese a ser notificado en debida forma, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, esto, desde el 16 de noviembre de 2021, no arrió escrito de resistencia, razón de suyo que no exista excepciones sobre las que pronunciarse.

## **ACTUACIÓN PROCESAL:**

Luego de ser conocida la demanda por esta Judicatura, tras el memorial presentado en fecha 26 de abril de 2021, se admitió la demanda por auto del 29 de abril de 2021

El demandado se vinculó al contradictorio mediante notificación personal (artículo 8 del Decreto 806 de 2020) desde el pasado 16 de noviembre de 2021, sin que evidenciara replica alguna.

Es potísimo destacar que en mérito a que la prueba obrante en el sumario es documental, el Juzgado por decisión del 20 de enero de 2022, anunció la realización de sentencia anticipada, razón de suyo que de conformidad con el inciso final del canon 390 del C.G del P., sea la oportunidad para dictar sentencia, previas,

## **CONSIDERACIONES**

### **Relativas a los aspectos formales**

La estructura del proceso jurisdiccional impone al juez, como deber-poder, el control permanente de la legalidad formal del proceso como instrumento, de tal manera que una y otra vez se pueda confirmar que el mismo está bien construido y permite arribar a una decisión de fondo. En cumplimiento de este mandato, y bajo el supuesto de que todos esos requisitos formales deben concurrir y que uno solo que falte hace imposible resolver sobre el fondo de la cuestión, se procederá a su estudio comenzando por los presupuestos procesales, y luego con los llamados presupuestos materiales para la sentencia de fondo.

En el primer punto, encuentra el despacho que todos los presupuestos procesales se cumplieron. En efecto, tanto se tiene aptitud legal para conocer de este asunto, satisfaciendo así la competencia; quienes se presentaron como titulares de la

pretensión por activa y pasiva tienen capacidad para ser parte y comparecer; la demanda fue técnica, y la cuerda procesal observada correspondió a las formas previstas por el legislador para esta clase de asuntos.

En cuanto a los presupuestos materiales para la sentencia de fondo, entendidos como requisitos para poder acceder al mérito en la sentencia, se debe afirmar que también se encuentran satisfechos, puesto que las partes tienen legitimación en la causa; les asiste un interés serio, concreto y actual en el resultado de esta litis y las pretensiones fueron planteadas en debida forma.

### **Respecto a la cuestión de fondo**

Concurren los presupuestos procesales necesarios para dirimir el conflicto sometido a la Jurisdicción, el Despacho es competente para el conocimiento del mismo, las partes intervinientes con capacidad de ejercicio de sus derechos; así mismo en la demanda concurren los requisitos para dar cauce al proceso y ello conducirá obviamente a proferir decisión definitiva.

Todo juicio civil está dirigido a procurar al titular del interés tutelado, la satisfacción del mismo, ante la renuencia del obligado. Se trata entonces de la efectivización del derecho aducido por el acreedor.

No se evidencia carencia de supuesto procesal o material alguno que impida continuar el trámite del proceso o que conlleve a que el Juzgado se declare inhibido para fallar.

En el proceso declarativo se contraponen dos partes cuyos intereses conflictúan, debiendo ser declarado el derecho, toda vez que se parte de una pretensión discutida y que analizará conforme un estudio probatorio minucioso.

### **De la subrogación legal.**

La figura jurídica en comento hace referencia a la transmisión de los derechos del acreedor a un tercero, que le pago, pudiendo ser la subrogación legal o convencional.

La primera, encuentra regulación en el artículo 1668 del Código Civil, que a su tener literal prevé que:

**“ARTICULO 1668. <SUBROGACION LEGAL>.** Se efectúa la subrogación por el ministerio de la ley, y aún contra la voluntad del acreedor, en todos los casos señalados por las leyes y especialmente a beneficio:

1o.) Del acreedor que paga a otro acreedor de mejor derecho en razón de un privilegio o hipoteca.

2o.) Del que, habiendo comprado un inmueble, es obligado a pagar a los acreedores a quienes el inmueble está hipotecado.

**3o.) Del que paga una deuda a que se halla obligado solidaria o subsidiariamente.**

4o.) Del heredero beneficiario que paga con su propio dinero las deudas de la herencia.

5o.) Del que paga una deuda ajena, consinténdolo expresa o tácitamente el deudor.

6o.) Del que ha prestado dinero al deudor para el pago, constando así en escritura pública del préstamo, y constando además en escritura pública del pago, haberse satisfecho la deuda con el mismo dinero.”

El efecto de la subrogación que opera por ministerio de la ley, no es otro que; la transmisión al nuevo acreedor de todos los derechos, acciones y privilegios, garantía mobiliarias e hipotecas del anterior acreedor, así contra el deudor principal, como contra cualesquiera terceros, obligados solidaria y subsidiariamente a la deuda.

### **Caso concreto.**

Descendiendo al caso objeto de estudio, se tiene que, mediante sentencia del 23 de mayo de 2018, el Juzgado Primero de Familia del Circuito de Envigado, dentro del proceso bajo radicado 05266-31-10-001- 2015-00872-00, aprobó el trabajo de partición y adjudicación de la sociedad conyugal que existía entre los señores **LUZ MARINA ARRUBLA ARRUBLA** y **JAIME ALBEIRO MOLINA SÁNCHEZ**, confiriendo en igual proporción tanto el activo como el pasivo, lo que implica la existencia de solidaridad en las obligaciones a su cargo.

En ese orden, a cada excónyuge se le asignó un pasivo por la suma de \$16'363.836, frente a los acreedores Bancoomeva S.A, identificada con NIT 900.406.150-5 y el Señor. Neftalí Zapata Sepúlveda, identificado con la C.C. 70.066.768, cabe resaltar que la asignación del pasivo fue de mutuo acuerdo.

Empero, ante el incumplimiento del demandado de sus obligaciones pecuniarias, la actora en fecha 26 de agosto de 2019, pagó la totalidad de las deudas con Bancoomeva correspondiente a Tarjeta de Crédito Visa, Cupo Activo y Crédito Solidario acreencias que, de conformidad con el trabajo de adjudicación de pasivos y la sentencia aludida, correspondía cubrir al Sr. Jaime Albeiro Molina Sánchez en la suma de \$9'363.836.

Asimismo, el 24 de febrero de 2021, la Sra. Luz Marina canceló la totalidad de la deuda que tenía con el señor Neftalí Zapata Sepúlveda, acreencia que, de conformidad con la sentencia aludida, correspondía cubrir al Sr. Jaime Albeiro Molina Sánchez en la suma de \$7'000.000.

Paladino refulge que, por ministerio de la Ley, esto, el numeral 3° del artículo 1668 del Código Civil, la señora **LUZ MARINA ARRUBLA ARRUBLA**, se constituyó como acreedora subrogataria de las obligaciones antes descritas a cargo del señor **JAIME ALBEIRO MOLINA SÁNCHEZ**, mismas que se circunscriben en:

*“...las deudas con Bancoomeva correspondiente a Tarjeta de Crédito Visa, Cupo Activo y Crédito Solidario acreencias que, de conformidad con el trabajo de adjudicación de pasivos y la sentencia aludida, correspondía cubrir al Sr. Jaime Albeiro Molina Sánchez en la suma de \$9'363.836.*

*“...la deuda que tenía con el Sr. Neftalí Zapata Sepúlveda, acreencia que, de conformidad con la sentencia aludida, correspondía cubrir al Sr. Jaime Albeiro Molina Sánchez en la suma de \$7'000.000.”*

Allegando como medios de convicción para el efecto; (i) la sentencia del 23 de mayo de 2018 del Juzgado Primero de Familia del Circuito de Envigado, radicado 05266-31-10-001-2015-00872-00 por medio de la cual se aprobó el trabajo de partición y adjudicación de la sociedad conyugal que existía entre los señores **LUZ MARINA ARRUBLA ARRUBLA** y **JAIME ALBEIRO MOLINA SÁNCHEZ**; (ii) el trabajo de partición y adjudicación presentado de común acuerdo entre las partes; (iii) el paz y salvo de las acreencias Tarjeta de Crédito Visa, Cupo Activo y Crédito Solidario emitidos por Bancoomeva S.A por medio de los cuales se certifica que la demandante ha cancelado en su totalidad las deudas de las cuales era titular y que habían sido adjudicadas en una cuota parte del 50% al demandado; y (iv) el paz y salvo emitido por el señor Neftalí Zapata Sepúlveda por medio del cual certificó que la Señora **LUZ MARINA** terminó de cancelar la acreencia de la que era titular y que había sido adjudicada en una cuota parte del 50% al deudor demandado.

Así las cosas, es claro que están dados los presupuestos axiológicos para acceder a las pretensiones de la demanda, y en consecuencia se declarará que la demandante **LUZ MARINA ARRUBLA ARRUBLA** es acreedora subrogataria de las obligaciones ya descritas respecto del deudor **JAIME ALBEIRO MOLINA SÁNCHEZ**, incluyendo todos los derechos, acciones, intereses y privilegios en cabeza del antiguo acreedor.

Se condenará en costas al demandado en favor de la demandante conforme lo manda el artículo 366 del C.G del P.

En mérito de lo expuesto **EI JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CALDAS (ANTIOQUIA)** administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### **FALLA:**

**PRIMERO. DECLARAR** a la señora **LUZ MARINA ARRUBLA ARRUBLA** como acreedora subrogataria de las obligaciones respecto del deudor **JAIME ALBEIRO MOLINA SÁNCHEZ**, circunscritas en:

1. Las deudas con Bancoomeva correspondiente a Tarjeta de Crédito Visa, Cupo Activo y Crédito Solidario acreencias que, de conformidad con la sentencia del 23 de mayo de 2018, emanada del Juzgado Primero de Familia del Circuito de Envigado, dentro del proceso que cursó bajo radicado 05266-31-10-001- 2015-00872-00, correspondía cubrir al demandado Jaime Albeiro Molina Sánchez en la suma de \$9'363.836.
2. La deuda que tenía con el señor Neftalí Zapata Sepúlveda, acreencia que, de conformidad con la sentencia del 23 de mayo de 2018, emanada del Juzgado Primero de Familia del Circuito de Envigado, dentro del proceso que cursó bajo radicado 05266-31-10-001- 2015-00872-00, correspondía cubrir al señor Jaime Albeiro Molina Sánchez en la suma de \$7'000.000."

Se advierte que la acreedora subrogataria radicará todos los derechos, acciones, intereses y privilegios en cabeza del antiguo acreedor.

**SEGUNDO. CONDENAR** al señor **JAIME ALBEIRO MOLINA SÁNCHEZ** a pagar en favor de la señora **LUZ MARINA ARRUBLA ARRUBLA**, las sumas de dineros contenidas en el anterior acápite, bajo todos los derechos, acciones, intereses y privilegios en cabeza del antiguo acreedor.

**TERCERO.** Se **ADVIERTE** que, de conformidad con el numeral 6° del artículo 597 del C.G del P., si la demandante no formula la solicitud de que trata el inciso primero del artículo 306 dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, se procederá con el levantamiento de la cautela.

**CUARTO. CONDENAR** en costas en esta instancia a la parte demandada y a favor de la demandante, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



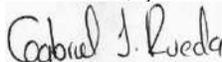
**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 016 el presente auto.

Caldas, febrero 01 de 2022, fijado a las 08:00 horas.



**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Señor Juez, a su despacho el proceso con radicado 05 129 40 89 001 **2021-00588-00** 00 hoy de 31 de enero de 2022, haciéndole saber que el demandado **LUIS EDILSON ALVAREZ PATIÑO**, fue integrado por aviso desde el pasado 11 de enero de 2022, quien en el término de ley no allegó contestación a la demanda, sin que se verifique excepción de mérito sobre la que pronunciare. Lo anterior, para lo de su competencia.

Atentamente,

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 28 de enero de 2022

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo
<b>Radicado:</b>	05129-40-89-001- <b>2021-00588-00</b>
<b>Demandante:</b>	Banco de Bogotá S.A.
<b>Demandado:</b>	Luis Edilson Álvarez Patiño
<b>Auto Interloc:</b>	00045
<b>Decisión:</b>	Ordena seguir con la ejecución

Toda vez que el demandado **LUIS EDILSON ÁLVAREZ PATIÑO**, fue integrado de manera personal desde el 11 de enero de 2022, en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de ley no allegó contestación a la demanda, acarrea como consecuencia, que al tenor de lo dispuesto en el art. 440 del. C. G. del P, se disponga seguir adelante con la ejecución. En tal sentido, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas - Antioquia,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución a favor del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **LUIS EDILSON ÁLVAREZ PATIÑO**, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago de fecha 05 de diciembre de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes embargados y de los que con posterioridad se llegaren a embargar en aras de satisfacer el crédito, previo embargo, secuestro y el avalúo de los mismos, para con su producto pagar al demandante, el valor del crédito y las costas.

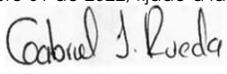
**TERCERO: DISPONER** la práctica de la liquidación de crédito en la forma establecida en el art. 446 del C. G. del P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada a favor de la parte ejecutante. LÍQUÍDESE. Para tal efecto se fijan por concepto de agencias en derecho la suma de **NOVECIENTOS MIL PESOS M/L** (\$900.000,00).

**NOTIFÍQUESE**



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 016 el presente auto.</p> <p>Caldas, febrero 01 de 2022, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN SECRETARIO</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de enero de 2022

**Radicado: 2021-00621-00**

En atención a la solicitud impetrada por el extremo activo a folio que antecede, se faculta al mismo para que proceda a notificar a la demandada en la dirección electrónica lauracarolinamoraleslondono@gmail.com.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALDAS – ANTIOQUIA

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 016 el presente auto.

Caldas, febrero 01 de 2022, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 31 de enero de 2022

**RAD. 2021-00646-00**

**SE PONE EN CONOCIMIENTO** de las partes la comunicación allegada por la **EPS SURA**, donde da respuesta al oficio 00056 emanado de esta Agencia.

**NOTIFÍQUESE**

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

En la fecha se notificó por estados No. 016 el presente auto.

Caldas, febrero 01 de 2022, fijado a las 08:00 horas.

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN**  
**SECRETARIO**

Medellín, 31 de enero de 2022

Señor (a)

05-129-40-89-001-2021-00646-00

**GABRIEL JAIME RUEDA BLANDON**

Oficio

00056

Secretario

Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad  
calle 131 Sur # 51-71

2783995

CALDAS ANTIOQUIA

En respuesta al comunicado enviado por ustedes el 25/01/2022 y recibido en nuestras oficinas el 31/01/2022 nos permitimos suministrar la información solicitada:

USUARIO ACTIVO

Identificación	Nombres	Dirección
CC 39168964	NANCY DEL SOCORRO MONTOYA OBAN	CL 136 A SUR # 46 41 CALDAS
<b>Teléfono</b>	<b>Tipo Afiliado</b>	<b>Tipo Trabajador</b>
3388960	TITULAR	Pensionado
<b>Celular</b>	<b>Correo electrónico</b>	
3103780585	NANCYMONTOYA2013@HOTMAIL.COM	

EMPLEADOR DEL COTIZANTE

NIT	Razón social	Dirección	Teléfono	Salario
900336004	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE	CARRERA 10 NO 72-33 TORRE B PISO 11 BOGOTA	2170100	

Esta información ha sido tomada de las bases de datos que reposan en nuestra entidad, cualquier información adicional será atendida a través de nuestra línea de servicio al cliente. En Medellín 4486115, Bogotá 4049060, Cali 4486115, Barranquilla 3562626, Cartagena 6600063, Pereira 3251999 y desde otras partes del país 018000519519.

Cordialmente,

Dirección Afiliaciones

EPS SURA

Elaboró: HGM

SC: 22012624812034



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de enero de 2021

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2022-00020**-00  
**Demandante:** Arrendamientos Caldas S.A.S.  
**Demandado:** Jhon William Maradey Ramírez y otro  
**Auto Interlocut.:** **00072**  
**Decisión:** Libra Mandamiento de pago

Estando la demanda ajustada a derecho de conformidad con los Artículos 26, 28, 82, 84, 306 y 430 del Código General del Proceso, y los documentos arrimados y obrantes en el proceso conexo al presente prestan mérito ejecutivo al tenor de los Artículos 422 Ibídem y 14 de la Ley 820 del 2003, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, en la forma en la que se considera legal de acuerdo a la facultad conferida por el artículo 430 de la Ley 1564 de 2012, por la vía ejecutiva a favor de ARRENDAMIENTOS CALDAS S.A.S en contra de JHON WILLIAM MARADEY RAMÍREZ y JOHN HARRYSON MARADEY FRANCO, por las siguientes sumas de dinero:**

<b>CANON</b>	<b>MES Y AÑO</b>	<b>FECHA DE CONSTITUCIÓN EN MORA</b> (tasa 1/5 vez el Bancario Corriente)
<b>\$754.000</b>	<b>29 DE MAYO A 28 DE JUNIO 2020</b>	<b>31 DE OCTUBRE DE 2020</b>
<b>\$754.000</b>	<b>29 DE JUNIO A 28 DE JULIO DE 2020</b>	<b>31 DE OCTUBRE DE 2020</b>

La fecha de cobro de los intereses moratorios, se destaca del acuerdo de pago suscrito entre las partes.

- ✓ **UN MILLÓN QUINIENTOS OCHO MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.508.000)**, valor de la cláusula penal pactada por las partes, correspondiente a una suma equivalente al doble del precio mensual de la renta vigente en el momento del incumplimiento, a título de pena y contenida en la cláusula décima quinta del contrato suscrito.

**SEGUNDO: DENEGAR** mandamiento ejecutivo por concepto de “Gestión de Cartera”, toda vez que de la redacción de la cláusula que contiene la prestación, paladino refulge que es carga del solicitante acreditar la causación de tal concepto, lo que implica demostrar la gestión de cartera efectuada, no bastando, de cara a su exigibilidad, la sola afirmación y pretensión del cobro de la prestación.

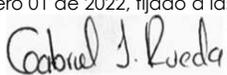
**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290 a 293 y 301 del Código General del Proceso, aunado al artículo 8° del Decreto 806 de 2020, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación (artículo 431 del Código General del Proceso) y de diez (10) días para proponer las excepciones que considere tener a su favor (artículo 442 del Código General del Proceso). Hágasele entrega de copia de la demanda y de sus anexos al momento de la notificación.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a al señor **MAURICIO URIBE VALENCIA**, para representar a la parte demandante, en razón a su calidad de representante legal.

NOTIFÍQUESE



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 016 el presente auto.</p> <p>Caldas, febrero 01 de 2022, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN SECRETARIO</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de enero de 2022

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2022-00031-00**  
**Demandante:** Cooperativa Financiera John F. Kennedy  
**Demandada:** Manuel Antonio Vanegas Obando y otro  
**Auto Interlocutorio:** **00070**  
**Decisión:** Inadmite demanda

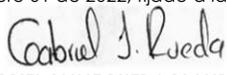
Se declara inadmisibile la demanda de la referencia por lo siguiente:

**ÚNICO:** Adicionará los hechos y pretensiones de la demanda, en el sentido de indicar a qué lapso corresponde el cobro de los intereses remuneratorios.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con los requisitos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE

**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD</b> <b>CALDAS – ANTIOQUIA</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></b></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 016 el presente auto.</p> <p>Caldas, febrero 01 de 2022, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> <b>GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN</b> <b>SECRETARIO</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 31 de enero de 2022

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2022-0032-00**  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Héctor Alonso Rendón Ardila y otro  
**Auto Interlocut.:** **00073**  
**Decisión:** Libra Mandamiento de pago

Toda vez que la demanda viene ajustada a derecho de conformidad con los artículos 26, 82, 84 y 430 del Código General del Proceso, y el documento arrimado presta mérito ejecutivo al tenor de los Artículos 422 ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, en favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **HECTOR ALONSO RENDÓN ARDILA** y **SONIA MARÍA HIGUITA**, por la siguiente suma de dinero:

- ✓ **CUARENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SEICIENTOS NOVENTA PESOS (\$47.575.690.00)**, por concepto del capital contenido en el pagaré No. 6090097433, obrante a folio 1 del cuaderno principal, más los intereses de mora desde el 20 de septiembre de 2021, y hasta que se surta el pago, a la tasa de la una y media (1 y ½) vez del bancario corriente certificado para cada período por la Superintendencia Financiera de Colombia (artículo 111 de la Ley 510 de 1999).

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290 a 293 y 301 del Código General del Proceso, aunado al artículo 8° del Decreto 806 de 2020, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación (artículo 431 del Código General del Proceso)

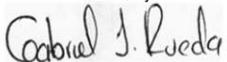
y de diez (10) días para proponer las excepciones que considere tener a su favor (artículo 442 del Código General del Proceso). Hágasele entrega de copia de la demanda y de sus anexos al momento de la notificación.

**TERCERO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **MARIA PAULINA TAMAYO HOYOS** con T.P. número **97.367** del **C. S de la Judicatura**, para representar a la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General de Proceso y en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE



**ROBINSON HERCEY GOEZ ESTRADA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD CALDAS – ANTIOQUIA</p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></p> <p>En la fecha se notificó por estados No. 016 el presente auto.</p> <p>Caldas, febrero 01 de 2022, fijado a las 08:00 horas.</p> <p> GABRIEL JAIME RUEDA BLANDÓN SECRETARIO</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------