



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, mayo 02 de 2022

**Rad. 2021-00176**

De conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. General del Proceso, a las partes, se **CORRE TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** realizada por la parte demandante, por el término de tres (03) días.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6344054511e1981c5038824ae3fdaaa007ec0dc69ddea774cc18482eea5fbe1d**

Documento generado en 02/05/2022 06:16:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Señor  
**JUEZ PRIMERO (1º) PROMISCO MUNICIPAL DE CALDAS- ANTIOQUIA**  
E.S.D.

**REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO**  
**ASUNTO : ANEXO LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**  
**DEMANDANTE : HOGAR Y MODA S.A.S**  
**DEMANDADO : CRISTIAN CAMILO ROMAN MEJIA**  
**RADICADO : 2021-00176**

**PAULA ANDREA BEDOYA CARDONA**, Actuando en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito me dirijo a usted con el fin de **anexar liquidación del crédito**, que asciende a la suma de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS DIECISEIS MIL QUINIENTOS TRECE PESOS CON VEINTIUN CENTAVOS M.L (\$ 5.816.513,21)**.

**Anexos:** Liquidación del crédito.

Atentamente,



**PAULA ANDREA BEDOYA CARDONA**  
**C.C 43'639.171 de Medellín (Ant)**  
**T.P 114.733 del C. S de la Judicatura**



**LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**  
MEDELLIN, 29 ABRIL 2022

Plazo TEA pactada, a mensual >>>  
Tasa mensual pactada >>>  
Resultado tasa pactada o pedida >>  
Mora TEA pactada, a mensual >>>  
Tasa mensual pactada >>>  
Resultado tasa pactada o pedida >>

Plazo Hasta		
Máxima		
Mora Hasta (Hoy)	29-abr-22	
Comercial		X
Consumo		
Microc u Otros		
Saldo de capital, Fol. >>	\$3.275.600,00	
Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. >>	\$0,00	

1-mar-99  
14-mar-99  
1-ene-07  
4-ene-07

**RADICADO:**

2021-00176  
Pagaré Nro.

Vigencia		Brio. Cte.	Máxima Mensual	Tasa	Inserte en esta columna	LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO						
Desde	Hasta	Efec. Anual	Autorizada	Aplicable	capitales, cuotas u otros	Capital Liquidable	días	Intereses en esta Liquidación	Abonos		Saldo de Intereses	Saldo de Capital más Intereses
27-feb-19	28-feb-19		1,5			3.275.600,00			Valor	Folio	0,00	3.275.600,00
27-feb-19	28-feb-19	19,70%	2,18%	2,181%		3.275.600,00	4	9.525,07			9.525,07	3.285.125,07
1-mar-19	31-mar-19	19,37%	2,15%	2,148%		3.275.600,00	30	70.370,43			79.895,50	3.355.495,50
1-abr-19	30-abr-19	19,32%	2,14%	2,143%		3.275.600,00	30	70.208,35			150.103,85	3.425.703,85
1-may-19	31-may-19	19,34%	2,15%	2,145%		3.275.600,00	30	70.273,19			220.377,04	3.495.977,04
1-jun-19	30-jun-19	19,30%	2,14%	2,141%		3.275.600,00	30	70.143,49			290.520,53	3.566.120,53
1-jul-19	31-jul-19	19,28%	2,14%	2,139%		3.275.600,00	30	70.078,62			360.599,14	3.636.199,14
1-ago-19	31-ago-19	19,32%	2,14%	2,143%		3.275.600,00	30	70.208,35			430.807,49	3.706.407,49
1-sep-19	30-sep-19	19,32%	2,14%	2,143%		3.275.600,00	30	70.208,35			501.015,83	3.776.615,83
1-oct-19	31-oct-19	19,10%	2,12%	2,122%		3.275.600,00	30	69.494,14			570.509,98	3.846.109,98
1-nov-19	30-nov-19	19,03%	2,11%	2,115%		3.275.600,00	30	69.266,55			639.776,52	3.915.376,52
1-dic-19	31-dic-19	18,91%	2,10%	2,103%		3.275.600,00	30	68.875,98			708.652,50	3.984.252,50
1-ene-20	31-ene-20	18,77%	2,09%	2,089%		3.275.600,00	30	68.419,69			777.072,19	4.052.672,19
1-feb-20	29-feb-20	19,06%	2,12%	2,118%		3.275.600,00	30	69.364,11			846.436,30	4.122.036,30
1-mar-20	31-mar-20	18,95%	2,11%	2,107%		3.275.600,00	30	69.006,22			915.442,52	4.191.042,52
1-abr-20	30-abr-20	18,69%	2,08%	2,081%		3.275.600,00	30	68.158,64			983.601,16	4.259.201,16
1-may-20	31-may-20	18,19%	2,03%	2,031%		3.275.600,00	30	66.521,99			1.050.123,15	4.325.723,15
1-jun-20	30-jun-20	18,12%	2,02%	2,024%		3.275.600,00	30	66.292,16			1.116.415,30	4.392.015,30
1-jul-20	31-jul-20	18,12%	2,02%	2,024%		3.275.600,00	30	66.292,16			1.182.707,46	4.458.307,46
1-ago-20	31-ago-20	18,29%	2,04%	2,041%		3.275.600,00	30	66.850,03			1.249.557,49	4.525.157,49
1-sep-20	30-sep-20	18,35%	2,05%	2,047%		3.275.600,00	30	67.046,68			1.316.604,16	4.592.204,16
1-oct-20	31-oct-20	18,09%	2,02%	2,021%		3.275.600,00	30	66.193,60			1.382.797,76	4.658.397,76
1-nov-20	30-nov-20	17,84%	2,00%	1,996%		3.275.600,00	30	65.371,07			1.448.168,83	4.723.768,83
1-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,96%	1,957%		3.275.600,00	30	64.116,54			1.512.285,37	4.787.885,37
1-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,94%	1,943%		3.275.600,00	30	63.653,04			1.575.938,41	4.851.538,41
1-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,97%	1,965%		3.275.600,00	30	64.381,08			1.640.319,49	4.915.919,49
1-mar-21	31-mar-21	17,41%	1,95%	1,952%		3.275.600,00	30	63.951,08			1.704.270,58	4.979.870,58

Desde	Hasta	Efec. Anual	Autorizada	Aplicable	capitales, cuotas u otros	Capital Liquidable	días	Intereses en esta Liquidación	Abonos	Saldo de Intereses	Saldo de Capital más Intereses
1-abr-21	30-abr-21	17,31%	1,94%	1,942%		3.275.600,00	30	63.619,90		1.767.890,48	5.043.490,48
1-may-21	31-may-21	17,22%	1,93%	1,933%		3.275.600,00	30	63.321,53		1.831.212,00	5.106.812,00
1-jun-21	30-jun-21	17,21%	1,93%	1,932%		3.275.600,00	30	63.288,36		1.894.500,36	5.170.100,36
1-jul-21	31-jul-21	17,18%	1,93%	1,929%		3.275.600,00	30	63.188,82		1.957.689,18	5.233.289,18
1-ago-21	31-ago-21	17,24%	1,94%	1,935%		3.275.600,00	30	63.387,86		2.021.077,04	5.296.677,04
1-sep-21	30-sep-21	17,19%	1,93%	1,930%		3.275.600,00	30	63.222,00		2.084.299,04	5.359.899,04
1-oct-21	31-oct-21	17,08%	1,92%	1,919%		3.275.600,00	30	62.856,81		2.147.155,85	5.422.755,85
1-nov-21	30-nov-21	17,27%	1,94%	1,938%		3.275.600,00	30	63.487,33		2.210.643,18	5.486.243,18
1-dic-21	31-dic-21	17,47%	1,96%	1,958%		3.275.600,00	30	64.149,62		2.274.792,80	5.550.392,80
1-ene-22	31-ene-22	17,66%	1,98%	1,978%		3.275.600,00	30	64.777,46		2.339.570,26	5.615.170,26
1-feb-22	28-feb-22	18,30%	2,04%	2,042%		3.275.600,00	30	66.882,81		2.406.453,07	5.682.053,07
1-mar-22	31-mar-22	18,47%	2,06%	2,059%		3.275.600,00	30	67.439,60		2.473.892,67	5.749.492,67
1-abr-22	29-abr-22	19,05%	2,12%	2,117%		3.275.600,00	29	67.020,54		2.540.913,21	5.816.513,21
								<b>2.540.913,21</b>	<b>0,00</b>	<b>2.540.913,21</b>	<b>5.816.513,21</b>

<b>SALDO DE CAPITAL</b>	3.275.600,00
<b>SALDO DE INTERESES MORATORIOS</b>	2.540.913,21
<b>SALDO DE INTERESES CORRIENTES</b>	
<b>COSTAS PROCESALES</b>	
<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS</b>	<b>5.816.513,21</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 2 de mayo de 2021

**Rad. 2021-00283-00**

Admite el Despacho la **RENUNCIA** al poder especial conferido al abogado **SANTIAGO GARCÉS VASQUEZ**, por parte de **EXPRESO MOCATAN S.A.S**, para ejercer su representación judicial en el proceso de la referencia.

No obstante, se advierte al aludido profesional del Derecho, que la presente admisión de su renuncia no pone término al poder otorgado, sino cuando se cumplan los presupuestos establecidos por el Legislador en el 4º inciso del artículo 76 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Código de verificación: **40ad2e398f310f27183e8e1f0f603a641929b234a200e3c04d1deb9f32a78afa**

Documento generado en 02/05/2022 06:16:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 2 de mayo de 2022

**RADICADO: 2021-00396-00**

De conformidad con la decisión datada del 20 de abril del presente año, mediante la cual se terminó el presente proceso, previa conciliación entre las partes, el Despacho,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: LEVANTAR** la medida decretada de embargo del treinta por ciento (30%) del salario y prestaciones sociales que devenga el demandado JUAN CARLOS LOPEZ SANCHEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 71.293.019, al servicio de la POLICIA NACIONAL. Ofíciense para tal fin.

CÚMPLASE

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO  
JUEZ

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05fc27a629d19be828ecbc6451c0652ef04db1dba126690801d09199f853b285**

Documento generado en 02/05/2022 06:16:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 2 de mayo de 2022

**Rad. 2022-00482-00**

Cumplidas como se encuentran las exigencias del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para la práctica de la notificación personal del demandado **DAVID ALONSO GARCIA OROZCO**, en el proceso de la referencia, como se prueba con la constancia anexa al sumario, se tiene por válida la comunicación, por lo que de conformidad con la norma en cita *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”*.

Así las cosas, los términos judiciales comenzaron su computo a partir del día de mañana 20 de abril.

Respecto de la notificación por aviso del auto que admitió la demanda contra **ELSA MERY PATIÑO LONDOÑO**, avizora este Juzgado que es procedente tenerlo por válido, en atención a que cumple con los requisitos que establece el artículo 292 del Código General del Proceso, visto en armonía con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, razón de suyo que se entienda notificada a partir del 18 de abril de 2022.

NOTIFÍQUESE

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO  
JUEZ

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eb145446e124abd071798cff19b20990603d4b32eecaeb4be728e703c8f12f9**

Documento generado en 02/05/2022 10:32:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 02 de mayo de 2022

**RADICADO: 2021 – 00579-00**

Avizora esta Judicatura que en el presente caso las pruebas obrantes en el sumario, y que se tienen por decretadas, son de carácter documental, sin que se advierta la necesidad acudir al decreto y práctica de cualquier otro medio probatorio contenido en la ley procesal, razón por la cual **SE ANUCIA EL PROFERIMIENTO DE UNA SENTENCIA ANTICIPADA**, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso, por lo que ejecutoriado este auto se emitirá la decisión que se estime conveniente.

**NOTIFÍQUESE**

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Código de verificación: **8a050f461c2c4ac871c0a8f4723cd3b531c0e5c0a1c75a5f9cf7f0144d2bd885**

Documento generado en 02/05/2022 10:32:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 2 de mayo de 2022

**Rad. 2022-00002-00**

Frente a la solicitud de amparo de pobreza que hace la señora **NOELIA DEL ROSARIO MURIEL GÓMEZ**, tenemos que el Art. 151 del C.G. del P., enseña: “*Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes la Ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso*”.

El objeto de este instituto procesal es asegurar a los pobres la defensa de sus derechos, colocándolos en condiciones de accesibilidad a la Justicia, dentro de una sociedad caracterizada por las desigualdades sociales. Para ello los exime de los obstáculos o cargas de carácter económico que aún subsisten en el cambio de la solución jurisdiccional, como son los honorarios de abogado, los honorarios de peritos, las cauciones y otras expensas.

Precisamente por ello, se hace necesario acceder la solicitud deprecada por la pretendida, y en consecuencia **SE CONCEDE** el amparo de pobreza que ha sido solicitado por la señora **NOELIA DEL ROSARIO MURIEL GÓMEZ**, destacando que al tenerse las mismas condiciones que para la designación del Curador Ad Litem, donde el numeral 7º del artículo 48 *Ejusdem*, que al tenor literal reza “**La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio...**”, determinando dicha norma que la designación de curador, incluye también a aquellos profesionales del derecho que funjan como litigantes activos, se **NOMBRA** como abogado de pobres a la profesional del derecho Dra. **LILIANA PATRICIA ANAYA RECUERO**, identificada con la **T.P. 200.952** del **Consejo Superior de la Judicatura**, localizable en la Carrera 82B N° 33 B 74 de Medellín, Email: [lpaabogada@gmail.com](mailto:lpaabogada@gmail.com) y teléfonos: 312.2504185

4796415, toda vez que es habitual litigante en este Juzgado, fungiendo como apoderada desde otrora en un número plural de procesos civiles que dan cuenta de sus condiciones y aptitudes para ejercer el cargo que se le encomienda.

La parte amparada debe notificar a la abogada de pobreza su nombramiento, para lo cual se concede el término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presenta auto y, de no hacerse efectiva dicha notificación, se entenderá desistida tácitamente la solicitud de acuerdo a lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc9cecf465b88f546cc78aad83f8f1787125928ad1a867e1eea9373e602461f5**  
Documento generado en 02/05/2022 06:58:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 02 de mayo de 2022

Proceso: Ejecutivo  
Radicado: 05129-40-89-001-**2022-00124**-00  
Demandante: Claudia Patricia Delgado Patiño  
Demandado: Iván de Jesús Zapata Rivera  
Asunto: Resuelve recurso de reposición  
Decisión: Repone decisión  
Auto interlocutorio: 414

Se ocupa el Juzgado en resolver el recurso de reposición que interpuso la demandante en esta causa, frente al auto adiado el 01 de abril de 2022 por el cual se libró mandamiento ejecutivo.

**ANTECEDENTES**

La dama **CLAUDIA PATRICIA DELGADO PATIÑO**, instauró demanda ejecutiva contra **IVÁN DE JESÚS ZAPATA RIVERA**, que luego de observarse el cumplimiento de los requisitos para librar mandamiento de pago, mediante la providencia del 01 de abril del presente año, se procedió de conformidad.

Posteriormente, y encontrándose dentro del término, la parte demandada interpuso recurso de reposición contra el mandamiento de pago y presentó excepciones de fondo.

Así, por decisión del 25 de abril, la Judicatura corrió el respectivo traslado.

**EL RECURSO**

Inconforme con la decisión inmediatamente citada, la parte activa interpuso en debida forma recurso de reposición, para lo cual argumentó lo siguiente:

**“PRIMERO:** El título valor exhibido por la parte ejecutante, y que está contenido dentro del ACTA DE CONCILIACIÓN Nro. 377 de fecha 25 DE OCTUBRE DE 2019, fue aportado con la demanda de manera incompleta y carece de EXIGIBILIDAD mediante la vía ejecutiva. La parte demandante y mi representado, suscribieron el 16 de diciembre de 2019 un documento privado, donde de manera libre, voluntaria y con pleno conocimiento de los alcances jurídicos del mismo, modificaron las cláusulas PRIMERA y SEXTA de la referida acta de conciliación en los siguientes términos:

*AL PUNTO PRIMERO:* El señor IVÁN DE JESÙS ZAPATA RIVERA, entregará la suma de SEIS MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$6.000.000), el día en que se firme la escritura pública traslativa de dominio sobre el bien inmueble mencionado. En cuanto a la suma de CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000.00), la señora DIANA MILENA MENESES ROJAS, entregó dicha suma de dinero en efectivo en esta fecha (16/12/2019); según lo acordado, quedando pendiente el saldo acordado pagar por ella, el día 16 de enero de 2020.

*AL PUNTO SEXTO:* Las partes acuerdan que la firma de la escritura pública traslativa de dominio se suscribirá el día 16 de enero del año 2020, en la Notaría Única del Círculo de Caldas, en las horas de 03:00 P.M. igualmente las partes acuerdan que de ser saneado el inmueble y estar libre de cualquier gravamen se suscribirá antes o después de esta fecha la mencionada escritura pública de compraventa.

Así las partes dan cumplimiento a lo acordado en el acta de Conciliación y en especial a lo acordado en el numeral sexto de la misma.

**SEGUNDA:** Tras la suscripción de este acuerdo modificatorio, las partes adquirieron OBLIGACIONES BILATERALES, esto en los términos del artículo 1496 del Código Civil. El señor IVÁN DE JESÙS ZAPATA se obligó a pagar la suma de SEIS MILLONES DE PESOS “el día en que se firme la escritura pública traslativa de dominio sobre el bien inmueble mencionado”; y por su parte la Señora CLAUDIA PATRICIA DELGADO se obligó a asistir el día 16 de enero de 2020, a las 3pm, a la Notaría Única de Caldas, a protocolizar la respectiva escritura pública de compraventa, donde ella como VENDEDORA enajenaría el bien a favor del Señor IVÁN DE JESÙS ZAPATA. Pues bien, la Señora CLAUDIA PATRICIA DELGADO ni

*asistió a la Notaría Única de Caldas en la fecha y hora convenida para la celebración del negocio, tampoco nunca enajenó el bien a favor de mi poderdante, y de hecho, lo vendió a otras personas. Si la causa de la obligación que reclama la demandante es el pago derivado de la compraventa del inmueble, pero la compraventa nunca se celebró, y de hecho ella lo enajenó a favor de terceras personas, ¿es exigible la obligación contenida en el título ejecutivo complejo, y que está compuesto tanto por el acta de conciliación del 25 de octubre de 2019 y el acuerdo modificador privado de fecha 16 de diciembre de 2019? ¿Por qué omite la parte demandante la completitud del título valor que pretende ejecutar mediante la presente acción? ¿Qué tan exigible es una obligación bilateral donde ambas partes incumplieron las obligaciones que recaían sobre cada una de ellas?*

**TERCERA:** *Cuando se analiza tanto el acta de conciliación como el acuerdo privado que la modificó, se identifica que la causa de la obligación que pretende ejecutar la demandante no es otra cosa más que el precio pactado en un contrato de promesa de compraventa celebrado entre ellos, y que se perfeccionaba una vez se suscribiera la respectiva escritura pública de compraventa. Pues la señora CLAUDIA PATRICIA DELGADO nunca enajenó el bien prometido en venta a favor del Señor IVÁN DE JESÚS ZAPATA. De acuerdo con la cláusula SEGUNDA del acta de conciliación en mención, la compraventa recaía sobre el siguiente bien: un bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 001-1026993, registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Sur, el derecho que le corresponde y que es del 50% proindiviso sobre el bien inmueble descrito así: DESCRIPCIÓN CABIDA Y LINDEROS CONTENIDOS EN LA ESCRITURA NRO 534 DE FECHA 20-04-2009 EN NOTARÍA ÚNICA DE CALDAS ANTIOQUIA LOTE 3 SECTOR LA CHUSCALA CON EDIFICACIÓN CON ÑAREA DE 59.18M2 (...). Dicho bien, la cosa prometida en venta, y cuyo precio se fijó en la suma que pretende ejecutar la demandante, fue VENDIDO por ella a los señores GIOVANNY ANDRES DIEZ PEREZ y JEYSON STIVEN LOAIZA MONTOYA, mediante escritura pública número 54 del 10 de febrero de 2022, protocolizada en la Notaría Única de Amaga Antioquia, e inscrita en el respectivo folio en anotación número 005 del 02 de marzo de 2022. ¿Qué tan exigible es entonces un título soportado en una obligación bilateral que fue incumplida por ambas partes?; ¿Cuál es la causa de la obligación que pretende ejecutar la señora CLAUDIA PATRICIA DELGADO, si dicha suma corresponde al precio por la venta, y ella lo vendió a otras personas?"*

## CONSIDERACIONES

### Problema jurídico a resolver.

Deberá determinar este Despacho Judicial, si en el caso *sub examine*, el auto por medio del cual se libró mandamiento de pago, se ajusta a las disposiciones legales, en atención a la manifestación de la parte libelista, de existir previamente un nuevo documento dentro del cual, se conta la no exigibilidad de la obligación que hoy se pretende ejecutar.

### Fundamento Jurídico.

Establece el artículo 422 del Estatuto procesal, que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, y los demás documentos que señale la Ley.

Se ha entendido que una obligación es **EXPRESA** cuando se encuentre debidamente determinada, especificada, patente y verificable, porque el acto jurídico se encuentra debidamente documentado, la obligación es **CLARA** cuando en las cláusulas del contrato, aparecen inequívocamente señalados, el objeto de la obligación (crédito), y quienes son los sujetos (acreedor y deudor) que intervienen en el negocio, la obligación es **EXIGIBLE**, sea porque fue pactada como una obligación pura y simple que debe ser ejecutada en el acto, o porque las partes fijaron una condición o plazo, para establecer la época en que se cumplirán las obligaciones a cargo del deudor, época que a la fecha de la presentación de la demanda ha llegado y aun así no se ha cumplido con lo pactado, y como último requisito, el legislador exige que el documento que se aporte con la demanda, debe constituir **PLENA PRUEBA EN CONTRA DEL DEUDOR**, lo que significa, que aquel documento debe ser completo o perfecto que no ofrezca dudas sobre la existencia de la obligación.

En suma, resulta necesario enfatizar que, los documentos que integren el título ejecutivo **deben constituir ineludiblemente plena prueba contra el deudor,**

aspecto que se hace parte de los requisitos formales exigidos, toda vez que esto es la certeza de la existencia de la obligación.

De otro lado, el artículo 430 del Código General del Proceso, indica que, los requisitos formales del título ejecutivo solo podrán discutirse mediante el presente recurso, contra el mandamiento ejecutivo.

En el caso materia de estudio, fue aportado como base de recaudo un título valor contentivo del acta de conciliación No: 377 del 25 de octubre de 2019 mediante audiencia de conciliación extraprocésal celebrada en el Centro de Conciliación y Arbitraje del Colegio de Abogados de Medellín, acordándose entre las partes llamadas a esta audiencia lo siguiente:

*“**PRIMERO.** El señor IVAN DE JESUS ZAPATA RIVERA, identificado con la cédula de ciudadanía número 15.455.356 se obliga a pagar a la señora CLAUDIA PATRICIA DELGADO PATIÑO identificada con cédula de ciudadanía Número 43.681.182, el 16 de diciembre de 2019 a las 2: p.m., en la Notaria Única de Caldas Antioquia, la suma de SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000) ...”*

Ahora bien, dentro de la misma acta se observa dentro de su numeral **SEXTO**, lo siguiente:

*“Las partes acuerdan que en caso de no poder suscribirse la escritura pública de venta el 16 de diciembre de 2019 sobre el bien identificado con matrícula inmobiliaria 001-1026993 de la ciudad de Medellín, registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín, Zona Sur, se fijará nueva fecha para la suscripción de la escritura pública, lo cual se hará por escrito y de mutuo acuerdo.”*

En cuanto a lo anterior, el demandado allegó, en el término adecuado para ello, documento suscrito entre las partes, en el cual, de conformidad con el acta conciliatoria en comento, se pacta respecto del numeral **PRIMERO**, que la obligación correspondiente a la entrega de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000)** se cancelará *“el día en que se firme la escritura pública traslativa de dominio sobre el bien inmueble mencionado”*

Para lo cual, se indicó en su numeral **SEXTO** lo siguiente:

*“Las partes acuerdan que la firma de la escritura publica traslativa de dominio se suscribirá el día 16 de enero del año 2020, en la Notaria Única del Círculo de Caldas, en horas de 03:00 P.M. Igualmente las partes acuerdan que de ser saneado el inmueble y estar libre de cualquier gravamen se suscribirá antes o después de esta fecha la mencionada escritura pública de compraventa.”*

Al respecto, sea lo primero indicar que el mandamiento de pago, de manera efectiva es susceptible de recurso de reposición, pues así lo establece el inciso segundo del artículo 430 del C.G del P., ello, en el evento que se alegue que el título valor adolezca de requisito formal alguno, para lo cual el canon 318 ibídem, reglamenta lo atinente a la forma como habrá de interponerse la impugnación, exigiéndose únicamente la **“...expresión de las razones que lo sustenten...”**, no coligiéndose formalidad adicional, bastando entonces el argumento de inconformidad, mismos que serán resueltos en el marco de la providencia a lugar, donde se determinará si efectivamente el fundamento del recurso tiene mérito sobre alguno de los requisitos formales del título, siendo esencial que la obligación se encuentre clara, expresa y exigible.

Así las cosas, una mirada desprevenía a la oposición del libelista, permite entrever que en efecto le asiste razón, en tanto, de conformidad con el acta conciliatoria celebrada entre las partes, se estableció como objeto del contrato, en su numeral **SEGUNDO** que:

*“Una vez le sea pagada a la señora CLAUDIA PATRICIA DELGADO PATIÑO, identificada con cédula de ciudadanía número 43.681.182 **las sumas de dinero mencionada en el literal primero** esta se obliga, a traditar su derecho real de dominio sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 001-1026993, registrado en la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín, Zona Sur, el derecho que le corresponde y que es del 50% proindiviso sobre el bien inmueble, descrito de conformidad con el certificado de libertad y tradición legal...” (subrayas y negrilla del Despacho).*

De lo visto hasta ahora, es claro que, en efecto el título valor adjuntado por la demandante, proviene del acta de conciliación suscrito entre ella y el demandado,

entre otros, en donde el segundo se obligó a pagar una suma de dinero siempre y cuando esta se obligará a tramitar el derecho de dominio sobre el bien descrito allí, situación que como se pudo observar no se cumplió por ninguna de las partes, generando como consecuencia la pérdida de exigibilidad como requisito esencial del título ejecutivo de conformidad con el art. 442 del C.G.P., en tanto se expresa:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él...”*

Es por ello que, de conformidad con lo expuesto, se repondrá la decisión, disponiendo la revocatoria del mandamiento de pago por ausencia de los requisitos del título ejecutivo, disponiendo el **RECHAZO** de la demanda.

Finalmente, debe precisarse que, esta decisión no constituye una denegación al acceso a la administración de justicia, en la medida que el legislador procesal ha previsto mecanismos procesales y notariales eficaces para obtener la realización del derecho sustancial.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALDAS (ANT.)**,

#### **RESUELVE**

**ÚNICO: REPONER** el auto proferido por este Juzgado el pasado 01 de abril de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago, ante la falta de requisitos formales sobre el título presentado, y en su lugar se dispone el **RECHAZO** de la demanda.

**SEGUNDO:** De conformidad con el art. 430 del C.G.P., podrá la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, presentar proceso declarativo dentro del presente expediente. Vencido el termino anterior, la demanda podrá formularse en proceso separado.

**TERCERO:** Contra esta decisión no procede recurso alguno y por tanto se dispone que, culminado el anterior termino, sin que se presente demanda declarativa, se ordena **ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el libro radicador.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4c93c5e4760d5b8293a08fe297a6d6e9489b0bdb1c902db5e77391c3076951f**  
Documento generado en 02/05/2022 10:32:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 02 de mayo de 2022

**Rad. 2022-00135-00**

En atención a la citación para notificación personal del demandado **SAUL ALEXANDER LOPEZ GALLEGO**, debe manifestar la Judicatura que la misma se encuentra ajustada a derecho, toda vez que se cumple con los requisitos dispuestos en el artículo 291 del C.G del P., al advertirse la entrega efectiva de la citación. Por lo anterior, se autoriza a la parte demandante a efectuar la comunicación por aviso, siempre que los demandados no concurran en el lapso de ley a notificarse de manera personal.

**NOTIFÍQUESE**

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Código de verificación: **c824d87934a0e10bad95a36fdecac24ed57c140f6465495e6d425d0cf19a1a52**

Documento generado en 02/05/2022 06:58:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 2 de mayo de 2022

**Proceso:** Ejecutivo con garantía real  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2022-00143-00  
**Demandante:** Javier Eduardo González Arroyave  
**Demandado:** María Rosa Muñoz Castrillón  
**Auto Interlocutorio:** 00422  
**Decisión:** Libra mandamiento de pago

Estando la reforma a la demanda de la referencia ajustada a derecho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 93 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la reforma a la demanda en los términos dispuestos en el escrito adiado en la fecha, para lo cual el mandamiento de pago quedará así:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL** en favor de **JAVIER EDUARDO GÓNZALEZ ARROYAVE** y en contra de **MARÍA ROSA MUÑOZ CASTRILLON**, por la siguiente suma de dinero:

- ✓ **CUARENTA MILLONES DE PESOS M.L. (\$ 40'000.000,00)** por concepto del capital contenido en la escritura pública, de primer grado, número 1.125 del 15 de junio de 2021 de la Notaría Única del Círculo Notarial de Caldas, Antioquia, obrante en el cuaderno principal, más los intereses de mora desde el 17 de julio de 2021, y hasta que se surta el pago, a la tasa de la una y media (1 y ½) vez del bancario corriente certificado para cada período por la Superintendencia Financiera de Colombia (artículo 111 de la Ley 510 de 1999).
- ✓ **OCHOCIENTOS MIL PESOS M.L. (\$800.000,00)**, por concepto de intereses remuneratorios causados desde el 15 de junio hasta el 16 de julio de 2021.

**SEGUNDO:** Decretar el embargo y secuestro del derecho de dominio que la demandada **MARÍA ROSA MUÑOZ CASTRILLON c.c.** 39.165.155, tiene sobre el bien inmueble identificados con la matrícula inmobiliaria número **001-531369**. Para lo cual se oficiará a la Oficina de Instrumentos Públicos zona sur para que inscriba la medida sobre dicho inmueble.

**CUARTO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290 a 293 y 301 del Código General del Proceso, aunado al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación (artículo 431 del Código General del Proceso) y de diez (10) días para proponer las excepciones que considere tener a su favor (artículo 442 del Código General del Proceso). Hágasele entrega de copia de la demanda y de sus anexos al momento de la notificación.

**QUINTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente al Abogado **JAVIER IGNACIO RAMIREZ GONZALEZ** con T.P. número 363.502 del C. S. de la J., para representar a la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General de Proceso y en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1fea0656a804a16aa0c7320dd6d781d19811076d5dad077c48a4109da87856f**

Documento generado en 02/05/2022 06:16:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 2 de mayo de 2022

**Proceso:** Verbal sumario (Restitución de inmueble)  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2022-00148-00**  
**Demandante:** Gustavo de Jesús Rodríguez Flórez  
**Demandado:** Francisco Flórez Zapata y otro  
**Auto Interlocutorio:** **00420**  
**Decisión:** rechaza demanda

Toda vez que la parte actora no subsanó la demanda en el término indicado en auto del 10 de febrero de 2022, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda **VERBAL** de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE** incoada a instancia de **GUSTAVO DE JESUS RODRIGUEZ FLOREZ**, contra **FRANCISCO FLOREZ ZAPATA** y **NAZARET RODRIGUEZ FLOREZ**.

**SEGUNDO: ENTRÉGUENSE** los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**

**JUEZ**

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f122a6d616030c339d76672bffa47119e2d6df6570a836b63f77d42d4dd1943**

Documento generado en 02/05/2022 06:16:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 2 de mayo de 2022

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2022-00172-00  
**Demandante:** Luz Marina Cuartas  
**Demandado:** Carlos Humberto Bernal Taborda y otros  
**Auto Interlocut.:** 00420  
**Decisión:** Libra Mandamiento de pago

Subsanada la demanda y encontrándose ajustada a derecho de conformidad con los Artículos 26, 28, 82, 84, 306 y 430 del Código General del Proceso, y los documentos arrimados y obrantes en el proceso conexo al presente prestan mérito ejecutivo al tenor de los Artículos 422 *ibídem*, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, en favor de **LUZ MARINA CUARTAS C.C. 32.309.047** y en contra de **CARLOS HUMBERTO BERNAL TABORDA C.C. 98.477.205**, **DAVID ALEJANDRO BOLIVAR SALAZAR C.C. 3.402.076** y **RICARDO ANTONIO GONZÁLEZ MURIEL**, por las siguientes sumas de dinero:

<b>CANON</b>	<b>MES Y AÑO</b>	<b>FECHA DE CONSTITUCIÓN EN MORA (tasa 1/5 vez el Bancario Corriente)</b>
<b>\$608.000</b>	<b>16 de enero a 15 de febrero de 2018</b>	<b>16 de febrero de 2018</b>
<b>\$633.000</b>	<b>16 de febrero a 15 de marzo de 2018</b>	<b>16 de marzo de 2018</b>
<b>\$633.000</b>	<b>16 de marzo a 15 de abril de 2018</b>	<b>16 de abril de 2018</b>
<b>\$633.000</b>	<b>16 de abril a 15 de mayo de 2018</b>	<b>16 de mayo de 2018</b>
<b>\$633.000</b>	<b>16 de mayo a 15 de junio de 2018</b>	<b>16 de junio de 2018</b>

\$633.000	16 de junio a 15 de julio de 2018	16 de julio de 2018
\$633.000	16 de julio a 15 de agosto de 2018	16 de agosto de 2018
\$633.000	16 de agosto a 15 de septiembre de 2018	16 de septiembre de 2018
\$633.000	16 de septiembre a 15 de octubre de 2018	16 de octubre de 2018
\$633.000	16 de octubre a 15 de noviembre de 2018	16 de noviembre de 2018
\$633.000	16 de noviembre a 15 de diciembre de 2018	16 de diciembre de 2018
\$633.000	16 de diciembre de 2018 a 15 de enero de 2019	16 de enero de 2019
\$633.000	16 de enero a 15 de febrero de 2019	16 de febrero de 2019
\$653.000	16 de febrero a 15 de marzo de 2019	16 de marzo de 2019
\$653.000	16 de marzo a 15 de abril de 2019	16 de abril de 2019

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290 a 293 y 301 del Código General del Proceso, aunado al artículo 8° del Decreto 806 de 2020, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación (artículo 431 del Código General del Proceso) y de diez (10) días para proponer las excepciones que considere tener a su favor (artículo 442 del Código General del Proceso). Hágasele entrega de copia de la demanda y de sus anexos al momento de la notificación.

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de **DAVID ALEJANDRO BOLIVAR SALAZAR** y **RICARDO ANTONIO GONZALEZ MURIEL**. Para el efecto se gestionará por la parte interesada, siguiendo los parámetros previstos en el artículo 108 del C.G.P, esto es, mediante la publicación en un medio escrito, que puede ser El Colombiano o El Mundo, el día domingo, de un listado que deberá contener: el nombre del sujeto emplazado, las partes del proceso, la clase de proceso y la mención de que es requerido por este Juzgado para que comparezca al mismo dentro de los quince (15) días siguientes a la inscripción de estos mismos datos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la profesional del derecho, **CARLOS ANTONIO SAÑUDO CORREA** con **T.P. 176.048**, para representar a la parte demandante, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Código General de Proceso y en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c913b86d4fb533ec3c1b6cc0f675115edeeba9ca75d4fae1fcc041c12a8e7f0**

Documento generado en 02/05/2022 06:16:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 2 de mayo de 2022

**Rad. 2022-00175-00**

Cumplidas como se encuentran las exigencias del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para la práctica de la notificación personal de la demandada **DEISY CARDONA GARCÍA**, en el proceso de la referencia, como se prueba con la constancia anexa al sumario, se tiene por válida la comunicación, por lo que de conformidad con la norma en cita *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”*.

Así las cosas, los términos judiciales comenzaran su computo a partir del próximo 4 de mayo.

NOTIFÍQUESE

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO  
JUEZ

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70921cd016be8396a8699d28d33f39f7423a1e0d4839c6910fc77b9fbab2388c**

Documento generado en 02/05/2022 06:58:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 2 de mayo de 2022

**Proceso:** Verbal sumario (Restitución de inmueble)  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2022-00179-00  
**Demandante:** Gustavo de Jesús Rodríguez Flórez  
**Demandado:** Francisco Flórez Zapata y otro  
**Auto Interlocutorio:** 00421  
**Decisión:** Inadmite demanda

Se declara inadmisibile la demanda de la referencia por lo siguiente:

**PRIMERO:** De conformidad con el decreto 806 de 2020, y en atención a que no existen medidas cautelares, acreditará haber allegado la demanda con sus anexos a la dirección física o mediante mensaje de datos al demandado.

**SEGUNDO:** En atención a la sustitución del poder, deberá cumplir con las exigencias del artículo 74 del C.G del P., y/o del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, es decir, con presentación personal o con la antefirma de la poderdante a través de mensaje de datos.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con los requisitos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdb732154db25c34ebd825acdd63cd74a597285f16ccbef337610911ba1cd129**

Documento generado en 02/05/2022 06:58:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 2 de mayo de 2022

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2022-00180-00  
**Demandante:** Hospital San Vicente de Paúl de Caldas  
**Demandado:** Vision Total S.A.S.  
**Auto Interlocutorio:** 0417  
**Decisión:** Inadmite demanda

Se declara inadmisibile la demanda de la referencia por lo siguiente:

**PRIMERO:** Indicará tanto en hechos como en pretensiones lo atinente a la fecha en la cual la entidad demandada incurrió en mora, de cada una de las obligaciones pretendidas.

**SEGUNDO:** Allegará documento idóneo, en el cual se acredite la calidad en la que funge el señor **JOSÉ DAVID VÉLEZ VELÁSQUEZ** como representante legal del E.S.E HOSPITAL SAN VICENTE DE PAÚL DEL MUNICIPIO DE CALDAS.

En atención con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con los requisitos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee8963b9cf93fd7762a73c97b5071c809767134a6a3c277d3c05d2eff084a7b0**

Documento generado en 02/05/2022 06:16:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 02 de mayo de 2022

**Proceso:** Aprehensión de la garantía mobiliaria  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2022-00182-00  
**Demandante:** Autofinanciera S.A.  
**Demandado:** **SEBASTIÁN DURANGO**  
**Auto Interlocut** **375**  
**Decisión:** Inadmite demanda

Se declara inadmisibile la demanda de la referencia por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá indicar desde cuándo incurrió en mora el demandado, de conformidad con el numeral 5° del artículo 2.2.2.4.2.5 de la Ley 1835 de 2015, así mismo deberá informar el valor de lo adeudado.

**SEGUNDO:** Indicará y explicará “razonablemente” el monto estimado actualizado que se pretende ejecutar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7° de la Ley 1676 de 2013. El tal sentido, aclarará en relación con los montos señalados en el Formulario de Registro de Ejecución a qué tasa y periodos corresponden los i) intereses; ii) intereses de mora; iii) comisiones; iv) gastos por guardia y custodia; v) gastos de la ejecución y vi) otros, en tanto no corresponde con valor señalado en el hecho quinto.

**TERCERO:** Se servirá dar cumplimiento al numeral 6 del artículo 2.2.24.2.5 de Ley 1835 de 2015, esto es deberá declarar el monto estimado que se pretende ejecutar, incluido el valor de las obligaciones garantizadas, más los gastos inherentes a la ejecución, razonablemente.

**CUARTO:** Anexará historial del vehículo objeto de garantía.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con los requisitos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54b85642c5a9a1b345cb166fdca7bce22f822d3f9beb441f71b9e3c0ceb0bb4f**

Documento generado en 02/05/2022 06:16:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 2 de mayo de 2022

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2022-00184-00  
**Demandante:** Edificio Torre Sur P.H.  
**Demandado:** Liliana María Tobón Restrepo  
**Auto Interlocutorio:** 0425  
**Decisión:** Inadmite demanda

Se declara inadmisibles las demandas de la referencia por lo siguiente:

**PRIMERO:** Corregirá tanto en hechos como en pretensiones lo atinente a los intereses moratorios, toda vez que, se pretende el pago de los mismos a partir del 1 de abril de 2022, siendo plasmados también en cada una de las obligaciones incumplidas por la parte demandada, lo cual acarrearía el cobro de intereses sobre intereses.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo anterior, aclarará desde cuando se incurrió en mora y de conformidad con ello, solicitará los intereses moratorios desde el día siguiente, en cada una de las obligaciones a cumplir, tal y como lo predica en el hecho **SÉPTIMO.**

**TERCERO:** Allegará poder que cumpla con las exigencias del artículo 74 del C.G del P., y/o del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, es decir, con presentación personal o con la antefirma de la poderdante a través de mensaje de datos, toda vez que, del poder adiado no se evidencia el respectivo mensaje de datos del correo certificado para ello.

En atención con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con los requisitos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2ebd25d40ebb0261684b5a6292950ec8a1ac40e47f4eae4fc5f6c13400201b5**

Documento generado en 02/05/2022 06:25:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**