



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de mayo de 2022

**RADICADO: 2019-00205-00**

Teniendo en cuenta la solicitud elevada por la parte demandante, el Despacho dispone librar oficio correspondiente ante la **EPS SURAMERICANA S.A.**, con el fin de que se sirva en informar a esta Judicatura los datos del empleador o cajero pagador de **CARLOS ABEL ORTIZ MARIN** identificado con cédula de ciudadanía Nro. **98.453.681**

NOTIFIQUESE

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO  
JUEZ

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5703881ebfdb53d1838c092677d81ed9d1e400df903c236da3039b33a354a493**

Documento generado en 31/05/2022 05:15:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de mayo de 2022

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2021-00098-00**  
**Demandante:** Cooperativa Financiera Cotrafa  
**Demandado:** Jesús Alberto Colorado González  
**Auto Interloc.:** **529**  
**Sentencia:** **Si**  
**Decisión:** Termina por pago total

Se adentrará este Despacho en estudiar la terminación del proceso por pago total de la obligación, solicitado por la parte ejecutada, haciéndose preciso realizar las siguientes;

**CONSIDERACIONES:**

Se tiene que en el proceso de la referencia, luego de realizada liquidación por parte del Despacho respecto de la obligación ejecutada, la cual fue aprobada por auto del 09 de febrero de 2022, y se procedió a su notificación estados, cobrando ejecutoria.

Asimismo, se observó que, con los dineros consignados en el Banco Agrario de la localidad, con ocasión de las medidas de embargo salariales decretadas, se cubre el valor total de la obligación ejecutada y las costas, quedando un saldo a favor de \$ \$554.939,44, mismo que será entregado a **JESÚS ALBERTO COLORADO GONZÁLEZ**, a quien se le han efectuado la mayoría de las retenciones.

Por lo anterior, de acuerdo a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 461 del Código General del Proceso, es procedente declarar terminado este proceso, ordenándose la cancelación de las medidas previas decretadas, previo a advertirse que no existe embargo de remanentes.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** incoado a instancia de **incoado a instancia de la COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**, en

contra de **JESÚS ALBERTO COLORADO GONZÁLEZ**, por el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo y retención del 30% del salario y demás prestaciones sociales ordenado en contra **JESÚS ALBERTO COLORADO GONZÁLEZ c.c. 1.026.151.243** al servicio de **INVERSIONES VAQUITA EXPRESS S.A.S**

**CUARTO: ORDENAR EL FRACCIONAMIENTO** del depósito judicial No. 413750000064351 por valor de \$ **206.302,00**, así; \$**142.335,44** que serán entregados a la parte **DEMANDADA**; y \$ **63.966,56** a la parte **DEMANDANTE**.

**QUINTO: ENTREGAR** al demandado **JESÚS ALBERTO COLORADO GONZÁLEZ c.c. 1.026.151.243**, el depósito judicial No. 413750000064579. Aunado a los dineros retenidos con posterioridad.

**SEPTIMO: ORDENAR** el desglose de los documentos -cartulares que sirvieron como base de recaudo con la anotación de que este proceso culminó por pago total de la obligación, previo pago del arancel judicial a lugar.

**OCTAVO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el Sistema de Gestión Judicial.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7eb0bd21ef1cf9cf2f991ddf98420000a4e9eb264b0b5339714dd9c6f0358a0**

Documento generado en 31/05/2022 05:15:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, mayo 31 de 2022

**Rad. 2021-00119**

De conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. General del Proceso, a las partes, se **CORRE TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** realizada por la parte demandante, por el término de tres (03) días.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5fd3740c0633feeb2d2da8ebecb27201e60fb0ab838175994ebee4c41266edb**

Documento generado en 31/05/2022 05:15:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

# ISABEL CRISTINA CORREA GALLEGO ABOGADA

Medellín, 27 de mayo de 2022

3 FOLIOS

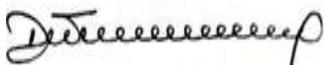
**SEÑOR**  
**JUZGADO 1 PROMISCOU MUNICIPAL**  
**CALDAS- ANT**

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA  
**DEMANDADA:** LUZ STELLA MONTOYA MESA  
**RADICADO:** 2021-00119

**ASUNTO:** ACTUALIZACION DEL CRÉDITO

**ISABEL CRISTINA CORREA GALLEGO**, actuando en calidad de **endosataria** para el cobro en el asunto de la referencia, por medio del presente escrito me dirijo a su despacho con la finalidad de **ANEXAR LA ACTUALIZACION DEL CRÉDITO** de la obligación base de la ejecución, la cual asciende a **CATORCE MILLONES CIENTO CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$14.143.534,17)**.

Atentamente,



**ISABEL CRISTINA CORREA GALLEGO**  
TP # 183.661 del C. S. de la J.

**Calle 51 No. 51-31 Of. 503 Ed. Coltabaco No. 2 Medellín**  
**Teléfono: 231 95 22 - Cel: 300 284 18 27**  
**E-mail: titicorrea03@gmail.com**

**JUZGADO 1 PROMISCUO MUNICIPAL CALDAS-ANT**  
**ACTUALIZACION DEL CREDITO**  
**Radicado: 2021-00119**

Plazo TEA pactada, a mensual >>>		Plazo Hasta		1-mar-99
Tasa mensual pactada >>>				14-mar-99
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima			1-ene-07
Mora TEA pactada, a mensual >>>		Mora Hasta (Hoy)	27-may-22	4-ene-07
Tasa mensual pactada >>>			Comercial	
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima		Consumo	
<b>Saldo de capital, Fol. &gt;&gt;</b>		<b>\$11.174.247,00</b>	Microc u Otros	
<b>Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. &gt;&gt;</b>				

Vigencia		Brio. Cte.	Máxima Mensual	Tasa	Inserte en esta columna	LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO						
Desde	Hasta	Efec. Anual	Autorizada	Aplicable	capitales, cuotas u otros	Capital Liquidable	días	Intereses en esta Liquidación	Abonos		Saldo de Intereses	Saldo de Capital más Intereses
									Valor	Folio		
<b>30-oct-20</b>	<b>31-oct-20</b>		<b>1,5</b>			<b>11.174.247,00</b>					<b>0,00</b>	<b>11.174.247,00</b>
30-oct-20	31-oct-20	18,09%	2,02%	2,021%		11.174.247,00	1	7.527,00			7.527,00	11.181.774,00
1-nov-20	30-nov-20	17,84%	2,00%	1,996%		11.174.247,00	30	223.004,18			230.531,18	11.404.778,18
1-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,96%	1,957%		11.174.247,00	30	218.724,53			449.255,71	11.623.502,71
1-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,94%	1,943%		11.174.247,00	30	217.143,35			666.399,05	11.840.646,05
1-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,97%	1,965%		11.174.247,00	30	219.626,98			886.026,03	12.060.273,03
1-mar-21	31-mar-21	17,41%	1,95%	1,952%		11.174.247,00	30	218.160,10			1.104.186,12	12.278.433,12
1-abr-21	30-abr-21	17,31%	1,94%	1,942%		11.174.247,00	30	217.030,31			1.321.216,43	12.495.463,43
1-may-21	31-may-21	17,22%	1,93%	1,933%		11.174.247,00	30	216.012,45			1.537.228,88	12.711.475,88
1-jun-21	30-jun-21	17,21%	1,93%	1,932%		11.174.247,00	30	215.899,29			1.753.128,18	12.927.375,18
1-jul-21	31-jul-21	17,18%	1,93%	1,929%		11.174.247,00	30	215.559,75			1.968.687,92	13.142.934,92
1-ago-21	31-ago-21	17,24%	1,94%	1,935%		11.174.247,00	30	216.238,73	250.748,00		1.934.178,65	13.108.425,65
1-sep-21	30-sep-21	17,19%	1,93%	1,930%		11.174.247,00	30	215.672,94	250.748,00		1.899.103,59	13.073.350,59
1-oct-21	31-oct-21	17,08%	1,92%	1,919%		11.174.247,00	30	214.427,12	250.748,00		1.862.782,71	13.037.029,71
1-nov-21	30-nov-21	17,27%	1,94%	1,938%		11.174.247,00	30	216.578,05	523.306,00		1.556.054,76	12.730.301,76
1-dic-21	31-dic-21	17,46%	1,96%	1,957%		11.174.247,00	30	218.724,53	261.638,00		1.513.141,29	12.687.388,29
1-ene-22	31-ene-22	17,66%	1,98%	1,978%		11.174.247,00	30	220.979,18	288.000,00		1.446.120,47	12.620.367,47
1-feb-22	28-feb-22	18,30%	2,04%	2,042%		11.174.247,00	30	228.161,27			1.674.281,73	12.848.528,73
1-mar-22	31-mar-22	18,47%	2,06%	2,059%		11.174.247,00	30	230.060,67			1.904.342,40	13.078.589,40
1-abr-22	30-abr-22	19,05%	2,12%	2,117%		11.174.247,00	30	236.514,94			2.140.857,34	13.315.104,34
1-may-22	27-may-22	19,71%	2,18%	2,182%		11.174.247,00	27	219.429,83			2.360.287,17	13.534.534,17
								<b>4.185.475,17</b>	<b>1.825.188,00</b>		<b>2.360.287,17</b>	<b>13.534.534,17</b>

<b>SALDO DE CAPITAL</b>	11.174.247,00
<b>SALDO DE INTERESES</b>	2.360.287,17
<b>Costas</b>	609.000,00
<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS</b>	<b>14.143.534,17</b>





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, mayo 31 de 2022

**Rad. 2021-00128**

De conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. General del Proceso, a las partes, se **CORRE TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** realizada por la parte demandante, por el término de tres (03) días.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **241e080465e39dea8242bdcd7449c728cdbbd877f667ba1bc3e767a5473e8eb3**

Documento generado en 31/05/2022 12:16:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

Caldas 18 de abril de 2022

Proceso 2021-00128

Plazo TEA pactada, a mensual >>>		Plazo Hasta			
Tasa mensual pactada >>>					
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima				
Mora TEA pactada, a mensual >>>		Mora Hasta (Hoy)	18-abr-22		
Tasa mensual pactada >>>			Comercial	x	
Resultado tasa pactada o pedida >>	Máxima		Consumo		
Saldo de capital, Fol. >>			Microc u Ot		
Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. >>					

Vigencia		Brio. Cte.	Máxima Mensual	Tasa	Inserte en esta columna	LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO		
Desde	Hasta	Efec. Anual	Autorizada	Aplicable	capitales, cuotas u otros	Capital liquidable	Días	Intereses
<b>01-dic-19</b>	<b>31-dic-19</b>		<b>1,5</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		<b>0,00</b>
01-dic-19	31-dic-19	18,91%	2,10%	2,103%	110.000,00	110.000,00	30	2.312,97
01-ene-20	31-ene-20	18,77%	2,09%	2,089%	110.000,00	220.000,00	30	4.595,29
01-feb-20	29-feb-20	19,06%	2,12%	2,118%	110.000,00	330.000,00	30	6.988,08
01-mar-20	31-mar-20	18,95%	2,11%	2,107%	110.000,00	440.000,00	30	9.269,37
01-abr-20	30-abr-20	18,69%	2,08%	2,081%	1.210.000,00	1.650.000,00	30	34.333,18
01-may-20	31-may-20	18,19%	2,03%	2,031%	1.210.000,00	2.860.000,00	30	58.081,85
01-jun-20	30-jun-20	18,12%	2,02%	2,024%	1.210.000,00	4.070.000,00	30	82.369,36
01-jul-20	31-jul-20	18,12%	2,02%	2,024%	1.210.000,00	5.280.000,00	30	106.857,55
01-ago-20	31-ago-20	18,29%	2,04%	2,041%	1.210.000,00	6.490.000,00	30	132.451,05
01-sep-20	30-sep-20	18,35%	2,05%	2,047%	1.210.000,00	7.700.000,00	30	157.607,59
01-oct-20	31-oct-20	18,09%	2,02%	2,021%	1.210.000,00	8.910.000,00	30	180.054,03
01-nov-20	30-nov-20	17,84%	2,00%	1,996%	1.210.000,00	10.120.000,00	30	201.964,59
01-dic-20	31-dic-20	17,46%	1,96%	1,957%	1.210.000,00	11.330.000,00	30	221.773,23
01-ene-21	31-ene-21	17,32%	1,94%	1,943%	1.210.000,00	12.540.000,00	30	243.683,31
01-feb-21	28-feb-21	17,54%	1,97%	1,965%	1.210.000,00	13.750.000,00	30	270.252,74
01-mar-21	31-mar-21	17,41%	1,95%	1,952%	1.210.000,00	14.960.000,00	30	292.071,14
01-abr-21	30-abr-21	17,31%	1,94%	1,942%	1.210.000,00	16.170.000,00	30	314.059,65
01-may-21	31-may-21	17,22%	1,93%	1,933%	1.210.000,00	17.380.000,00	30	335.977,57
01-jun-21	30-jun-21	17,21%	1,93%	1,932%	1.210.000,00	18.590.000,00	30	359.180,16
01-jul-21	31-jul-21	17,18%	1,93%	1,929%	1.210.000,00	19.800.000,00	30	381.957,10
01-ago-21	31-ago-21	17,24%	1,94%	1,935%	1.210.000,00	21.010.000,00	30	406.575,56
01-sep-21	30-sep-21	17,19%	1,93%	1,930%	1.210.000,00	22.220.000,00	30	428.865,83
01-oct-21	31-oct-21	17,08%	1,92%	1,919%	1.210.000,00	23.430.000,00	30	449.607,69
01-nov-21	30-nov-21	17,27%	1,94%	1,938%	1.210.000,00	24.640.000,00	30	477.569,83
01-dic-21	31-dic-21	17,46%	1,96%	1,957%	1.210.000,00	25.850.000,00	30	505.987,47
01-ene-22	31-ene-22	17,66%	1,98%	1,978%	1.210.000,00	27.060.000,00	30	535.131,95
01-feb-22	28-feb-22	18,30%	2,04%	2,042%		27.060.000,00	30	552.524,37
01-mar-22	31-mar-22	18,47%	2,06%	2,059%		27.060.000,00	30	557.124,05
01-abr-22	18-abr-22	19,05%	2,12%	2,117%		27.060.000,00	18	343.652,37
<b>Resultados &gt;&gt;</b>						<b>27.060.000,00</b>		<b>7.652.878,94</b>

SALDO DE CAPITAL	27.060.000,00
SALDO DE INTERESES	7.652.878,94
<b>TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS</b>	<b>\$34.712.878,94</b>
NOTIFICACIONES POR CORREO FISICO Y DIGITAL	\$78.180,00
GASTOS CERTIFICADOS DE CAMARA DE COMERCIO (4)	\$15.600,00
CERTIFICADOS DE LIBERTAD Y TRADICION (2)	\$40.000,00
EDICTO EMPLAZATORIO	\$145.200,00
COSTAS PROCESO DE RESTITUCION	\$1.108.526,00
COSTAS PROCESO EJECUTIVO	\$675.000,00
SECUESTRE	\$350.000,00
SERVICIOS PUBLICOS CANCELADOS POR LA SUSCRITA DEMANDANTE	\$3.441.656,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$40.567.040,00</b>



**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de mayo de 2022

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2021-00291-00**  
**Demandante:** Cooperativa Financiera JFK  
**Demandado:** Cesar Ignacio Grisales Tangarife  
**Auto Interloc.:** **528**  
**Sentencia:** **Si**  
**Decisión:** Termina por pago total de la obligación

Se adentrará este Despacho en estudiar la terminación del proceso por pago total de la obligación, solicitado por la parte demandante, haciéndose preciso realizar las siguientes;

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 461 del Código General del Proceso, en su tenor literal expresa que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente de su **ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir**, que acredite al pago de la obligación aunado a las costas procesales, el Juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.

Aterrizando al caso *sub-examine*, encuentra esta Agencia Judicial que el profesional del Derecho que solicitó la terminación del proceso tiene facultad para recibir, pues así se colige del poder arrimado al sumario.

Así pues, no se hace necesario hacer mayores pronunciamientos al respecto habida cuenta que estamos indefectiblemente frente a uno de esos casos que el Apoderado Judicial requiere de una facultad especial, como es la de “*recibir*”, facultad ésta que conforme el poder está dado. En todo caso, es importante advertir que, dentro del presente proceso, **no se constata la existencia de embargo de remanentes o concurrencia de embargo.**

De esta manera las cosas, allanados los requisitos de la precitada norma es procedente aceptar la petición que se formula, en consecuencia, se declarará terminado el presente proceso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Oralidad de Caldas (Ant.)**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** incoado a instancia de **COOPERATIVA JFK, NIT 8909074890**, contra **CESAR IGNACIO GRISALES TANGARIFE C.C. 71.395.460** por **pago del total de la obligación**.

**SEGUNDO: LEVANTAR LA MEDIDA CAUTELAR** de embargo y secuestro del del derecho de domino que **CESAR IGNACIO GRISALES TANGARIFE con C.C.71.395.460**, posee sobre el bien inmueble identificado con FMI 001-796849 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín, zona sur. Para cuyo perfeccionamiento se dispone oficiar a la entidad correspondiente.

**TERCERO: ENTREGAR A LA PARTE DEMANDANTE** los depósitos judiciales No.

413750000064770            \$ 20.000.000.00

**CUARTO: ORDENAR EL FRACCIONAMIENTO** del depósito judicial No. 413750000064771 por valor de **\$ 1.300.000,00**, así; **\$458.744,25** que serán entregados a la **parte DEMANDANTE**; y **\$ 841.255,75** a la parte **DEMANDADA**.

**QUINTO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron como base de recaudo con la anotación de que este proceso culminó por pago total de la obligación, previo pago del arancel judicial a lugar.

**SEXTO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el Sistema de Gestión Judicial.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **409a9fd41154c26f6af574c87652a7e70c558a37a9ee41b75cf6a1b8a37255fd**

Documento generado en 31/05/2022 05:15:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 31 de mayo 2022

**RADICADO INTERNO 2022-00005**

En atención al memorial que antecede, cúmplase la comisión emanada del **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de La Estrella - Antioquia**, para la práctica de la diligencia de secuestro del derecho del 6.25% que posee la demandada BEATRÍZ ELENA AGUDELO SALAZAR, sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. 001 –1288884, de la Oficina de Registro de II.PP. de Medellín, Zona Sur, ubicado en la carrera 51 A 46 –77 y Carrera 51 A 46 –69 (según certificado de libertad) del municipio de Caldas, teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 11º del artículo 594 del Código General del Proceso.

Para realizar la citada diligencia se **COMISIONA** a la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE CALDAS, ANTIOQUIA®**, con función de conocimiento exclusiva para despachos comisorios.

Se le concede al comisionado la facultad de subcomisionar, de nombrar secuestre de la Lista de Auxiliares de la Justicia y **reemplazarlo siempre y cuando se allegue constancia que tuvo conocimiento de a fecha de la diligencia y allanar en caso de ser necesario**. Para nombrar y remover al secuestre deberá estarse sujeto a lo establecido en el artículo 48 del Código General del Proceso. **Se le fija honorarios por la suma de \$120.000 M/CTE**

El extremo activo actúa por medio del abogado **JUAN PABLO SÁNCHEZ TRUJILLO**, contarjeta profesional No. **274.008 del C.S.J.**, quien se ubica en el correo [conviccionlegalabogados@gmail.com](mailto:conviccionlegalabogados@gmail.com), celular 318 895 63 20.

Conforme lo dispone el inciso primero del artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación de este auto, diligencie el despacho comisorio, so pena del decreto del desistimiento tácito de las diligencias.

**CUMPLASE**

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12f8b6b5fe2175e367ad6229d43033a823b47e15b288dddfa99d66a32aeaa3db**

Documento generado en 31/05/2022 05:15:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de mayo de 2022

**Radicado: 2022-00103-00**

De conformidad con lo establecido en los artículos 286 y 287 del Código General del Proceso, se corrige el yerro advertido por el Despacho, respecto de la omisión de una suma de dinero en el auto que libró mandamiento de pago, de fecha 11 de marzo de 2022.

En consecuencia, **SE CORRIGE** el numeral **PRIMERO**, quedando para todos los efectos:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA**, en favor de **BANCOLOMBIA S.A.** con **NIT. 890903938-8** y en contra **YULY ANDREA FLOREZ MONTOYA** con cédula No. 32.352.239 por las siguientes sumas de dinero:

- ✓ **VEINTE MILLONES TRESCIENTOS VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS DIECINUEVE PESOS (\$20.329.919.00)**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 617009276, obrante en el cuaderno principal (digital), más los intereses de mora desde el 01 de octubre de 2021, y hasta que se surta el pago, a la tasa de la una y media (1 y ½) vez del bancario corriente certificado para cada período por la Superintendencia Financiera de Colombia (artículo 111 de la Ley 510 de 1999).
- ✓ **TRES MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS (\$3.975.557.00)** por concepto de capital contenido en el pagaré No. 5303710106574566, obrante en el cuaderno principal (digital), más los intereses de mora desde el 06 de enero de 2022, y hasta que se surta el pago, a la tasa de la una y media (1 y ½) vez del bancario corriente certificado para cada período por la Superintendencia Financiera de Colombia (artículo 111 de la Ley 510 de 1999).

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ad6427d2e1a6543f0bd531d58efd1352dce33592e2f984a97d1c3c2b39e47e**

Documento generado en 31/05/2022 12:16:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 31 de mayo de 2022

**RADICADO: 2022-00103-00**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

V/ AGENCIAS EN DERECHO Y COSTAS	\$1,020.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$1,020.000,00</b>

**Juan Sebastian Muñoz Fernández**  
**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 31 de mayo de 2022

**RADICADO: 2022-00103-00**

Conforme lo establece el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la anterior liquidación de costas, de acuerdo a todos los rubros que se pagaron y fueron debidamente comprobados, que se encontraron útiles y autorizados por el Despacho, según lo establece el numeral 3º del artículo 366 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal

**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1705828e6a1ab8ff54ae48ba55f5055d26fc08db04e4fd570128d11562c1d5cd**

Documento generado en 31/05/2022 12:16:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 31 de mayo de 2022

**Rad. 2022-00212-00**

Cumplidas como se encuentran las exigencias del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, para la práctica de la notificación personal de la demandada **DAHIANA VILLANUEVA VALENCIA**, en el proceso de la referencia, como se prueba con la constancia anexa al sumario, se tiene por válida la comunicación, por lo que de conformidad con la norma en cita *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”*.

Entiéndase por notificado a partir del día 26 de mayo.

NOTIFÍQUESE

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO  
JUEZ

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **901cd5a9aefecf421fc19d2a20d48edd4b69dd0dff1e8a26c379ed5f5b6a1f57**

Documento generado en 31/05/2022 05:15:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de mayo de 2022

**Proceso:** Monitorio  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2022-00233-00**  
**Demandante:** Catherine Franco Martínez  
**Demandado:** Gabriel Jaime Vélez Zuluaga  
**Auto Interlocutorio:** **530**  
**Decisión:** Rechaza demanda

Previo a asumir el conocimiento del presente asunto, procede el Despacho a determinar si le corresponde la admisión de la demanda dentro de los términos señalados para su conocimiento, bajo las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Una mirada desprevenida a la presente demanda, permite entrever con suma claridad que, la aquí actora condensa sus pretensiones dentro del trámite procesal consagrado en los artículos 419 y ss. Del C.G.P., es decir, mediante el denominado proceso *monitorio*, no obstante, dicho trámite procesal establece:

*Art. 419. Procedencia. Quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía, podrá promover proceso monitorio con sujeción a las disposiciones de este capítulo. - **subrayas del despacho-***

Ahora bien, con la expedición de la Ley 1564 de 2012 el legislador estableció una serie de reglas para determinar la manera mediante la cual se surten los diferentes tipos de procesos, entre ellas, se encuentra la cuantía, consagrada en el art. 25 del C.G.P., de la cual se dispuso:

*“Cuantía: Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, menor y de mínima cuantía.*

*Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).*

*...” -subrayas del despacho-*

Pues bien, puede advertirse con nitidez que la parte promotora pretende se condene al demandado al pago de **CIENTO TREINTA MILLONES DE PESOS (\$130.000.000,00)**, suma de dinero que excede con creces los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, es decir, la mínima cuantía, por lo que, de conformidad con lo ya mencionado, se concluye con facilidad que no se cumplen los requisitos objetivos establecidos dentro del trámite solicitado, de ahí que no quede otra alternativa más que la de rechazar la presente demanda.

Por lo anterior y sin necesidad de mayores cavilaciones, este Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda con pretensión **MONITORIA** incoada por **CATHERINE FRANCO MARTÍNEZ**, contra **GABRIEL JAIME VELEZ ZULUAGA**.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión no procede ningún tipo de recurso.

**SEGUNDO:** **ENTRÉGUENSE** los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** **ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el libro radicador.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e608465e094ef5d7c57e82b1b11e362452956bbeb43a6d7b6c556f022a7c8dfb**

Documento generado en 31/05/2022 05:22:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de mayo de 2022

**Proceso:** Monitorio  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2022-00234-00**  
**Demandante:** William Bayardo García Rodas  
**Demandado:** Gabriel Jaime Vélez Zuluaga  
**Auto Interlocutorio:** **531**  
**Decisión:** Rechaza demanda

Previo a asumir el conocimiento del presente asunto, procede el Despacho a determinar si le corresponde la admisión de la demanda dentro de los términos señalados para su conocimiento, bajo las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Una mirada desprevenida a la presente demanda, permite entrever con suma claridad que, la aquí actora condensa sus pretensiones dentro del trámite procesal consagrado en los artículos 419 y ss. Del C.G.P., es decir, mediante el denominado proceso *monitorio*, no obstante, dicho trámite procesal establece:

*Art. 419. Procedencia. Quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía, podrá promover proceso monitorio con sujeción a las disposiciones de este capítulo. - **subrayas del despacho-***

Ahora bien, con la expedición de la Ley 1564 de 2012 el legislador estableció una serie de reglas para determinar la manera mediante la cual se surten los diferentes tipos de procesos, entre ellas, se encuentra la cuantía, consagrada en el art. 25 del C.G.P., de la cual se dispuso:

*“Cuantía: Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, menor y de mínima cuantía.*

*Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).*

*...” -subrayas del despacho-*

Pues bien, puede advertirse con nitidez que la parte promotora pretende se condene al demandado al pago de **CIENTO TREINTA MILLONES DE PESOS (\$130.000.000,00)**, suma de dinero que excede con creces los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, es decir, la mínima cuantía, por lo que, de conformidad con lo ya mencionado, se concluye con facilidad que no se cumplen los requisitos objetivos establecidos dentro del trámite solicitado, de ahí que no quede otra alternativa más que la de rechazar la presente demanda.

Por lo anterior y sin necesidad de mayores cavilaciones, este Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda con pretensión **MONITORIA** incoada por **WILLIAN BAYARDO GARCIA ROJAS**, contra **GABRIEL JAIME VELEZ ZULUAGA**.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión no procede ningún tipo de recurso.

**SEGUNDO: ENTRÉGUENSE** los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el libro radicador.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bc970d2b9c4646c7db6970cd8d28ff0ad1351569869b1c877026fba3bb8e9d**  
Documento generado en 31/05/2022 05:22:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de mayo de 2022

**Proceso:** Monitorio  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2022-00235-00**  
**Demandante:** Maria Genoveva Castañeda de Holguin  
**Demandado:** Gabriel Jaime Vélez Zuluaga  
**Auto Interlocutorio:** **532**  
**Decisión:** Rechaza demanda

Previo a asumir el conocimiento del presente asunto, procede el Despacho a determinar si le corresponde la admisión de la demanda dentro de los términos señalados para su conocimiento, bajo las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Una mirada desprevenida a la presente demanda, permite entrever con suma claridad que, la aquí actora condensa sus pretensiones dentro del trámite procesal consagrado en los artículos 419 y ss. Del C.G.P., es decir, mediante el denominado proceso *monitorio*, no obstante, dicho trámite procesal establece:

*Art. 419. Procedencia. Quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía, podrá promover proceso monitorio con sujeción a las disposiciones de este capítulo. - **subrayas del despacho-***

Ahora bien, con la expedición de la Ley 1564 de 2012 el legislador estableció una serie de reglas para determinar la manera mediante la cual se surten los diferentes tipos de procesos, entre ellas, se encuentra la cuantía, consagrada en el art. 25 del C.G.P., de la cual se dispuso:

*“Cuantía: Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, menor y de mínima cuantía.*

*Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).*

*...” -subrayas del despacho-*

Pues bien, puede advertirse con nitidez que la parte promotora pretende se condene al demandado al pago de **NOVENTA MILLONES DE PESOS (\$90.000.000,00)**, suma de dinero que excede con creces los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, es decir, la mínima cuantía, por lo que, de conformidad con lo ya mencionado, se concluye con facilidad que no se cumplen los requisitos objetivos establecidos dentro del trámite solicitado, de ahí que no quede otra alternativa más que la de rechazar la presente demanda.

Por lo anterior y sin necesidad de mayores cavilaciones, este Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda con pretensión **MONITORIA** incoada por **MARÍA GENOVEVA CASTAÑEDA DE HOLGUIN**, contra **GABRIEL JAIME VELEZ ZULUAGA**.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión no procede ningún tipo de recurso.

**SEGUNDO: ENTRÉGUENSE** los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el libro radicador.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89374169963ab07587775f78fadbb0ecd6ef90f998d1da9becfb1a36ec802622**

Documento generado en 31/05/2022 05:22:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de mayo de 2022

**Proceso:** Monitorio  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2022-00235-00**  
**Demandante:** Natalia Andrea Diez Fernández  
**Demandado:** Gabriel Jaime Vélez Zuluaga  
**Auto Interlocutorio:** **533**  
**Decisión:** Rechaza demanda

Previo a asumir el conocimiento del presente asunto, procede el Despacho a determinar si le corresponde la admisión de la demanda dentro de los términos señalados para su conocimiento, bajo las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Una mirada desprevenida a la presente demanda, permite entrever con suma claridad que, la aquí actora condensa sus pretensiones dentro del trámite procesal consagrado en los artículos 419 y ss. Del C.G.P., es decir, mediante el denominado proceso *monitorio*, no obstante, dicho trámite procesal establece:

*Art. 419. Procedencia. Quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía, podrá promover proceso monitorio con sujeción a las disposiciones de este capítulo. - **subrayas del despacho-***

Ahora bien, con la expedición de la Ley 1564 de 2012 el legislador estableció una serie de reglas para determinar la manera mediante la cual se surten los diferentes tipos de procesos, entre ellas, se encuentra la cuantía, consagrada en el art. 25 del C.G.P., de la cual se dispuso:

*“Cuantía: Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, menor y de mínima cuantía.*

*Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).*

*...” -subrayas del despacho-*

Pues bien, puede advertirse con nitidez que la parte promotora pretende se condene al demandado al pago de **NOVENTA MILLONES DE PESOS (\$90.000.000,00)**, suma de dinero que excede con creces los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, es decir, la mínima cuantía, por lo que, de conformidad con lo ya mencionado, se concluye con facilidad que no se cumplen los requisitos objetivos establecidos dentro del trámite solicitado, de ahí que no quede otra alternativa más que la de rechazar la presente demanda.

Por lo anterior y sin necesidad de mayores cavilaciones, este Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda con pretensión **MONITORIA** incoada por **NATALIA ANDREA DIEZ FERNÁNDEZ**, contra **GABRIEL JAIME VELEZ ZULUAGA**.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión no procede ningún tipo de recurso.

**SEGUNDO: ENTRÉGUENSE** los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el libro radicador.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **788e955a3235b979d379a2cb08f6083359641717b3e2eb1c434ad17c59cf39cc**  
Documento generado en 31/05/2022 05:22:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de mayo de 2022

**Proceso:** Monitorio  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2022-00237-00**  
**Demandante:** Lina Marcela Diaz Cardona  
**Demandado:** Gabriel Jaime Vélez Zuluaga  
**Auto Interlocutorio:** **534**  
**Decisión:** Rechaza demanda

Previo a asumir el conocimiento del presente asunto, procede el Despacho a determinar si le corresponde la admisión de la demanda dentro de los términos señalados para su conocimiento, bajo las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Una mirada desprevenida a la presente demanda, permite entrever con suma claridad que, la aquí actora condensa sus pretensiones dentro del trámite procesal consagrado en los artículos 419 y ss. Del C.G.P., es decir, mediante el denominado proceso *monitorio*, no obstante, dicho trámite procesal establece:

*Art. 419. Procedencia. Quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía, podrá promover proceso monitorio con sujeción a las disposiciones de este capítulo. - **subrayas del despacho-***

Ahora bien, con la expedición de la Ley 1564 de 2012 el legislador estableció una serie de reglas para determinar la manera mediante la cual se surten los diferentes tipos de procesos, entre ellas, se encuentra la cuantía, consagrada en el art. 25 del C.G.P., de la cual se dispuso:

*“Cuantía: Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, menor y de mínima cuantía.*

*Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).*

*...” -subrayas del despacho-*

Pues bien, puede advertirse con nitidez que la parte promotora pretende se condene al demandado al pago de **CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$150.000.000,00)**, suma de dinero que excede con creces los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, es decir, la mínima cuantía, por lo que, de conformidad con lo ya mencionado, se concluye con facilidad que no se cumplen los requisitos objetivos establecidos dentro del trámite solicitado, de ahí que no quede otra alternativa más que la de rechazar la presente demanda.

Por lo anterior y sin necesidad de mayores cavilaciones, este Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda con pretensión **MONITORIA** incoada por **LINA MARCELA DIAZ CARDONA**, contra **GABRIEL JAIME VELEZ ZULUAGA**.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión no procede ningún tipo de recurso.

**SEGUNDO:** **ENTRÉGUENSE** los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** **ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el libro radicador.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20c382154afa9cfcb7788c3f538893dd76b87528215293c086e261f3e302b385**

Documento generado en 31/05/2022 05:22:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**

Caldas, 31 de mayo de 2022

**Proceso:** Monitorio  
**Radicado:** 05129-40-89-001-**2022-00238-00**  
**Demandante:** Natalia María Puerta Charloth  
**Demandado:** Gabriel Jaime Vélez Zuluaga  
**Auto Interlocutorio:** **535**  
**Decisión:** Rechaza demanda

Previo a asumir el conocimiento del presente asunto, procede el Despacho a determinar si le corresponde la admisión de la demanda dentro de los términos señalados para su conocimiento, bajo las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

Una mirada desprevenida a la presente demanda, permite entrever con suma claridad que, la aquí actora condensa sus pretensiones dentro del trámite procesal consagrado en los artículos 419 y ss. Del C.G.P., es decir, mediante el denominado proceso *monitorio*, no obstante, dicho trámite procesal establece:

*Art. 419. Procedencia. Quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible que sea de mínima cuantía, podrá promover proceso monitorio con sujeción a las disposiciones de este capítulo. - **subrayas del despacho-***

Ahora bien, con la expedición de la Ley 1564 de 2012 el legislador estableció una serie de reglas para determinar la manera mediante la cual se surten los diferentes tipos de procesos, entre ellas, se encuentra la cuantía, consagrada en el art. 25 del C.G.P., de la cual se dispuso:

*“Cuantía: Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, menor y de mínima cuantía.*

*Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).*

*...” -subrayas del despacho-*

Pues bien, puede advertirse con nitidez que la parte promotora pretende se condene al demandado al pago de **CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$150.000.000,00)**, suma de dinero que excede con creces los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, es decir, la mínima cuantía, por lo que, de conformidad con lo ya mencionado, se concluye con facilidad que no se cumplen los requisitos objetivos establecidos dentro del trámite solicitado, de ahí que no quede otra alternativa más que la de rechazar la presente demanda.

Por lo anterior y sin necesidad de mayores cavilaciones, este Juzgado,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda con pretensión **MONITORIA** incoada por **NATALIA MARÍA PUERTA CHARLOTH**, contra **GABRIEL JAIME VELEZ ZULUAGA**.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión no procede ningún tipo de recurso.

**SEGUNDO: ENTRÉGUENSE** los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el presente proceso previa baja en el libro radicador.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Luz Amanda Ferreira Castro  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1437c62c831a18b991ee1385deb60a30caa043d988dc44b3229f1a9ee9dd470**

Documento generado en 31/05/2022 05:22:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Distrito Judicial de Medellín**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALDAS – ANTIOQUIA**  
Caldas, 31 de mayo de 2022

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicado:** 05129-40-89-001-2022-00239-00  
**Demandante:** Edificio Torre Sur P.H.  
**Demandado:** Liliana María Tobón Restrepo  
**Auto Interlocutorio:** 527  
**Decisión:** Inadmite demanda

Se declara inadmisibles las demandas de la referencia por lo siguiente:

**PRIMERO:** Corregirá tanto en hechos como en pretensiones lo atinente a los intereses moratorios, toda vez que, se pretende el pago de los mismos a partir del 1 de abril de 2022, siendo plasmados como capital insoluto en el hecho **QUINTO** y en la pretensión **PRIMERA**, pretendiendo que se cobren intereses moratorios sobre intereses moratorios.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo anterior y con el hecho **SÉPTIMO**, aclarará lo atinente al ítem relacionado como “*INTERES ACUMULADO*” el cual se encuentra sumado dentro de la obligación pretendida.

En atención con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del proceso, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que cumpla con los requisitos antes señalados, so pena del rechazo de la demanda.

NOTIFÍQUESE

**LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c2eba018cc9033821fcb01c06032de68fd697e533920d6914821beedda208c1**

Documento generado en 31/05/2022 12:16:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**